



Iniciativa para la Conservación  
en la Amazonía Andina - ICAA



Asesoría y Consultoría  
Socioambiental

**NOVUM**



---

## Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA) Consortio Paisajes Indígenas

Producto C

Principales hallazgos del proceso de reporte del primer  
semestre del AF2013 (1 de octubre 2012 al 31 de marzo 2013)

Consultores:  
Jhoanna Calderón Romero  
Diego Bastidas Andrade

5 de junio del 2013



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

Iniciativa para la Conservación  
en la Amazonía Andina - ICAA



Conservando la naturaleza.  
Protegiendo la vida.

## Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA) Consorcio Paisajes Indígenas

Producto C: Principales hallazgos del proceso de reporte  
del primer semestre del AF2013 (1 octubre 2012 al 31  
marzo 2013)

(Junio, 2013)

La presente publicación se elaboró para ser revisada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). La misma fue preparada por: Jhoanna Calderón Romero y Diego Bastidas Andrade.

# Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina (ICAA) Consorcio Paisajes Indígenas

Producto C: Principales hallazgos del proceso de reporte del primer semestre del AF2013 (1 octubre 2012 al 31 marzo 2013)

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo brindado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en Ecuador y Perú, bajo los términos del **contrato No. AM ANDINA 00172**

La Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA es implementada por un consorcio de empresas y organizaciones como: Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE); La Coordinadora Indígenas de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA); Fundación Sobrevivencia Cofán (FSC); Instituto del Bien Común (IBC); y Conservation Strategy Fund (CSF).

## **Descargo de Responsabilidad**

Los contenidos y opiniones expresadas en este documento pertenecen al autor y no reflejan necesariamente las opiniones de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Gobierno de los Estados Unidos de América o TNC.



Iniciativa para la Conservación  
en la Amazonía Andina - ICAA



## Contenido

Introducción .....	2
Actividades desarrolladas .....	2
Capacitación 22 de marzo del 2013 .....	2
Monitoreo y seguimiento en el ingreso de resultados medidos a través de indicadores compartidos de USAID .....	3
Auditoría de Respaldos .....	3
Reporte de resultados validados .....	4
Elaboración de “scorecards” de los resultados .....	5
Análisis de resultados y el estado de cumplimiento de metas .....	12
Aspectos de cierre .....	19
Aspectos facilitadores del proceso .....	19
Aspectos restrictivos del proceso .....	19
Conclusiones .....	20
Recomendaciones .....	21
Siguientes pasos .....	22

## Introducción

Este informe se enmarca en las actividades de la consultoría Monitoreo y seguimiento a la Medición de Cumplimiento de Resultados a través de Indicadores Compartidos de Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) del Consorcio Paisajes Indígenas (CPI ó PPII) y Construcción de la Línea Base que contribuya a la Medición de Cumplimiento de Resultados de los Indicadores de Incentivos Económicos Incrementados. El informe resume los principales hallazgos del proceso de reporte del primer semestre del AF2013 (1 de octubre 2012 al 31 de marzo 2013).

## Actividades desarrolladas

### Capacitación 22 de marzo del 2013

La capacitación tuvo como principal objetivo refrescar los conocimientos sobre indicadores. Se tocaron los siguientes temas:

- Se revisaron los indicadores que cada socio reporta.
- Se refrescaron las características de cada indicador, sus *tips* para un mejor reporte y se enfatizó en los respaldos necesarios para ser considerados dentro del reporte de indicadores.
- Se enfatizó en el llenado de los formatos para el reporte de los indicadores # de capacitados, # organizaciones e instituciones con capacidades clave incrementadas, # de actividades de diálogo, # productos, # copias difundidas y # hectáreas mejoradas. Para ver los formatos, haga [clic aquí](#).
- Finalmente, se acordaron los siguientes pasos para cumplir con la fecha de reporte a USAID.

Durante la capacitación se contestaron las preguntas e inquietudes de los socios.

Para ver la presentación de la capacitación, haga [clic aquí](#).

## Monitoreo y seguimiento en el ingreso de resultados medidos a través de indicadores compartidos de USAID

Es importante mencionar qué indicador reporta cada socio:

Ind #	Indicadores	COICA	CSF	FEINCE	FSC	IBC	TNC Ecuador	TNC Perú
1	# has bajo manejo mejorado			x	x	x	x	
3	# personas con beneficios económicos			x			x	
4	# iniciativas que promueven la implementación de incentivos económicos			x			x	
5	# has bajo iniciativas de incentivos económicos			x			x	
7	# productos	x	x	x	x	x	x	x
8	# copias	x	x	x	x	x	x	x
POL1_agenda	Agenda PLAR	x		x	x	x	x	x
POL1	# PLAR	x		x	x	x	x	x
POL2	# actividades de diálogo	x		x	x	x	x	x
POL3	# personas que asisten a actividades de diálogo	x		x	x	x	x	x
CAP1	% personas capacitadas que incrementan sus conocimientos en MRN			x	x	x	x	x
CAP2	# horas-persona de capacitación en MRN			x	x	x	x	x
CAP3	# personas capacitadas en MRN			x	x	x	x	x
CAP4	# organizaciones con capacidades clave incrementadas			x		x	x	x

Se nota que FSC aparentemente compartirá el reporte de los indicadores de incentivos económicos con FEINCE pero aún no hay un pronunciamiento oficial.

Luego de la capacitación antes mencionada, el proceso incluyó los siguientes pasos:

- Auditoría de Respaldos: (a) Desarrollo, envío y validación de la Auditoría de Respaldos, (b) conversa con socios para completar los respaldos; (c) archivo de respaldos
- Reporte de resultados validados: Llenado de fichas PMP por parte de los socios (para ver las tablas PMP, haga [clic aquí](#))
- Elaboración de “scorecards” de los resultados

### Auditoría de Respaldos

Para desarrollar la Auditoría de Respaldos, surgió un proceso de revisión y validación de parte de los socios que llevó a conversas entre ellos y los consultores y, posteriormente al envío de respaldos faltantes que permitiesen cumplir con los requisitos estipulados.

No en todos los casos se hizo la Auditoría por las siguientes razones:

IBC: La Auditoría de Respaldos de IBC no se pudo desarrollar ya que se el envío y revisión de sus respaldos resultó un arduo trabajo debido al avance de actividades de IBC. También, se notó que no había claridad en diferenciar los indicadores de actividades de diálogo y capacitaciones.

Para solventar esto se han planificado conversas exclusivas con IBC. Esto se lo hace considerando el gran aporte que sus resultados representan para el Consorcio. Se trabajará en sus resultados del primer semestre del AF2013 en junio y luego, se enviarán de forma acumulativa con los de fines del Año Fiscal 2013. Para ver el correo sobre este tema, dar [clic aquí](#).

CSE: Aún no le correspondía reportar; lo hará el próximo semestre.

FSC: Envío los respaldos y tablas PMP antes de elaborar el Informe de Auditoría y los dos estuvieron completos. Es decir, no hubo necesidad de elaborarla.

TNC Perú: Se elaboró el reporte a través de conversas vía Skype y enviaron los respaldos y tablas PMP completos.

Para ver las últimas versiones de las auditorías, dar clic en el socio de interés.

<a href="#">COICA</a>
<a href="#">FEINCE</a>
<a href="#">TNC Ecuador</a>

En el caso de TNC Ecuador, la auditoría es parcial, ya que por tiempo se pasó a la fase de envío de respaldos y llenado de las tablas PMP.

Como se puede notar, este proceso fue irregular y esto se debió principalmente a:

- El tiempo que los socios pudieron dedicarle al tema, ya que algunos de ellos estaban en el campo.
- La complejidad y cantidad de respaldos y conversas que el proceso requirió, retrasó los tiempos planificados. Sin embargo, los resultados se enviaron a tiempo a USAID.
- El tener que llenar todavía los formatos PMP en Excel cuando podían haberlo hecho directamente en ISIS.

#### Archivo de respaldos

Los respaldos enviados por los socios serán enviados a TNC/ICAA con este informe en un CD. También, serán custodiados por los consultores para futuras referencias.

#### **Reporte de resultados validados**

Finalmente, los socios reportaron sus resultados en las tablas PMP. Para esto se contó con el monitoreo y apoyo de los consultores, según surgieron dudas. Es importante notar que esta tarea también tomó tiempo por parte de los socios, de acuerdo a su disponibilidad, ya que indicadores como los de capacitados y participantes en actividades de diálogo requieren el llenado individual por persona que asiste.

Como se mencionó antes, IBC no reportó este semestre y CSF todavía no requería hacerlo.

En el caso de FEINCE y debido a la dificultad mostrada en el llenado de tablas y cumplimiento de respaldos, el día 4 de abril del 2013 se realizó una visita a sus oficinas lo que permitió lograr un buen reporte. Para ver el informe de esta visita, dar [clic aquí](#).

### **Elaboración de “scorecards” de los resultados**

De todo este proceso se concluyó en la elaboración de los “scorecards” que resumen los resultados ingresados por los socios y su aporte al resultado general del Consorcio para el primer semestre del AF2013.

Es importante mencionar que por instrucciones de USAID, en el primer semestre del AF13 los indicadores a reportar fueron:

- # productos
- # copias
- # diálogos PLAR
- # personas que asisten a diálogos PLAR
- # horas – persona de capacitación
- # personas capacitadas en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad

La siguiente es la Tabla 1 compila los resultados del Consorcio y que fue enviada a USAID:

		fy13 mid-year (target)	fy13 mid-year (actual)	f13 annual (target)	f13 annual (actual)
i_1	Número de hectáreas en áreas de importancia biológica y recursos naturales bajo manejo mejorado.			1.868.970	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			NA	
	FSC			503.830	
	IBC			1.365.139	
	TNC Ecuador			1	
	TNC Perú			-	
i_3	Número de personas con beneficios económicos derivados del manejo sostenible de recursos naturales y conservación de recursos naturales.			NA	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			NA	
	FSC			NA	
	IBC			NA	
	TNC Ecuador			NA	
	TNC Perú			NA	
i_4	Número de iniciativas que promueven la implementación de incentivos económicos.			5	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			4	
	FSC			NA	
	IBC			NA	
	TNC Ecuador			1	
	TNC Perú			-	
i_5	Número de hectáreas bajo iniciativas de incentivos económicos.			107.001	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			107.000	
	FSC			NA	
	IBC			NA	
	TNC Ecuador			1	
	TNC Perú			-	
i_7	Número de productos generados.	40	12	76	
	COICA	3	-	6	
	CSF	1	-	1	
	FEINCE	1	-	2	
	FSC	4	5	7	
	IBC	9	-	17	
	TNC Ecuador	18	5	36	
	TNC Perú	4	2	7	
i_8	Número de copias difundidas.	27.968	17.588	55.935	
	COICA	3.750	-	7.500	
	CSF	500	-	1.000	
	FEINCE	240	-	480	
	FSC	11.855	17.578	23.710	
	IBC	8.785	-	17.570	
	TNC Ecuador	2.588	-	5.175	
	TNC Perú	250	10	500	

pol_1	Número de políticas, leyes, acuerdos o regulaciones (PLAR) que promueven el manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad oficialmente propuestos, adoptados o implementados.			41	
	COICA			8	
	CSF			NA	
	FEINCE			4	
	FSC			2	
	IBC			17	
	TNC Ecuador			4	
	TNC Perú			6	
pol_2	Número de diálogos (PLAR).	<b>42</b>	<b>14</b>	84	
	COICA	<b>7</b>	<b>1</b>	14	
	CSF			NA	
	FEINCE	<b>6</b>	-	12	
	FSC	<b>6</b>	<b>10</b>	12	
	IBC	<b>11</b>	-	22	
	TNC Ecuador	<b>5</b>	-	10	
	TNC Perú	<b>7</b>	<b>3</b>	14	
pol_3	Número de personas que asisten a diálogos (PLAR).	<b>602</b>	<b>138</b>	1.201	
	COICA	<b>51</b>	<b>13</b>	101	
	CSF			NA	
	FEINCE	<b>65</b>	-	130	
	FSC	<b>36</b>	<b>12</b>	72	
	IBC	<b>265</b>	-	529	
	TNC Ecuador	<b>63</b>	-	126	
	TNC Perú	<b>122</b>	<b>113</b>	243	
cap_1	Porcentaje de personas capacitadas que incrementan sus conocimientos en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad.			80	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			80	
	FSC			80	
	IBC			80	
	TNC Ecuador			80	
	TNC Perú			80	
cap_2	Número de horas-persona de capacitación en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad.	<b>4.684</b>	<b>280</b>	9.368	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE	<b>2.140</b>	<b>280</b>	4.280	
	FSC	<b>660</b>	-	1.320	
	IBC	<b>616</b>	-	1.232	
	TNC Ecuador	<b>1.012</b>	-	2.024	
	TNC Perú	<b>256</b>	-	512	
cap_3	Número de personas capacitadas en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad.	<b>237</b>	<b>35</b>	471	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE	<b>73</b>	<b>35</b>	145	
	FSC	<b>8</b>	-	15	
	IBC	<b>40</b>	-	80	
	TNC Ecuador	<b>84</b>	-	167	
	TNC Perú	<b>32</b>	-	64	
cap_4	Número de organizaciones fortalecidas.			20	
	COICA			NA	
	CSF			NA	
	FEINCE			2	
	FSC			NA	
	IBC			5	
	TNC Ecuador			2	
	TNC Perú			11	

**Nota:** Es importante notar que el resultado de TNC Perú en el POL 3 fue corregido en la revisión de tablas PMP el 5 de junio del 2013. Originalmente estuvo en 103. De ser posible, solicitar a USAID corrección.

También se elaboró una compilación de resultados que son el insumo para la Tabla 1. Adjunto las tablas por indicador, donde se puede observar cómo cada socio contribuyó a los resultados del Consorcio.

**Compilación de Resultados - Indicador 7 - PPII - AVANCE AF2013**

Ind #	Indicador	Socios que reportan este indicador														Consorcio PPII	
		CSF		COICA		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Meta	Resultado
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado		
7	# productos	1	No reporta este	6	-	2	-	7	5	17	-	36	5	7	2	76	12
<b>Narrativa / Aclaraciones / Notas:</b>																	
<b>COICA</b>	Los productos incluyen propuestas en final que servirán para la toma de decisiones sobre derechos indígenas, conservación de bosques, cambio climático, biodiversidad, medio ambiente, áreas protegidas, REDD+, entre otros																
<b>FSC</b>	Se considera página web y redes sociales. Web y redes sociales: These were created before the reporting period, however they are continually updated																
<b>IBC</b>	Se consideran planes operativos anuales, planes de vida organizacionales, actas de acuerdo (distribuidas como productos), spots radiales, notas de prensa																
<b>TNC Ecuador</b>	Se consideran documentos técnicos y programáticos																

**Compilación de Resultados - Indicador 8 - PPII - AVANCE AF2013**

Socios que reportan este indicador																	
Ind #	Indicador	CSF		COICA		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Consortio PPII	
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado
8	# copias	1000	-	7500	-	480	-	23710	17578	17570	-	5175	0	500	10	55935	17588

**Narrativa / Aclaraciones / Notas:**

**COICA** El número de copias difundidas incluye impresos, digitales y estadísticas de web y redes sociales. Se considera una difícil tarea determinar la distribución por web, ya que no existe una persona dedicada a la tarea de administrar la tarea. Se hace un aproximado

**FSC** El número de copias difundidas incluye impresos, digitales y estadísticas de web y redes sociales

**IBC** Dependiendo del producto, su distribución es interna a la organización, a los participantes de los congresos, etc., a las comunidades. En el caso de los spots radiales, no se cuenta con las estadísticas de oyentes, por lo que no se han reportado, se cuenta únicamente los CDs distribuidos

**Generales**

Las distribución no cuenta necesariamente con una lista de distribución porque depende del medio; por ejemplo, es difícil obtener una lista de distribución en copias difundidas por visitantes a redes soc

**Compilación de Resultados - POL2 - PPII - AVANCE AF2013**

Ind #	Indicador	Socios que reportan este indicador												Consortio PPII	
		COICA		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Meta	Resultado
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado
POL2	# actividades de diálogo centradas en PLAR	14	1	12	0	12	10	22	0	10	0	14	3	84	14
<b>Narrativa / Aclaraciones / Notas:</b>															
<b>COICA</b>	Las actividades de diálogo hacia la implementación de los PLAR se han llevado a cabo de forma presencial y digital y en su mayoría en Quito y Bogotá con representantes de organizaciones de toma decisión sobre los temas en los que trabaja COICA. Por la forma de trabajo de estas organizaciones, normalmente en cada actividad de diálogo se firma al final un PLAR														
<b>FEINCE</b>	Las negociaciones para los PLAR con el Ministerio del Ambiente y la Directiva de FEINCE se han realizado directamente con sus representantes. Por lo tanto, no hay documentación que las respalde (invitaciones, hoja de registro, etc.) Se estiman tres reuniones por PLAR (Convenio Socio Bosque)														
<b>TNC Ecuador</b>	Las negociaciones para los PLAR con los socios de PPII se ha realizado directamente con sus representantes. Por lo tanto, no hay documentación que las respalde (invitaciones, hoja de registro, etc.) Se reportarán de formalmente en el siguiente semestre.														
<b>Generales</b>	No de todas las actividades de diálogo se tienen hojas de registro u otros respaldos. Muchas son informales o se generan en el momento. Tampoco suelen participar 6 personas porque depende de la relevancia y la persona que toma decisiones. Es decir, si la actividad de diálogo va a ser con un oficial del Gobierno Provincial, será únicamente con él y no se le puede pedir que firme una hoja de registro. Son temas que sucederán en estas actividades.														

**Compilación de Resultados - POL3 - PPII - AVANCE AF2013**

Ind #	Indicador	Socios que reportan este indicador												Consortio PPII	
		COICA		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Meta	Resultado
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado		
POL3	# personas que asisten a actividades de diálogo	101	13	130	0	72	12	529	0	126	-	243	113	1201	138

**Narrativa / Aclaraciones / Notas:**

Resultado de TNC Perú fue corregido en revisión de tablas PMP el 5 de junio del 2013. Originalmente estuvo en 103. De ser posible, corregir

**Compilación de Resultados - CAP2 - PPII - AVANCE AF2013**

Ind #	Indicador	Socios que reportan este indicador										Consortio PPII	
		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Meta	Resultado
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado		
CAP2	# horas-persona de capacitación en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad	4280	280	1320	0	1232	0	2024	0	512	0	9368	280

Compilación de Resultados - CAP3 - PPII - AVANCE AF2013													
Ind #	Indicador	Socios que reportan este indicador										Consortio PPII	
		FEINCE		FSC		IBC		TNC-Ecuador		TNC-Perú		Meta	Resultado
		Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado	Meta	Resultado		
CAP3	# personas capacitadas en manejo de recursos naturales y/o conservación de la biodiversidad	145	35	15	0	80	0	167	0	64	0	471	35

### Análisis de resultados y el estado de cumplimiento de metas

A continuación se presenta un análisis por socio de sus resultados y el estado de cumplimiento de metas. Primeramente, se recuerdan las metas del Consortio:

**Compilación de metas - CONSORCIO PPII**

Ind #	Indicadores	AF2012	AF2013	AF2014	AF2015	AF2016	Final del proyecto	Notas
1	# has bajo manejo mejorado	1.761.413	1.868.970	1.976.536	2.048.265	2.120.006	No acumula	LB: 1,761,413
3	# personas con beneficios económicos	800	925	1145	2075	1435	No acumula	LB: 690
4	# iniciativas que promueven la implementación de incentivos económicos	4	5	15	31	41	No acumula	LB: 2 (Dureno y Zabalo)
5	# has bajo iniciativas de incentivos económicos	77001	107.001	115.010	120.025	120.035	No acumula	LB: 47,000
7	# productos	26	76	36	31	22	191	
8	# copias	36677	55.935	29.920	22.775	8.390	153697	
POL1	# PLAR	22	41	44	50	59	No acumula	LB: 2 (Dureno y Zabalo)
POL2	# actividades de diálogo	32	84	81	84	58	339	
POL3	# personas que asisten a actividades de diálogo	375	1201	868	748	557	3749	
CAP1	% personas capacitadas que incrementan sus conocimientos en MRN	78%	80%	80%	80%	80%	No acumula	
CAP2	# horas-persona de capacitación en MRN	11.909	9368	5240	7008	3336	36.861	
CAP3	# personas capacitadas en MRN	688	471	375	325	247	2.106	
CAP4	# organizaciones con capacidades clave incrementadas	20	20	22	13	13	No acumula	
<b>Notas indicador 1:</b>								
- AF2013 Nuevas: IBC: 107556 / TNC: 1 // No nuevas: 1761413								
- AF2014 Nuevas: IBC: 107556 / TNC: 10 // No nuevas: 1761413 (en la transición entre FSC y FEINCE, se tendrá que definir qué socio reporta)								
- AF2015 Nuevas: IBC: 71704 / TNC: 25 // No nuevas: 1761413								
- AF2016 Nuevas: IBC: 71706 / TNC: 35 // No nuevas: 1761413								
- En las metas no se deja de lado la línea base porque continuará siendo mejorada								
- La diferencia entre las hectáreas mejoradas en ICAA-I y la línea base de ICAA-II, se debe a una revisión de las hectáreas mejoradas tanto de FSC como de IBC								

<b>IBC aumentaría en total hasta AF2016: 358521</b>									
<b>TNC aumentaría en total hasta AF2016: 71</b>									
<b>Nota indicadores 3, 4 y 5:</b>									
<u>FEINCE</u>									
- Para establecer las metas del AF2013, se toman en cuenta tres convenios Socio Bosque, uno implementado en el AF2012 (Río Cofanes) y otros dos (Dureno y Zabalo) que ya venían siendo implementados y que se gestionaron con acciones de FSC. Esto dado que las actividades de ICAA-II sí repercutirán en su sostenibilidad									
- Dureno: 525 beneficiados / 7000 has.									
- Zabalo: 165 beneficiados / 40000 has.									
- Río Cofanes: 800 beneficiados / 30000 has.									
<u>TNC</u>									
Ind 3: AF2013: 5 / AF2014: 50 / AF2015: 125 / AF2016: 175. Línea Base: 0									
Ind 4: AF2013: 1 / AF2014: 10 / AF2015: 25 / AF2016: 35. Línea Base: 0									
Ind 5: AF2013: 1 / AF2014: 10 / AF2015: 25 / AF2016: 35. Línea Base: 0									
- La verificación de la línea base de los indicadores será desarrollado en el AF2013. En el reporte del AF2012, se presenta una línea base preliminar que parte de los datos que FEINCE ha proporcionado, pero ésta deberá ser validada con los resultados de la respectiva consultoría económica									
<b>Nota indicadores 7 y 8:</b>									
- Dentro de los productos que los socios reportarán estarán páginas web y redes sociales. Es difícil poder determinar cuántas personas bajan una copia de un producto. Se lo hará en base a porcentajes.									
<b>Nota indicador POL1:</b>									
- Consideramos que los PLAR no se deben acumular porque no necesariamente un PLAR se aumenta a los de los años anteriores sino que será re-calificado cada año. Los PLAR totales que se espera que el Consorcio genere y tenga implementados hasta el AF2016 son 56.									
<b>Nota CAP4:</b>									
- Se ha colocado como meta las organizaciones que serán fortalecidas cada año. Sin tomar en cuenta las del año anterior a pesar que éstas podrían seguir fortalecidas.									

Como un acuerdo con la Gerencia del Proyecto, a pesar que no todos los indicadores debían ser reportados, a los socios se les solicitó sus resultados en todos los indicadores, con el objeto de ir avanzando en la tarea que llevará al reporte anual y evitar que el resto de resultados se acumulen hasta septiembre, volviendo la tarea hacia el reporte más complicada. Es decir, se intentó alivianar el peso que tendrán los socios al final del AF.

Para ver las tablas de cada socio con todos sus resultados, incluyendo los que se reportaron a USAID, hacer clic en el socio de interés:

<a href="#">COICA</a>
<a href="#">FEINCE</a>
<a href="#">FSC</a>
<a href="#">TNC Ecuador</a>
<a href="#">TNC Perú</a>

Para ver las tablas de cada socio únicamente con los resultados de los indicadores a reportar este semestre, hacer clic en el socio de interés:

<a href="#">COICA</a>
<a href="#">FEINCE</a>
<a href="#">FSC</a>
<a href="#">TNC Ecuador</a>
<a href="#">TNC Perú</a>

Para ver la Tabla 4 que presenta las metas por indicador / socio haga [clic aquí](#). La importancia de esta tabla es que recoge la planificación de metas / indicador por cada socio para cada año de vida del proyecto. Esta tabla se elaboró a fines del AF2012.

Las siguientes tablas analizan los resultados de cada socio y permiten ver los avances en este primer semestre del AF2013. Cabe destacar que ningún socio presenta avances significativos hacia el logro de metas este año y esto arriesga sus logros en el periodo de vida del Proyecto; lo que resulta preocupante y se insta a tomar medidas inmediatas para solventar esta situación.

Es importante notar que en el AF2012 no se tienen metas ni logros planificados sino solamente se reportó la ejecución, dado que a la fecha de reporte aún no se tenía el plan de trabajo de ICAA-II aprobado. Por esta misma razón, no hay datos en la Agenda PLAR de cada socio.

También, este análisis se realiza contra todo lo reportado, no solamente de los indicadores solicitados para reporte en este semestre del AF2013. Esto para que permita al equipo de gestión de PPII tomar decisiones y analizar con los socios estrategias que garanticen mayor proactividad en cuanto al cumplimiento de metas establecidas en las actividades que reportan dentro de indicadores de USAID.

Cumplimiento de metas - COICA							
Indicador		AF2012			AF2013		
		A	T	A	Cumplida	Bajo la meta	Sobre la meta
7	# productos	9	6	0		X	
8	# copias	10.372	7.500	0		X	
	POL1 - Agenda PLAR		2	3		X	
POL - 1	# PLAR	5	8	0		X	
POL - 2	# actividades de diálogo	5	14	1		X	
POL - 3	# personas que asisten a actividades de diálogo	15	101	13		X	
T = Target / A = Actual							
		Nuevo target sumado lo planificado para el AF2013 y lo no cumplido el AF2012					
		Logrado en primer semestre del AF2013					

Cumplimiento de metas - FEINCE							
Indicador		AF2012			AF2013		
		A	T	A	Cumplida	Bajo la meta	Sobre la meta
1	# hectáreas mejoradas						
3	# personas con beneficios económicos incrementados	800	920	0		x	
4	# iniciativas que promueven la implementación de beneficios económicos	3	4	0		x	
5	# has. bajo iniciativas de beneficios económicos	77.000	107.000	0		x	
7	# productos	-	2	0		x	
8	# copias	-	480	0		x	
	POL1 - Agenda PLAR		4	4	x		
POL - 1	# PLAR	3	4	3		x	
POL - 2	# actividades de diálogo	9	12	0		x	
POL - 3	# personas que asisten a actividades de diálogo	25	130	0		x	
CAP - 1	% de personas capacitadas que aumentan sus conocimientos en MRN	-	80%	40%		x	
CAP - 2	# horas persona de capacitación en MRN	2.776	4280	280		x	
CAP - 3	# capacitados	263	145	35		x	
CAP - 4	# organizaciones e instituciones con capacidades clave incrementadas	-	2	3			x
T = Target / A = Actual							
		Nuevo target sumado lo planificado para el AF2013 y lo no cumplido el AF2012					
		Logrado en primer semestre del AF2013					
		No reporta ni AF2012 ni AF2013					

Cumplimiento de metas - FSC							
Indicador		AF2012	AF2013				
		A	T	A	Cumplida	Bajo la meta	Sobre la meta
1	# hectáreas mejoradas	503.830	503.830	0		X	
3	# personas con beneficios económicos incrementados	-					
4	# iniciativas que promueven la implementación de beneficios económicos	-					
5	# has. bajo iniciativas de beneficios económicos	-					
7	# productos	6	7	5		X	
8	# copias	26.151	23.710	17578		X	
	POL1 - Agenda PLAR		2	2	X		
POL - 1	# PLAR	-	2	0		X	
POL - 2	# actividades de diálogo	3	12	10		X	
POL - 3	# personas que asisten a actividades de diálogo	6	72	12		X	
CAP - 1	% de personas capacitadas que aumentan sus conocimientos en MRN	-	80,00%	0		X	
CAP - 2	# horas persona de capacitación en MRN	-	1320	0		X	
CAP - 3	# capacitados		15	0		X	
T = Target / A = Actual							
Nuevo target sumado lo planificado para el AF2013 y lo no cumplido el AF2012							
Logrado en primer semestre del AF2013							
Los indicadores de incentivos económicos son colocados pero FSC no ha establecido metas. Su reporte dependerá de un acuerdo con FEINCE para que uno de los socios los reporte							

Cumplimiento de metas - TNC Ecuador							
Indicador		AF2012	AF2013				
		A	T	A	Cumplida	Bajo la meta	Sobre la meta
1	# hectáreas mejoradas	-	1	0		X	
3	# personas con beneficios económicos incrementados	-	5	0		X	
4	# iniciativas que promueven la implementación de beneficios económicos	-	1	0		X	
5	# has. bajo iniciativas de beneficios económicos	-	1	0		X	
7	# productos	6	36	5		X	
8	# copias	40	5.175	0		X	
	POL1 - Agenda PLAR		9	8		X	
POL - 1	# PLAR	4	4	0		X	
POL - 2	# actividades de diálogo	8	10	0		X	
POL - 3	# personas que asisten a actividades de diálogo	12	126	0		X	
CAP - 1	% de personas capacitadas que aumentan sus conocimientos en MRN	78%	80%	0		X	
CAP - 2	# horas persona de capacitación en MRN	1.445	2.024	0		X	
CAP - 3	# capacitados	46	167	0		X	
CAP - 4	# organizaciones e instituciones con capacidades clave incrementadas	-	2	0		X	
T = Target / A = Actual							
Nuevo target sumado lo planificado para el AF2013 y lo no cumplido el AF2012							
Logrado en primer semestre del AF2013							

Cumplimiento de metas - TNC Perú								
Indicador		AF2012	AF2013					
		A	T	A	Cumplida	Bajo la meta	Sobre la meta	
7	# productos	1	7	2		X		
8	# copias	50	500	10		X		
	POL1 - Agenda PLAR			1	X			
POL - 1	# PLAR	3	6	1		X		
POL - 2	# actividades de diálogo	3	14	3		X		
POL - 3	# personas que asisten a actividades de diálogo	112	243	113		X		
CAP - 1	% de personas capacitadas que aumentan sus conocimientos en MRN		80%	0		X		
CAP - 2	# horas persona de capacitación en MRN		512	0		X		
CAP - 3	# capacitados		64	0		X		
CAP - 4	# organizaciones e instituciones con capacidades clave incrementadas		11	0		X		
T = Target / A = Actual								
		Nuevo target sumado lo planificado para el AF2013 y lo no cumplido el AF2012						
		Logrado en primer semestre del AF2013						

Si observamos la parte del AF2013, columna “Bajo la meta” e intentamos hacer un balance de cumplimiento, es notorio que el Consorcio no avanzó hacia el logro de sus metas para el AF2013. Si bien es cierto, lo se reportó únicamente es el primer semestre, ya debería notarse un avance, lo cual no ocurre y en lo que va del AF2013 no se reportan logros que hagan pensar que se logrará cumplir con las metas de este año.

Los cuadros anteriores presentan un análisis únicamente del AF2013. No se incluye una relación con el AF2014 por intentar concentrar esfuerzos para avanzar en el cumplimiento de este año. Un análisis de los dos años se realizará a finales del AF2013.

## Aspectos de cierre

### Aspectos facilitadores del proceso

A continuación se listan algunos aspectos que permitieron ejecutar este proceso:

- El apoyo y tiempo de los socios para realizar este proceso, lo que incluyó: llamadas por skype, la capacitación antes mencionada y correos electrónicos con una pronta respuesta.
- El poder “acompañar” a los socios al momento del inicio del ingreso de sus resultados en las tablas PMP para ir corrigiendo errores u omisiones al momento.
- El poder contar con los medios adecuados para comunicarse con los socios (presencial con COICA y FEINCE y por Skype con todos los socios).
- El apoyo de equipo de Gestión del Consorcio para poder realizar esta tarea.

### Aspectos restrictivos del proceso

A continuación se listan algunos aspectos restrictivos en la ejecución del proceso:

- A pesar que se tuvo con anticipación algunos respaldos los faltantes, la gran mayoría, tardaron en llegar más allá de las fechas establecidas como límite. Esto retrasó el proceso en general, ya que la revisión y validación de respaldos conlleva a una serie de conversas con los socios hasta llegar a completarlos.
- A pesar que se generó la capacitación que reforzaba las del año pasado, aún no se siente claridad en los socios sobre los indicadores y sus respaldos.
- El notar que los socios por sus responsabilidades están enfocados en ejecutar las actividades pero que no necesariamente las relacionan con los indicadores. Se entiende que no todo se ajusta a indicadores pero se nota que existe una desvinculación entre las actividades que sí se enmarcan dentro de éstos.
- El hecho que ISIS aún no se encuentre en producción (lista para ingresar los resultados en los formatos electrónicos) ha causado un trabajo adicional para los socios y para los consultores, ya que el proceso de registro de resultados no ha variado desde el AF2008 cuando la Unidad de Apoyo (UA) ofreció un método que sin duda ahorraría tiempo a todos. Se consultó a la UA lo siguiente y se transcriben también sus respuestas:
  - Pregunta:¿Cuándo estará la plataforma lista para empezar a ingresar los resultados?. Respuesta de la UA: La primera carga de datos de los Socios la estamos realizando nosotros, por tal motivo les solicité los datos de respaldo del PMP en el correo que te envié el 17 de Mayo. Aprovecho para reiterar el Pedido.
  - Pregunta: De lo anterior, ¿se pueden ir subiendo resultados de forma inmediata al terminar actividades? Por ejemplo, en los indicadores #capacitados y #personas que asisten a actividades de diálogo. Tenemos socios que suelen tener una cantidad

considerable de registros y deseamos motivarles a que vayan subiendo sus resultados de forma inmediata luego de la ocurrencia y así no amontonar trabajo. Respuesta: Luego que la ISU registre la información de periodos anteriores de los Socios, ustedes pueden continuar subiendo su información, teniendo en cuenta que ISIS ha sido configurado para registrar datos a nivel de Consorcio.

- Pregunta: Como saben, nuestro consorcio tiene 7 socios. Necesitamos saber si para cada socio se proporcionará un usuario y una clave que le permita ingresar sus resultados. Esto es importante porque ellos tienen esa responsabilidad. Respuesta: Actualmente no es posible ingresar datos a nivel de Socios del Consorcio. Ustedes podrían coordinar internamente para compartir con sus Socios los datos de acceso al sistema.
- Pregunta: Finalmente, nos pueden dejar saber si han considerado generar un perfil de usuario de administrador para cada consorcio. Esto es importante ya que nosotros requerimos ir monitoreando los ingresos de los socios y que estén correctos. Respuesta: Actualmente el registro de datos se realiza a nivel de Consorcios.

Lo anterior, sin duda trae consecuencias en cuanto al uso efectivo del tiempo y solicitar aún más apoyo, ligereza y respuesta de parte de los socios, ya que como se mencionó antes el proceso no ha cambiado desde el AF2008 y todo lo contrario, ya que ahora, los consultores a más del proceso tedioso y largo que se llevó incluso el semestre que reporta este informe, ahora deberá armar tablas indicador/socio donde se vea la contribución de cada socio.

- Aunque se contó con las tablas PMP, no apoyó al proceso. Este es un aspecto que también resulta restrictivo si tomamos en cuenta que se había pensado que los socios ya podrían ingresar sus resultados en ISIS, pero no fue así.
- De lo anterior, no se puede contar con formatos PMP estandarizados, ya que cada socio tiene su propia forma de llenarlos y aumenta información de acuerdo a sus necesidades. En esto ayudaría enormemente que ISIS esté ya en producción y que cada socio pueda hacer de forma independiente su reporte para que luego la misma ISIS acumule los resultados por Consorcio.

## **Conclusiones**

- Es claro que el Consorcio se encuentra muy por debajo de cumplir sus metas este año. Esto debe alertarse a los socios lo más pronto posible para tomar las medidas necesarias porque existen variaciones importantes en el cumplimiento de metas.
- Es evidente que la mayoría de los socios no están relacionando sus actividades con el cumplimiento de metas establecidas a través de los indicadores compartidos de USAID.
- Aunque se nota un apoyo y compromiso por parte de los socios con cumplir con el reporte a USAID, no se nota esa motivación por cumplir las metas en sí.
- El poder realizar un reporte semestral sirve para tomar las medidas necesarias que aseguren que al final de año exista un buen desempeño.

- Aunque se nota más claridad en los socios en qué reportar, cuánto y cómo (respaldos), aún se siente cierta confusión por parte de ellos. Para solventar este tema, se prevén más capacitaciones / conversas individuales y grupales que aseguren un correcto reporte.

## Recomendaciones

- Es primordial que la UA implemente en su totalidad ISIS y que ésta permita que los socios ingresen sus resultados. También, que los consultores o la Gerencia del Proyecto cuente con una clave y perfil de “Administrador” que permita monitorear los resultados ingresados. De esta forma se podrá verificar qué llenan los socios y cómo lo hacen para aclaraciones o mejoras.
- Si lo anterior no se logra, se sugiere retomar ARPIA, actualizarla y lograr que los socios puedan reportar de forma estandarizada y ordenada. Luego, esta aplicación arrojaría las tablas necesarias para subir a ISIS. De esta forma se brindaría una mejor y eficaz herramienta a los socios que incluso les motivaría a reportar más frecuentemente, ya que la aplicación permite hacerlo.
- Es necesario tener una conversa con los socios que garantice:
  - ✓ El uso adecuado de formatos para el reporte de los indicadores # capacitados, # organizaciones con capacidades clave incrementadas, # actividades de diálogo # productos y # copias.
  - ✓ El uso adecuado del formato para la evaluación previa al reporte del indicador 1 (# hectáreas mejoradas).
  - ✓ Un reporte periódico y no a fines del semestre o año fiscal. Esto se lograría si cada socio al concluir una actividad relacionada con indicadores, envía los respaldos a los consultores para que éstos los validen y luego los socios llenen las tablas PMP para ir acumulando los resultados hasta el final del reporte anual.
- Se debe resaltar a los socios la importancia de no rebasar sus metas cumplidas o incumplidas. Los resultados deben ser coherentes con las metas establecidas y así evitar que USAID no tenga cuestionamientos por metas excesivas.
- Lo anterior también aplica a analizar el caso de cada socio y conversar sobre el estado de sus resultados hasta el momento y porqué se tienen resultados tan bajos y cómo ajustar las actividades contra las metas establecidas.
- Al estar a inicio del camino de ejecución de ICAA-II se sugiere hacer un ejercicio prolijo en ver cómo está el cumplimiento de resultados vs. las metas y anticipar altos desfases para informar con la debida antelación a USAID si se da el caso de metas que definitivamente no se llegarán a lograr.
- Es imperativo asegurar un reporte de parte de los socios de forma periódica y no al final del siguiente semestre. Los socios todavía requieren ser reforzados con pequeñas conversas / capacitaciones en los indicadores, sus respaldos y la forma de ingresar los resultados.

- Asegurar un relacionamiento más cercano con los socios que permitan capacitaciones cortas y particulares según el caso.
- Asegurarse que el reporte del siguiente semestre del AF2013 se realice desde inicios del septiembre y con el tiempo suficiente para lograr un reporte ágil y a tiempo.
- Compartir este informe con los socios del Consorcio de PPII/ICAA-II.
- Que los socios tengan claro que las “condiciones” o respaldos que se solicita para respaldar los resultados están normados en el documento que USAID aprobó (Plan de Gestión de Desempeño, PGD) y por lo tanto son obligatorios como donante.

### Siguientes pasos

Tomando en cuenta el estado de cumplimiento de resultados a través de indicadores y el hecho que aún se pueden tomar medidas y ejecutar estrategias para cumplir con las metas, consideramos que es importante apoyar a la Gerencia del Consorcio para que haya un mayor entendimiento, compromiso y empoderamiento por parte de los socios y asegurar que tengan presente el cumplimiento de metas en cuanto a indicadores. Por lo que, se propone:

Actividad	Fecha tentativa a desarrollarse	Comentario
Conversa con los socios luego del cierre del reporte de primer semestre para para enfatizar en formatos y reportes inmediatos	7 de junio (2 horas)	<p>En esta conversa se compartirán de forma breve y general el estado de cumplimiento de resultados vs. metas.</p> <p>Se explicará el por qué deben utilizar los formatos proporcionados para los indicadores: hectáreas mejoradas, capacitaciones y actividades de diálogo.</p> <p>Se enfatizará en la mejor forma de reportar para que el reporte sea más eficiente.</p>
Una conversa a fin de cada mes de la consultoría con cada socio para determinar cómo van sus actividades contra los indicadores	A coordinar con cada socio. No más de 30 minutos por conversa.	De esta forma, los socios tendrán el tema de indicadores presente y se generará un verdadero proceso de reporte y organización en el tema de respaldos y reporte

