



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



# **Mejorando la Educación para Trabajar, Aprender y Superarse**

## **(Improving Education for Work, Learning and Success)**

### **Quarterly Report April 1 – June 30, 2011**

Submitted to USAID/Honduras

**Under Leader with Associates GDG-A-00-03-00010-00 (EQUIP3)  
Award Number AID-522-LA-10-00001**

July 2011

**Education Development Center, Inc. (EDC)  
Lomas de Guijarro Sur  
Calle Paris #3932  
Tegucigalpa, Honduras**

# Proyecto METAS

## Table of Contents

<b>Section 1: EXECUTIVE SUMMARY .....</b>	<b>1</b>
<b>Section 2: METAS TECHNICAL ACTIVITIES.....</b>	<b>1</b>
2.1 Result 1 -- At-Risk Youth - Progress to Date .....	1
2.2 Result 2 -- Alternative Post-Primary & High School Systems Progress to Date.....	2
2.3 Result 3 -- Basic Education and Technical Training Curricula Updated and Implemented to meet Private Sector Needs - Progress to Date .....	2
2.4 Result 4 -- Private Sector Alliances - Progress to Date.....	4
<b>Section 3: PROJECT ADMINISTRATION AND MANAGEMENT .....</b>	<b>5</b>
<b>ANNEXES .....</b>	<b>7</b>
ANNEX A Acronyms .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX B Review of Honduran Organizations Working with At-Risk Youth.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX C Best Practices .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX D RFA Informational Workshops .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX E Alternative Education Document Review.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX F Review of MIDEH2 Pilot Activities.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX G METAS Meeting Log.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX H Bios for New METAS staff .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ANNEX I Leverage Report .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## Section 1: EXECUTIVE SUMMARY

Proyecto METAS will help Honduras to meet the changing needs of private sector employers and of the population of young people with limited access to basic education or training opportunities, with special attention to at-risk youth. This report outlines project activities, achievements and challenges from April 1 to June 30, 2011.

Highlights of the activities completed this quarter include:

- RFA Publication and Informational Workshops
- Advisory/Technical Working Committee meetings
- ACT KeyTrain training program implementation
- METAS office set up - including the furniture and equipment transferred from MIDEH2 for which we are grateful - contributing to improved staff morale and well-being.

## Section 2: METAS TECHNICAL ACTIVITIES

### 2.1 Result 1 -- At-Risk Youth - Progress to Date

**Review of Honduran Organizations Working with At-Risk Youth** - Under its sub-award, AED carried out a brief analysis of the perspectives of national organizations working with at-risk youth. Analysis of the interviews conducted identified a number of characteristics which contributed to the design of the RFA and the development of activities in Result 1. See Annex B for more information.

**Identification of Best Practices for Consideration in Honduras** - AED also carried out research on international best practices that could be relevant to work in Honduras. Annex C provides a summary.

**Development and Publication of Request for Applications (RFA)** - During this quarter, the RFA was drafted, approved and published in *Diario La Tribuna* and *Diario La Prensa*, principal newspapers in Tegucigalpa and San Pedro Sula, respectively as well as in an online development list serve. These ads informed organizations about the availability of a RFA on the project website. METAS also communicated directly by email with all the organizations that responded to the Expression of Interest earlier this year, sharing the advertisement for the upcoming sub-grant competition. See [www.proyectometas.org](http://www.proyectometas.org) for full complete documents.

**RFA Informational Workshops** - METAS designed and carried out three informational workshops for organizations interested in presenting applications for sub-grants, two workshops in Tegucigalpa and one in San Pedro Sula, with a total participation of 149 people representing 86 organizations. The list of participants and their organizations can be found in Annex D.

**Technical and Administrative/Financial Guidelines** - METAS developed and is finalizing two sets of guidelines, one for technical support to the sub-grantees and the other for administrative and financial rules and regulations as well as tools and resources for organizations to use during implementation.

**CARSI Coordination** - METAS participated in the May 3 USAID/Honduras workshop for CARSI-funded programs, facilitating collaboration and coordination among all.

### ***Result 1 Activities Planned for Next Quarter***

- Develop data collection instruments, variables and procedures for data collection.
- Select sub-recipient organizations.

## **2.2 Result 2 -- Alternative Post-Primary & High School Systems**

### **Progress to Date**

**Document Review** – METAS has reviewed documents related to alternative education programs, including the Inventario de Programas Alternativos by MIDEH2 and the Evaluación del Programa de Educación Básica por Televisión (TELEBASICA), both of which provided valuable information and contributed to the development of the revised Result 2 strategy and activities. See Annex E for more details. METAS has also reviewed the document written by AED, Alternative Upper Secondary Education in Honduras: Assessment and Recommendations. January 2010, and will include a full analysis in the next quarterly report.

**Staffing** – Staff interviewed candidates and contracted Fany Alvarado as technical specialist for this result.

### ***Result 2 Activities Planned for Next Quarter***

- Collaborate with the Secretariat of Education, IHER, EDUCATODOS and SEMED.
- Develop data collection instruments, variables and procedures for collection.
- Establish contacts with key personnel in alternative education programs.
- Prepare the methodological design and calendar to visit and assess programs in Tegucigalpa and San Pedro Sula.

## **2.3 Result 3 -- Basic Education and Technical Training Curricula Updated and Implemented to meet Private Sector Needs - Progress to Date**

**Participation in the ACT Annual Conference** – The METAS Workforce Development Specialist traveled to Chicago, Illinois to attend the 2011 ACT conference, “Breaking the Talent Code” the week of April 18, 2011. During this time, she was formally introduced to the KeyTrain training system and the WorkKeys certification program, learned about its function in the improvement of the labor force, networked with training institutions and businesses currently using the programs and visited a nearby Illinois high school to see first-hand implementation, including the best practices and challenges faced. These relationships have proved to be key in the first stages of implementation in Honduras and METAS hopes to pursue them throughout the project.

**Review of MIDEH2 Pilot Activities with IPC and CADERH** – METAS conducted a review of the training and testing pilot activity using KeyTrain and WorkKeys carried out by MIDEH2 from 2008 to 2009. Staff interviewed key informants including Edwin Moya, Director of MIDEH2, Lourdes Madariaga, Operations Manager at CADERH, principals at the education centers where the pilot was implemented, as well as participating youth, and reviewed reports and participant logs. Analysis of this information contributed to the development of the implementation strategy for Phase One of the training and certification process. See Annex F for details.

***Initiating Phase One of the Skills Training and Competency Testing*** –This quarter, the METAS team worked on the approach to carry out skills training and certification testing in the formal and non-formal education centers in the target areas of Tegucigalpa and San Pedro Sula. Staff met with administrators and principals of two centers in Tegucigalpa, one non-formal (Centro de Formacion Profesional San Juan Bosco) and the other formal (Institute Polivalente San Martin) and secured their participation. Additionally, students at IPC in San Pedro Sula will also take part in this phase. Considering the school calendar, the availability of teachers and instructors as well as the licensing costs for the off-the-shelf products and other factors, the technical team decided to carry out Phase One of the METAS rollout with 300 youth using WIN materials and 9200 youth using KeyTrain, in these centers and others, this project year and next. All 9500 will be tested using ACT WorkKeys. Negotiations were carried out over a number of weeks with ACT WorkKeys, KeyTrain and WIN to obtain the licensing rights to use these products.

***Review of Spanish language KeyTrain materials*** - Initial review of the Spanish language materials revealed a strong need for an in-depth examination and revision on account of inaccuracies in grammar, spelling, and word usage. With permission from KeyTrain for this activity, METAS staff developed an improved version of two modules – Reading for Information and Locating Information - and contracted specialists at IPC to review and improve the Applied Math module. The final products were printed and reproduced for use in Phase One.

***Review and elaboration of Diagnostic Tests*** – As an entry requirement to the process, participating youth take a diagnostic test for each of the three training modules and, according to the results, are placed in distinct levels. Existing diagnostic tests, developed by AED, were reviewed by METAS. Changes were made to improve the wording; new tests were created for the levels that were not written by AED.

***Implementing Phase One of the Skills Training*** - METAS started the training at San Juan Bosco with 23 instructors and 270 youth. Having found that the instructors themselves lacked some of the basic skills, METAS trained instructors in the KeyTrain content material, which will allow them to participate in the WorkKeys certification and also enable them to provide better instruction to their students.

***METAS Trainers*** – METAS developed a Statement of Work and recruited, interviewed and hired one trainer this quarter for the Locating Information and Reading for Information modules and will hire one next quarter for Applied Math. METAS held Training of Trainers sessions this quarter to prepare the trainer in the use of the KeyTrain materials, the preparation of schedules adhering to the San Juan Bosco requirements, and the development of training methodology and approach.

***WIN Pilot*** – METAS also reviewed WIN materials and found them to be appropriate for use in Honduras and developed an implementation plan with IPC to train 168 youth who are about to begin their technical training. This process will begin next quarter.

***Institutional Contacts*** – METAS initiated its Advisory/Technical Working Group this quarter with the first two meetings held at COHEP and the third in the METAS office. Participants included representatives from the Secretariat of Education, the National Commission for the Development of

Alternative Non-Formal Education (CONEANFO), the Advisory Center for the Development of Human Resources of Honduras (CADERH), the Center for Work Education (CENET), San Juan Bosco Professional Formation Center, the Central American Polytechnic Center (IPC) and the Honduran Consejo for Private Sector (COHEP). Meeting objectives focused on the training and certification efforts in this Result and members discussed viable strategies, proposals to validate methods, contributed to the identification and information sharing in the education centers, feedback on the processes for training and certification, facilitate the processes in the centers themselves, among others.

**Computer Laboratories** –This quarter, the team developed an instrument to collect data in order to determine information and communication technology needs at target education centers. Also in this reporting period, METAS visited the San Juan Bosco Professional Formation Center and the Instituto Polivalente San Martin to assess improvements and procedures required.

### **Result 3 Activities Planned for the Next Quarter**

- Develop data collection instruments, variables and procedures for collection.
- Determine procurement process and technical specifications needed to outfit computer labs.
- Continue Phase One at San Juan Bosco and initiate training and certification with teachers at Instituto Polivalente San Martin.
- Initiate the WIN pilot at IPC.
- Visit at least 15 new education centers to recruit their participation.
- Create an initial Marketing Campaign Plan focused on the Result 3 audiences.
- Recruit and hire trainer for Applied Math KeyTrain module.

## **2.4 Result 4 -- Private Sector Alliances - Progress to Date**

**Employer Survey Development** - Proyecto METAS staff worked on the development of a survey that will be used to obtain employer perspectives on the basic knowledge and applied skills of new entrants to the Honduran workforce. The survey was reviewed and edited by Honduran business sector representatives and a workforce development specialist at EDC/USA.

**Participation in Private Sector Committees and Events** - Proyecto METAS staff participated in the COHEP Education Committee and contributed to the development of the position paper on education for the National Business Conference (ENAE 2011)<sup>1</sup>. Proyecto METAS staff also participated in the following events: FUNDARSE training on the new ISO26000 regarding Corporate Social Responsibility (CSR), the National CSR Conference, and the National Business Conference (ENAE) in order to stay abreast of new developments in the private sector and build a network of contacts for future alliances.

**Visit to Vocational Schools in El Mochito and Choloma** - Proyecto METAS staff visited the vocational schools in El Mochito and Choloma where pilot programs were implemented to document the nature of private sector alliances with the training centers. While both centers appear to have a strong relationship with the private sector, they did not inform their private sector

---

<sup>1</sup> No electronic copy available. Hard copy will be delivered to USAID/Honduras

partners that they were participating in the KeyTrain/WorkKeys certification process thus, METAS was not able to obtain private sector feedback on the pilot program. However, METAS did have the opportunity to discuss the potential for the continued implementation of WorkKeys in El Mochito with the American Pacific Mining (AMPAC).

***Development of Promotional Material*** - Proyecto METAS staff developed a full color brochure to familiarize the Honduran business sector with the benefits of a Competency Based Education and Skills Certification process. METAS printed 1000 copies which were shared with all 480 participants at the National Business Conference (ENAE 2011). The brochure will also be used for future meetings with private sector actors.

***Collaboration with New Holland*** - METAS provided information to the New Holland Education Center that was later used by the company's Human Resource employees to develop job profiles and WorkKeys skills levels for all positions at the New Holland factory. Furthermore, METAS negotiated with New Holland to implement KeyTrain and WIN with a group of employees to pilot the use of the materials there. Lessons learned will be applied to improve this collaboration and will strengthen plans for the implementation of WorkKeys and job profiling activities with other companies in the private sector.

#### ***Result 4 Activities Planned for the Next Quarter***

- Informational meetings with potential private sector partners.
- Revisions and piloting of the private sector survey, online implementation through Survey Monkey followed by tabulation of results, analysis and applications of findings to project strategies and communication materials.
- Continued participation in the COHEP Education Committee, and other committees, to promote project activities and alliances with the private sector.
- Initiate activities for the development of career awareness/career pathways informational materials for students on careers available in the different industries.

### **Section 3: PROJECT ADMINISTRATION AND MANAGEMENT**

***EDC Home Office Support*** - U.S.-based Project Director, Gustavo Payan, traveled to Honduras from May 26 to June 4, 2011 to support the field office activities, focusing most specifically on the revised program description and budget.

***Staffing*** – Five new staff members joined METAS this quarter. Angelina Reyes is the Technical Supervisor, overseeing the implementation of the four project results. Marta Irene Garcia joined as the Monitoring and Evaluation Coordinator but left the project after 3 weeks as it was determined that the job was not the right fit. Roberto Valladares joined as the Organizational Development Specialist, responsible for Result One, sub-grants to youth-serving organizations. Gloria Garcia joined the team as the project accountant and Alba Lagos as the cleaning attendant. See Annex H for relevant bios.

***Registration of EDC in Honduras*** - EDC and its local lawyer continued to pursue registration in Honduras. The team follows up constantly with Honduran government offices to ensure the process

is moving forward. Once registration is complete and the legal title (*personeria juridica*) obtained, EDC can apply for an RTN number and METAS can proceed to purchase goods and services without paying the sales tax. Until now, EDC has covered the cost of sales tax on a number of purchases and services, allowing the project activities to move forward.

**Procurement** - Local staff worked on the procurement of goods and services, including furniture and office equipment, internet, and computer equipment. Measures were taken to ensure that all procurement steps adhered to EDC's standard operating procedure and are in line with the METAS field office manual.

**Branding and Marking** – An edited Branding and Marking Plan was submitted to USAID on June 17 using the new project name and logo and incorporated the changes requested by USAID.

**Project Website** – METAS website, [www.proyectometas.org](http://www.proyectometas.org), was developed and launched on May 27.

**Monitoring and Evaluation** –Monitoring and Evaluation (M&E) activities focused on developing data collection methods and defining variables for building baseline information. M&E Advisor, Beryl Levinger, was contracted to provide technical assistance to the METAS staff in the development and implementation of the Performance Monitoring Plan. A trip to Honduras is planned for her in early July.

#### **Financial and Administrative Activities**

**Training in Human Resources:** METAS Finance & Administrative Supervisor attended a one-day training in updated Honduras Social Security Institute laws and procedures.

**Policy & Procedures Manual** – Staff drafted annexes to the EDC Proyecto METAS Policy and Procedures Manual to include local procurement operations and travel requests; and coordinated with the local lawyer on Honduran labor laws, for EDC home office review and approval.

**MIDEH2 furniture and equipment** – METAS requested that the assets from MIDEH2 be transferred to this project and, with USAID/Honduras approval, this took place on June 1. With this transfer, METAS then completed the procurement of the rest of the office furniture.

**Leverage report** – Annex I details leveraging obtained for METAS since the beginning of the project.

**Ongoing financial activities** – Staff continues managing and documenting petty cash and checking account expenses; recruiting, interviewing and selecting candidates for vacant local staff positions; completing payments, reimbursements and routine record keeping and filing; and carrying out procurement processes and maintaining documentation.

# **ANNEXES**

**ANNEX A Acronyms**

**ANNEX B Review of Honduran Organizations Working with At-Risk Youth**

**ANNEX C Best Practices**

**ANNEX D RFA Informational Workshops**

**ANNEX E Alternative Education Document Review**

**ANNEX F Review of MIDEH2 Pilot Activities**

**ANNEX G METAS Meeting Log**

**ANNEX H Bios for New METAS Staff**

**ANNEX I Leverage Report**



## **ANNEX A - Acronyms**

AED	Academy for Educational Development
CARSI	Central American Regional Security Initiative
CoP	Chief of Party
DEI	Dirección Ejecutiva de Ingresos (Honduran Executive Division of Income)
EDC	Educational Development Center
EOI	Expression of Interest
ICT	Information and Communications Technologies
INFOP	Instituto Nacional de Formación Profesional (National Vocational Training Institute)
IPC	Instituto Politécnico Centroamericano (Central American Polytechnic Institute)
M&E	Monitoring and Evaluation (Monitoreo y Evaluación)
METAS	Mejorando la Educación para Trabajar, Aprender y Superarse (Improving Education for Work, Learning and Success)
MIDEH	Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras (Improving the Impact of Student Achievement in Honduras)
NGO	Non-governmental Organization
RFA	Request For Applications
RTN	Registro Tributario Nacional (National Tributary Registry)
SE	Secretaria de Educación (Secretariat of Education)
SOW	Scope of Work
USAID	United States Agency for International Development
WIN	Worldwide Interactive Network



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



## ANNEX B - Review of Honduran Organizations Working with At-Risk Youth

# ESTUDIO PERSPECTIVAS SOBRE LOS PROGRAMAS PARA JÓVENES EN RIESGO SOCIAL

### CONSULTORAS:

NORMA CARÍAS MONTIEL, COORDINADORA

CLARISSA NÚÑEZ, COLABORADORA

KENIA BAUTISTA, COLABORADORA

HONDURAS, MARZO 2011

(Bajo contratación y supervisión de AED)

## Tabla de Contenido

<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>3</b>
<b>II. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. PROGRAMAS Y PROYECTOS PARA LA JUVENTUD EN PROCESO DE IMPLEMENTACION ...</b>	<b>5</b>
III.1 Programas Gubernamentales.....	5
Programas en Implementación.....	5
Opiniones de los Funcionarios de Gobierno Entrevistados.....	7
Estrategias de Apoyo .....	8
III.2 Programas desde la Cooperación Internacional.....	8
Programas en Implementación.....	8
III.3 Programas Implementados por ONGs .....	10
Status de las ONGs .....	10
Áreas de Trabajo.....	10
Presupuesto Destinado a la Juventud.....	10
Jóvenes atendidos por año .....	11
III.4 Programas implementados desde otros actores. ....	12
Programas en Implementación.....	12
<b>IV. DEBILIDADES EN LA PROGRAMACION PARA LA JUVENTUD.....</b>	<b>12</b>
¿Cuáles son los problemas que enfrentan los jóvenes en riesgo social? .....	12
¿Cuáles son los problemas que se presentan para trabajar con la juventud? .....	13
Vacíos en la programación de los programas y proyectos .....	14
<b>V. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>16</b>
Capacitaciones: .....	17
Consideraciones para el programa de MIDEH3: .....	17
<b>VI. ACRONIMOS .....</b>	<b>19</b>
<b>VII. ANEXOS.....</b>	<b>20</b>
Anexo 1. Las ONGs que manejan los enfoques y estrategias más integrales.....	20
Anexo 2. GUIA DE PREGUNTAS.....	22
Anexo 3. INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON EN LAS ENTREVISTAS.....	23
Anexo 4. ONGs que enviaron expresiones de interés.....	24
Anexo 5. LISTADO DE SERVICIOS AMIGABLES PARA ADOLESCENTES, SECRETARÍA DE SALUD ..	27
Anexo 6. LISTADO DE ONGs TRABAJANDO CON FHIS/FIDAS.....	28
Anexo 7. Síntesis de entrevistas.....	29

# I. INTRODUCCION

El presente informe describe los principales hallazgos obtenidos durante una serie de entrevistas en Tegucigalpa y San Pedro Sula, que buscaron las opiniones y perspectivas de líderes de organizaciones que tienen programas que apoyan a jóvenes en situación de riesgo.

El propósito de este trabajo, fue buscar la opinión de estos líderes mediante el uso de una serie de preguntas que guiarán a MIDEH 3 en su proceso de diseño de su programa para jóvenes en riesgo.

Las entrevistas se enfocaron en la identificación de los principales problemas que enfrentan los jóvenes en riesgo social, los problemas que tienen para trabajar con la juventud, los vacíos que actualmente existen en la programación de programas y proyectos, las principales estrategias con mayor potencial y los enfoques de trabajo más eficaces.

Además de las entrevistas con los expertos nacionales que trabajan con jóvenes en riesgo, MIDEH 3 emitió una Expresión de Interés para las ONGs que trabajan con jóvenes en riesgo para ejecutar subvenciones a través de propuestas innovadoras de proyectos. Las respuestas recibidas de 74 organizaciones proporcionaron información adicional sobre el trabajo con jóvenes en riesgo que ayudará al proyecto a entender mejor la naturaleza de este sector en Honduras. Este informe ofrece un breve análisis de las manifestaciones de interés recibidas por el proyecto.

Basado en las entrevistas y el análisis de la información registrada en las Expresiones de Interés, se definieron una serie de recomendaciones a MIDEH 3 para ayudar en su proceso de definición de los términos de referencia para su programa de subvenciones a ONGs.

## II. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

Como parte de la consultoría “Perspectivas sobre los programas para jóvenes en riesgo social” solicitada por AED/MIDEH 3, se realizaron una serie de actividades que incluyeron:

- Elaboración y rediseño de propuesta metodológica.
- Diseño de guía de preguntas para entrevistas con representantes del gobierno, empresa privada y cooperación internacional.
- Envío de cartas de solicitud y concertación de citas.
- Visitas a los representantes y realización de entrevistas. Se llevaron a cabo 13 entrevistas.
- Transcripción de entrevistas.
- Análisis de entrevistas.
- Elaboración y entrega de Informe 1.
- Elaboración de formatos por AED para que las ONGs presentaran expresiones de interés.
- Publicación por parte de AED en medios escritos y electrónicos (periódicos y boletín de la Red de Desarrollo Sostenible) de convocatoria para que las ONGs enviaran la documentación y de esta forma participar y ser consideradas en la segunda fase del proceso.
- Recepción de toda la documentación y análisis de la misma. Se recibieron 74 expresiones de interés.
- Elaboración y entrega de Informe 2.

Se mantuvieron comunicaciones constantes con Kristin Brady quien brindó asistencia técnica durante todo el proceso.

### III. PROGRAMAS Y PROYECTOS PARA LA JUVENTUD EN PROCESO DE IMPLEMENTACION

En Honduras se desarrollan una serie de programas y proyectos dirigidos hacia la población joven que son implementados desde el gobierno, la empresa privada, los organismos de cooperación internacional y las organizaciones no gubernamentales (ONGs). Por décadas, instituciones más que todo no gubernamentales han ofrecido servicios de apoyo a los/as jóvenes en situación de calle, orfandad, o con problemas de adicciones. Es a raíz de la epidemia del VIH/SIDA y de la aparición de maras y pandillas que se comienza a invertir mayores recursos para trabajar con los/as jóvenes.

Inicialmente las ONGs realizaron acciones educativas improvisadas e implementaron medidas coercitivas para afrontar la violencia juvenil como la política de “mano dura”. El incremento de casos de VIH/SIDA en personas jóvenes y los altos índices de violencia, nos señalan que las estrategias han sido insuficientes para crear un impacto en estos temas, por lo que resulta imperante evaluar aquellas medidas consideradas exitosas y diseñar programas innovadores con la participación de los/as jóvenes.

#### III.1 Programas Gubernamentales

##### Programas en Implementación

La mayoría de las instituciones de Gobierno han tomado el rol de definir las políticas públicas en su sector, así también como asumir el rol de rectoría, coordinación, articulación y supervisión (tal son los casos del INJ, la STSS, la SS, el PNP y el IHNFA).

Entre los diversos programas y proyectos que instituciones del gobierno ejecutan podemos destacar los siguientes:

- 1. Instituto Nacional de la Juventud (INJ):** El INJ es una institución de reciente creación cuyo rol es el de rectorar la Política Nacional de Juventud recientemente aprobada. El INJ ha trabajado en el diseño de un Sistema de Indicadores de Juventud y en el Plan Estratégico Intersectorial de Juventud. Ejecuta entre otros: el Programa de Joven a Joven el cual ofrece orientación y habilidades para el trabajo, promueve la organización de Oficinas, Comisiones Municipales de Juventud y Centros de información y documentación juvenil. Además, el INJ ha coordinado acciones con diferentes proyectos como son PREVENIR de la GTZ, PAIA de la Secretaría de Salud, con el Instituto Hondureño Para La Prevención Del Alcoholismo, Drogadicción y Farmacodependencia (IHADFA), Alianza Joven Regional de USAID/SICA, y el proyecto Barras por la Paz de la Policía, Ministerio de Seguridad y el Programa Nacional de Prevención de Pandillas. La Ley Marco para el Desarrollo Integral de la Juventud indica las funciones, roles y responsabilidades del INJ.
- 2. Secretaría de Trabajo y Seguridad Social (STSS):** El STSS han implementado los proyectos PROEMPLEO y Mi Primer Empleo a través de la Dirección Nacional de Empleo y la Unidad Coordinadora de Proyectos, Vía convenio con CADERH, estos programas han sido

ejecutados por la red de centros asociados de dicha institución. Además el Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Honduras (CADERH) y sus centros ejecutaron el Programa para la Micro y Pequeña Empresa (PROMYPE). Estos programas buscan mejorar la empleabilidad y fomentar el emprendedurismo juvenil. La STSS también maneja el Observatorio del Mercado Laboral, el proyecto ventanilla única a través de una plataforma tecnológica, el proyecto Empléate que trabaja el tema migratorio con los deportados y se desarrolla entrenamiento para el empleo con unidades gestoras en las asociaciones de empresarios. La STSS es la instancia que rectora el Plan Nacional de Empleo Digno.

3. **Secretaría de Salud (SS): La SS cuenta con 21 programas.** En particular el PAIA está adscrito al Programa de Atención Integral a la Familia, que también incluye los programas de atención al niño, adulto mayor, mujer y hombre. La SS coordina con diferentes programas, en especial con el programa de ITS/VIH/SIDA, programa de salud mental y programa de odontología. A través del PAIA se apoya la creación y fortalecimiento de espacios diferenciados de atención, como las Clínicas para Adolescentes y se capacita personal en las normas de atención y otros temas. La SS desde el Programa de ITS/VIH/SIDA en coordinación con la CONASIDA y otros actores ha elaborado el Plan Estratégico Nacional de respuesta al VIH/SIDA.
4. **Programa Nacional de Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social de Personas Vinculadas a las Maras o Pandillas (PNP)** Su quehacer es regulado por la Ley para la Prevención, Rehabilitación y Reinserción Social de Integrantes de Maras o Pandillas. Este programa está encargado de rectorar la política pública en este campo. También brinda asesoría a las alcaldías municipales, tiene proyectos que promueven entornos más seguros, el voluntariado, apoyo a las barras deportivas, el proyecto de borrar tatuajes y el fomento del emprendedurismo en coordinación con el INFOP. Esta entidad ofrece apoyo financiero a las ONGs que apoyan la atención y rehabilitación de integrantes de maras y pandillas.
5. **Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia:** Tiene como función la protección integral de la niñez, actualmente cuenta con 54 centros a nivel nacional, maneja proyectos de rehabilitación y reinserción social, proyecto de apoyo a las familias, proyecto de niñas que han sufrido abuso infantil y proyecto a la niñez migrante.
6. **Fondo Hondureño de Inversión Social:** En el FHIS se cuenta con el Programa Mi Barrio y Mi Ciudad, y el Programa FIDAS (que se encuentra en proceso de cierre). El Programa Barrio y Ciudad maneja un enfoque integral donde se trabaja desde el barrio involucrando a toda la comunidad, apoyando también el mejoramiento a la infraestructura y el acceso a servicios básicos (agua, luz, y alcantarillado). El Programa FIDAS tiene un enfoque en derechos humanos focalizando a los grupos más vulnerables. Apoya a las ONGs para que brinden servicios de salidas. Las ONGs son invitadas a participar a través de concursos abiertos, se capacita al personal y brinda fortalecimiento institucional (en los aspectos administrativos, de rendición de cuentas y formulación de proyectos).

7. **Secretaría de Seguridad:** A través de la Dirección General de la Policía Preventiva esta secretaría desarrolla el Programa Educación para Resistir y Evitar las Maras, brinda el curso sobre Conocimientos Básicos en Maras, implementa el Programa Desafíos creado especialmente para la población estudiantil adolescente y trabaja capacitando a padres y madres de familia con el Programa Despertad.
8. **Alcaldías Municipales:** Desde las Alcaldías y en coordinación con el INJ se organizan las Oficinas Municipales de Juventud y las Comisiones Municipales de Juventud. En algunos municipios existen las Casas de Juventud y los Programas Municipales de Infancia, Adolescencia y Juventud que son promovidos y apoyados por UNICEF. En la Región del Valle de Sula 17 municipalidades desarrollan el Proyecto Paz y Convivencia, cuyo objetivo es mejorar los niveles de paz, convivencia y seguridad ciudadana apoyando la reducción de los índices de inseguridad y violencia de los jóvenes de 12 a 25 años, mediante acciones integrales de prevención y fortalecimiento de las municipalidades, e instituciones de seguridad, protección de los jóvenes y promoción del desarrollo humano.

### **Opiniones de los Funcionarios de Gobierno Entrevistados**

En la entrevista realizada al Ministro de la Juventud, Abogado Marco Midence, las instituciones gubernamentales presentan dificultades para cumplir con sus roles debido a su poca capacidad de articulación, la falta de presupuesto y la falta de reglamentación en los procesos.

La Licenciada Noemí Torres, Directora de la Unidad Coordinadora de Proyectos de la STSS indica que un problema que se presenta para trabajar con jóvenes en riesgo es la inexistencia de mecanismos que focalicen las poblaciones más vulnerables.

Los funcionarios del PNP, Douglas Urbina y Hanna Romero señalan que la forma de administración del gobierno, que cambia cada 4 años no permite sostener las iniciativas, Otro problema, identificado por los entrevistados, que impide las iniciativas en el sector público es la excesiva burocratización de los procesos en el gobierno.

Por otro lado, la aceptación social de usar la violencia como medio de solución de los conflictos, la estigmatización hacia los jóvenes que promueven los medios de comunicación y el desconocimiento para abordar los problemas juveniles por parte del gremio magisterial son obstáculos expresados por funcionarios/as del PNP que también limitan su trabajo.

Las estrategias para trabajar que se utilizan desde las instituciones del gobierno son:

- Animación,
- Articulación
- Coordinación de procesos.
- Organización y Liderazgo de Comisiones Interinstitucionales y Mesas Temáticas,
- Promueven Alianzas Estratégicas,
- Brindan Asesoría Técnica y Capacitación a personal de las instituciones gubernamentales y de ONGs.

## Estrategias de Apoyo

Algunas entidades brindan transferencias de recursos económicos a las ONGs como lo hace el FHIS, el PNP y la STSS. Esta última realiza licitaciones públicas para seleccionar a los centros ejecutores de sus programas (Ej.: Mi primer empleo) y CADERH brinda asistencia técnica, acompañamiento, certificación, supervisión y evaluación de los centros seleccionados.

El FHIS promueve concursos públicos para que las ONGs sean acreedoras de subvenciones. Previo al otorgamiento de la subvención capacita a las ONGs en el diseño de proyectos, en los enfoques y metodologías de trabajo y el personal del FHIS brinda el acompañamiento y la supervisión.

El PNP también transfiere fondos a ONGs pero son muy limitados. En cuanto a la cobertura geográfica tienen cobertura nacional, pero los programas/proyectos están focalizados en algunos departamentos y municipios.

El impacto de las intervenciones se mide de diferentes maneras. El INJ informa que la evaluación se hace de acuerdo con los indicadores establecidos en la Visión de País. El IHNFA y el PNP evalúan por medio de la cantidad de jóvenes que han rescatado de maras y pandillas, la STSS mide por el nivel de compromiso de las personas que trabajan con los jóvenes, la SS mide por la reducción en los índices de embarazo y las enfermedades y el FHIS/Barrio y Ciudad mide la percepción de inseguridad de la población del barrio que intervienen.

Solamente la Unidad Coordinadora de Proyectos de la STSS y el IHNFA reportaron datos estadísticos de los jóvenes beneficiarios en el 2010, y el PNP informó de los intervenidos en el 2009, ninguna de las demás instituciones proporcionó dichas estadísticas.

*Beneficiarios de los Programas de las Instituciones Gubernamentales 2009-2010*

INSTITUCIÓN	CANTIDAD DE JÓVENES
INSTITUTO HONDUREÑO DE LA NIÑEZ Y LA FAMILIA	5,000
SECRETARÍA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL	11,440
PROGRAMA NACIONAL DE PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y REISERCIÓN DE INTEGRANTES DE MARAS Y PANDILLAS	873 * en el año 2009

## III.2 Programas desde la Cooperación Internacional

### Programas en Implementación

La cooperación internacional trabaja apoyando los esfuerzos nacionales que se implementan tanto a nivel gubernamental y no gubernamental. Las estrategias de trabajo con otras organizaciones se realizan por medio del establecimiento de alianzas a través de convenios, organizando estructuras de trabajo intelectual e interinstitucional para desarrollar acciones conjuntas.

Para fines de este diagnóstico rápido se identificaron los siguientes proyectos:

1. **Alianza Joven Regional/USAID:** Apoya proyectos municipales con enfoque comunitario ejecutados con las Alcaldías Municipales, asociaciones comunitarias, ONGs, patronatos e iglesias. Cuenta con 5 centros de alcance y 20 centros en proceso de instalación.
2. **Programa Conjunto Desarrollo Humano, Juventud, Empleo y Migración/Sistema de Naciones Unidas/PNUD:** Ejecuta diversos programas de atención a la infancia, adolescencia y juventud en condiciones de vulnerabilidad, orientados a promover el desarrollo humano.
3. **Fondo de Población de las Naciones Unidas:** Apoya al programa de servicios amigables de salud para adolescentes de la Secretaría de Salud. Forma parte del programa conjunto desarrollo humano, juventud, empleo y migración y el programa conjunto de seguridad humana. Coordina el programa interagencial de infancia, adolescencia y juventud que apoya a la Alianza por la Infancia, Adolescencia y Juventud, y apoya al INJ con asistencia para el diseño de Política Nacional de Juventud y Plan Intersectorial de Juventud, y al proyecto de apoyo a la Secretaría de Educación en el tema de incorporación de la educación sexual en el currículo oficial.
4. **Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura:** Ejecuta el proyecto Fomento de la Cultura Emprendedora en centros educativos, proyecto con madres adolescentes y el proyecto de prevención de violencia de género en jóvenes.

A excepción del UNFPA todos los representantes de la cooperación internacional proporcionaron datos estadísticos sobre la población joven que intervinieron en el 2010.

*Beneficiarios de Organizaciones Internacionales 2010*

<b>ORGANISMO</b>	<b>CANTIDAD DE JÓVENES</b>
USAID/ALIANZA JOVEN REGIONAL	5,900
PNUD/ PROGRAMA CONJUNTO DESARROLLO HUMANO, JUVENTUD, EMPLEO Y MIGRACIÓN	8,000
ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA/PROYECTO FOMENTO DE LA CULTURA EMPRENDEDORA EN JÓVENES	520

### III.3 Programas Implementados por ONGs

#### Status de las ONGs

De las 74 ONGs, 53 que representan el 72% tienen status de ser ONGs locales/nacionales, 15 que son el 20% son internacionales y 6 (el 8%) no lo especificaron.

#### Áreas de Trabajo

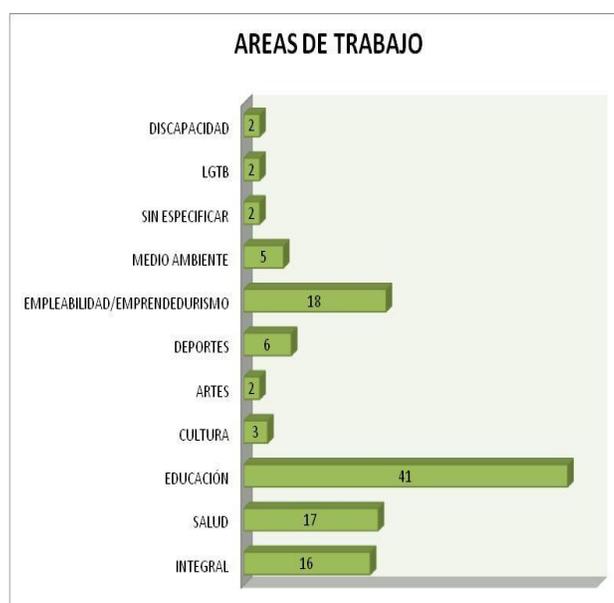
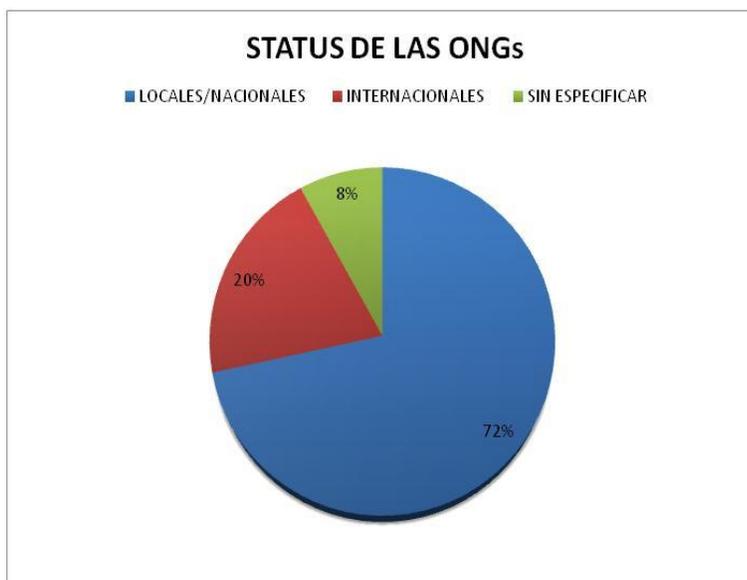
Más de la mitad de las ONGs (41) basan su quehacer en brindar apoyo a la educación (educación formal e informal, programas de becas), 18 ONGs trabajan apoyando la empleabilidad y el emprendedurismo con capacitaciones, bolsas de empleo y apoyo para la creación de microempresas, 17 ONGs desarrollan sus acciones en el sector salud enfatizando en la salud sexual y reproductiva (planificación familiar, prevención de embarazos) y en la prevención del VIH/SIDA.

Del total de ONGs solamente 16 que corresponden al 21% implementan programas integrales cuyas acciones engloban apoyo a la educación formal e informal, dentro de las acciones educativas fomentan la organización, el liderazgo juvenil y el reconocimiento de sus deberes y derechos/ciudadanía juvenil, además de promover la empleabilidad y el emprendedurismo, la salud preventiva, la cultura, el arte, el deporte y los programas de cuidado y protección del medio ambiente.

Dos ONGs trabajan exclusivamente con población gay lésbica y dos ONG con jóvenes con discapacidad.

#### Presupuesto Destinado a la Juventud

Sobre el presupuesto anual asignado a programas de juventud, cabe destacar que 43 ONGs que representan el 58% no lo especificaron. 8 ONGs reportan que asignan entre el 60 – 80% de su presupuesto total e igual cantidad de ONGs informan asignar entre el 20 al 40%, 3 ONGs indican asignar entre el 80 al 100% de su presupuesto y 8 ONGs asignan menos del 20% de su presupuesto para programas con jóvenes.



### Jóvenes atendidos por año

Este aspecto también se indagaba en el formato y fueron 32 ONGs que no reportaron este dato, 14 ONGs que representan el 19% atienden entre 100 a 500 jóvenes anualmente, 7 que son el 10% atienden menos de 100 jóvenes por año.

Las ONGs que atienden entre 1000- 2000 jóvenes son 6 (8%), las que reportan que han beneficiado a más de 10,000 jóvenes son 5 ONGs (el 7%).



JÓVENES ATENDIDOS POR AÑO	NO.
MENOS DE 100	7
100- 500	14
500- 1000	3
1000- 2000	6
2000- 3000	2
3000- 6000	1
6000- 7000	1
7000-10000	3
MÁS DE 10000	5
SIN ESPECIFICAR	32
TOTAL	74

### III.4 Programas implementados desde otros actores.

#### Programas en Implementación

Además de las entrevistas con el gobierno, instituciones donantes internacionales y ONGs nacionales, también entrevistaron otros actores institucionales:

- Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP): el cual es una asociación de empresas privadas. A través del Programa de Responsabilidad Social Empresarial se enfoca en temas de educación, salud y medio ambiente, además cuentan con la mesa de empresarios por la educación. Desarrollan el Programa de becarios tutores para niños de 6to grado de escuelas de zonas urbano marginales, tienen el Programa de becas universitarias con la Universidad José Cecilio del Valle y Convenio con UNITEC de intercambio para traer profesionales de otros países y brindan charlas, cursos gratuitos con la Fundación Mothivo.
- Varias personas comentaron que no hay mucho interés en el sector privado. La Abogada Sandra Álvarez del Programa Conjunto Desarrollo Humano, Juventud, Empleo y Migración del Sistema de Naciones Unidas señala como problema el desinterés del sector empresarial.

*“Los problemas son la poca cobertura que tenemos. Al final estos temas las empresas las manejan como una estrategia de mercadeo más que realmente les interese los temas sociales y a veces a dar a conocer que unos proyectos son mejores que otros y que algunas iniciativas son mejores que otras tal vez es un poco complicado, porque a las empresas les gustan las fotos y los niños atrás, o sea crear esa conciencia de la necesidad del apoyo a los jóvenes por parte de las empresas no es fácil. Siempre nos han visto como un sector explotador y creo que estas nuevas generaciones van a ir cambiando esa mentalidad, pero todavía uno se topa con mentalidades muy cerradas”. Representante del COHEP.*

## IV. DEBILIDADES EN LA PROGRAMACION PARA LA JUVENTUD

### ¿Cuáles son los problemas que enfrentan los jóvenes en riesgo social?

Los principales problemas de los jóvenes en riesgo social identificados por los/as entrevistados/as son la pobreza, la falta de educación, la violencia e inseguridad, y la descomposición social. No existen lugares seguros para jóvenes, ni existen espacios de recreación. Otros problemas son la falta de acceso a servicios básicos de educación y salud, la falta de oportunidades de empleo y la desintegración familiar. Los jóvenes carecen de un proyecto/plan de vida la exclusión social, la falta de conciencia participativa democrática, la falta de valores, aspectos culturales, y la pasividad.

Otro problema es la discriminación a los jóvenes y exclusión social. Por ejemplo, a nivel del gremio magisterial existen conflictos porque los profesores no saben cómo abordar diversas situaciones juveniles, y el sistema rechaza o discrimina al o la joven que presenta “problemas”.

## ¿Cuáles son los problemas que se presentan para trabajar con la juventud?

De acuerdo a lo señalado en las entrevistas, muchos de los problemas que enfrentan los jóvenes no pueden ser atendidos por las ONGs debido a la falta de enfoques claros de abordaje de esa problemática. Adicionalmente algunas de las ONGs tienen todavía enfoques asistencialistas. Para la representante del IHNFA las ONGs no están promoviendo el enfoque de integración familia. Otro comentario es que los enfoques de trabajo que utilizan las ONGs dependen de las fuentes financieras, especialmente si son organismos internacionales o locales.

Otro comentario es que no hay coherencia entre oferta y demanda. Según lo informado por la Licenciada Noemy Torres, Directora de la UCP de la Secretaría de Trabajo y Salvador Stadthagen de Alianza Joven Regional/USAID los programas no adecuan sus ofertas de formación a la demanda del sector empresarial y hay que mejorar la articulación con la empresa privada para que la formación ocupacional se ofrezca conociendo la demanda laboral.

Varias personas destacaron que la inexistencia de un sistema que permita identificar a los jóvenes en riesgo social conlleva a una serie de limitaciones para reclutar a estos jóvenes. La Licenciada Noemy Torres, Directora de la UCP de la STSS y el Abogado Marco Midence, Ministro de Juventud, señalan que no existe claridad y entendimiento de cuáles son los factores de riesgo para la juventud. En un Proyecto por ejemplo, la definición de jóvenes en riesgo fue tan limitada, que pocos jóvenes podían cumplir los criterios.

Otro tema importante es la sostenibilidad de muchos de los proyectos. Salvador Stadthagen de Alianza Joven Regional/USAID informa que “Hay mucho proyecto inconcluso, proyectos insostenibles, proyectos de capacitación, que por el costo del instructor se hacen insostenibles.”

La falta de recursos financieros, logísticos y humanos son determinantes que impiden el desarrollo óptimo de los programas, según lo señalado por Noemy Torres /UCP de la STSS, Douglas Urbina, Hanna Romero /PNP y Yamileth Mejía, Coordinadora del Programa FHIS/FIDAS todavía falta especializar más personal e la temática. Varias personas mencionaron la falta de un sistema eficiente de monitoreo y evaluación, de sistemas eficaces de planificación (marcos lógicos) y de una planificación basada en gestión por resultados y de metodologías estandarizadas y validadas para el trabajo con los jóvenes. Al respecto de la escasez de personal capacitado es importante de mencionar la creación recientemente de un diplomado sobre estudios de Juventud y Políticas Públicas que oferta la UNAH.

*Para el Programa Proempleo de la Secretaría de Trabajo fue un serio problema la inexistencia de un sistema que identifique a los jóvenes en riesgo social, con lo que se les presentaron una serie de limitaciones para reclutar a los jóvenes. A pesar de que otorga un bono mensual se encuentra que los centros asociados no logran cumplir con la meta de jóvenes beneficiados porque es difícil el proceso de identificarlos, este programa definió como criterios trabajar con jóvenes que no estudiaban, ni trabajaban en edades entre 18 – 29 años.*

*Cada programa/proyecto define sus propios criterios de selección/perfil, por lo que no existe uniformidad cuando indican que trabajan con “jóvenes en riesgo social”*

La descoordinación, desintegración, la duplicidad de esfuerzos y la rivalidad que existe entre los diferentes actores fue otro problema que se destacó durante las entrevistas. Un experto indica que existe mucha desinformación en lo referente a lo que se está realizando sectorialmente, y que no se sistematizan las buenas prácticas. Cada actor tiene una manera diferente de abordaje, desde el proceso de selección, organización, capacitación, monitoreo y evaluación. Las instituciones trabajan aisladas y no existe una efectiva coordinación intersectorial. Hay un desconocimiento general sobre el trabajo que se realiza desde diferentes instancias del Gobierno, la cooperación internacional, las ONGs y el sector privado. Con la implementación de los lineamientos de la Política Nacional de la Juventud, PNJ, se busca mejorar el enfoque y coordinación entre proyectos.

### **Vacíos en la programación de los programas y proyectos**

Mucho se cuestiona sobre la integralidad de los programas y servicios que se ofertan, en el caso de los y las jóvenes. No basta que una organización oferte un servicio, para poder ayudar a los jóvenes en riesgo que presentan un sinnúmero de necesidades. Según lo informado por Noemy Torres de la UCP/STSS los enfoques que se basan únicamente en la capacitación que sirva para insertar a los jóvenes al mercado laboral, y no se cuente con programas más integrales para cubrir todas las necesidades y demandas de los/as jóvenes.

Según Salvador Stadthagen de la Alianza Joven Regional/USAID, las ONGs tienen que crear “iniciativas multidimensionales.” El Ministro de Juventud, Abogado Marco Midence apunta que es “necesario crear espacios seguros donde los jóvenes se puedan desarrollar integralmente.”

Las ONGs deberían innovar y ofertar servicios que cubran al menos aspectos básicos de acceso a oportunidades de educación, salud y empleo. Si lo anterior no es posible, se deberán coordinar esfuerzos, articular y realizar referencias con otras instancias que puedan apoyar al joven a cubrir sus demandas.

La programación integral debe contar con un adecuado sistema de monitoreo y evaluación, y promover las alianzas intersectoriales (gobierno, empresa privada, ONGs, cooperación internacional, medios de comunicación, y alcaldías).

De acuerdo a los entrevistados, las estrategias de los programas integrales deben basarse en las necesidades de la juventud, crear espacios donde se sientan seguros/as, apoyarles para que estudien y también puedan trabajar medio tiempo, ofrecerles oportunidades de estudio ya sea en el sector formal o no formal a través de becas, apoyar a los jóvenes para que no deserten, capacitarles en habilidades para la vida por medio de programas de mentores que les apoyen y motiven y les enseñen valores morales. Para muchas personas, los programas integrales deben incluir el cumplimiento de los derechos humanos, la incorporación al sistema educativo tanto formal como informal, el fomento de la cultura emprendedora y la promoción del auto cuidado haciendo especial énfasis en la salud sexual y reproductiva, la salud mental (depresión, ansiedad, suicidio) y la creación de ambientes saludables. Estos programas deben centrarse en el desarrollo y

*Actualmente el **Fondo Mundial** en Honduras privilegia el apoyo a propuestas que se presentan de forma mancomunada entre varias ONGs, y brinda asistencia técnica a las ONGs en la formulación de propuestas técnicas y financieras.*

*La iniciativa ha fomentado el trabajo en redes, evitando la dispersión y la duplicidad de esfuerzos v recursos.*

fortalecimiento de capacidades productivas (educación formal, valores, liderazgo, formación para emprender, entre otros), formación técnico vocacional, preparación para el trabajo, fomentación en el autoempleo y la creación de microempresas que les permita generar ingresos y mantenerse ocupados. Además, estos programas integrales pueden también promocionar el arte, la pintura, la música y el deporte.

Algunos programas han promovido un enfoque de trabajo con toda la comunidad no solamente con los jóvenes. De acuerdo a lo que los entrevistados compartieron, el abordaje debe ser directo en las comunidades, incorporando a la familia (padres y madres) e iniciando desde la niñez, promoviendo el enfoque de trabajo y abordando el “ciclo de vida” de las personas.

Muchas de las personas entrevistadas creen que la participación ciudadana y el empoderamiento juvenil son importantes componentes de cualquier proyecto que trabaja con jóvenes. Por ejemplo, Sandra Alvarez, Coordinadora Programa Conjunto Desarrollo Humano, Juventud, Empleo y Migración del Sistema de Naciones Unidas señaló que se deben promover los derechos y deberes de los jóvenes, garantizar su desarrollo humano e impulsar su organización. Hernando Clavijo, Representante del UNFPA mencionó que es necesario brindar una participación juvenil real donde los jóvenes identifiquen sus problemas y soluciones y tomen decisiones. Según él, un proyecto es exitoso si ha logrado organizar a los jóvenes y ellos son los protagonistas y si el proceso es auto sostenible.

En términos de vacíos específicos en la programación a continuación se incluyen otros comentarios de las personas entrevistadas:

- Las ONGs que trabajan con jóvenes en el sector salud se enfocan principalmente en el tema de salud sexual y reproductiva, según lo señala el representante de la SS, dejando a un lado la salud mental, salud bucal y las adicciones.
- Es necesario el mejoramiento del sistema educativo y atraer a los jóvenes no únicamente a la educación formal, el sistema de salud debe ofrecer servicios diferenciados para jóvenes.

*El **FHIS** cuenta con muy buenas experiencias de trabajo por medio de los programas FIDAS y Barrio Ciudad.*

*El **Programa FIDAS** apoyó ONGs que trabajan con población vulnerable y antes de que dichas ONGs presentaran sus propuestas de trabajo las capacitó en metodologías de abordaje y planificación en base a resultados (marco lógico), de igual forma brindó fortalecimiento a las ONGs en aspectos gerenciales, administrativos y contables.*

***Barrio Ciudad** trabaja integralmente en barrios y colonias seleccionadas previo levantamiento de líneas bases, fortalece las iniciativas comunitarias trabajando con todos los actores y brinda apoyo para mejorar los servicios básicos, además brindan asistencia técnica a las Alcaldías Municipales.*

*...”que las instituciones involucradas y la población meta (jóvenes), participen, se apropien de los resultados, generen cambios en su vida, la de su familia y su comunidad, asuman la experiencia, la institucionalicen, sistematicen y repliquen.” Representante del Programa Conjunto Desarrollo Humano, Juventud, Empleo y Migración/PNUD*

- Los funcionarios del PNP, Douglas Urbina y Hanna Romero indican que hay que mejorar la capacitación técnica que las ONGs ofrecen.
- Aumentar espacios comunitarios y entornos saludables, es importante para lograr la efectiva participación de los jóvenes.
- Desarrollar estrategias de voluntariado.
- Promover la implementación de la PNJ y la institucionalización de políticas municipales, crear centros vocacionales municipales, impulsar la empleabilidad y el emprendedurismo juvenil.
- Salvador Stadthagen de Alianza Joven Regional/USAID dijo que es exitoso si se ha logrado incidir en la definición de Políticas Públicas, en especial a nivel municipal.
- Hay que reclutar a jóvenes rehabilitados para que trabajen en proyectos sociales
- Sería mejor enfocarse en la prevención y no en la represión.

## V. RECOMENDACIONES

Algunas recomendaciones ofrecidas por las personas entrevistadas para tomar en cuenta para el diseño del programa de subvenciones para ONGs son:

- Para la definición de las estrategias y acciones utilizar lo estipulado en la Política Nacional de la Juventud.
- Se recomienda trabajar en programas preventivos más que en programas de rehabilitación o reinserción, ya que es mayor el impacto, es menos costoso y más sostenible.
- Crear alianzas de trabajo con los gobiernos locales y todos los actores ej. los patronatos de los diferentes barrios y colonias.
- Garantizar desde el inicio procesos sostenibles y el fomento del voluntariado
- Fomentar procesos flexibles y motivantes y el uso de las TICs.
- Dar estipendios a los jóvenes para ayudarles a mantenerse y el trabajo integral con las familias.
- Tener un buen método de supervisión.
- Asegurar la participación juvenil y promover expresiones artísticas como la música, el teatro dando mensajes de jóvenes a jóvenes esto es más efectivo.
- Promover espacios seguros y fomentar el emprendedurismo.
- Promover estrategias que se enfoquen en los derechos y deberes e integrar la dinámica social con estos programas
- Promover programación integral.
- Planificación basada en resultados/enfoque de marco lógico, puede coordinarse con algún organismo internacional./FHIS
- Enfoque en proyectos ocupacionales, donde se enseña oficios a los jóvenes, proyectos empresariales, que les enseñemos a los muchachos a autoemplearse.
- Promover la autogestión, evitando proyectos y programas asistencialistas que fomentan una cultura dependiente y pasiva que hace que la población demande y espere que sus problemas sean resueltos por organizaciones o personas

- Evaluar la parte financiera contable de las ONGs y en caso de debilidades ofrecer asistencia y fortalecimiento institucional otorgando computadoras, software contable, apoyo en elaboración de manuales administrativos y capacitación.

Específicamente también en:

### **Capacitaciones:**

1. Marco jurídico, legal y político vigente en el país para trabajar con juventud (Convención Iberoamericana de Derechos de los y las Jóvenes, Ley Marco para el Desarrollo Integral de la Juventud, Política Nacional de la Juventud y Plan de Nación) coordinarlo con el Instituto Nacional de la Juventud y la Secretaría de Planificación.
2. Situación de la juventud en Honduras y cómo utilizar los IDH para seleccionar áreas de intervención y en la toma de decisiones, utilizar el último Informe de Desarrollo Humano IDH del PNUD, coordinarlo con PNUD o el Instituto Nacional de Estadísticas.
3. Conocimiento de los principales programas y proyectos que actualmente se desarrollan en el país (coordinarlo con las instituciones que fueron entrevistadas en este proceso)
4. Metodologías de intervención con población joven (salud, empleabilidad y emprendedurismo, educación informal, habilidades para la vida)
5. Intercambio de experiencias de trabajo entre las ONGs y metodologías de trabajo con jóvenes.
6. Planificación estratégica.

### **Consideraciones para el programa de MIDEH3:**

1. Garantizar que las ONGs cuentan con sus respaldos legales de operación, además de personería jurídica, permiso municipal (Alcaldía), registro tributario numérico (DEI)
2. Para evitar la duplicidad, descoordinación y el protagonismo institucional se recomienda solicitar que las propuestas se elaboren de forma mancomunada, donde no sea solo 1 ONG que presente propuesta sino al menos 2 para promover el trabajo en alianzas y poder garantizar la sostenibilidad.
3. MIDEH 3 deberá conocer las diferentes metodologías, manuales que se han trabajado en Honduras para lo que deberá realizarse un mapeo de las mismas.
4. Se deberán definir los criterios de selección/el perfil de los jóvenes que participaran en el proceso.
5. Focalizar las intervenciones en municipios con elevados índices de pobreza, invertir en las zonas rurales, especialmente donde existen jóvenes de grupos étnicos y en extrema pobreza y en las zonas urbanas marginales. (utilizar los Informes de Desarrollo Humano del PNUD para seleccionar municipios)
6. Trabajar sectorizando por barrios y colonias en las zonas urbanas, y por aldeas y caseríos en zonas rurales

- 7.** Realizar estudios diagnósticos participativos con la participación de los jóvenes en cada barrio o colonia antes de comenzar la intervención, durante y al finalizar el proceso.
- 8.** Realizar un mapeo municipal y de barrio/colonia donde se identifiquen los espacios que pueden ser utilizados por los jóvenes.
- 9.** Asegurar por lo mínimo dos años de permanencia en las comunidades seleccionadas.
- 10.** Asegurar presupuesto para creación o fortalecimiento de espacios recreativos y deportivos como canchas, parques, entre otros.
- 11.** Trabajar respetando el marco legal y jurídico vigente en el país para abordar el rango etario lo que significa que se debe trabajar con el rango de edad que por ley define la juventud en Honduras como las personas entre los 12 – 30 años, pero al momento de intervenir se deberá trabajar con grupos segmentados en diferentes rangos ej. 12- 15, 16- 20, 21- 25, 26- 30.
- 12.** Capacitar a los jóvenes en el uso eficiente de las Tics y dotar espacios con computadoras con acceso a internet.
- 13.** Integrar a los padres y madres de familia por medio de realización de encuentros de padres/madres, programas de tutoría, escuelas para padres y madres.
- 14.** Crear y capacitar constantemente a jóvenes que integren una Red de Jóvenes Mentores Líderes
- 15.** Organizar en cada comunidad intervenida una Comisión de Juventud
- 16.** Ofrecer formación por medio de cursos especializados o diplomados en juventud para el personal de las ONGs
- 17.** Coordinar esfuerzos con el Programa de Atención Integral al Adolescente de la Secretaría de Salud a fin de utilizar eficientemente los servicios de ofertan las clínicas de atención para adolescentes y con el Instituto Nacional de la Juventud para establecer alianzas de trabajo por medio de las Oficinas Municipales de Juventud.
- 18.** Promover la utilización de los servicios de ofrecen las Casas de la Juventud y fortalecer las mismas.
- 19.** Asegurar un sistema eficiente de monitoreo y evaluación que desagregue la información por sexo, edad, domicilio, para este sistema pueden utilizar como referencia los indicadores de juventud diseñados por el Instituto Nacional de la Juventud.

## VI. ACRONIMOS

CADERH	Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Honduras.
COHEP	Consejo Hondureño de la Empresa Privada
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
IHADFA	Instituto Hondureño Para La Prevención Del Alcoholismo, Drogadicción y Farmacodependencia
IHNFA	Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia
INJ	Instituto Nacional de la Juventud.
SS	Secretaría de Salud
STSS	Secretaría de Trabajo y Seguridad Social
OEI	Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura
PNJ	Política Nacional de Juventud.
PNP	Programa Nacional de Prevención, Atención y Reinserción de integrantes de maras y pandillas.
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PROMYPE	Programa para la Micro y Pequeña Empresa
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## VII. ANEXOS

### Anexo 1. Las ONGs que manejan los enfoques y estrategias más integrales

Para efectos de este proceso se definió como una ONG que maneja un enfoque y estrategias más integrales a todas aquellas que actualmente ofrecen por lo menos 3 servicios que pueden incluir acciones que promuevan y desarrollen:

1. Programas de educación formal e informal.
2. Programas de salud preventiva.
3. Programas de ciudadanía juvenil
4. Programas de promoción de la empleabilidad y el emprendedurismo juvenil.
5. Programas de fomento de la cultura, el arte y el deporte.
6. Programa promoción medio ambiente.

Las ONGs que ofertan al menos 3 de estos programas son las siguientes:

1. Alternativas y Oportunidades, sede Tegucigalpa, cobertura el Distrito Central.
2. Asociación Nacional de Ex becarios para el desarrollo de Honduras ANEDH, sede Tegucigalpa, cobertura Francisco Morazán y Santa Bárbara.
3. Arte Acción, sede Tegucigalpa, cobertura Distrito Central y Choluteca.
4. Asociación para una Sociedad más Justa, ASJ, sede Tegucigalpa, cobertura Distrito Central y Costa Norte.
5. Asociación Cultural Rimas, sede Tegucigalpa, cobertura 16 departamentos del país.
6. Asociación para el servicio mundial, sede Tegucigalpa, cobertura Francisco Morazán.
7. Asociación de Organismos No Gubernamentales ASONOG, sede Santa Rosa de Copán, cobertura Copán, Lempira, Ocotepeque y Francisco Morazán.
8. Casa Alianza, sede Tegucigalpa cobertura nacional.
9. Centro de desarrollo humano, sede Tegucigalpa, cobertura Distrito Central, 8 Municipios del Sur: Apacilagua, Orocuina, Morolica, Choluteca y Liure/ con mayor presencia institucional en Apacilagua). Región Litoral Atlántico (3 Municipios: Jutiapa, Balfate y Sonaguera/ con mayor presencia institucional en Jutiapa y Balfate). Región de Occidente (3 de 6 Municipios de la Mancomunidad SOL en el Departamento de Lempira: Guarita, San Juan Guarita y Cololaca/ con acciones extendidas a la Mancomunidad).
10. Centro de estudios y promoción del desarrollo (CEPROD), sede Tegucigalpa cobertura Francisco Morazán municipios de la MANOFM (Mancomunidad de Municipios del Norte y Oriente de Francisco Morazán), Choluteca municipios de MAMBOCAURE (Concepción de María, San Marcos de Colon, Orocuina, Duyure, Santa Ana de Yusguare) y Lempira municipios de Mancomunidad PUCA (Lepaera, Las Flores, La Iguala, San Rafael, La Union, Talgua), Departamento de La Paz, Intibucá y Comayagua.
11. ChildFund Honduras, sede Tegucigalpa cobertura 26 municipios de los departamentos de Santa Bárbara y Francisco Morazán.

- 12.** Children International Honduras /Asociación Programa Amigo de los Niños, sede San Pedro Sula cobertura Copán, Cortés y Yoro.
- 13.** Cruz Roja Hondureña Filial La Ceiba, sede La Ceiba, cobertura Atlántida.
- 14.** Federación de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras, FOPRIDEH, sede Tegucigalpa cobertura nacional a través de sus organizaciones afiliadas.
- 15.** Juventud renovada, sede Tegucigalpa cobertura Distrito Central.
- 16.** Visión Mundial Honduras, sede Tegucigalpa cobertura 10 departamentos.

NO.	ONGS	EDUC.	SALUD	CIU	EMPL	CAD	AM
1	AYO						
2	ANEDH						
3	AYA						
4	ASJ						
5	ARIMAS						
6	ASM						
7	ASONOG						
8	CASA AL						
9	CDH						
10	CEPROD						
11	CHILDF						
12	CHILDINT						
13	CRUZ ROJA						
14	FOPRIDEH						
15	JUV REN						
16	VISIÓN M						

## Anexo 2. GUIA DE PREGUNTAS

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN: \_\_\_\_\_

- 1.** ¿Cuáles son los Programas y Proyectos de atención a jóvenes en riesgo que se ejecutan en su institución?
- 2.** ¿Cuáles considera que son los enfoques principales que las ONGs, entidades públicas o privadas están utilizando para ayudar a jóvenes en situación de riesgo frente a la creación de un futuro más productivo? ¿Cuál es la razón de ser de cada uno de estos enfoques?
- 3.** ¿Qué estrategias y enfoques considera Usted son los más eficaces para permitir a los jóvenes en riesgo una transición exitosa a la vida adulta productiva?
- 4.** ¿Cómo define el éxito de los programas que buscan ayudar a los jóvenes en situación de riesgo? ¿Cómo se mide el impacto?
- 5.** ¿Cuál es la cobertura geográfica y demográfica de estos Programas y Proyectos (Departamentos y Municipios donde se trabaja, cantidad de jóvenes atendidos)?
- 6.** ¿Con qué otras instituciones trabajan para abordar a los jóvenes en riesgo social y cómo trabajan con estas instituciones (gobierno, cooperación internacional y sector privado)?
- 7.** Desde su experiencia, ¿Cuáles ONGs, están implementando con mayor éxito programas de jóvenes en riesgo? ¿Y cuáles de las ONGs cree que son más innovadoras en sus programas de jóvenes en situación de riesgo?
- 8.** ¿Cuáles son los vacíos entre los tipos de programación que actualmente se realiza para los programas y proyectos con los jóvenes en riesgo en Honduras
- 9.** ¿Cuáles cree que son los problemas que enfrentan los jóvenes en riesgo social?
- 10.** ¿Qué estrategias y enfoques tienen el mayor potencial para llenar estos vacíos en los programas de la juventud en riesgo? ¿Podría brindarnos algunos ejemplos?
- 11.** ¿Cuáles son los principales obstáculos que se presentan en su institución para la realización del trabajo y cómo pueden ser superados?

### Anexo 3. INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON EN LAS ENTREVISTAS

SECTOR GOBIERNO	SECTOR COOPERACIÓN INTERNACIONAL	SECTOR EMPRESA PRIVADA
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instituto Nacional de la Juventud.</li> <li>2. Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia</li> <li>3. Secretaría de Trabajo y Seguridad Social</li> <li>4. Secretaría de Salud</li> <li>5. Fondo Hondureño de Inversión Social</li> <li>6. Programa Nacional de Prevención, Atención y Reinserción de integrantes de maras y pandillas.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fondo de Población de las Naciones Unidas /Programa Interagencial de Niñez, Adolescencia y Juventud.</li> <li>2. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/Programa Conjunto Desarrollo Humano, Juventud y Migración</li> <li>3. Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional /Proyecto Alianza Joven Regional</li> <li>4. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura/Proyecto Fomento de la cultura emprendedora en jóvenes.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consejo Hondureño de la Empresa Privada</li> <li>2. Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Honduras</li> </ol>

#### Anexo 4. ONGs que enviaron expresiones de interés

1	Agencia de Desarrollo Estratégico Local de Santa Rosa de Copán (ADELSAR).
2	Albergue de Niños El Refugio
3	Proyecto Aldea Global (PAG)
4	Alternativas y Oportunidades
5	Fundación ANED
6	Asociación Nacional de Ex becarios para el desarrollo de Honduras ANEDH
7	Arcoíris
8	Arte Acción
9	Asociación Hondureña de Planificación Familiar, ASHONPLAFA
10	Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ)
11	Asociación Bayan
12	Asociación Cultural Rimas
13	Asociación Hermandad de Honduras
14	Asociación para el servicio mundial
15	Asociación de Organismos No Gubernamentales ASONOG
16	Centro asesor para el desarrollo de los recursos humanos de Honduras CADERH
17	Casa Alianza
18	Casa ASTI
19	Centro de desarrollo humano
20	Centro educativo Gerizim
21	Centro educativo técnico vocacional cultura nacional
22	Centro tecnológico Nestor Danilo Amaya
23	Centro de estudios y promoción del desarrollo (CEPROD)
24	Centro de Educación Técnica Vocacional Eusebio Castillo, CETVEC
25	ChildFund Honduras
26	Children International Honduras /Asociación Programa Amigo de los Niños
27	Children International
28	Club Rotario Tegucigalpa
29	Consejo Hondureño de la empresa privada
30	Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa No Formal (CONEANFO)

31	Centro de Rehabilitación Integral de Comayagua (CRIC) “Dr. Marcial Ponce Ochoa”
32	Catholic Relief Services
33	Cruz Roja Hondureña Filial La Ceiba
34	Cruz Verde Hondureña
35	Ecología y Salud
36	EDUSYSTEMS
37	Federación de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras, FOPRIDEH
38	Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras
39	Fundación AMBOS
40	Fundación Heart Ventures
41	Fundación Junior Achievement Honduras
42	Fundación para el Museo del Hombre Hondureño
43	Fundación Riecken
44	Fundación Intibucana de Desarrollo
45	Grupo Juvenil DION
46	Hogar de Niños Emmanuel
47	Hogares CREA
48	Instituto para el Desarrollo Social y Participación Ciudadana.
49	Instituto Hondureño para el Desarrollo Alternativo y Sostenible (IHDEAS)
50	Impulsando el Desarrollo de Honduras (IMDEH)
51	Instituto Politécnico Centroamericano (FUNDETEC/ IPC)
52	Instituto Universitario en Democracia Paz y Seguridad (IUDPAS)
53	Jóvenes Hondureños Adelante - Juntos Avancemos JhaJa a.c.
54	Juventud renovada
55	Koinonia
56	Kukulcan
57	Liga de la lactancia materna
58	Proyecto MAMA
59	Mi segundo hogar
60	Asociación Hondureña Predicar y Sanar (PREDISAN)
61	PRIDE de Honduras

62	Fundación para el Desarrollo Integral del Departamento de Olancho
63	Red de técnicos para la solidaridad internacional
64	Red de Voluntarios Culturales de La Ceiba, del Programa Conjunto Cultura y Desarrollo
65	Red Hondureña para el Desarrollo en Equidad de Género ( REHPADEG).
66	Save the children
67	Servicio Pan - Americano de Salud
68	Fundación Unidos por la vida
69	Universidad Tecnológica Centroamericana
70	Unión Poder y Gloria (UPG)
71	Visión Mundial Honduras
72	Zeus Computación
73	New Horizons
74	Fabricio Arias/particular

## Anexo 5. LISTADO DE SERVICIOS AMIGABLES PARA ADOLESCENTES, SECRETARÍA DE SALUD

	<b>Nombre Servicio</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Director(a)</b>	<b>Teléfono</b>
1	CESAMO San Benito	Colonia Los Pinos, Tegucigalpa	Dra. Mireya Mineros	
2	CESAMO San Miguel	Colonia San Miguel, Tegucigalpa	Sonia Leonor Escoto	
3	Clínica de Adolescentes Hospital Escuela	Hospital Escuela, Tegucigalpa	Dra. Ana Raquel Gómez	
4	CESAMO Flor del Campo	Colonia Flor del Campo, Comayagüela	Dr. Omar Aceituno	
5	CESAMO Las Crucitas	Barrio Las Crucitas, Tegucigalpa	Dra. Ana Lilia Guillén	
6	CESAMO San Francisco	Colonia San Francisco, Comayagüela	Dra. Miriam Rodríguez	22279771
7	CESAMO Alemania	Colonia Alemania, Comayagüela	Dra. Carmen Gutiérrez	
8	Clínica de Adolescentes Choluteca	Hospital del Sur, Choluteca	Medardo Rodríguez	99934518
9	Clínica de Adolescentes de Danlí	Edificio antiguo Hospital, Danlí	Dr. Jorge Erazo	96856031
10	Departamento de Adolescentes Hospital Leonardo Martínez	San Pedro Sula	Dra. Mirna Thiebaud	99828379
11	CESAMO Miguel Paz Barahona	San Pedro Sula	Dr. Juan Ramón Medina	99964192
12	CESAMO La Lima	La Lima	Lic. Mirna Galeas	98643965
13	CESAMO Choloma	Choloma	Dr. Torres	
14	CESAMO Cornelio Moncada	Puerto Cortés	Dr. José Luis Almendárez/Dra. Nelly Hernández	31932402/ 99826310
15	Clínica de Adolescentes Hospital de Tela	Consulta externa Hospital de Tela	Dra. Sagrario Luna Dra. Diana Verdial	98735855
16	CESAMO San Juan Pueblo	San Juan Pueblo, Masica	Dra. Mercedes Julisa Medrano	
17	CESAMO La Pizzatti	Colonia Pizzatti, La Ceiba	Dr. Florentino Martínez	
18	Clínica de Adolescentes Tocoa	Hospital San Isidro, Tocoa	Dra. Lorena Morel	97929332
19	Clínica de Adolescentes de Trujillo	Hospital Salvador Paredes, Trujillo	Dr. Héctor Muñoz/Dra. Norma Galo	98557656/ 99416414

Planeados para 2011: Santa Bárbara, Santa Rosa, Gracias Lempira, La Esperanza, Comayagua, San Pedro Sula: Mario Catarino Rivas , la Rivera Hernández, Saba, Potrerillos, Olanchito y Puerto Lempira

## Anexo 6. LISTADO DE ONGs TRABAJANDO CON FHIS/FIDAS

No.	EJECUTOR	Grupo Meta	Telefono	Correo Electronico
1	Ministerios Cristianos de Mayordomia	Riesgo Social	2257-0316/2257-1420	<a href="mailto:carlosher69@yahoo.com">carlosher69@yahoo.com</a>
2	Cruz Roja Hondureña	Riesgo Social	2237-1800/2209-0760	<a href="mailto:marimar0362@yahoo.es">marimar0362@yahoo.es</a>
3	Casa Alianza	Riesgo Social	2238-2190	<a href="mailto:desarrollo@casa-alianza.org.hn">desarrollo@casa-alianza.org.hn</a>
4	Centro Cultural Hibueras	Riesgo Social	2643-2905	<a href="mailto:info@centroculturalhibueras.org">info@centroculturalhibueras.org</a>
5	Asociacion Koinonia	Riesgo Social	2234-25-39/22342536	<a href="mailto:meeuceda@yahoo.com">meeuceda@yahoo.com</a>
6	Asociacion Cristiana de Jovenes de Honduras	Riesgo Social	2232-5714/2265-3652	<a href="mailto:noseguera@ymcahonduras.org">noseguera@ymcahonduras.org</a>
7	Aldeas SOS	Riesgo Social	2239-0420	<a href="mailto:aldeassos@cablecolor.hn">aldeassos@cablecolor.hn</a>
8	Sociedad Amigos de los Niños	Riesgo Social	2230-6694/2230-4452/22306236/2228-3665	<a href="mailto:geovany_herrera@yahoo.com">geovany_herrera@yahoo.com</a>
9	MOPUTEL	Riesgo Social	2448-3184	<a href="mailto:moputel@yahoo.com">moputel@yahoo.com</a>
10	Centro San Juan Bosco	Riesgo Social	2448-4788	<a href="mailto:hercargue@yahoo.com">hercargue@yahoo.com</a>
11	FUHRIL	Discapacidad	2239-7715	<a href="mailto:yodoeco@yahoo.com.mx">yodoeco@yahoo.com.mx</a>
12	Save The Children	Riesgo Social	2231-0958/2239-9212	<a href="mailto:educacion@schonduras.hn">educacion@schonduras.hn</a>
13	Asociacion Colaboracion y Esfuerzo	Riesgo Social	2246-0924/2208-1363	<a href="mailto:patriciolarosa@yahoo.es">patriciolarosa@yahoo.es</a>
14	NUTRE-HOGAR	Riesgo Social	251-0023/2511-0037	<a href="mailto:fundnutrehogar@globalnet.hn">fundnutrehogar@globalnet.hn</a>
15	Sociedad de Padres de Familia de la Escuela Taller Comayagua	Riesgo Social	2772-3526	<a href="mailto:comayagua.colonia@gmail.com">comayagua.colonia@gmail.com</a>
16	Caritas Sampedrana	disc	2547-1565	<a href="mailto:creerhn@yahoo.com">creerhn@yahoo.com</a>
17	Hogares CREA	Riesgo Social	2235-8844	<a href="mailto:hogarcrea@gmail.com">hogarcrea@gmail.com</a>
18	Asociacion Compartir	Riesgo Social	2231-0155/2239-3683	<a href="mailto:admonocompartir@multimedia.hn">admonocompartir@multimedia.hn</a>
19	ANSH	Discapacidad	2255-4592	<a href="mailto:anshhnd@yahoo.com">anshhnd@yahoo.com</a>
20	APAFACCE	Discapacidad	2239-7540	<a href="mailto:apafacce@yahoo.es">apafacce@yahoo.es</a>
21	PARECI/CAIPAC	Discapacidad	2779-0397	<a href="mailto:caipachonduras@gmail.com">caipachonduras@gmail.com</a>
22	Centro Intercomunitario de Atención a Personas con Discapacidad Solidaridad (CIS)	Discapacidad	2673-9075	<a href="mailto:intercis2003@yahoo.com">intercis2003@yahoo.com</a>
23	Juana Leclerc	Discapacidad	2233-3120/2234-3150	<a href="mailto:jleclercdireccion@yahoo.es">jleclercdireccion@yahoo.es</a>
24	Asociacion Calidad de Vida	Vulnerables p	2221-7294	<a href="mailto:calidaddevidahond@yahoo.com">calidaddevidahond@yahoo.com</a>
25	RBC Trojes	Discapacidad	2793-9364/2754-4631	
26	Liga de la Lactancia Materna	Vulnerables p	2559-8037	<a href="mailto:ligamaterna@yahoo.com">ligamaterna@yahoo.com</a>
27	Escuela Taller para Sordos "Amor en Accion"	Discapacidad	2222-0002/2230-6131	<a href="mailto:amaacion@yahoo.com">amaacion@yahoo.com</a>
28	COCSIDA	Vulnerables p	2443-2655	<a href="mailto:cocsida@yahoo.com">cocsida@yahoo.com</a>
29	Comunidad de Cristales y Rio Negro	Vulnerables p	2434-2940	<a href="mailto:abriendopuertashn@yahoo.com">abriendopuertashn@yahoo.com</a>
30	ASAP	Discapacidad	2643-2847	
31	CLUB ROTARIO USULA	Discapacidad	2550-1048/9961-2407	<a href="mailto:tzz42@yahoo.com">tzz42@yahoo.com</a>
32	ECOSALUD	Vulnerables p	2442-2749	<a href="mailto:melidahn@yahoo.com">melidahn@yahoo.com</a>
33	Instituto Psicopedagogico Juana Leclerc	Discapacidad	2233-3120/22343150	<a href="mailto:jleclercdireccion@yahoo.es">jleclercdireccion@yahoo.es</a>
34	Centro San Juan Bosco	Riesgo Social	2448-4788	<a href="mailto:hercargue@yahoo.com">hercargue@yahoo.com</a>
35	Caritas Sampedrana/Creer	Discapacidad	2547-1565	<a href="mailto:creerhn@yahoo.com">creerhn@yahoo.com</a>
36	Asociacion Colaboracion y Esfuerzo (ACOES)	Riesgo Social	2246-0924-2208-1363	<a href="mailto:patriciolarosa@yahoo.es">patriciolarosa@yahoo.es</a>

## Anexo 7. Síntesis de entrevistas

**¿Cuáles son los principales obstáculos que se presentan en su institución para la realización del trabajo y cómo pueden ser superados?**

- Falta de presupuesto (PAIA)
- Falta de sistema de identificación de jóvenes en riesgo (STSS)
- Dificultad de reclutamiento de jóvenes en riesgo (STSS)
- Falta de entendimiento de los factores que afectan a los jóvenes (STSS)
- Enfoque únicamente a la capacitación para insertar a los jóvenes al mercado laboral en vez de tener un programa más integral para cubrir todas las problemáticas (STSS)
- Falta de habilidades de las personas que manejan los proyectos y conviven directamente con los jóvenes (STSS)
- Difícil obtener el apoyo de la industria privada – usualmente usan el apoyo a proyectos como mercadeo – (COHEP)
- ONGs tienen dificultades con la logística, económicos, no cuentan con personas capacitadas en rehabilitación. Jóvenes no tienen donde insertarse después de ser rehabilitados (PNP)
- Maestros no saben cómo abordar problemas juveniles (PNP) – no existe capacitación en conflicto
- Debilidad institucional – poco presupuesto, poco personal, no existe una estrategia para trabajar con otras organizaciones, falta de política institucional (plan estratégico a nivel municipal) (Entrev. Abog. Marco)
- Falta de política nacional de juventud - Reto está en implementar la Política Nacional de Juventud (PNJ y INJ)
- Falta de coordinación con instituciones rectoras – muy burocráticas lo cual no ayuda con la dinámica de los proyectos para jóvenes. (PNUD)
- Falta de interés por parte del sector privado (PNUD)

**¿Cuáles considera que son los enfoques principales que las ONGs, entidades públicas o privadas están utilizando para ayudar a jóvenes en situación de riesgo frente a la creación de un futuro más productivo? ¿Cuál es la razón de ser de cada uno de estos enfoques?**

- Educación sexual y reproductiva (PAIA y STSS)
- Módulos (PAIA)
- Falta de integración de los programas (STSS y FHIS)
- Falta de enfoque regional (STSS)
- Estimular a los estudiantes con estipendio (STSS) (L.47 por cada día)

- Tratar de insertarlos en el sistema educativo (STSS)
- Capacitación para insertarlos en el mercado laboral (STSS)
- Desarrollo de habilidades (STSS)
- La mayoría se enfocan en niños y no jóvenes (COHEP)
- Voluntariado en las universidades – trabajo de psicología, trabajo social, actividades artísticas (PNP)
- Selección de líderes (NO basado en índice académico), - ayuda al autoestima de los jóvenes (PNP)
- “Barras deportivas” -espacios de participación juvenil - les hace falta inversión (PNP)
- Resolución de conflicto (PNP)
- Emprendedurismo, herramientas de administración para jóvenes (PNP)
- Trabajar en el rescate de valores y convivencia (PNP)
- Enfoque sistematizado y mundial donde el joven descubre a través de juegos (PNP)
- Trabajo de riesgo social – reinserción o rehabilitación de jóvenes (FHIS)

**¿Qué estrategias y enfoques considera Usted son los más eficaces para permitir a los jóvenes en riesgo una transición exitosa a la vida adulta productiva?**

- Educación sexual y reproductiva (PAIA)
- Atención a la salud mental – depresión, ansiedad, suicidio (PAIA)
- Programas con enfoque integral – que tome todo el tema de adolescencia (ed. Sexual, salud, etc.)
- Programa proyecto paz y convivencia (COHEP)
- Capacitación empresarial (COHEP)
- Deportes, música (guitarra), círculos de lectura (COHEP)
- Falta de espacios saludables – con servicios y donde puedan participar (PNP)
- Trabajar con marcos lógicos (FHIS)
- Pagar por personal capacitado (técnicos, terapistas, etc.) (FHIS)
- Tener apoyo familiar, sin este los jóvenes no salen adelante (FHIS)
- hay que hacer estas iniciativas multidimensionales, trabajar más con el sector privado, ya que al fin y al cabo son los que dan las oportunidades laborales, articulación entre la oferta y demanda, ver como se conectan (INJ)
- Trabajo con organizaciones, gobierno en fortalecimiento de derechos económicos de los jóvenes (empleabilidad y emprendedurismo) (INJ)

- Enfocarse en la prevención y no en represión – tener un entendimiento de que son los jóvenes en riesgo, crear espacios seguros donde los jóvenes se puedan desarrollar INTEGRALMENTE, y examinar el sistema penal (INJ)
- Estrategias que se enfoquen en los derechos y deberes. Integrar la dinámica social con estos programas (PNUD)

**Desde su experiencia, ¿Cuáles ONGs, están implementando con mayor éxito programas de jóvenes en riesgo? ¿Y cuáles de las ONGs cree que son más innovadoras en sus programas de jóvenes en situación de riesgo?**

- PASMO (PAIA)
- Dewal ASHONPLAFA (PAIA)
- Aquellas que están comprometidas con la causa (STSS)
- Fundación ficohsa, fundación pricesmart, Ferema, cohep (con junior achievement) (COHEP)
- Aldeas SOS, Fundación Sampedrana del Niño, Damas de la caridad de SPS, Parroquia María Auxiliadora tiene experiencia con jóvenes en riesgo en Tegucigalpa que están en el mercado tienen una relación con los talleres de los salesianos del san miguel. Ayuda en acción trabaja con jóvenes, tienen sus propios recursos pero eso es una ventaja porque pueden hacer cosas integrales a lo mejor las pequeñas no tienen recursos para empleabilidad entre más integral sea es mejor. (FHIS)
- COMPARTIR, ACJ (USAID)
- Cruz Roja con su Programa de Prevención, Compartir con el tema de voluntariado, Asociación para una Sociedad más Justa está haciendo un buen trabajo, COMVIDA, especialmente COMVIDA Choloma, me parece ha hecho un buen trabajo, el INJ tiene muchas ganas, está empezando su trabajo con una nueva administración, se puede mencionar también a la esposa del Alcalde de San Pedro Sula, que está haciendo un trabajo interesante en reinserción, Guillermo Anderson con el PNUD en la Ceiba con enfoque cultural, el Sr. Jorge Mahomar, excelente con dos de sus instituciones: “Misioneros de la Calle y Proyecto Hogares CREA”, de nuevo las instituciones basadas en la fe, los salesianos, son muy efectivas (USAID)
- Participación ciudadana, empoderamiento juvenil (actores en su comunidad), respeto a los derechos humanos de los jóvenes (especialmente en equidad), proporcionar educación (formal, no formal, técnica) y empleo (INJ)
- Plan Internacional, Ayuda en Acción, Visión Mundial, Caritas, CCF (PNUD)

**¿Cómo define el éxito de los programas que buscan ayudar a los jóvenes en situación de riesgo? ¿Cómo se mide el impacto?**

- Baja en embarazos y enfermedades (PAIA)
- Atención al nivel de comunidad (PAIA)

- Educación desde pequeños (PAIA)
- Proyectos integrales (STSS)
- Compromiso de las personas que trabajan con los jóvenes y sus logros – gestión de becas, conexión de internet, creación de grupo de jóvenes que reparan computadoras (STSS)
- Proyecto Junior Achievement – voluntarios hablan con jóvenes de sus aspiraciones a futuro (COHEP)
- Programa Socios por un Día – jóvenes comparten un día con un abogado, licenciado, etc. Para ver que es lo que estas personas hacen (COHEP)
- Visitas a casa (FHIS), apoyar a los jóvenes ya que muchas familias están en crisis
- Se necesitan indicadores INTEGRADOS y a largo plazo (se quiere que el joven tenga un rostro, se necesita mancomunar esfuerzos y optimizar recursos (INJ))
- Cuando las instituciones y jóvenes obtienen los resultados buscados, cuando se apropian de los resultados y generan cambio de vida (PNUD)

#### **¿Cuáles cree que son los problemas que enfrentan los jóvenes en riesgo social?**

- Pobreza (PAIA, STSS y PNUD)
- Falta de educación (PAIA, INJ y PNUD)
- Seguridad y descomposición social (COHEP) – no hay lugares seguros para jóvenes
- Existe rivalidad entre proyectos (PNP)
- Violencia (PNP y PNUD)
- No acceso a los derechos y servicios básicos (educación), familia integral, exclusión social, escaso acceso a espacios de recreación (PNP) – falta de un plan de vida
- Falta de oportunidades laborales, educativas, de integración familiar (USAID)
- Falta de conciencia participativa democrática, falta de valores y falta de empleo (70% de desempleo entre jóvenes) (INJ y PNUD)

#### **¿Cuáles son los vacíos entre los tipos de programación que actualmente se realiza para los programas y proyectos con los jóvenes en riesgo en Honduras?**

- Coordinación entre todos los proyectos que están apoyando a los jóvenes (PAIA)
- Los centros no están capacitando en la demanda laboral (STSS)
- No existe información de programas que trabajan con jóvenes o buenas experiencias (COHEP)

- Mejorar el sistema educativo (PNP), aumentar los espacios comunitarios, acceso a servicios de salud diferenciado, mejorar la capacitación técnica que las ONGs ofrecen
- No hay personal especializado en las ONGs (FHIS)
- Atraer a los jóvenes no únicamente a la educación formal sino en otros entornos (FHIS)
- Falta de coordinación entre proyectos, duplicidad de varios esfuerzos que hacen lo mismo, falta de enfoque la cual puede cambiar con el nuevo mandato de la Política Nacional de Juventud. (INJ)
- El gobierno necesita atender a los indicadores de la Visión de País y la PNJ para mejorar los derechos humanos de los jóvenes en términos criminales y en los esfuerzos para la reintegración de jóvenes a la sociedad (INJ)
- Planificación (basado en la gestión de resultados), monitoreo y evaluación de los proyectos (indicadores precisos) (PNUD)

**¿Qué estrategias y enfoques tienen el mayor potencial para llenar estos vacíos en los programas de la juventud en riesgo?  
¿Podría brindarnos algunos ejemplos?**

- Programación integral (PAIA y FHIS)
- Proporcionar incentivos para que los jóvenes no dependan de nadie (STSS)
- Se necesita un sistema de monitoreo de proyectos (STSS)
- Crear espacios donde los jóvenes se sientan seguros (COHEP)
- Ayudar a los jóvenes a que trabajen medio tiempo (mientras estudian) (COHEP)
- Coordinar el trabajo de las ONGs con el trabajo del gobierno (PNP)
- Reclutar jóvenes rehabilitados para que trabajen en proyectos sociales (PNP)
- Apoyar a alumnos que vayan mal en la escuela para que NO deserten y acaben la escuela, enseñarles capacidades para la vida (FHIS)
- Capacitar a ONGs para que sean sostenibles desde el principio (contabilidad) y mejorar la cobertura de las ONGs pequeñas (FHIS)
- Tener mentores para los jóvenes que los apoye y motive, enseñe valores morales (FHIS)
- Crear centros vocacionales municipales – idea de diagnóstico con 107 líderes (USAID)
- Becas focalizadas y políticas municipales con enfoque a jóvenes en riesgo (USAID)
- Desarrollar estrategias de voluntariado adecuado para que estos programas no desaparezcan (USAID)
- Implementar y seguir las 16 estrategias definidas en la política nacional de juventud (INJ)
- Enfoque centrado en la juventud, alianzas institucionales que mejoren el bienestar y desarrollo de la juventud (PNUD)
- Trabajar conjuntamente con rectores, gobiernos locales, org. Comunitarias, cámara de comercio, sector privado, instituciones académicas, medios de comunicación para institucionalizar acciones y resultados (PNUD)

## **ANNEX C Best Practices**

### ***Approach: Community Youth Mapping (CYM)***

*Overview:* CYM can be used as a catalyst for motivating youth to identify existing resources and opportunities in their communities. By mapping their communities, youth not only gain a greater awareness of the resources that exist in their communities, but they also gain valuable employability skills, such as interview protocol, data gathering, data analysis, and conflict resolution. Through the process, youth partner with adults and community leaders, thereby developing a mutually empowering and respectful relationship. Youth are given a voice in their own communities, allowing them to participate in significant decision making on issues that affect them.

For more information: <http://www.communityyouthmapping.org/>

### ***Approach: Barefoot Journalism***

*Overview:* Barefoot journalism makes the media accessible to communities by helping youth to operate their own small-scale media endeavors that enable youth build confidence, communications skills, and technical skills. Depending on the budget and scope of a project, barefoot journalism can include writing community bulletins, developing community radio shows and/or podcasts, video reporting distributed to local TV stations or online, and developing online communities through blogs, websites, and social media.

For more information: <http://youthmediareporter.org/>

### ***Approach: Peace Theater***

*Overview:* Peace Theater is a participatory theater approach that provides a stage for community youth teams to generate pro-peace dialogue in their communities and to seek community solutions to potential conflicts. Through this approach, youth are given a voice and empowered to speak out about issues concerning them. It also can be a powerful tool for helping youth to develop empathy skills by having to put themselves in the shoes of the characters they are playing.

For more information: <http://www.brandeis.edu/ethics/peacebuildingarts/actingtogether/>

### ***Approach: eMentoring***

*Overview:* At-risk youth often lack professional networks, and young people's social networks, which are comprised of people just like themselves, usually do not connect them to successful professionals. eMentoring addresses these problems while also enabling youth to strengthen their communication skills. Youth are paired with a working professional who provides mentoring and business advice through weekly eMentoring activities using email, instant messaging and eventually cell phones. eMentoring helps lower total costs while enabling youth to have access to personal sources of business knowledge and opportunities to build and cultivate professional networks. Unlike traditional, face-to-face mentoring, eMentoring removes the barrier of geographic location,

and helps to mitigate some of the mutual bias or mistrust that may exist between at-risk youth and successful professionals since the relationship starts in a virtual setting.

For more information: [http://www.adebrasil.org.br/segund\\_resultados\\_ementoring.php](http://www.adebrasil.org.br/segund_resultados_ementoring.php)

### ***Approach: Project Based Learning (PBL)***

*Overview:* PBL is a process of learning by which learners go through a self-managed process of inquiry to solve a complex problem or question in the form of a project. Youth are facilitated in this process by capable and caring adults (learning facilitators). They are not “taught to”, but rather learn through experience and problem solving. In the process, youth work to answer the question or problem posed to them through a combination of strategies including reading books, interviewing experts, searching on the Internet, building models, carrying out experiments, performing a survey, collecting data, and testing ideas and perspectives with their peers, parents and learning facilitators. The learning facilitator provides suggestions, asks challenging questions, and encourages youth to revisit their initial question to ensure they stay on track. The end result of each project is a tangible product or presentation developed by the youth exhibiting their work.

When implemented properly, PBL creates the potential for students to develop 21st Century skills such as team work, communication, problem solving and critical thinking, in addition to learning about facts and figures.

For more information: [http://www.bie.org/about/what\\_is\\_pbl](http://www.bie.org/about/what_is_pbl)

### ***Approach: Youth Peer Mediators***

*Overview:* Organizations such as the Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos (CALDH) in Guatemala have trained youth in conflict analysis, decision-making, negotiation, mediation, and dialogue. Through this program, youth developed concrete skills and tools that enabled them to handle conflict in constructive ways.

For more information: <http://www.caldh.org/>

### ***Approach: Sport for Development***

*Overview:* The A Ganar program uses soccer as a vehicle for substantive employability training. Rather than simply an exercise in playing soccer, this approach embeds applicable lessons vital to the personal skill development of youth. Youth reflect upon values such as respect, teamwork, discipline, communication, focus on results, and continuous self-improvement. Through the continuous application of these values, youth develop the foundation for effective employability. These skills are then reinforced and expanded upon through technical skills training, practical experience, and links to employment, all along while receiving mentorship support from business professionals.

For more information: <http://www.partners.net/partners/History1.asp?SnID=1395659220>

## ANNEX D - LISTADO DE ORGANIZACIONES PARTICIPANTES EN TALLERES INFORMATIVOS DIRIGIDOS A ONGS INTERESADAS EN SUBVENCIONES

**TALLER No 1: Tegucigalpa Miércoles 22 de junio del 2011.**

**Asistencia Total: 30 ONGs – 51 participantes.**

No	ORGANIZACIÓN
1	AHAIMSA – PI
2	Asociación Centro Cultural RIMAS
3	Asociación para el Desarrollo Rural de Honduras (ADERHO)
4	Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ)
5	Asociación Puente al Desarrollo
6	Casa Alianza Honduras
7	Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos de Honduras (CADERH)
8	Centro de Crecimiento de Recurso Humano (CRECERH)
9	Centro de Desarrollo Humano (CDH)
10	Centro de Investigación, Planeamiento y Evaluación (CIPE – Consultores)
11	ChildFund Honduras
12	Comisión Cristiana de Desarrollo (CCD)
13	Centro Técnico Vocacional Cultura Nacional
14	Federación de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH)
15	Foro Nacional de SIDA
16	Fundación ANED
17	Fundación Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP)
18	Fundación de Cooperación para las Migraciones (FUNCOMIG)
19	Fundación Riecken
20	Grupo Juvenil Dion
21	Hogares CREA
22	Instituto Adventista Maranatha
23	Instituto de Innovación Técnica y Empresarial (Innovat-e)
24	Instituto Hondureño de Negocios (IHNE)
25	Instituto Hondureño para el Desarrollo Alternativo y Sostenible (IHDEAS)
26	Instituto para el Desarrollo Social y Participación Ciudadana
27	Proyecto Aldea Global – Programa Pastoral y Becas
28	Red Hondureña para el Desarrollo en Equidad de Género (REHPADEG)
29	RE.TE.ONG
30	Unión Nacional de Ciegos Hondureños (UNCIH)

## TALLER No 2: Tegucigalpa Jueves 22 de junio del 2011.

**Asistencia Total: 29 ONGs – 50 participantes.**

No	ORGANIZACIÓN
1	Asociación BEQUER Honduras
2	Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ) / YMCA – Honduras
3	Asociación Cultural Arte Acción
4	Asociación Hondureña de Autores Visuales
5	Asociación Hondureña Predicar y Sanar (PREDISAN)
6	Asociación Nacional de Ex becarios de Honduras (ANEDH)
7	Asociación Nacional de Muchachas Guías de Honduras
8	Asociación de Ministerios Cristianos (ADEMIC) / Iglesia Gerizim - Tegucigalpa
9	CARE Internacional en Honduras
10	Catholic Medical Mission Board (CMMB)
11	Central American School “Corporación Rubio”
12	Centro de Capacitación para el Desarrollo Humano (CENCADEH)
13	Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (CEPROD)
14	Centro de Investigación y Acción de Derechos Humanos (CIADEH)
15	Consultores independientes
16	Cruz Verde Hondureña
17	Federación Nacional de Deportes para Ciegos (FENADECI)
18	Fundación BANHCAFE
19	Fundación Hondureña de Rehabilitación e Integración del Limitado (FUHRIL)
20	Iglesia en Transformación
21	Instituto de Investigación y Formación Cooperativista (IFC)
22	Instituto Técnico y de Negocios “G-Business”
23	Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad / Unidad de prevención de violencia
24	LAMAT 360°
25	Líderes sin Fronteras
26	Programa para el Desarrollo y Formación Poblacional Hondureño (PRODEFOPH)
27	Proyecto Alternativas y Oportunidades
28	Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC)
29	Visión Mundial Honduras

### TALLER No 3: San Pedro Sula Martes 28 de junio del 2011.

**Asistencia Total: 27 ONGs – 48 participantes**

No	ORGANIZACIÓN
1	Academia Profesional Las Amigas
2	Asociación Centro Intercomunitario de Atención a Personas con Discapacidad "Solidaridad" (CIS)
3	Asociación de Abogados Cristianos de Honduras
4	Asociación de Bienes y Servicios para el Desarrollo Comunitario (ABSERDEC)
5	Asociación de Padres Paulinos "Amigos para Siempre"
6	Asociación Ecología y Salud (ECOSALUD)
7	Centro San Juan Bosco
8	Children International / Asociación Programa Amigo de los Niños
9	Comisión de Acción Social Menonita (CASM)
10	Cooperativa Mixta Juvenil
11	Corporación Techno Serve, Inc.
12	Educación y Sistemas Sampedrano S. de R. L.
13	Feed The Children Honduras
14	Fundación Nacional para el Desarrollo de Honduras (FUNADEH)
15	Fundación Obras Sociales Vicentinas Iglesia Católica
16	Fundación para el Desarrollo Comunitario de Yoro (FUNDECY)
17	Fundación Unidos por la Vida
18	Grupo Mundo Maya
19	Hogar de Niños Enmanuel
20	Instituto Politécnico Centroamericano (IPC)
21	Liga de la Lactancia Materna de Honduras
22	Mujeres Amigas Milles Apart (MAMA) - Iglesia Menonita Hondureña
23	Ministerios Nuestras Pequeñas Rosas
24	Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras (OCDIH)
25	PIALI / Librería Coello
26	Proyecto Paz y Justicia / Iglesia Evangélica Menonita de Honduras
27	Samaritan's Purse International Relief



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



## ANNEX E - Alternative Education Document Review

# Revisión y Análisis

### Documentos:

- Programas alternativos que atienden el 3er y 4to ciclo de Educación Básica, elaborado por MIDEH2-FEREMA
- Estudio de Telebásica, elaborado por el Instituto Americano para la Investigación, 2002

**Junio 2011**

Education Development Center, Inc. (EDC)  
Lomas de Guijarro Sur  
Calle Paris #3932  
Tegucigalpa, Honduras

# ANALISIS DE DOCUMENTOS

- **Programas alternativos que atienden el 3er y 4to ciclo de Educación Básica, elaborado por MIDEH2-FEREMA**
- **Estudio de Telebásica, elaborado por el Instituto Americano para la Investigación, 2002**

## 1. Introducción

Para fines del Proyecto METAS en general y del Resultado 2 Programas Alternativos de Educación, en particular, se ha revisado y analizado el documento Inventario de Programas Alternativos Elaborado por el Proyecto MIDEH 2 a través de la Fundación para la Educación Ricardo Ernesto Maduro Andrew (FEREMA). Este inventario recoge información descriptiva de los principales programas alternativos gubernamentales, no gubernamentales e institutos públicos y privados que ofrecen estos servicios educativos a jóvenes y adultos de educación básica y secundaria.

Según el documento preparado por FEREMA, el problema de cobertura en el tercer ciclo de educación básica y en la educación media (ciclo común y diversificado) es crítico, y se debe a que gran parte de las y los jóvenes en edad escolar no ingresan a los centros educativos por diversas razones, sumado a que la oferta educativa en estos niveles es muy limitada. De ahí que el principal desafío en este nivel es lograr que los jóvenes que por diferentes razones están fuera del sistema educativo se reintegren y logren concluir su ciclo formativo.

De lo anterior se deriva la importancia de fortalecer entregas educativas de carácter flexible como son los programas alternativos, los cuales representan oportunidades inmediatas para las y los jóvenes porque son de bajo costo y accesibles para ingresar y permanecer en los programas hasta culminar su ciclo de formación académica.

De igual manera, se hizo una revisión a una evaluación del Programa “Telebásica” del 2002 con la finalidad de identificar los hallazgos principales de la experiencia y aprovechar para fines de Proyecto METAS. Sin embargo, el programa no corresponde a un “Programa Alternativo” sino que constituye un soporte técnico para los grados 7º, 8º y 9º de Educación Básica que funcionan como parte de los programas tradicionales.

El documento analizado muestra una información de tipo descriptivo de los programas alternativos existentes en el país y con presencia en los departamentos en los cuales se localizan las ciudades de influencia del Proyecto METAS, Tegucigalpa en el departamento de Francisco Morazán y San Pedro Sula en el departamento de Cortés.

## 2. Información básica de los programas alternativos

### Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER).

- **Propósito.** Brindar una oferta educativa abierta, accesible para personas que trabajan y tienen escasos recursos. Trabaja con la figura de animadores voluntarios de los estudiantes de El maestro en casa. De esta forma la institución viene a crear una nueva conciencia ciudadana que hace sentir la responsabilidad que todos tenemos frente a los problemas de la nación.
- **Metodología.** El programa trabaja con una metodología liberadora para jóvenes y adultos organizados en Centros de Orientación con participación democrática, utilizando textos, programas radiales, asesorías y otros medios de comunicación.
- **Población y niveles educativos.** El programa atiende a nivel nacional un total de 43,071 jóvenes de los niveles de Ciclo Común, Bachillerato en Ciencias y Letras y Bachillerato en Administración de Empresas. En el departamento de Francisco Morazán que es donde se encuentra la ciudad de Tegucigalpa, el programa atiende 14,173 jóvenes y; en el departamento de Cortés atiende 8,242 jóvenes, dentro del cual se localiza la ciudad de San Pedro Sula, ambos territorios de influencia del Proyecto.

### Educación para Todos EDUCATODOS

**Propósito.** Busca la incorporación de niños y jóvenes entre los 10 y 35 años de edad que no han iniciado o completado la educación básica, especialmente en áreas rurales y periurbanas.

**Metodología.** Utiliza la metodología de Radio Interactiva a través de radioemisoras o CDs, materiales educativos impresos y en la mediación pedagógica actúan facilitadores voluntarios. El horario es flexible pues se adecua a las circunstancias de los estudiantes y si alguien no puede llegar a la clase, el facilitador o facilitadora puede dar una atención individual para nivelarlo.

**Población y niveles educativos.** El programa atiende a nivel nacional un total de 26,149 jóvenes del 7º, 8º y 9º. En el departamento de Francisco Morazán atiende una población de 2681 jóvenes y en el departamento de Cortés atiende 6,152 jóvenes, dentro de estos se localizan las ciudades de influencia del Proyecto.

### Programa de Tele básica

De acuerdo al documento “Evaluación de Telebásica, Honduras 2002”, este es un programa diseñado para mejorar la calidad de los Centros de Educación Básica que utiliza la televisión y el video como recursos pedagógicos, ejecutado bajo la responsabilidad de Educatodos; pero funciona para los grados 7º, 8º y 9º de los centros de educación básico bajo el sistema tradicional. El estudio revela que un sistema educativo como el de Honduras tiene pocas oportunidades de lograr tanto beneficio con tan poca inversión. Telebásica –un modelo sofisticado de aprendizaje– resulta, paradójicamente, un sistema de fácil aplicación.

Dada las características del Programa funcionando como parte del sistema tradicional, éste no entra dentro de los objetivos del Proyecto METAS, sin embargo, la experiencia de implementación haciendo uso de los recursos de televisión y el video, entre ideas innovadoras a considerar en los procesos de fortalecimiento de los programas alternativos de educación.

## Sistema de Educación Media a Distancia ISEMED

- **Propósito.** Propiciar el autoaprendizaje independiente e individualizado de los contenidos programáticos de los actuales planes de estudio, con el apoyo de materiales educativos auto instruccionales presentados de forma didáctica, y con la orientación docente mediante tutorías los fines de semana. Participan del programa jóvenes mayores de quince años que han aprobado el sexto grado, no están matriculados en ninguna otra institución y están incapacitados para asistir al sistema educativo presencial.
- **Metodología.** Se fundamenta en tres principios: autoformación, autodesarrollo y autorrealización. El proceso enseñanza-aprendizaje se basa en: La tutoría, planes de estudio y los textos.
- **Población y niveles educativos.** El programa atiende a nivel nacional un total de 51,986 de ciclo común y educación secundaria. En el departamento de Francisco Morazán atiende una población de 11365 jóvenes y en el departamento de Cortés atiende 13936 jóvenes, dentro de estos se localizan las ciudades de influencia del Proyecto.

## Instituciones privadas que ofrecen formación a distancia

Se registran alrededor de seis (6) instituciones privadas que ofrecen programas de formación a distancia. Para fines de los objetivos del Proyecto METAS, será importante analizar el contexto de estas instituciones y la situación de riesgo social de las y los jóvenes.

## Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT)

Este programa funciona solamente en la zona norte del país, razón por la cual, en esta etapa de Proyecto METAS, no es considerado.

## 3. Observaciones sobre vacíos del documento

- El documento se limita a describir los programas desde la visión de los funcionarios y/o directores de los mismos, falta el sustento de la información con entrevista a personal de campo y a los beneficiarios de los mismos.
- Los autores del documento no hicieron un análisis de la información, ni la confirmaron, de acuerdo a la lista de las fuentes, la mayoría fue adquirida a través de Internet.
- Es necesario fundamentar las afirmaciones sobre el sistema educativo escolar y la oferta de los programas alternativos.
- Para medir el impacto de los programas es necesario tener datos sobre:
  - La matrícula escolarizada desagregados por área rural/ urbana;

- La demanda y la respuesta de la oferta educativa escolarizada en población en edad escolar
- La demanda y la oferta en ciudades o municipios de la población con sobre edad escolar.

#### **4. Puntos a destacar para fines del Proyecto METAS**

- Presenta los cuatro principales programas que ofrecen educación alternativa en el 3º y 4º nivel de educación en las ciudades de influencia del Proyecto METAS.
- Da a conocer las estadísticas actualizadas (2009 – 2010) de la matrícula en dichos programas a nivel general y por departamento, lo cual constituye un insumo útil para establecer una línea dentro del Proyecto METAS en términos de las mejoras al acceso.
- Hay un reconocimiento del aporte de los programas de educación alternativa para mejorar el acceso de la población excluida del sistema escolarizado a la educación.
- Contiene referencias para hacer contactos a nivel institucional.



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



## ANNEX F - Review of MIDEH2 Pilot Activities

# Informe Técnico Revisión de la Experiencia Piloto de implementación de los Key Train y Workkeys realizada por AED a través de MIDEH2

**Julio 2011**

**Education Development Center, Inc. (EDC)**

Lomas de Guijarro Sur

Calle Paris #3932

Tegucigalpa, Honduras

## Tabla de Contenido

<b>1. Introducción</b>	<b>3</b>
<b>2. Objetivo de la revisión</b>	<b>3</b>
<b>3. Metodología y fuentes de consulta</b>	<b>3</b>
<b>4. Hallazgos de la investigación</b>	<b>4</b>
4.1 Objetivo del piloto	4
4.2 Metodología de implementación del piloto	5
4.2.1 Experiencia desarrollada por CADERH	5
4.2.2 Experiencia desarrollada por IPC	5
4.3 Participantes de la experiencia	5
4.3.1 Características de jóvenes participantes	6
4.3.2 Características de los instructores participantes	6
4.4 Factores asociados al proceso y tipo de tratamiento proporcionado	7
4.5 Resultados del proceso del piloto	8
4.5.1 Resultados de exámenes	8
4.5.2 Cantidad de participantes que obtuvieron certificados según niveles de educación	10
4.5.3 Cambios entre el nivel de inicio (pre-test) y la certificación (pos-test)	10
4.5.4 Utilidad del proceso de capacitación y certificación para ingresar al mundo laboral	11
4.5.5 Acercamientos con el sector empresarial para el reconocimiento del certificado	12
4.5.6 Debilidades encontradas en el proceso implementado	12
<b>5. Aprendizajes para la implementación de capacitación y certificación por Proyecto METAS</b>	<b>12</b>
5.1 Condiciones principales	13
5.2 Tratamientos a factores asociados	13
5.3 Consolidación de la experiencia	14
5.4 Capacitación a la figura de facilitación	14
5.5 Posicionamiento con el sector empresarial	14
<b>Siglas</b>	<b>15</b>
<b>Fuentes consultadas</b>	<b>15</b>

# 1. Introducción

Proyecto METAS ha llevado a cabo un proceso de revisión de la experiencia piloto de la capacitación utilizando Key Train y la certificación Workkeys, implementada por EQUIP MIDEH2- AED con fondos de USAID durante el período 2008 –2009. Esta experiencia piloto se realizó bajo acuerdo suscrito entre EQUIP MIDEH2- AED, el Centro Asesor de para el Desarrollo de Recursos Humanos en Honduras (CADERH) y el Instituto Politécnico Centroamericano (IPC), en donde este último incluye la participación del Centro Vocacional Mario Ugarte de Choloma y el Centro Vocacional El Mochito.

La revisión del piloto se realizó durante los meses de Abril a Junio 2011 mediante entrevistas con informantes clave de las instituciones involucradas en el proceso y jóvenes certificados. También se recabó información escrita que ha sido revisada y analizada.

Se incluyen en el análisis de la información recabada, los objetivos de esta revisión, metodología y fuentes de consulta, hallazgos de la investigación y los aprendizajes para la implementación de la capacitación y certificación de competencias laborales básicas por parte del Proyecto METAS.

## 2. Objetivo de la revisión

El objetivo de la revisión de la experiencia piloto de capacitación y certificación utilizando Key Train y Workkeys implementada por MIDEH2 - AED con fondos de USAID durante el período 2008 – 2009, es identificar las características principales del proceso y los aprendizajes que proporcionen la información necesaria para diseñar e implementar de manera exitosa la estrategia de capacitación y certificación de competencias laborales básicas impulsado a través del Proyecto METAS.

## 3. Metodología y fuentes de consulta

La metodología utilizada para la revisión de la experiencia piloto implementada por MIDEH2, fue de carácter cualitativo, para lo cual se plantearon las preguntas siguientes:

- ¿Cuál fue el objetivo de la implementación del piloto?
- ¿Cuál fue la metodología de implementación del piloto?
- ¿Quiénes participaron de la experiencia piloto?
- ¿Cuáles fueron los diferentes tipos de tratamiento que recibieron los participantes en el proceso de capacitación y certificación?
- ¿Cuáles son las condiciones mínimas para lograr que un joven o un instructor logren avanzar hasta la certificación?
- ¿Qué tipo de tratamiento se debe implementar para garantizar una tasa de certificación del 50%?

- ¿Qué opinión tienen los actores sobre el proceso de capacitación, certificación y la utilidad de este proceso para ingresar al mundo laboral?
- ¿Se realizaron acercamientos con el sector empresarial para el apoyo al proceso y el reconocimiento del certificado?

Las principales fuentes de consulta utilizadas en este proceso, fueron las siguientes:

- Entrevistas con personal clave de CADERH
- Entrevistas con personal clave del IPC
- Entrevistas con personal clave de MIDEH2-AED
- Visita - entrevistas con personal clave de centro educativo El Mochito
- Visita – entrevista con personal clave del Centro Mario Ugarte de Choloma
- Entrevista con jóvenes participantes de la capacitación y certificación de centros del Mochito.
- Informe de la experiencia piloto elaborado por FUNDETEC, 2009 que registra la experiencia tutelada por IPC.
- Cuadro de registro de participantes y resultados, elaborado por CADERH
- Documentos proporcionados por MIDEH2-AED

La presentación de los hallazgos responde a la información recabada en las distintas fuentes y en base a las preguntas antes planteadas.

## 4. Hallazgos de la investigación

### 4.1 Objetivo del piloto

En el 2009 a través de MIDEH2 se implementó un proyecto piloto de capacitación utilizando materiales de Keytrain y certificación de Workkeys, cuyos objetivos según informe de FUNDETEC, 2009 fueron los siguientes:

- Aumentar el rendimiento de los alumnos en la comprensión de lectura, matemática y la búsqueda de información, con alumnos con diferente nivel de escolaridad, edades y áreas ocupacionales, a través de la implementación de los materiales de capacitación denominado KeyTrain.
- Medir cambios en el rendimiento de los alumnos e instructores al final del año escolar 2009, con base en la aplicación de las pruebas ACT WorkKeys en la comprensión de lectura, matemática aplicada y la búsqueda de información.
- Evaluar los materiales de KeyTrain como una alternativa para jóvenes, sin acceso a la educación después de la primaria, como opción para obtener una equivalencia de la educación básica o media, con énfasis en las habilidades necesarias para el empleo (la comprensión de lectura, matemática aplicada y la búsqueda de información).

## 4.2 Metodología de implementación del piloto

Según documentación recabada, el piloto ejecutado por MIDEH2 se llevó a cabo mediante acuerdo suscrito de colaboración con el Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos de Honduras (CADERH) y el Instituto Politécnico Centro Americano (IPC), sustentado en el interés de las instituciones de “poner a prueba el funcionamiento de sistemas de aprendizaje y evaluación de las habilidades en el puesto de trabajo”

### 4.2.1 Experiencia desarrollada por CADERH

El trabajo realizado por CADERH con respecto a la implementación de Key Train y aplicación de los certificados Workkeys se desarrolló en los centros educativos adscritos a su red. La capacitación se implementó con la metodología de estudio individual por parte del personal de instrucción y se le dio seguimiento y asesoría a través de sus asesores permanentes que visitan los centros educativos, CADERH no realizó capacitaciones con alumnos/as. (Maradiaga, 2011).

Los pasos que se siguieron en la aplicación del programa de capacitación y certificación incluyen la aplicación de una prueba diagnóstica, estudio individual por parte de los y las participantes con supervisiones periódicas por parte de los asesores de la red de CADERH y aplicación del examen de certificación.

### 4.2.2 Experiencia desarrollada por IPC

El IPC desarrolló capacitaciones de instructores y jóvenes de su propio centro y en dos centros vocacionales el Mario Ugarte y el Mochito. La implementación se llevó a cabo con la participación de instructores/as y de jóvenes estudiantes de los centros.

El IPC programó conjuntamente con los centros aliados, las capacitaciones y La Academy for Educational Development (AED) proveyó apoyo para la utilización de los materiales KeyTrain durante el año y la aplicación de las pruebas ACT WorkKeys al final del año escolar 2009.

Para la capacitación de los instructores se utilizó el estudio individualizado y los centros vocacionales utilizaron grupos de aprendizaje y tareas para los alumnos con un promedio de 8 horas para el desarrollo de dichas tareas por cada 2 horas de orientación y enseñanza presencial del instructor. Los primeros módulos aplicados fueron los de matemática aplicada durante 8 semanas (80 horas), seguido por la comprensión de lectura para 6 semanas (60 horas) y al final del año escolar, la búsqueda de información durante 8 semanas (80 horas). (FUNDETEC, 2009).

En los tres centros IPC, CEVEM y Mario Ugarte donde se implementó el proyecto se tomaron pruebas de entrada o pruebas diagnósticas para identificar el nivel que tenían los estudiantes al inicio del proceso y pruebas de salida a cargo de AED para evaluar su desempeño y alcanzar el certificado final.

## 4.3 Participantes de la experiencia

Los participantes del piloto de capacitación y certificación implementado por MIDEH2 a través de CADERH e IPC, son jóvenes estudiantes de centros de formación técnica vocacional afines a estas

instituciones e instructores laborando para las mismas, específicamente CADERH, incluyó otros participantes no identificando su estatus y característica principal de los mismos.

En el caso del IPC a través del informe de FUNDETEC, 2009, registra un conjunto de características de los participantes del proceso de capacitación y certificación, entre estas están:

### 4.3.1 Características de jóvenes participantes

Las características de los jóvenes participantes están relacionadas con: el centro educativo al cual estaban afiliados, el sexo, la edad y el área de estudio. La mayoría de los participantes son del IPC, seguido por el Instituto Mario Ugarte de Choloma y el Centro del Mochito. De igual forma la mayoría de los participantes son del sexo masculino y sus edades oscilan entre los 14 y 28 años, se observan algunas excepciones en torno a la edad. Todos están inscritos en programas de formación técnica ocupacional con salida al mercado laboral (soldadura, confección, electricidad, minería, mantenimiento, mecánica industrial, refrigeración y textil).

<b>Cuadro No. 1 Características de las y los jóvenes participantes bajo la tutela de IPC</b>					
<b>CENTRO</b>	<b>CANTIDAD DE ALUMNOS</b>	<b>M</b>	<b>F</b>	<b>EDAD</b>	<b>ÁREA DE ESTUDIO</b>
CEVEM	35	0	35	14 a 24	Soldadura
CEVEM	15	15	0	14 a 24	Confección
CEVEM	28	2	20	14 a 24	Electricidad
CEVEM	17	12	5	14 a 24	Minería
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>	<b>29</b>	<b>60</b>		
Mario Ugarte	22	21	1	15 a 24	Electricidad
Mario Ugarte	20	20	0	13 a 18	Soldadura
Mario Ugarte	29	26	3	16 a 24	Mantenimiento*
<b>TOTAL</b>	<b>166</b>	<b>96</b>	<b>64</b>		
IPC	56	54	2	17 a 43	Electricidad
IPC	66	65	1	16 a 41	Mecánica Industrial
IPC	26	22	4	17 a 38	Refrigeración
IPC	38	15	23	17 a 38	Confección
IPC	6	1	5	19 a 28	Textil
<b>Total IPC</b>	<b>192</b>	<b>157</b>	<b>35</b>		
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>453</b>	<b>282</b>	<b>159</b>		

Fuente: Informe FUNDETEC

### 4.3.2 Características de los instructores participantes

Las características de los instructores participantes tienen que ver con el centro educativo al cual estaban afiliados, el sexo, y el área de estudio. La mayoría de los instructores participantes son del IPC, seguido por el Centro del Mochito y el Instituto Mario Ugarte de Choloma. De igual forma la mayoría de los participantes son del sexo masculino. Todos laboran para áreas de estudio orientadas específicamente a la formación técnica ocupacional.

<b>Cuadro No. 2</b>		<b>Características de los instructores participantes bajo la tutela de IPC</b>			
<b>CENTRO</b>	<b>CANTIDAD INSTRUCTORES</b>	<b>SEXO</b>		<b>ÁREA DE ESTUDIO</b>	
		<b>M</b>	<b>F</b>		
CEVEM	1	1	0	Soldadura	
CEVEM	1	0	1	Confeción	
CEVEM	1	0	1	Electricidad	
CEVEM	1	1	0	Minería	
<b>TOTAL CEVEM</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>		
Mario Ugarte	1	1	0	Electricidad	
Mario Ugarte	1	1	0	Soldadura	
Mario Ugarte	1	1	0	Mantenimiento*	
<b>TOTAL Mario Ugarte</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>		
IPC	6	4	2	Electricidad	
IPC	7	6	1	Mecánica	
IPC	3	3	0	Refrigeración	
IPC	7	4	3	Confeción	
IPC	3	1	2	Textil	
<b>Total IPC</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>8</b>		
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>10</b>		

Fuente: Informe FUNDETEC, 2009.

El informe de FUNDETEC también indica que los niveles de educación de alumnos participantes en los tres centros vocacionales son variados, desde jóvenes con un estudio mínimo de sexto grado hasta jóvenes con educación media completa:

- El 47% de jóvenes en el Mochito, el 30% en el Mario Ugarte y el 0.5% del IPC solo contaban con una educación de primaria completa.
- El 48% de jóvenes en el IPC, el 6% de jóvenes en el Mario Ugarte y el 10% de jóvenes en el Mochito contaban con educación media completa.

Aunque fueron significativas las diferencias en los niveles de educación de los alumnos, los tres centros utilizaron los mismos materiales de KeyTrain en el mismo período de tiempo: Mayo a Noviembre del 2009.

#### **4.4 Factores asociados al proceso y tipo de tratamiento proporcionado**

Desde lo realizado por CADERH y el IPC en el desarrollo del piloto de capacitación y certificación, se puede observar diferentes tratamientos aplicados para el conjunto de factores asociados a dicho proceso.

<b>Cuadro No. 5 Tratamientos que recibieron los participantes en el proceso preparatorio para la certificación</b>			
<b>Factores</b>	<b>CADERH</b>	<b>IPC 2007</b>	<b>IPC 2009 – MARIO UGARTE – EL MOCHIO</b>
<b>Prueba diagnóstica</b>	Si aplicó	No aplicó	Si aplicó
<b>Materiales de Key Train</b>	Digital para cada individuo	No aplicó	Impreso, un manual por individuo
<b>Duración del proceso</b>	9 meses	No aplicó	6 meses (durante el año lectivo)
<b>Tiempo de estudio individual</b>	No se tiene registro	No aplicó	Matemática aplicada 64 horas Lectura Informativa: 36 horas Búsqueda de información: 64 horas
<b>Horas de contacto</b>	No se registró	No aplicó	Matemática aplicada: 16 horas Lectura Informativa: 12 horas de contacto Búsqueda de información: 16 horas
<b>Metodología</b>	Estudio individualizado supervisado	No aplicó	Facilitación por instructores, aprendizaje grupal y estudio individualizado
<b>Figura de facilitación</b>	Asesor de centros	No aplicó	Instructores
<b>Examen de evaluación</b>	No aplicó	No aplicó	Si aplicó
<b>Examen de certificación ACT</b>	Si aplicó	Si aplicó	Si aplicó

Fuente: Elaboración propia con información de CADER e IPC

La información antes mostrada indica que los participantes del piloto de capacitación y certificación recibieron tratamientos diferenciados para la mayoría de los factores asociados, según el centro responsable de liderar y manejar dicho proceso.

## 4.5 Resultados del proceso del piloto

En la información recabada tanto de CADERH como del IPC, no se registra un análisis de resultados asociado a las características de la población participante antes mostradas.

En general los resultados del proceso de capacitación y certificación se presentan en términos de: los resultados de los exámenes aplicados, cantidad de participantes que obtuvieron certificados según niveles educativos, cambios generados por el proceso de capacitación, utilidades del proceso para ingresar el mundo laboral, acercamientos con el sector empresarial y debilidades identificadas.

### 4.5.1 Resultados de exámenes

Los resultados de los exámenes aplicados en el marco del proceso del piloto de capacitación y certificación se resumen en el cuadro que se presenta a continuación.

<b>Cuadro No.3</b>		<b>Resultados de los exámenes</b>		
<b>Momentos del proceso</b>	<b>CADERH</b>	<b>IPC, El Mochito, Mario Ugarte</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>Aplicación de pruebas diagnósticas</b>				
Jóvenes estudiantes	-	453	<b>453</b>	
Instructores	147	33	<b>180</b>	
Administrativos	76	-	<b>76</b>	
Otros participantes	22	-	<b>22</b>	
<b>Total evaluados</b>	<b>245</b>	<b>486</b>	<b>731</b>	
<b>Aplicación de examen de certificación WorkKeys</b>				
Jóvenes estudiantes evaluados	-	453	<b>453</b>	
Instructores evaluados	84	33	<b>117</b>	
Administrativos evaluados	25	-	<b>25</b>	
Otros participantes evaluados	-	-	<b>-</b>	
<b>Total Evaluados</b>	<b>109</b>	<b>486</b>	<b>595</b>	
Total jóvenes estudiante aprobados	-	252	<b>252</b>	
Total administrativo aprobados	18	-	<b>18</b>	
Total instructores aprobados	64	31	<b>95</b>	
Otros participantes evaluados	-	-	<b>--</b>	
<b>TOTAL APROBADOS -CERTIFICADOS</b>	<b>82</b>	<b>283</b>	<b>365</b>	
<b>Tasa de certificación</b> (Relación entre la cantidad de jóvenes que participaron en el proceso y la cantidad de jóvenes que se certificaron)	<b>33.46 %</b>	<b>58.23%</b>	<b>49.93%</b>	

Fuente: Elaboración proyecto METAS con información de FUNDETEC y CADERH

Los datos del cuadro muestran que:

- **A nivel general:** Del total de participantes del piloto (731), el 49.93% (365) obtuvieron el certificado de ACT.
- **A nivel institucional:** CADERH reporta que de un total de 245 participantes que iniciaron el proceso, el 33.46% obtuvo su certificado de ACT. Por su parte el IPC-Mario Ugarte-El Mochito, reporta que de 486 participantes que iniciaron el proceso, el 58.23% (283) obtuvo el certificado.
- **A nivel de instructores:** Del total de 180 instructores que participaron del proceso, el 52.77% (95) obtuvo el certificado de ACT. La mayoría de estos eran participantes del proceso liderado por CADERH.
- **A nivel de estudiantes:** Se reporta un total de 453 participantes que estuvieron dentro del proceso del piloto (solo dentro de la experiencia tutelada por IPC), de este total, el 55.6% (252) obtuvo el certificado de ACT.

Según los resultados, se observa un mejor rendimiento a nivel de estudiantes que de instructores participantes del proceso de capacitación y certificación. Quizás este resultado esté influenciado por la metodología de implementación, en donde CADERH utilizó la figura de asesoría otorgando mayor responsabilidad al participante a través del estudio individual.

Otro aspecto importante que muestran los resultados es que la capacitación requiere que la persona responsable de la facilitación (Horas contacto) cuente con preparación profesional, que haya participado de un proceso de capacitación relacionado con aspectos pedagógicos y de comprensión

del contenido y uso de los materiales y, preferiblemente cuente con un certificado de competencias laborales básicas. En el caso del proceso de capacitación desarrollado se realizó de forma simultánea y en algunos casos los instructores que estaban impartiendo la capacitación no lograron la certificación.

#### 4.5.2 Cantidad de participantes que obtuvieron certificados según niveles de educación

Un factor importante identificado en el informe de FUNDETEC (Registra solo la experiencia del IPC, Centro El Mochito y el Mario Ugarte) es el nivel educativo de las y los estudiantes participantes del proceso del piloto de capacitación y certificación.

<b>Cuadro No. 4</b>		<b>Resultados de exámenes según niveles educativos</b>	
<b>Niveles educativos</b>		<b>% de aprobados</b>	
6° Grado de la Educación Primaria		42%	
Ciclo Común o 3° Ciclo Incompleto (7° - 8° grado)		49%	
Ciclo Común o 3° Ciclo Incompleto (9° grado)		65%	
Educación Media Incompleta (10° 11° grado)		85%	
Educación Media Incompleta (10° 11° grado)		93%	
Educación Universitaria		100%	

Fuente: FUNDETEC

Los datos muestran que a mayor nivel educativo que posee el/la participante, mayores posibilidades de aprobación del examen de certificación y con ello la obtención del certificado de competencias laborales, bajo el mismo tratamiento para el conjunto de componentes que configuran el proceso.

#### 4.5.3 Cambios entre el nivel de inicio (pre-test) y la certificación (pos-test)

En el caso de los centros tutelados por IPC, el mismo informe de FUNDETEC, registra resultados que evidencian diferencias entre el pre-test y pos-test, mostrando de esta manera el impacto de la capacitación orientada a la certificación de competencias laborales básicas. El post – test permite medir la efectividad de la capacitación y adicionalmente permitirá al participante reforzar en los temas donde no logro alcanzar la competencia antes del proceso de certificación.

Los datos mostrados en el cuadro No.6 indican que después de la capacitación en las áreas de matemática aplicada, búsqueda de información y lectura informativa, se obtuvo una mejora de 20 puntos porcentuales en promedio con los tres centros participantes; observando un mejor impacto en el centro Mario Ugarte de la Ciudad de Choloma, seguido por el IPC y por último el Centro El Mochito.

**Cuadro No. 6****Resultados de alumnos de pre-test y pos-test**

	<b>Pre-Test</b>	<b>Post-Test</b>	<b>Cambio</b>
<b>IPC</b>			
Matemática Aplicada	66%	84%	+ 18 puntos
Lectura Informativa	68%	84%	+ 16 puntos
Búsqueda de Información	53%	78%	+ 25 puntos
<b>Promedio</b>	<b>62%</b>	<b>82%</b>	<b>+ 20 puntos</b>
<b>Mario Ugarte</b>			
Matemática Aplicada	38%	75%	+ 37 puntos
Lectura Informativa	61%	73%	+ 12 puntos
Búsqueda de Información	56%	78%	+ 22 puntos
<b>Promedio</b>	<b>52%</b>	<b>75%</b>	<b>+ 23 puntos</b>
<b>CEVEM</b>			
Matemática Aplicada	36%	66%	+ 30 puntos
Lectura Informativa	61%	68%	+ 7 puntos
Búsqueda de Información	56%	69%	+ 13 puntos
<b>Promedio</b>	<b>51%</b>	<b>68%</b>	<b>+ 17 puntos</b>
<b>Promedios de los tres centros</b>	<b>55%</b>	<b>75%</b>	<b>+20 puntos</b>

Fuente: Tomado de Informe FUNDETEC, 2009

Aunque los porcentajes de certificación son muy variados entre los centros educativos, se puede decir que el proceso de capacitación y certificación en competencias laborales básicas, produce mejoras en los niveles de aprovechamiento de los participantes.

#### **4.5.4 Utilidad del proceso de capacitación y certificación para ingresar al mundo laboral**

Según la opinión de jóvenes. Los jóvenes consultados participantes del proceso de capacitación y certificación desarrollado en el CEVEM y certificados (3 hombres y 1 mujer), expresan diferentes opiniones respecto de este proceso:

- La capacitación facilita el aprendizaje en el área técnica.
- Después de egresados, esta capacitación ayuda a obtener buenos resultados en exámenes de admisión para continuar con estudios (en el IPC) y en la búsqueda de trabajo, ya que los exámenes de admisión en las empresas son muy parecidos a los de workkeys.
- Se mejor el hábito de lectura y ayuda en todas las actividades cotidianas, no solo cuando se está trabajando y estudiando.
- Los jóvenes con bajo nivel educativo (solamente sexto grado) tienen dificultades para la comprensión y desarrollo del contenido.
- El certificado tendría más valor si lo firmara o avalara una institución hondureña reconocida por los empleadores, ya que en este momento nadie conoce el certificado de ACT.

Según la opinión de personal institucional. Todos los representantes institucionales entrevistados, reconocen la importancia de mejorar las competencias de los jóvenes en matemática aplicada, búsqueda de información y lectura informativa, áreas necesarias para fortalecer el pensamiento lógico y la habilidad de la comunicación y con ello contribuir con el proceso de inserción y desempeño en el mundo laboral.

#### **4.5.5 Acercamientos con el sector empresarial para el reconocimiento del certificado**

Para el éxito de la implementación del piloto por parte de IPC se contó con la colaboración de dos empresas reconocidas en la industria. CEVEM contó con el patrocinio de la empresa minera AMPAC y Mario Ugarte contó con el patrocinio de la empresa Gildan; ambas empresas aportaron económicamente para el funcionamiento y la mejora de los centros vocacionales lo que les motivó a integrarse al proceso de capacitación y certificación.

Más allá del apoyo de las empresas antes mencionadas, no se identificó otros acercamientos con el sector empresarial para dar a conocer la importancia del proceso de capacitación y certificación que se estaba realizando y para dar un seguimiento posterior al desempeño en el trabajo de los jóvenes certificados.

#### **4.5.6 Debilidades encontradas en el proceso implementado**

- En los documentos revisados y las entrevistas realizadas no se identifica la existencia de una planificación o un diseño metodológico que dicte las pautas a seguir en el proceso de implementación de la capacitación y certificación de competencias laborales básicas en los centros educativos participantes.
- De igual manera, las fuentes de información revisadas no evidencian la existencia de un proceso de monitoreo y seguimiento a la capacitación y certificación; que generara los insumos necesarios para ir haciendo los cambios o ajustes que contribuyeran a resultados de mayor éxito.
- Más allá del apoyo de las empresas involucradas en el proceso de capacitación, no se identificó otros acercamientos con este sector para dar a conocer la importancia de la capacitación y certificación, lograr su posicionamiento y reconocimiento en el mundo empresarial y dar un seguimiento posterior al desempeño en el trabajo de los jóvenes certificados.

## **5. Aprendizajes para la implementación de capacitación y certificación por Proyecto METAS**

Tomando en consideración, las características de los participantes, el proceso de capacitación implementado, los diferentes factores asociados y tratamientos utilizados por las instituciones y, los resultados obtenidos en el examen de certificación, se observa que es factible alcanzar en promedio al menos una tasa de certificación del 50% del total de participantes.

Las condiciones y tratamientos para los diferentes factores asociados que la experiencia sugiere que se deben seguir en la implementación del proceso de capacitación y certificación son los siguientes:

## 5.1 Condiciones principales

El piloto indica que las condiciones principales radican en que los participantes, hombres y mujeres, deben poseer un nivel educativo de al menos sexto grado.

## 5.2 Tratamientos a factores asociados

De igual manera los resultados mostrados indican que los tratamientos que se deben dar para garantizar una tasa de certificación de al menos el 50%, dependen del nivel educativo del participante al inicio del proceso y de los resultados de la prueba diagnóstica. En consecuencia el participante debe recibir tratamiento diferenciados en relación a los factores asociados siguientes:

- **Prueba diagnóstica:** aplicable a todos los participantes, la diferencia en su manejo está en el tiempo que requiere cada participante para responderla según su nivel educativo. Dependiendo de los resultados, los participantes se ubican en los niveles apropiados por área para entrar en el proceso de preparación y capacitación.
- **Materiales de capacitación (Key Train):** Su entrega puede ser en formato impreso o en CD y para uso individual por cada participante, los niveles de aprovechamiento, depende de las posibilidades de acceso a una computadora y/o de las habilidades de uso de la misma, así como del nivel educativo del participante.
- **Duración del proceso:** La duración del proceso de capacitación es de 6 y 9 meses. Ello depende del nivel educativo del participante, del nivel de inicio en el proceso, de la cantidad de horas-contacto y de la cantidad de horas de estudio individual que el participante le dedique.
- **Tiempo de estudio individual:** De acuerdo a la información reportada por el piloto, el tiempo de estudio individual utilizado en promedio es de: 64 horas para Matemática Aplicada, 36 horas para Lectura Informativa y 64 horas para Búsqueda de Información. No obstante, la mayor o menor cantidad de horas requerida depende del nivel educativo del participante, del nivel de inicio en el proceso y de su dedicación.
- **Horas contacto:** Se refiere al tiempo en que el participante se prepara con el apoyo presencial de un facilitador (a), instructor (a) o docente. El piloto registra que el tiempo-contacto utilizado en promedio por área es de: 16 horas para Matemática Aplicada, 12 horas para Lectura Informativa y 16 horas para Búsqueda de Información. No obstante, la mayor o menor cantidad de horas requeridas depende del nivel educativo de los participantes para lograr la comprensión de contenidos.
- **Metodología:** Aunque la información recabada no registra un diseño metodológico claro para la capacitación, se identifican dos modalidades de estudio, el estudio individualizado supervisado (en el caso de CADERH) y la facilitación – grupos de aprendizaje y estudio individual en el caso de IPC. Con la metodología de CADERH se reportan bajos niveles de certificación, a diferencia de la metodología utilizada por IPC que supera el 55% de los certificados. Ambos resultados sugieren la necesidad de que el proceso incorpore como metodología la facilitación u horas contacto con el participante.

- **Figura de facilitación:** El piloto implementado se desarrolló utilizando dos figuras de facilitación, el Asesor (CADERH) y el instructor (IPC). Los mejores resultados de certificación los reporta IPC usando como figura de facilitación: el Instructor.
- **Examen de evaluación:** Este factor es aplicable a todos los participantes que han culminado su programa de capacitación y dependiendo de los resultados, les permite saber si pueden o no participar del examen de certificación o entrar en un proceso de reforzamiento.
- **Examen de certificación ACT:** Factor aplicable a todos los participantes que han culminado satisfactoriamente su programa de capacitación y dependiendo de los resultados, les permite obtener el certificado de ACT.

### 5.3 Consolidación de la experiencia

Los resultados que registra el piloto, plantean la necesidad de implementar una primera fase del proceso de capacitación y certificación utilizando el material de Key Train y Workkeys a partir de un plan diseñado para tales fines, que permita monitorear el comportamiento de los distintos tratamientos y recoger información de las variables claves que se necesitan para la expansión del proceso con el mayor acierto posible.

### 5.4 Capacitación a la figura de facilitación

La información recabada no evidencia acciones de capacitación a los actores del proceso de facilitación; ello sugiere capacitar a instructores y/o docentes para que alcancen los conocimientos y las competencias técnico – pedagógicas necesarias para llevar a cabo su tarea de facilitación con las y los jóvenes participantes.

### 5.5 Posicionamiento con el sector empresarial

Según la documentación revisada, el proceso de capacitación y certificación ejecutado, específicamente por el IPC y demás centros aliados, ha contado con el apoyo del sector empresarial, lo cual contribuye con el proceso de capacitación y sus resultados inmediatos. Sin embargo, se deben desarrollar acciones orientadas a posicionar la certificación en competencias laborales básicas.

## Siglas

ACT:	No es una sigla. Es una marca. Se lee tal cual: ACT
AED:	Academy for Educational Development
AMPAC:	American Pacific Mining
CADERH:	Centro Asesor para el Desarrollo de Recursos Humanos de Honduras
CEVEM:	Centro Vocacional El Mochito
FUNDETEC:	Fundación para la Educación Técnica Centroamericana
IPC:	Instituto Politécnico Centroamericano
METAS:	Mejorando la Educación para Trabajar, Aprender y Superarse
MIDEH:	Mejorando el Impacto al Desempeño Estudiantil de Honduras
USAID:	Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos

## Fuentes consultadas

### 1. Fuentes de primera mano

A continuación el registro de las personas consultadas acerca del piloto de capacitación y certificación y a quienes Proyecto METAS expresa su agradecimiento por su valiosa contribución en la revisión de esta experiencia.

<b>Nombre de persona consultada</b>	<b>Representación</b>
Edwin Moya	Director MIDEH 2-AED
Lourdes Maradiaga	Gerente de Operaciones de CADERH
Michelle Chichiraky	Directora del IPC
Jorge Lagos	Coordinador Académico del IPC
Miguel Barahona	Director del Centro Vocacional Mario Ugarte
Agustín Calderon	Director del Centro Vocacional El Mochito
Edward Hernández	Joven certificado Área de Soldadura
Josué David Mendoza	Joven certificado Área de Electricidad
Claudia Lobo	Joven certificado Área de Confección
Eleazar Larios	Joven certificado

### 2. Documentos

- Informe de FUNDETEC sobre la experiencia piloto realizada por el IPC
- Listados de participantes proporcionados por CADERH
- Pruebas diagnósticas proporcionadas por MIDEH2-AED
- Material Key Train proporcionado por MIDEH2-AED

- Acuerdo suscrito entre MIDEH2-AED e IPC
- Acuerdo suscrito entre MIDEH2-AED y CADERH

## ANNEX G - METAS Meeting Log

### Result 3 Meeting Log

Date	Name of Organization/ Company	Name of Attendees	Location	Purpose	Outcomes	Result/ Activity
06-abr-11	Grupo Juvenil Dion	Will Aguilar	Centro Juvenil Dion	Informar al Director del Centro Educativo sobre el proyecto METAS para sondear la posibilidad de implementar el proceso de capacitación y certificación	Se le brindo Información al Director del Centro y se conocieron las instalaciones del centro educativo. Tienen disponibilidad de participar en el proceso pero actualmente tienen su programación académica completa. Se puede considerar para el próximo año	R3,A4
06-abr-11	Centro de Formación Profesional San Juan Bosco	Ana Urquia/ Yeni Avila	Centro de Formación Profesional San Juan Bosco	Informar al personal del Centro Educativo sobre el proyecto METAS para sondear la posibilidad de implementar el proceso de capacitación y certificación	Se brindó información al personal del centro educativo sobre el proyecto METAS, el centro está a la disposición de integrarse al proceso de capacitación y certificación en este año	R3,A4
12-abr-11	Secretaria de Educación	Ingrid Vasquéz	Oficina de la Secretaria de Educación, Comayaguela	Informar al enlace técnico entre la secretaria de educación y el Proyecto METAS de las actividades a desarrollar por el proyecto	Se informó de las actividades a desarrollarse por el proyecto METAS, específicamente las del resultado 3	R3,A4
18 - 21 de abril- 2011	ACT	Conferencia	Westin Michigan Avenue, Chicago	Participar en la conferencia promovida por ACT	Se participó en la conferencia, se conoció un centro educativo donde se está implementando Key Train y Workkeys.	R3,A2
28-abr-11	Secretaria de Educación, CADERH, COHEP, CONEANFO	Ingrid Vasquez, Shary Cruz, Miracle Ordóñez, Karen Elvir, Eva Callejas	COHEP	Integrar un comité directivo para la implementación del R3 y R4	Se presento los objetivos del proyecto METAS y se integro el comité directivo por las instituciones presentes	R3,A4

<b>06-may-11</b>	Centro de Formación Profesional San Juan Bosco	Yeni Avila	Centro de Formación Profesional San Juan Bosco	Trabajar propuesta para la implementación de una primera fase de capacitación y certificación en centro Educativo	Borrador de plan particularizado de implementación	R3,A4
<b>09-may-11</b>	Secretaria de Educación, CADERH, COHEP, CONEANFO, CFP San Juan Bosco, IPC	Ingrid Vasquez, Shary Cruz, Miracle Ordóñez, Amarilis Pineda, Ana Urquia, Yeni Avila, Michelle Chichiraqui, Jorge Lagos	COHEP	Seguimiento a las actividades del comité técnico	Se presentó el plan general para la implementación de la primera fase de capacitación y certificación, se definió la implementación de esta primera fase en el Centro de Formación Profesional San Juan Bosco	R3,A4
<b>12-may-11</b>	CADERH	Lourdes Maradiaga, Shary Cruz, Angelina Reyes	CADERH	Revisar resultados obtenidos en la implementación del piloto de keytrains y work keys // Coordinar la implementación de los procesos de capacitación y certificación en los centros adscritos a la ReD CADERH	Se verifico el número de instructores certificados utilizando work keys	R3, A1
<b>18-may-11</b>	Instituto Polivalente San Martin	Pedro Funez / Director del Centro Educativo, Ana Carolina Rubí	Centro Educativo	Informar al Director del Centro del programa METAS y específicamente del componente 3.	El Director manifestó el interés de integrar al centro Educativo en el proceso de capacitación y certificación	R3, A1
<b>23-may-11</b>	CENET	Amilcar Carrasco	CENET, Comayagua	Presentar el proyecto METAS con el fin de que el CENET se integre al comité directivo	Se realizó la presentación, se logró que el CENET accediera a participar en el comité directivo y adicionalmente se conoció un proyecto de capacitación que está desarrollando CENET en el área de habilidades genéricas para el trabajo.	R3,A4
<b>25-may-11</b>	Instituto Polivalente San Martin	Pedro Funez / Director del Centro Educativo, Ana Carolina Rubí	Centro Educativo	Desarrollar un borrador de plan particularizado de implementación para el centro y realizar evaluación de instalaciones para implementar	Se desarrolló el borrador del plan y se evaluaron las instalaciones	R3,A4, A6

				laboratorio de computación		
<b>31-may-11</b>	AJR	Salvador Stadthagen	Oficina AJR	Conocer las actividades que está realizando AJR en los Centros de Alcance	Coordinar una visita a los centros de Alcance	R3,A4
<b>17-jun-11</b>	CENET, CADERH, COHEP, CONEANFO, CFP San Juan Bosco	Shary Cruz, Miracle Ordóñez, Rosibel, Ana Urquia, Yeni Avila, Amilcar Carrasco	Oficina Proyecto METAS	Definir criterios de selección de centros, recopilar insumos para uso de fondos de subaward	Recopilados criterios para selección de centros educativos a participar en el proceso de capacitación y selección y posibles actividades para el uso de los subawards	R3, A4
<b>20-jun-11</b>	Centro Vocacional el Mochito (CEVEM)	Agustin Calderon	CEVEM	Conocer la experiencia del proyecto piloto utilizando key train y work keys	Recopilados datos de numero de jóvenes participantes en el proceso, metodología de implementación del proceso de capacitación y certificación	R3,A2
<b>21-jun-11</b>	Instituto Politecnico Centro Americano	Michelle Chichiraqui, Jorge Lagos	IPC	Conocer la experiencia del proyecto piloto utilizando key train y work keys	Revisar la experiencia de implementación de capacitación y certificación desde el punto de vista del IPC como implementadores en otros centros	R3,A2
<b>21-jun-11</b>	Centro Vocacional Mario Ugarte	Miguel Barahona	Mario Ugarte	Conocer la experiencia del proyecto piloto utilizando key train y work keys	Recopilados datos de numero de jóvenes participantes en el proceso, metodología de implementación del proceso de capacitación y certificación	R3,A2
<b>22-jun-11</b>	New Holland	Sara Tatschke	Education Center de New Holland	Informar de las actividades del proyecto METAS y lograr acuerdos para implementar procesos de capacitación y certificación en New Holland	Se lograron acuerdos para implementar capacitación y certificación para los y las empleadas de New Holland una vez que el Proyecto METAS cuente con las licencias	R3,A4

<b>23-jun-11</b>	Centro Vocacional el Mochito (CEVEM)	Grupo de Jóvenes	CEVEM	Conocer las experiencia de los y las jóvenes que participaron en el proceso de capacitación y certificación en el CEVEM	Se recopilaron datos de los procesos desde el punto de vista de los y las jóvenes.	R3,A2
------------------	--------------------------------------	------------------	-------	---	--	-------

## R4 Meeting Log

Date	Name of Organization/ Company	Name of Attendees	Location	Purpose	Outcomes	Result/ Activity
<b>06-abr-11</b>	UJCV	Gabriela Garay (UJCV); Sheila Maak (EDC)	COHEP	Discuss potential alliances with the UJCV	Confirmed interest in collaborating on implementation of certification programs; opened doors for future alliances	R4, A1; R4, A2
<b>08-abr-11</b>	COHEP, Mesa de Educacion	See Meeting Notes for full list of participants	COHEP	Participate in Education Committee	Networking; contributing to Education committee	R4, A2; R4, A3
<b>19-abr-11</b>	Greater Spokane Incorporated & Workforce Development Council	Shelly O'Quinn (GSI); Mark Mattke (WDC); Sheila Maak (EDC)	Greater Spokane Incorporated, Spokane, WA	Learn about Career Readiness programs being implemented by GSI and connect with the implementers of WorkKeys in the Spokane Region	Received reports and Career Awareness materials that will serve as examples for implementing a Career Awareness Campaign in Honduras	R4, A1
<b>22-abr-11</b>	Greater Spokane Incorporated & Workforce Development Council	Shelly O'Quinn (GSI); John Serben (WDC); Sheila Maak (EDC)	Greater Spokane Incorporated, Spokane, WA	Learn how WorkKeys is being implemented with the private sector in the Spokane Region	Learned how companies in the Spokane Region use WorkKeys and received various suggestions for promoting certification with the private sector	R4, A1
<b>26-abr-11</b>	COHEP	Eva Callejas (COHEP); Sheila Maak (EDC)	COHEP	Discuss potential collaborations	Negotiated inclusion of METAS brochure in ENAE event in exchange for writing Education document; Agreed on contributions for implementing private sector survey	R4, A1; R4, A2
<b>02-may-11</b>	COHEP, Mesa de Educacion	See Meeting Notes for full list of participants	COHEP	Participate in Education Committee	Networking; contributing to Education committee	R4, A2; R4, A3
<b>16-may-11</b>	FEREMA	Josefina (FEREMA); Sheila Maak	FEREMA	Work on the document for the Education	Outline of Document to be written	R4, A2; R4, A3

		(EDC		Roundtable for the ENAE		
<b>20-jun-11</b>	Centro Vocacional El Mochito (CEVEM)	Sheila Maak (EDC); Carolina Rubi (EDC); Augustine Calderon (CEVEM)	CEVEM, El Mochito	Review outcomes of MIDEH2 pilot programs and private sector involvement	Received information on private sector partners. Made an appointment to meet with the AMPAC mining Administration Director on Thursday June 23, 2011	R4, A4
<b>21-jun-11</b>	Centro Vocacional Mario Ugarte	Sheila Maak y Carolina Rubi (EDC); Miguel Barahona (Mario Ugarte); Michele Chichiraki y Jorge Lagos (IPC)	Centro vocacional Mario Ugarte, Choloma	Review outcomes of MIDEH2 pilot programs and private sector involvement	The Center received a computer donation from Gildan for participating in the MIDEH2 pilot, however they did not involve the company in the certification process. They have strong private sector ties, but will need to start from zero on educating partners about work readiness certification	R4, A4
<b>21-jun-11 and 22-jun-11</b>	New Holland	Sheila Maak (EDC); Sarah Patchke (New Holland); Carolina Rubi (EDC)	New Holland Factory, San Pedro Sula	Follow up/strengthen relationship with New Holland.	Received draft job profiles from New Holland; determined potential start date for implementing certification training with New Holland employees; established collaboration for Employer Survey	R4, A1; R4, A2
<b>23-jun-11</b>	American Pacific Mining Honduras (AMPAC)	Sheila Maak & Carolina Rubi (EDC); Augustine Calderon (CEVEM); Frank Cappadoro (AMPAC)	AMPAC, El Mochito	Present Proyecto METAS, work with CEVEM, and discuss potential alliances for working with education centers in El Mochito.	Made first approach and agreed to keep AMPAC informed of our work. They are interested in collaborating in the future.	R4, A1

## R4 Event Attendance

Date	Name of Organization/ Company	Name of EDC Attendees	Location	Event	Purpose	Result/ Activity
19-may-11	FUNDAHRSE	Sheila Maak	Hotel San Martin	Receive Training on the new ISO 26000	Better understanding of the ISO 26000 and how companies can use it to strengthen their CSR	R4, A1
24-may-11	COHEP	Sheila Maak	COHEP	Brief presentation of the Preal Education report and how the Private Sector can use it	Informational, Networking, and Participating in the COHEP Education Committee	R4, A1
01-jun-11	CALI	Sheila Maak, Carolina Rubi, Angelina Reyes	Marriott	Conferencia Magisterial "Todos por la Educacion"	Informational	
09-jun-11	FUNDAHRSE	Sheila Maak	Club Arabe San Pedro Sula	National Corporate social Responsibility Conference	Networking; obtained information on company CSR programs	R4, A1
16-jun-11	COHEP	Sheila Maak	Centro de Convenciones Juan Carlos	National Business Conference (ENAE)	Networking; participation in private sector events	R4, A1

### Result/Activity Key

Result 4, Third Quarter proposed activities

- R4, A1 Informational meetings with potential private sector partners.
- R4, A2 Implementation of employer survey; tabulation of results; incorporation of results into project strategies and communication materials; distribution of results to key stakeholders.
- R4, A3 Participation in the COHEP Education Committee, and other committees.
- R4, A4 Visit vocational schools in El Mochito and Choloma where pilot programs were implemented to document nature of private sector alliances with the training centers.

## **ANNEX H - Bios for New METAS Staff**

### ***Roberto Valladares Ortega - Organizational Development Specialist***

Roberto Valladares has 12 years of professional experience in the development field, specializing in project management issues including design, negotiation, strategic planning, operational planning, monitoring and evaluation, reporting and strengthening capacities of technical teams. Prior to joining EDC, Roberto was Programme Officer at the United Nations Development Programme (UNDP) and before that Representative for Honduras of Handicap International. He also worked for several years at World Vision as Special Projects Manager and Resource Management Officer. He has experience managing funds from USAID, European Union, CIDA, SIDA, AusAID, UN and IDB. He holds a Masters Degree in Project Management, a Postgraduate Degree in Economics and Social Sciences, and a BA in International Relations and has completed several courses and seminars in Thailand, France, Chile, Panama and Central America.

### ***Gloria Elizabeth Garcia Fiallos-Accountant***

Gloria Garcia Fiallos is a finance professional with a degree in Business Administration. Prior to joining METAS, Gloria worked for eleven years in the finance department of Plan International Honduras. She has experience in the areas of accounting, budgeting and budget execution monitoring. Among her responsibilities was the financial review of project proposals, donor budget control and reporting, monthly financial reports, and the development and monitoring of cash projections. In addition, she also has experience conducting financial training workshops.

### ***Alba Lagos Arteaga -***

Alba has more than 10 years of experience working in cleaning companies for several organizations and in private buildings. Prior to this, she worked for six years at several factories in Tegucigalpa.

## ANNEX I - Leverage Report

METAS

### LEVERAGE REPORT

FROM APRIL 2011 TO JUNE 2011

REF	CONTRIBUTOR	DATE	CONTRIBUTION	AMOUNT
1	Alexandre Nunes	Jan-feb- 2011	80 hours of time on vendor research	\$2,000.00
2	COHEP	April-june-2011	Conference Room, and coffee break	\$433.72
3	COHEP	April-june-2011	Time of each member	\$143.75
4	FUNDAZUCAR	March-April-2011	Time of each member	\$56.25
4	CADERH	March-june-2011	Time of each member (meeting)	\$247.50
5	UJCV	March-April-2011	Time of member (Meeting)	\$45.00
6	ANDI	31-March-2011	Time of member (Meeting)	\$30.00
7	COMCORDE	31-March-2011	Time of member (Meeting)	\$30.00
8	Secretaría de Educación	April-May-2011	Time of member (Meeting)	\$75.00
9	CONEANFO	April-May-2011	Time of member (Meeting)	\$75.00
10	CFPSJB	21-JUNE-2011	Time of member (Meeting)	\$45.00
11	ISH	May-09-2011	Time of member (Meeting)	\$45.00
12	IPC	May-09-2011	Time of member (Meeting)	\$90.00
13	Technical Committee	17 june-2011	Time of each member	\$292.50
14	Grupo FICOHSA	May-19-2011	Entrance to the FUNDAHRSE Training on the new ISO 26000 and to the National Business Conference	\$105.11
15	COHEP	9-june-2011	Entrance to the National Business Conference, ENAE	\$100.00
16	COHEP	16-june-2011	Promotion of Proyecto METAS at the ENAE	\$3,000.00
17	COHMASCIN, S. de R.L.	8 april-2011	Descuento sobre compra	\$54.50
18	Cablecolor	29 april-2011	Descuento por servicio de internet	\$225.00
19	Office Depot	14 June-2011	Descuento en útiles de oficina	\$35.76
20	COINDIS	21-JUNE-2011	Antivirus para tres usuarios	\$212.60
21	Sociedades Bíblicas	22-23 june-2011	Servicio de pantalla por dos días	\$42.04
22	Aparthotel La Cordillera	28-june-2011	Salón y Servicio de Pantalla	\$99.85
<b>TOTAL</b>				<b>\$7,483.58</b>