Taller de capacitación en diseño, implementación y evaluación de políticas públicas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Taller de diseño de políticas públicas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- **Qué son las políticas públicas**
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Una política pública es lo que los gobiernos deciden realizar, o no realizar, respecto a un tema específico

- Pueden ser acciones concretas o acciones simbólicas
    - La decisión de no actuar ante un determinado problema conforma en sí una política pública
- Plan gubernamental para alcanzar un objetivo de interés

Elementos comunes de las políticas públicas

- Los principales actores son las autoridades públicas
- Se movilizan recursos humanos, financieros e institucionales
- Proceso destinado a cambiar un estado de las cosas que se percibe como problemático

Implica un conjunto de decisiones

- Decidir que existe un problema de interés público
- Decidir que el problema debe resolverse
- Decidir la mejor manera de proceder

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

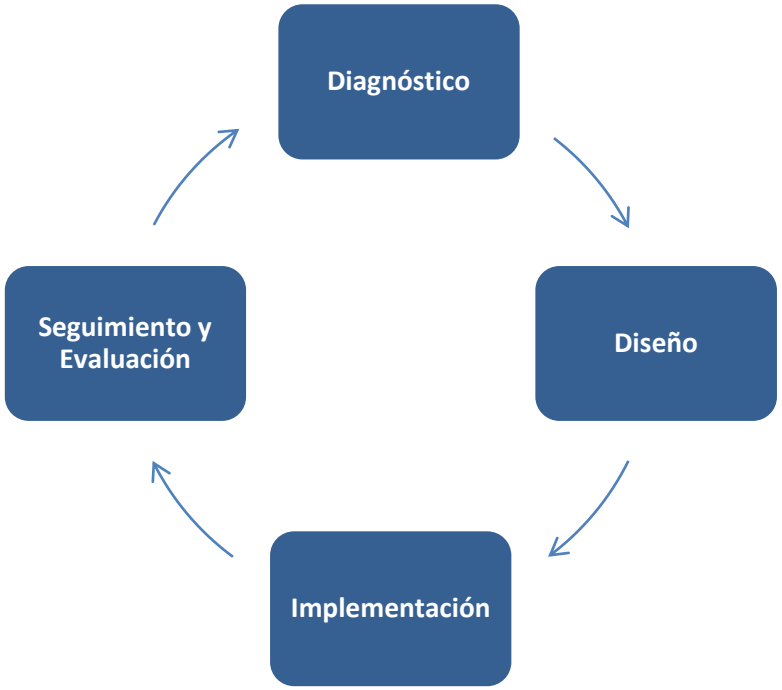
Contenido

- Qué son las políticas públicas
- **El ciclo de las políticas públicas**
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El ciclo de las políticas públicas ayuda a entender la manera como se construyen propuestas de políticas

- Identificación y definición del problema
- Identificación de causas y efectos



- Identificación de soluciones alternativas
- ¿Qué se ha hecho antes o que se está haciendo ahora aquí o en otros países?
- Evaluación de las opciones
- Selección de una solución al problema
- ¿A quién se va a atender con el programa?, ¿cómo se va a elegir a los beneficiarios? ¿qué servicios o apoyos se ofrecerán?, ¿por cuánto tiempo?
- ¿Quiénes estarán involucrados?, ¿cuál será el esquema de operación? ¿qué presupuesto será necesario?

- ¿En qué medida y cómo se han logrado los objetivos?
- Retroalimentación para mantener, modificar y/o terminar la política o programa

- Poner en marcha la opción seleccionada

Considerar la **participación** activa de los actuales o potenciales beneficiarios en las cuatro etapas, recabando información sobre sus necesidades, preferencias, experiencias e involucrándose en la contraloría y monitoreo de las acciones

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- **Identificación del problema**
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Una política que sigue un proceso de planeación tiene mayores probabilidades de éxito

- Al identificar con claridad el problema, es posible construir una solución
- Programas que responden efectivamente a necesidades y que son pertinentes al contexto y a los potenciales beneficiarios
- Detección anticipada de obstáculos y problemáticas
- Uso eficiente de los recursos en la implementación
- Facilita las actividades de seguimiento y evaluación: se puede comparar lo planeado con lo ejecutado

Mayor probabilidad de éxito

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El problema a resolver se formula como una situación negativa que debe ser revertida

¿Cómo se debe plantear el problema?

- Es una situación **actual** que corresponde a la realidad en la que una parte de la población no logra avanzar, en algún aspecto, hacia una situación mejor
- Centrar el análisis en el **problema principal**
- Se formula como un **estado negativo**
- **No** es la ausencia de una solución o la falta de un servicio específico
- Debe ser específico y fácil de medir
- Es necesario **demostrar que existe** y de qué **magnitud** es

✗ Hacen falta casas para la población pobre

✓ Limitado acceso a opciones de vivienda y las condiciones precarias habitacionales de la población en condiciones de pobreza

✗ Los jóvenes no tienen trabajo

✓ **Los jóvenes pobres urbanos presentan bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El problema se define como “los jóvenes pobres urbanos presentan bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral”

Los jóvenes pobres urbanos presentan bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral

- La población de jóvenes de 14 a 29 años es el segmento de la población más afectado por el problema del desempleo: la tasa de desempleo juvenil es de 8%, mientras que la de 30 años y más es de 3%. El promedio nacional es de 5% (ENOE, 2011-IV).

- El ingreso laboral de los jóvenes pobres está muy por debajo del de los jóvenes no pobres: 2.6 contra 1.2 veces el salario mínimo (ENIGH, 2010).

- Ante la falta de oportunidades en el mercado formal, alrededor de 36% de los jóvenes urbanos ocupados desarrolla su actividad profesional en el sector informal. La informalidad afecta más a los jóvenes pobres urbanos (42% de los jóvenes pobres trabaja en el sector informal contra 32% para el caso de los jóvenes no pobres), (ENIGH, 2010).

El problema es confirmado con información estadística

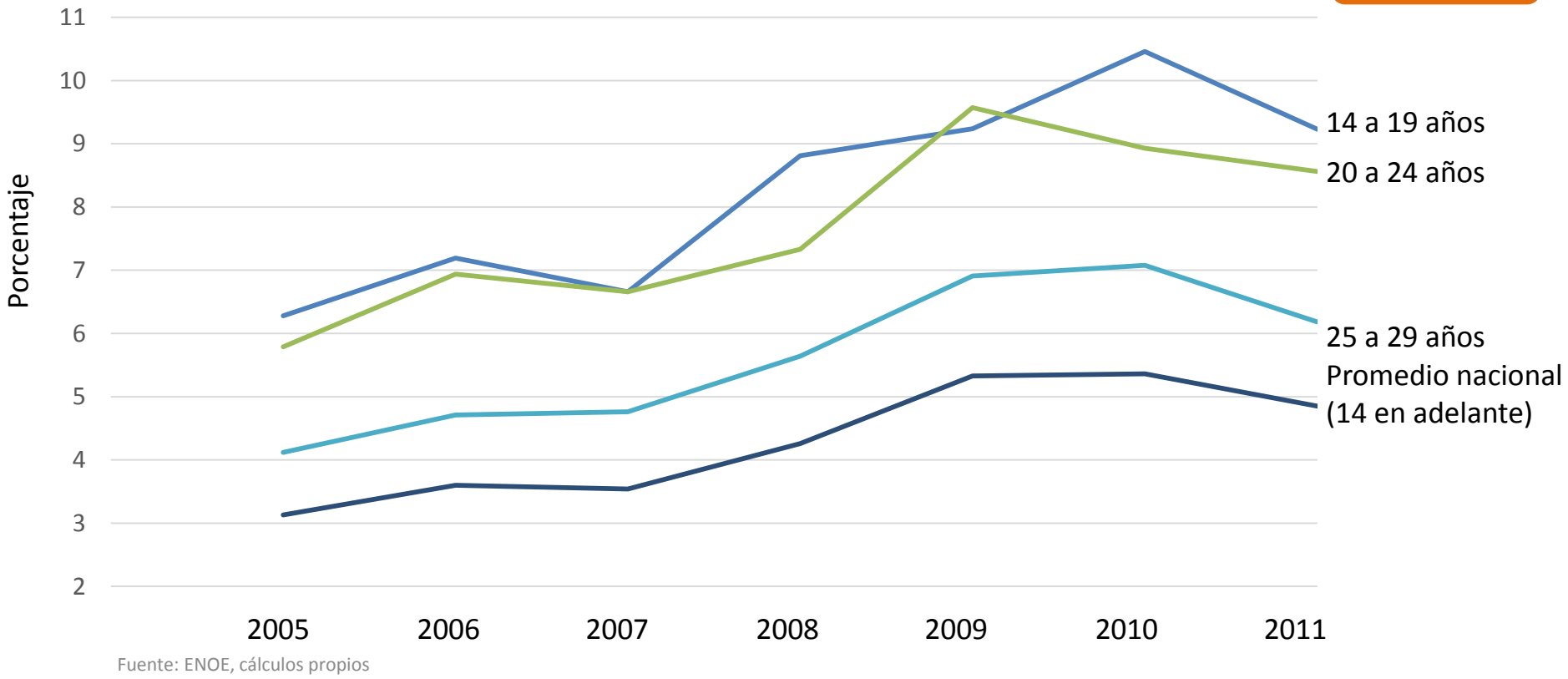
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud del problema

La población joven enfrenta una tasa de desocupación mayor al promedio nacional

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
Porcentaje de individuos en desocupación, 2005-2011, México

Problema



Fuente: ENOE, cálculos propios

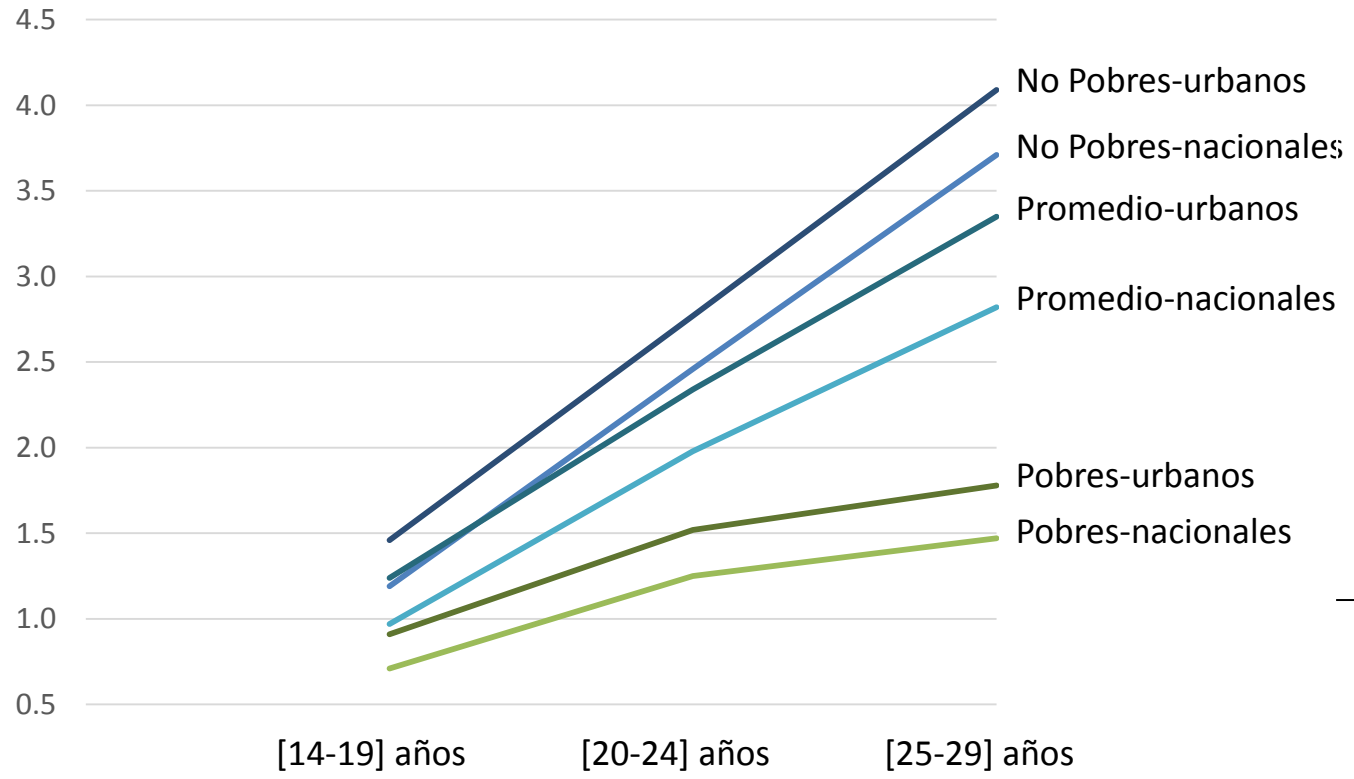
En los últimos años el problema del desempleo juvenil se ha acentuado. La población joven de 14 a 24 años es la más afectada.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud del problema

Existe una importante brecha en el ingreso entre los jóvenes pobres y los no pobres

ENIGH 2010
Ingreso laboral mensual de la población de jóvenes ocupados por rangos de edad en áreas urbanas y nacional, México
(En veces del salario mínimo)



Problema

- No pobres-urbanos (3.1)
- No pobres-nacionales (2.6)
- Promedio – urbano (2.5)
- Promedio – nacional (2.0)
- Pobres – urbanos (1.5)
- Pobres – nacional (1.2)

Fuente: ENIGH 2010, cálculos propios

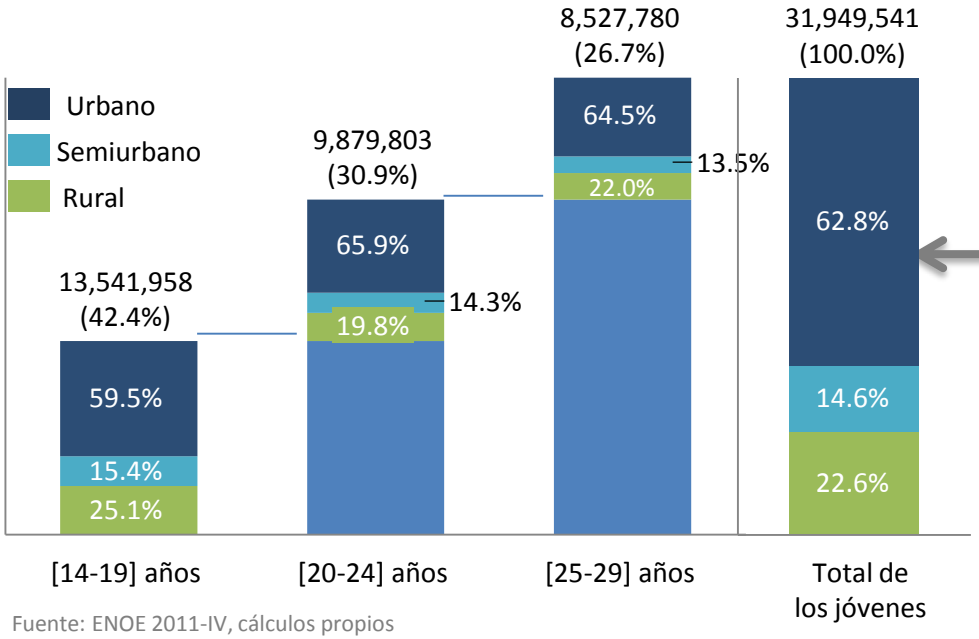
El ingreso laboral promedio de los jóvenes no pobres representa más del doble del de los pobres (3.1 contra 1.5 veces el salario mínimo).

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud del problema
Buena parte del problema se concentra en áreas urbanas

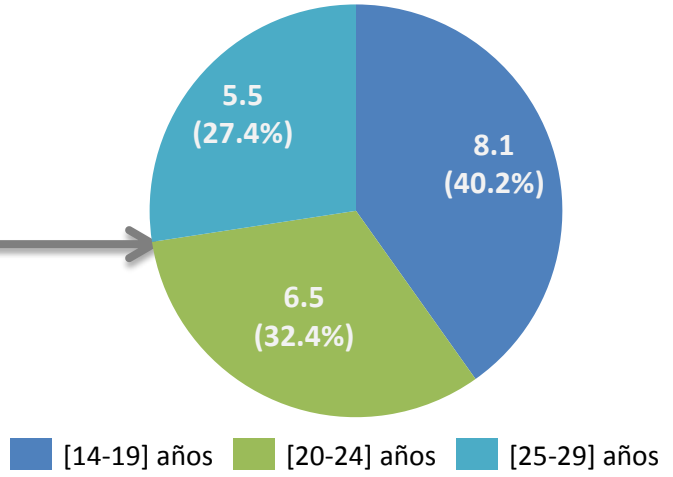
Problema

ENOE 2011-IV
Composición de la población de jóvenes de México, por rangos de edad y lugar de residencia
(Porcentaje de la población joven de 14-29 años)



Fuente: ENOE 2011-IV, cálculos propios

ENOE 2011-IV
Composición de la población de jóvenes urbanos (14 a 29 años), por rangos de edad
(Porcentaje de los jóvenes urbanos)



- **Cerca de 63% de los jóvenes reside en áreas urbanas**
- **Más de 40% de esos jóvenes urbanos tiene entre 14 y 19 años de edad**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El problema, sus causas y efectos deben ser documentados para demostrar su existencia y conocer su magnitud.

En México existen diversas fuentes confiables:

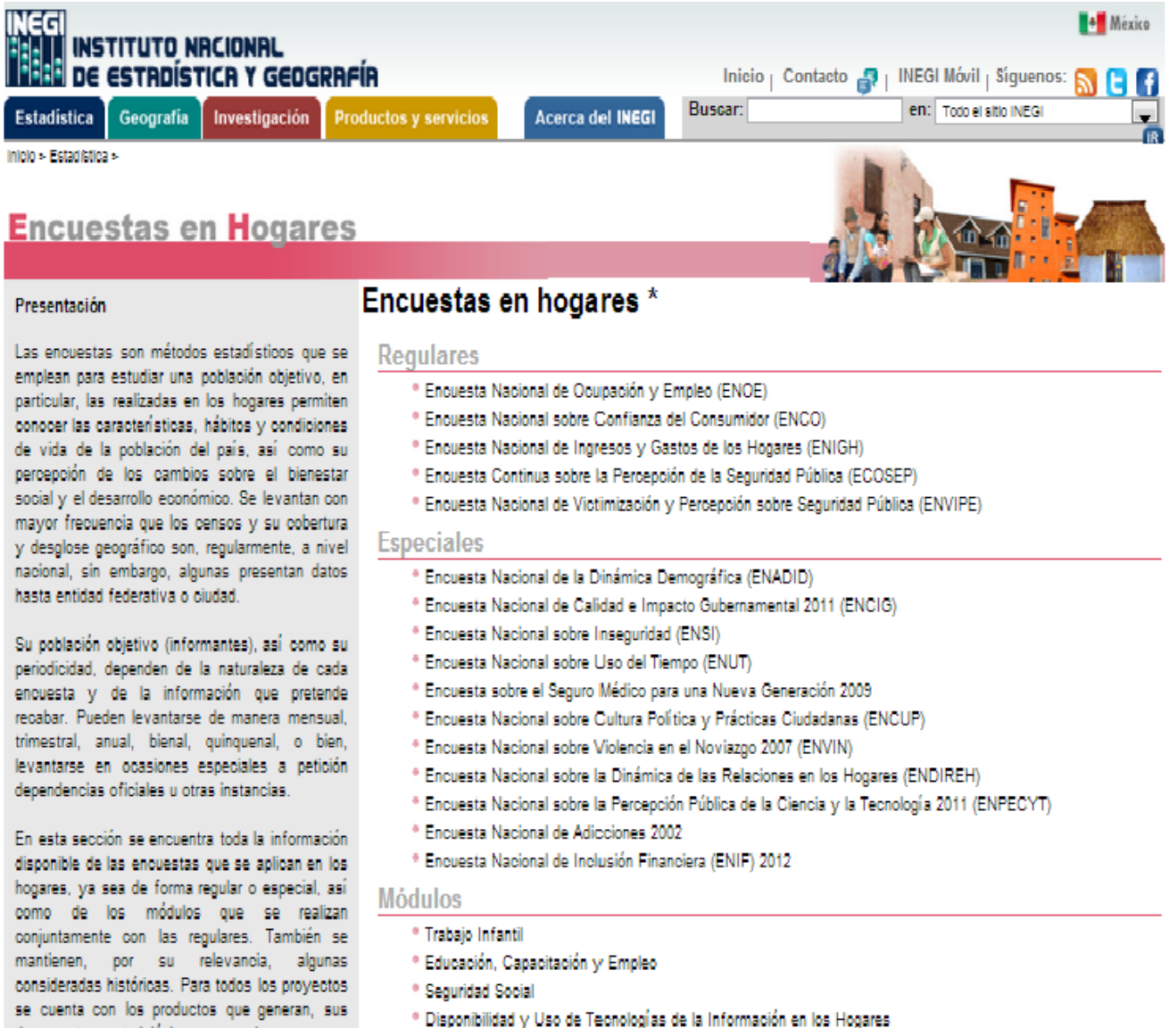
Nombre	Características	Contenido temático
Censos y Conteos de Población y Vivienda	El Censo se realiza cada diez años, en aquéllos terminados en cero; y el Conteo, cada diez años también, pero en aquéllos terminados en cinco. Cubren la totalidad del territorio y las viviendas, así como a todas las personas Un censo recoge información encuestando **a toda la población**	Se emplean para poder conocer las características de los habitantes de México y sus viviendas a nivel nacional, estatal, municipal, por localidad, por grupos de manzanas y hasta por manzana
Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)	Se levanta cada dos años y, junto con el Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS), es la fuente de información de la medición de la pobreza La ENIGH se aplica a una **muestra de viviendas** La ENIGH es representativa a nivel nacional, área urbana y rural La ENIGH-MCS es representativa a nivel nacional, área urbana y rural, así como para las entidades federativas	Panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución; adicionalmente ofrece información sobre las características ocupacionales y sociodemográficas de los integrantes del hogar, así como las características de la infraestructura de la vivienda y el equipamiento del hogar
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)	Se levanta con periodicidad trimestral La ENOE se aplica a una **muestra de viviendas** Permite hacer desgloses a nivel nacional, entidad federativa, 32 ciudades autor representadas y cuatro tamaños de localidad	Información estadística sobre las características ocupacionales de la población a nivel nacional, así como otras variables demográficas y económicas que permitan profundizar en el análisis de los aspectos laborales

Fuente: www.inegi.org.mx

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Las encuestas en hogares abordan distintas temáticas de interés

www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/default.aspx



INEGI INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

México

Inicio | Contacto | INEGI Móvil | Síguenos:

Estadística | Geografía | Investigación | Productos y servicios | Acerca del INEGI

Buscar: en: Todo el sitio INEGI

Inicio > Estadística >

Encuestas en Hogares

Presentación

Las encuestas son métodos estadísticos que se emplean para estudiar una población objetivo, en particular, las realizadas en los hogares permiten conocer las características, hábitos y condiciones de vida de la población del país, así como su percepción de los cambios sobre el bienestar social y el desarrollo económico. Se levantan con mayor frecuencia que los censos y su cobertura y desglose geográfico son, regularmente, a nivel nacional, sin embargo, algunas presentan datos hasta entidad federativa o ciudad.

Su población objetivo (informantes), así como su periodicidad, dependen de la naturaleza de cada encuesta y de la información que pretende recabar. Pueden levantarse de manera mensual, trimestral, anual, bienal, quinquenal, o bien, levantarse en ocasiones especiales a petición dependencias oficiales u otras instancias.

En esta sección se encuentra toda la información disponible de las encuestas que se aplican en los hogares, ya sea de forma regular o especial, así como de los módulos que se realizan conjuntamente con las regulares. También se mantienen, por su relevancia, algunas consideradas históricas. Para todos los proyectos se cuenta con los productos que generan, sus

Encuestas en hogares *

Regulares

- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)
- Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor (ENCO)
- Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)
- Encuesta Continua sobre la Percepción de la Seguridad Pública (ECOSEP)
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE)

Especiales

- Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID)
- Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2011 (ENCIG)
- Encuesta Nacional sobre Inseguridad (ENSI)
- Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo (ENUT)
- Encuesta sobre el Seguro Médico para una Nueva Generación 2009
- Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)
- Encuesta Nacional sobre Violencia en el Noviazgo 2007 (ENVIN)
- Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH)
- Encuesta Nacional sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología 2011 (ENPECYT)
- Encuesta Nacional de Adicciones 2002
- Encuesta Nacional de Inclusión Financiera (ENIF) 2012

Módulos

- Trabajo Infantil
- Educación, Capacitación y Empleo
- Seguridad Social
- Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares

USAID | MÉXICO DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Censos y Conteos de Población y Vivienda

www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/ccpv/default.aspx

Inicio > Estadística >

Censos y Conteos
DE POBLACIÓN Y VIVIENDA

Presentación

Son métodos estadísticos que se emplean para poder conocer las características de los habitantes de México y sus viviendas a nivel nacional, estatal, municipal, por localidad, por grupos de manzanas y hasta por manzana.

El Censo se realiza cada diez años, en aquéllos terminados en cero; y el Conteo, cada diez años también, pero en aquéllos terminados en cinco.

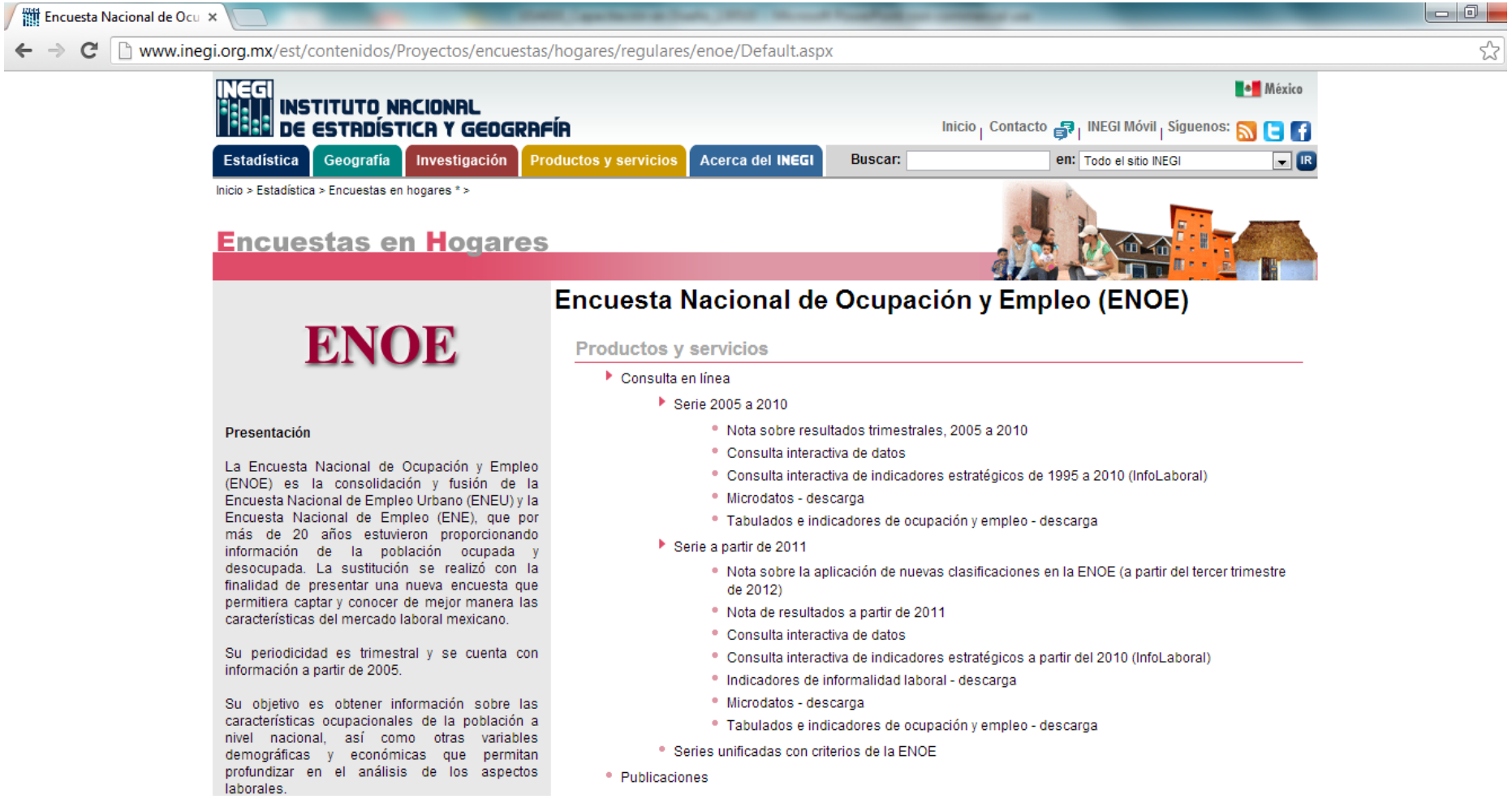
ver más

Series Históricas 1990 1995 2000 2005 2010

- **2010** Censo de Población y Vivienda
- **2005** II Conteo de Población y Vivienda
- **2000** XII Censo General de Población y Vivienda
- **1995** Conteo de Población y Vivienda
- **1990** XI Censo General de Población y Vivienda
- **1980** X Censo General de Población y Vivienda
- **1970** IX Censo General de Población
- **1960** VIII Censo General de Población
- **1950** Séptimo Censo General de Población
- **1940** Sexto Censo General de Población
- **1930** Quinto Censo General de Población
- **1921** Censo General de Habitantes
- **1910** Tercer Censo de Población de los Estados Unidos Mexicanos
- **1900** Censo General de la República Mexicana
- **1895** Censo General de la República Mexicana

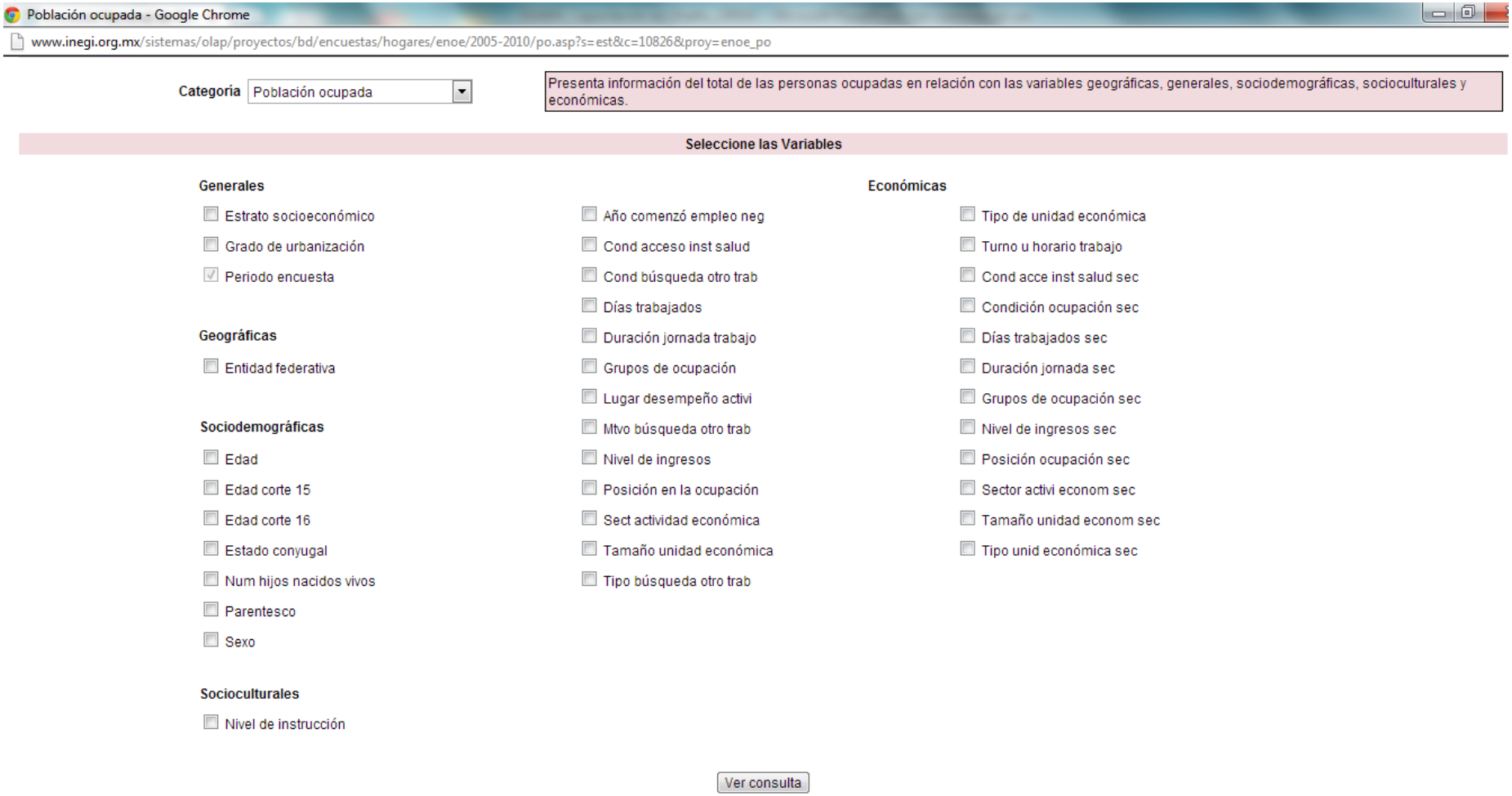
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

En la página del INEGI se pueden hacer búsquedas interactivas, descargar tabulados, indicadores y las bases de datos (microdatos). *Ejemplo ENOE*



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Las búsquedas interactivas permiten desagregar la información según características socio económicas y geográficas. *Ejemplo ENOE*



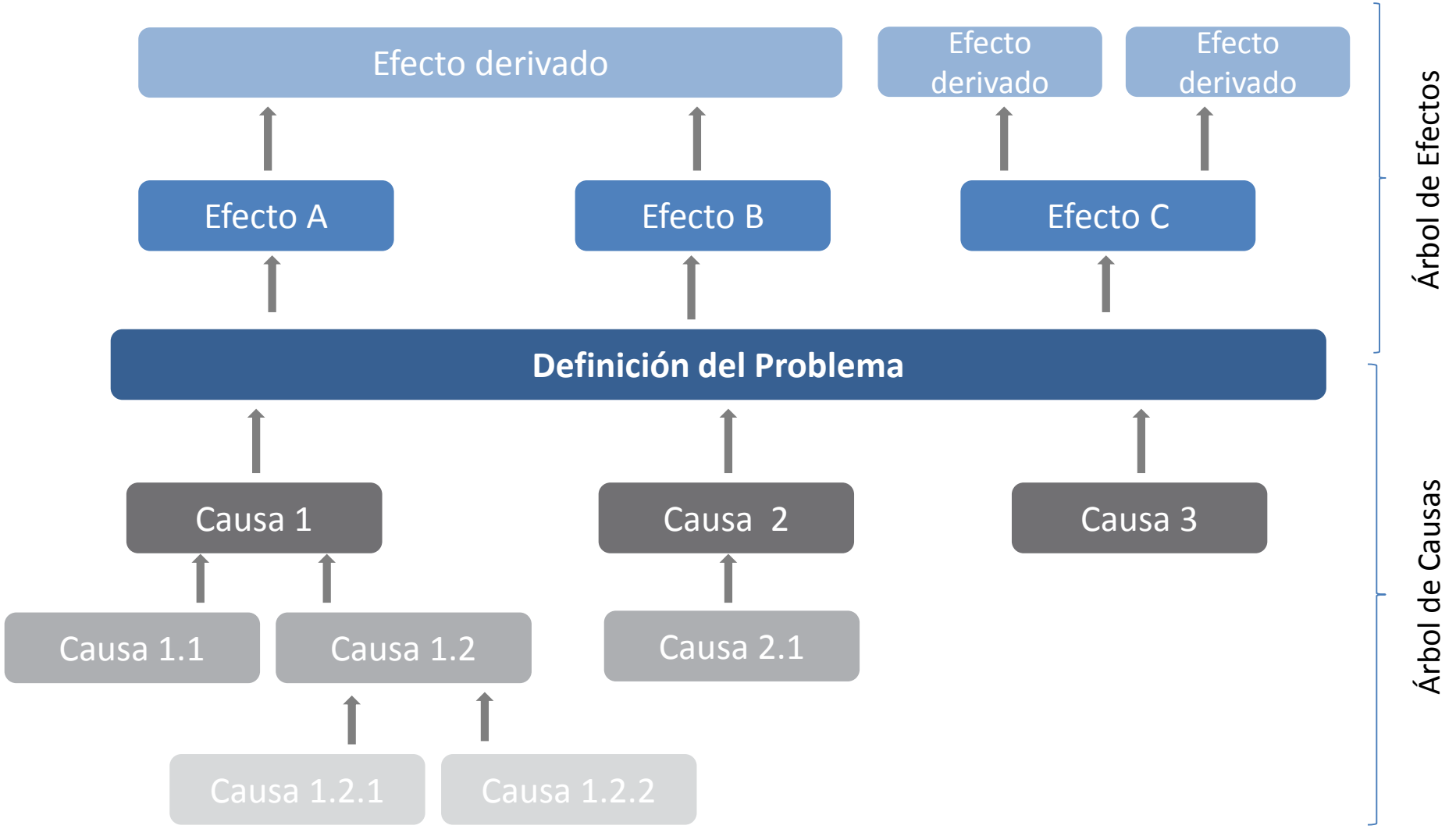
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- **El Árbol del Problema**
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El Árbol del Problema es una herramienta que organiza de forma gráfica y ordenada las relaciones causa-efecto alrededor del problema identificado



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

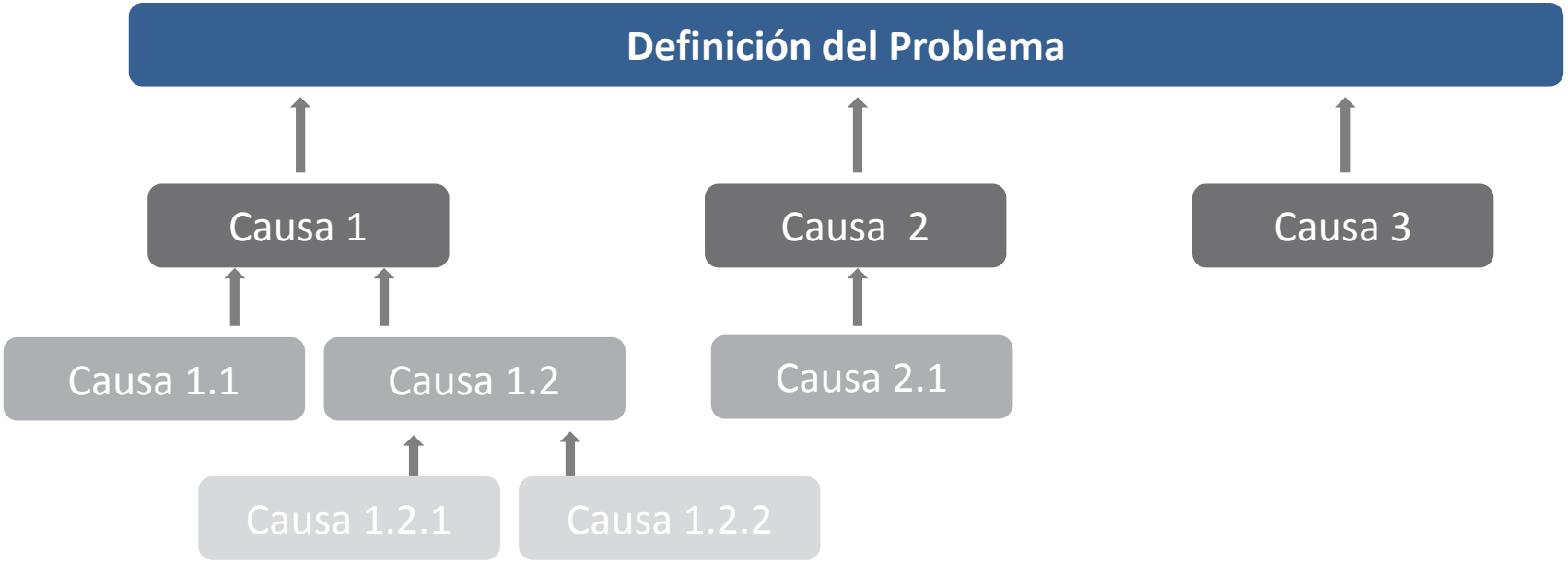
Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- **Causas y efectos del problema**
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Identificación de causas: ¿Qué da origen al problema identificado?

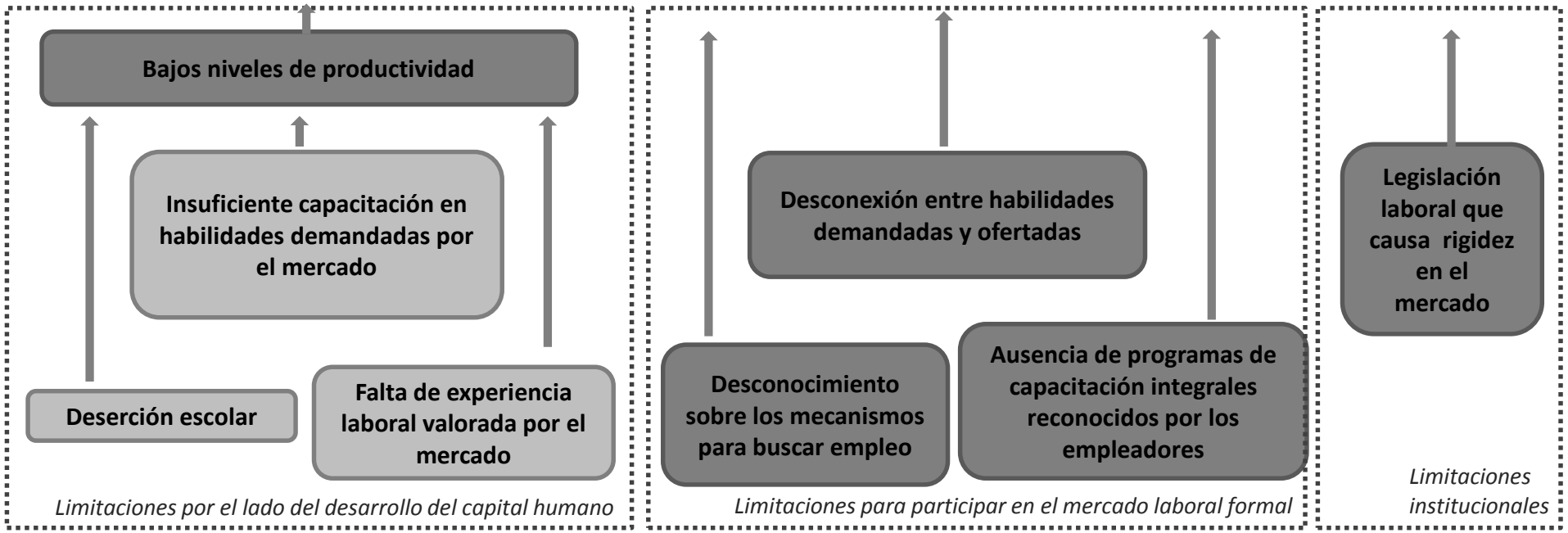
1. ¿Cuáles son las causas inmediatas del problema?
2. Causas de las causas: ¿Qué factores, sin ser causas directas, contribuyen a agravar la situación-problema?
3. Demostrar su existencia y estimar su magnitud
4. Árbol de Causas: representa en forma gráfica las distintas causas que dan origen al problema y cómo se relacionan con éste y entre sí
   a. Las causas directas se colocan abajo del problema
   b. Las causas de las causas se colocan en un segundo nivel, unidas con flechas a las causas directas



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Causas de que los jóvenes presenten bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral

Los jóvenes pobres urbanos presentan bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Además de fuentes estadísticas es posible recurrir a investigaciones y estudios

Las causas que limitan el desarrollo de capital humano son:

Deserción escolar	Un importante porcentaje (7.5% en promedio) de jóvenes abandonan los estudios después de la secundaria y un porcentaje aún más alto lo hace al finalizar el bachillerato (15%), situación que trunca su trayectoria de formación profesional (SEP, 2011).*
Insuficiente capacitación en habilidades demandadas por el mercado	La provisión de capacitación laboral es muy desigual. Los jóvenes pobres, que son la población más necesitada, cuentan con menor probabilidad de acceso a programas de capacitación (Banco Mundial, 2009).
Falta de experiencia laboral relevante para el mercado	Los jóvenes tienen menos experiencia laboral que los mayores, lo que los sitúa en desventaja ya que la experiencia es muy valorada por los empleadores en el momento de evaluar candidatos (OIT, Trabajo Decente y Juventud en América Latina, 2010).
Bajos niveles de productividad	Los jóvenes pobres urbanos están empleados en trabajos que ofrecen baja productividad bajos salarios reales y un importante porcentaje trabaja en el sector informal (42%) (ENIGH, 2010).

Nota: Estos porcentajes de refieren a la tasa de deserción escolar medida como: el porcentaje de alumnos que abandona las actividades escolares durante el ciclo escolar (desertores intracurriculares) y al finalizar éste (desertores intercurriculares) respecto al total de alumnos inscritos en el ciclo escolar (SEP, 2011) .

Fuente: Investigación propia con fuentes originales

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Además de fuentes estadísticas es posible recurrir a investigaciones y estudios

Las causas que limitan la participación en el mercado laboral formal son:

Desconocimiento sobre los mecanismos para buscar empleo	Los jóvenes pobres cuentan con recursos limitados para adquirir habilidades socio-emocionales sólidas y una formación orientada a la búsqueda de un empleo formal (BID, Disconnected, 2012).
Ausencia de programas de capacitación integrales reconocidos por los empleadores	No existen programas de fomento al empleo y a la capacitación exclusivamente diseñados para jóvenes. Los programas que existen no son integrales y sólo corrigen algunos aspectos de la problemática laboral (Banco Mundial, 2009).
Desconexión de habilidades entre oferta y demanda laboral	La falta de información sobre las habilidades demandadas por el empleadores y las ofrecidas por los jóvenes buscadores de empleo genera altos costos de transacción (BID, Disconnected, 2012).
Legislación laboral que causa rigidez en el mercado	La legislación laboral actual es una barrera al fomento de la productividad laboral y la creación de nuevos empleos (Delajara, 2006).

Fuente: Investigación propia con fuentes originales

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Además de fuentes estadísticas es posible recurrir a investigaciones y estudios

Ensayos académicos 2003 y 2007
Estimación de los retornos a la educación y a la experiencia laboral

Falta de experiencia laboral

Se estima la rentabilidad de la educación y el impacto de la experiencia laboral en el nivel de ingreso de los individuos

Para el caso Mexicano, en el 2005, la rentabilidad de un año adicional de educación en el ingreso fue de 11% (Ordaz, 2007).

Para el caso mexicano, en el 2005, la rentabilidad de un año adicional de experiencia en el ingreso fue del 3% (Ordaz, 2007).

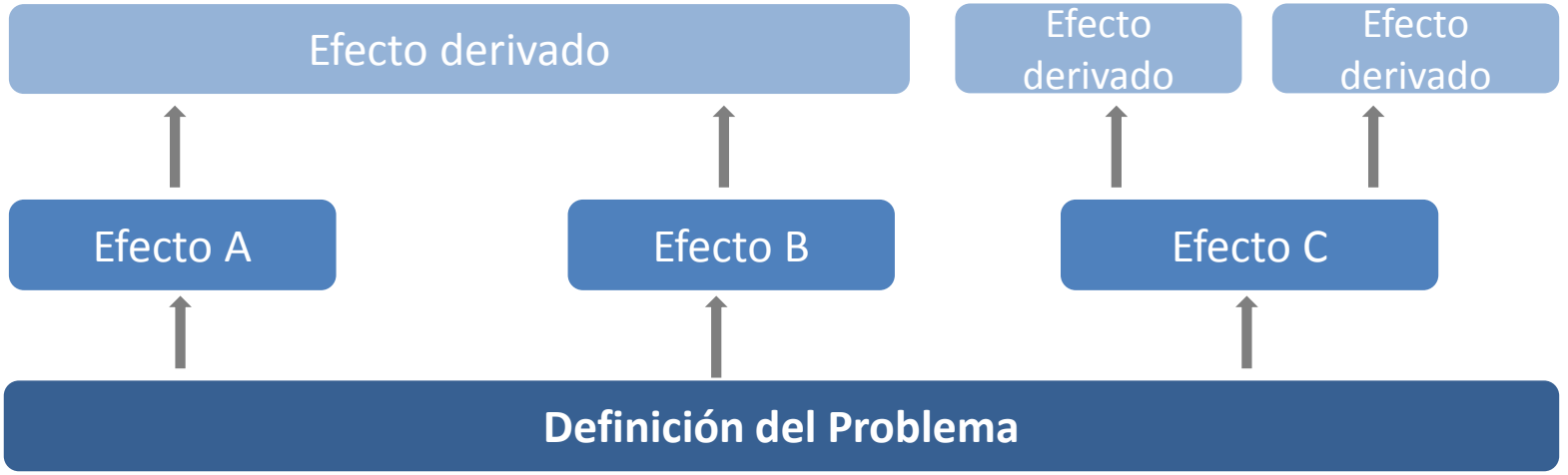
Más años de experiencia laboral incrementan el nivel de ingreso de los individuos. Este incremento es mayor para los primeros 20 años de experiencia (Lemieux, 2003).

Fuente: The "Mincer Equation" Thirty Years After Schooling, Experience, and Earnings, Thomas Lemieux, Berkeley, 2003
México: Capital Humano e Ingresos. Retornos a la educación 1994-2005, Juan Luis Ordaz, CEPAL; 2007

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

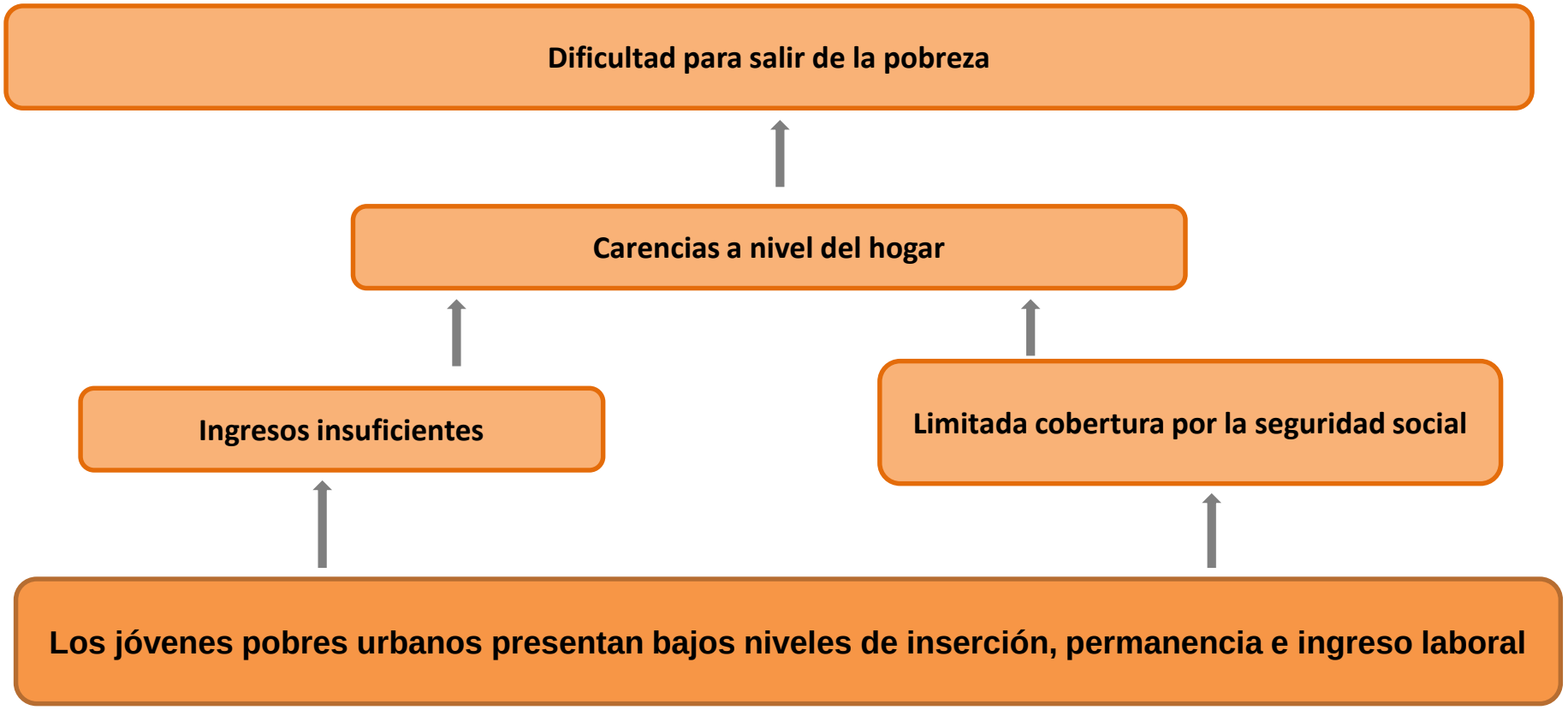
Identificación de los efectos: consecuencias que la población enfrenta debido a que el problema no se ha resuelto

1. ¿Cuáles son las consecuencias directas del problema identificado?
2. Analizar si cada efecto directo provoca a su vez otros efectos
3. Demostrar su existencia y estimar su magnitud
4. Árbol de Efectos: representa en forma gráfica las distintas consecuencias del problema y cómo se relacionan con éste y entre sí
   a. Los efectos directos o inmediatos se colocan sobre el problema
   b. Para cada efecto principal o de primer nivel, si se identifican otros efectos que se le derivan, se colocan en un segundo nivel unidos por una flecha a los efectos de primer nivel que los provocan



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Consecuencias de que los jóvenes presenten bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral. Árbol de efectos



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud de los efectos de los bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral entre los jóvenes pobres urbanos

Ingresos laborales insuficientes

Los jóvenes pobres urbanos que ingresan al mercado laboral no cuentan con un nivel de ingreso que les permita mejorar su condición socioeconómica (Banco Mundial, 2009).

Limitada cobertura por la seguridad social

A pesar de los importantes logros del Seguro Popular en términos de cobertura, los jóvenes aún cuentan con una cobertura social limitada: más de 36% carece de algún tipo de seguro médico (ENIGH, 2010). Esta situación aumenta su vulnerabilidad social y su capacidad de invertir en la formación de capital humano.

Carencias a nivel del hogar

Un ingreso laboral bajo o inexistente, sumado a una limitada cobertura de seguridad social aumenta las carencias a nivel del hogar de los jóvenes pobres. En efecto más de 45% de la población joven urbana subordinada y asalariada no cuenta con contrato laboral (ENIGH, 2010).

Dificultad para salir de la pobreza

La falta de inversión en capital humano sumado a las barreras de entrada al mercado laboral hacen que los jóvenes enfrenten serios problemas de empleo que nos les permite salir de la pobreza. (ENIGH, 2010).

Fuente: Investigación propia con fuentes originales

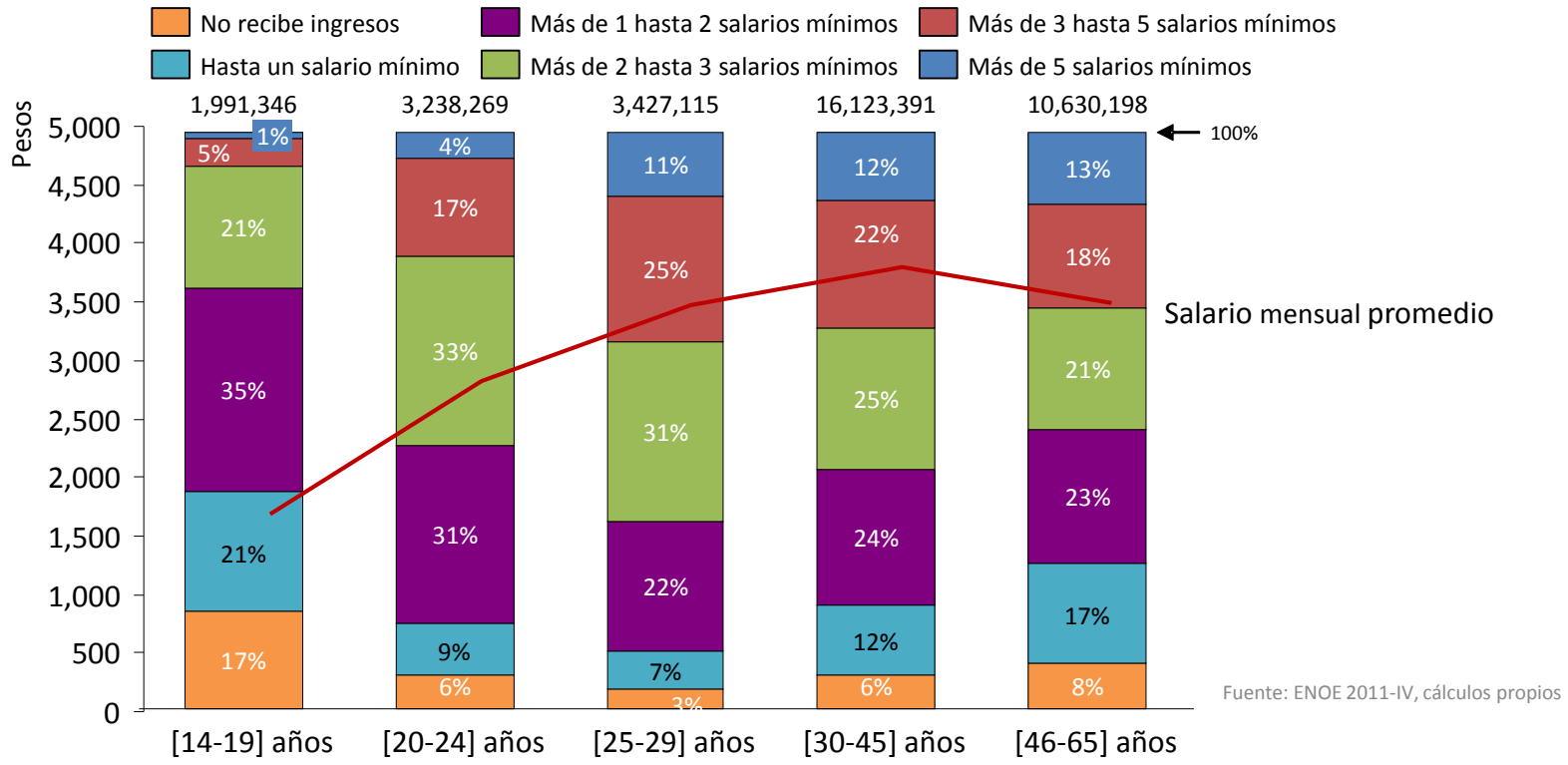
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud de los efectos

El ingreso laboral de los jóvenes que viven en los centros urbanos es muy bajo

Ingresos laborales insuficientes

ENOE 2011-IV
Distribución de la población urbana ocupada en México, según el nivel de ingreso laboral, por rangos de edad
(Porcentaje)



Fuente: ENOE 2011-IV, cálculos propios

- **Para los tres rangos de edad (de 14 a 29 años), la mayoría de los jóvenes percibe solamente entre 1 y 3 salarios mínimos**
- **Más del 15% de los jóvenes urbanos entre 14 y 19 años no recibe ingresos por el trabajo que realiza**
- **El salario mensual promedio aumenta con la edad hasta los 45 años, edad a partir de la cual empieza a decrecer**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

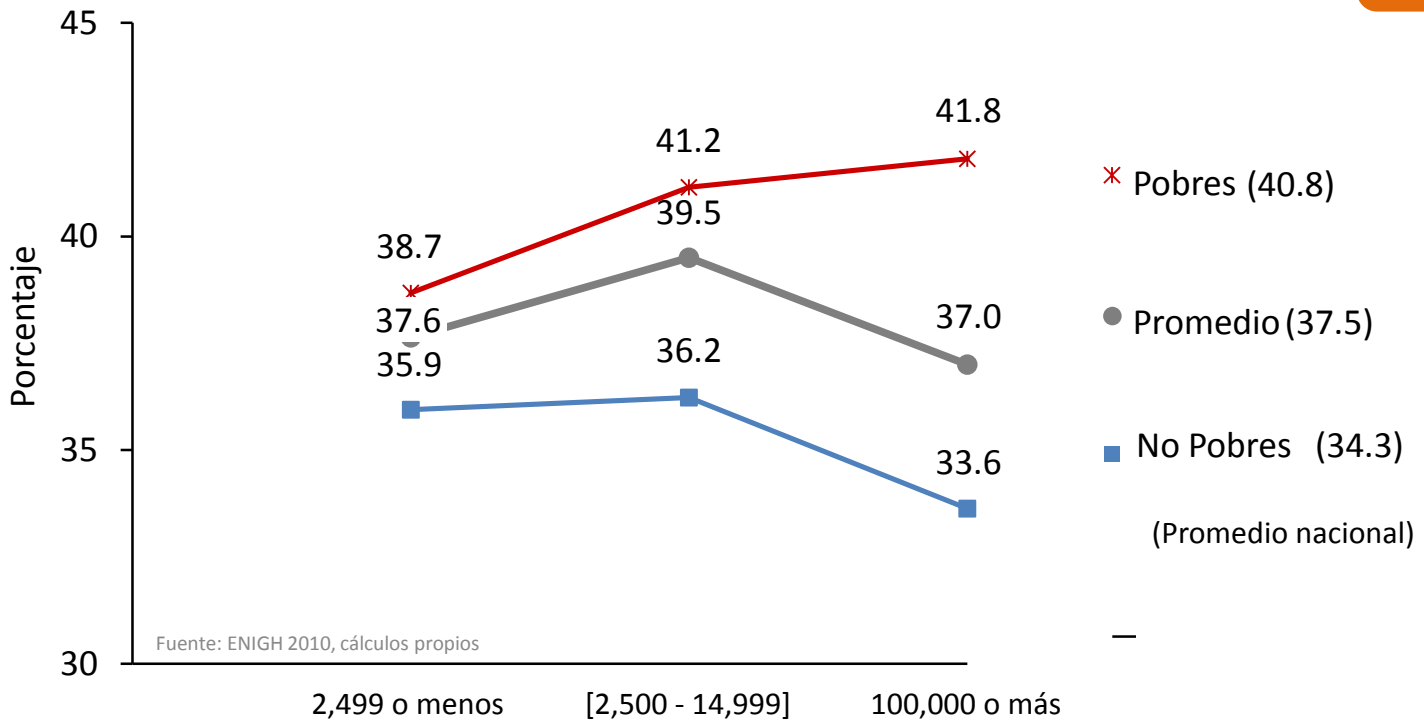
Ejemplo: Existencia y magnitud de los efectos

Un importante porcentaje de jóvenes pobres urbanos no cuenta con seguro de salud

ENIGH 2010

Porcentaje de la población de jóvenes sin seguro de salud, por tamaño de la localidad, México, 2010 (Porcentaje)

Limitada cobertura por la seguridad social



Fuente: ENIGH 2010, cálculos propios

En el 2010, alrededor de 37% de los jóvenes urbanos no contaban con un seguro de salud
En general, la carencia de acceso a servicios de salud afecta más a los jóvenes pobres urbanos (42% contra 34% de los no pobres urbanos)

Nota: Se consideran con carencia de acceso a servicios de salud a aquellos jóvenes que no cuentan con seguro médico (Seguro Popular, IMSS, ISSSTE, PEMEX, Marina, Defensa, seguro privado, etc.).

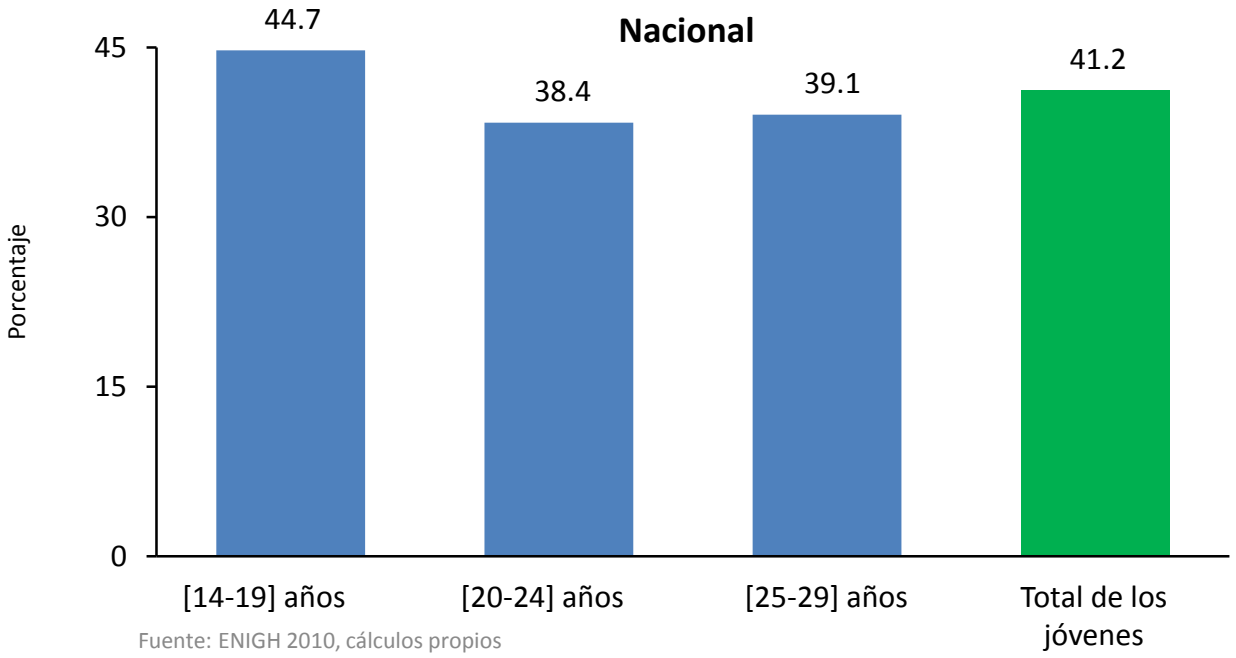
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Existencia y magnitud de los efectos

Más de 41% de los jóvenes urbanos vive en situación de pobreza

ENIGH 2010
Porcentaje de la población de jóvenes urbanos que residen en hogares pobres en México, por rangos de edad, 2010
(Porcentaje)

Dificultad para salir de la pobreza

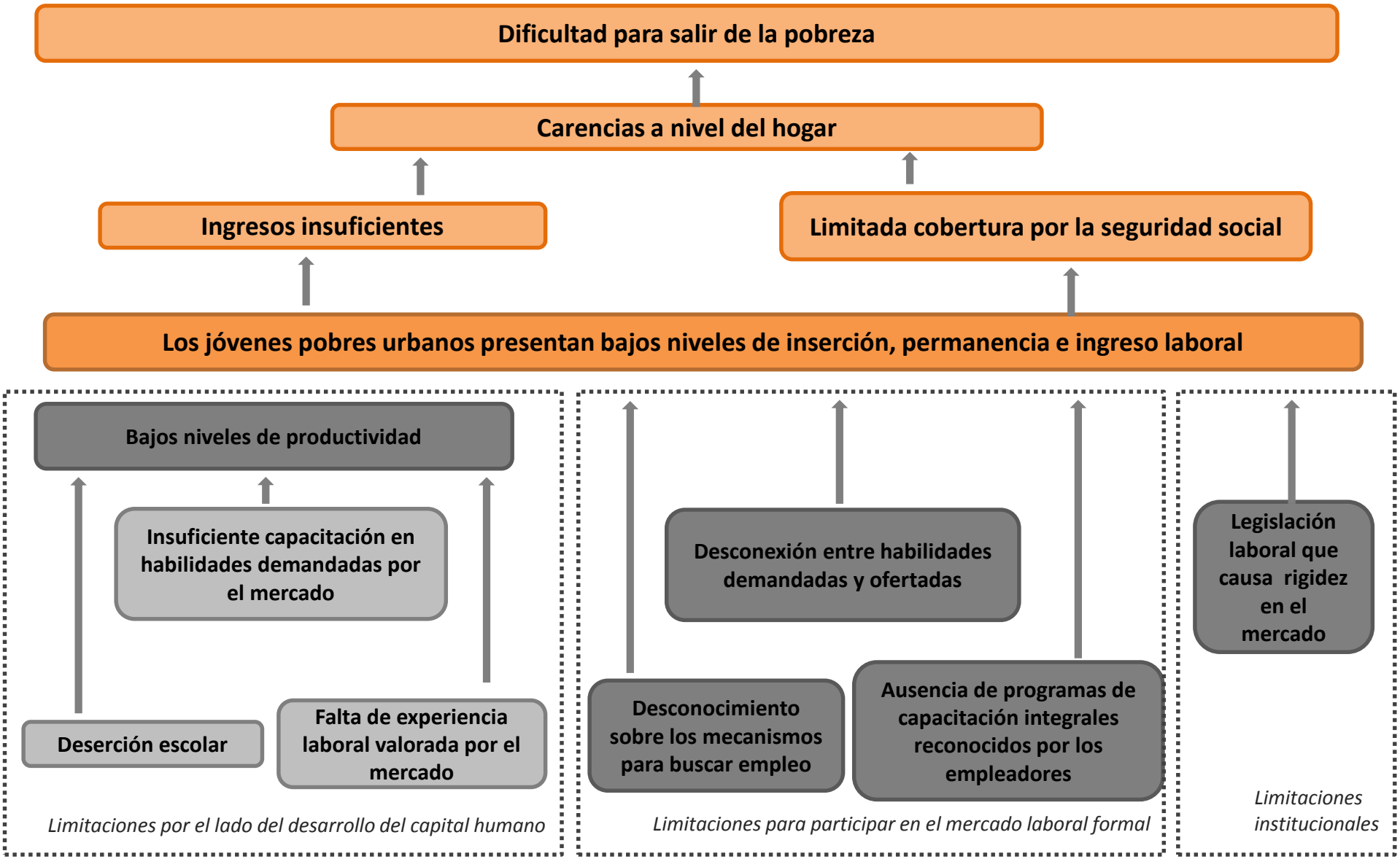


Fuente: ENIGH 2010, cálculos propios

Los jóvenes urbanos menores de 20 años son los más afectados (cerca de 45% de ellos)

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

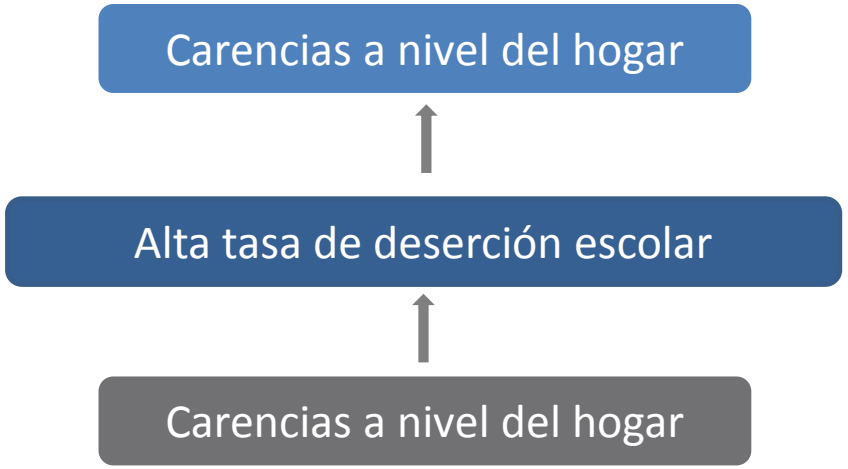
Ejemplo: Uniendo las causas y los efectos del problema de inclusión laboral que enfrentan los jóvenes pobres urbanos. Árbol del Problema



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Cuidado con la circularidad: un factor no debe ser causa y efecto al mismo tiempo

- Es común plantear situaciones que dan lugar a **relaciones circulares**
- El Árbol del Problema es una abstracción. En realidad sí existe la circularidad. No obstante, para efectos de diseñar un buen programa es necesario abstraer y simplificar



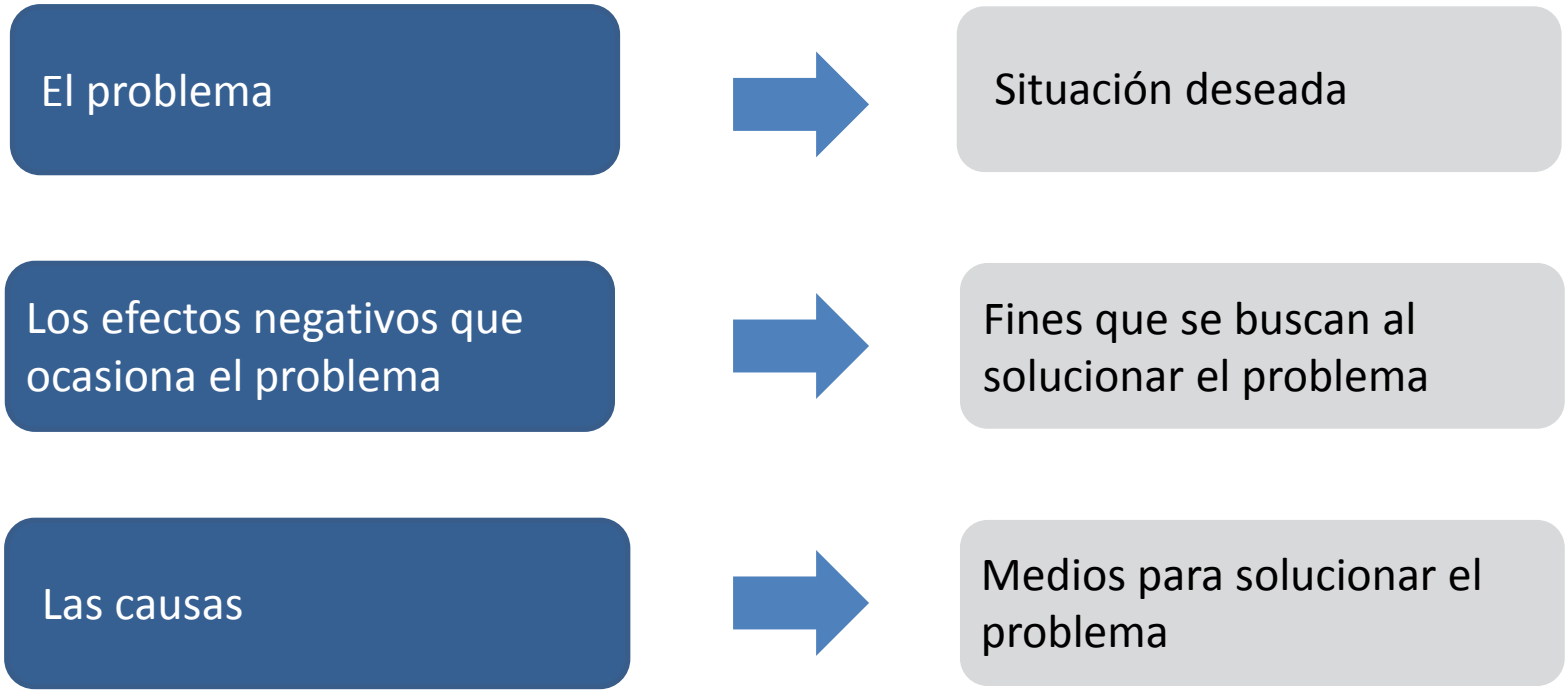
En el esquema del Árbol del Problema debe romperse este círculo y elegir un único orden causal

- Revisar qué se quiso decir al plantear la situación circular y si aplica, cambiar la redacción ya sea en la causa o en el efecto
- Dejar sólo como causa o sólo como efecto

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

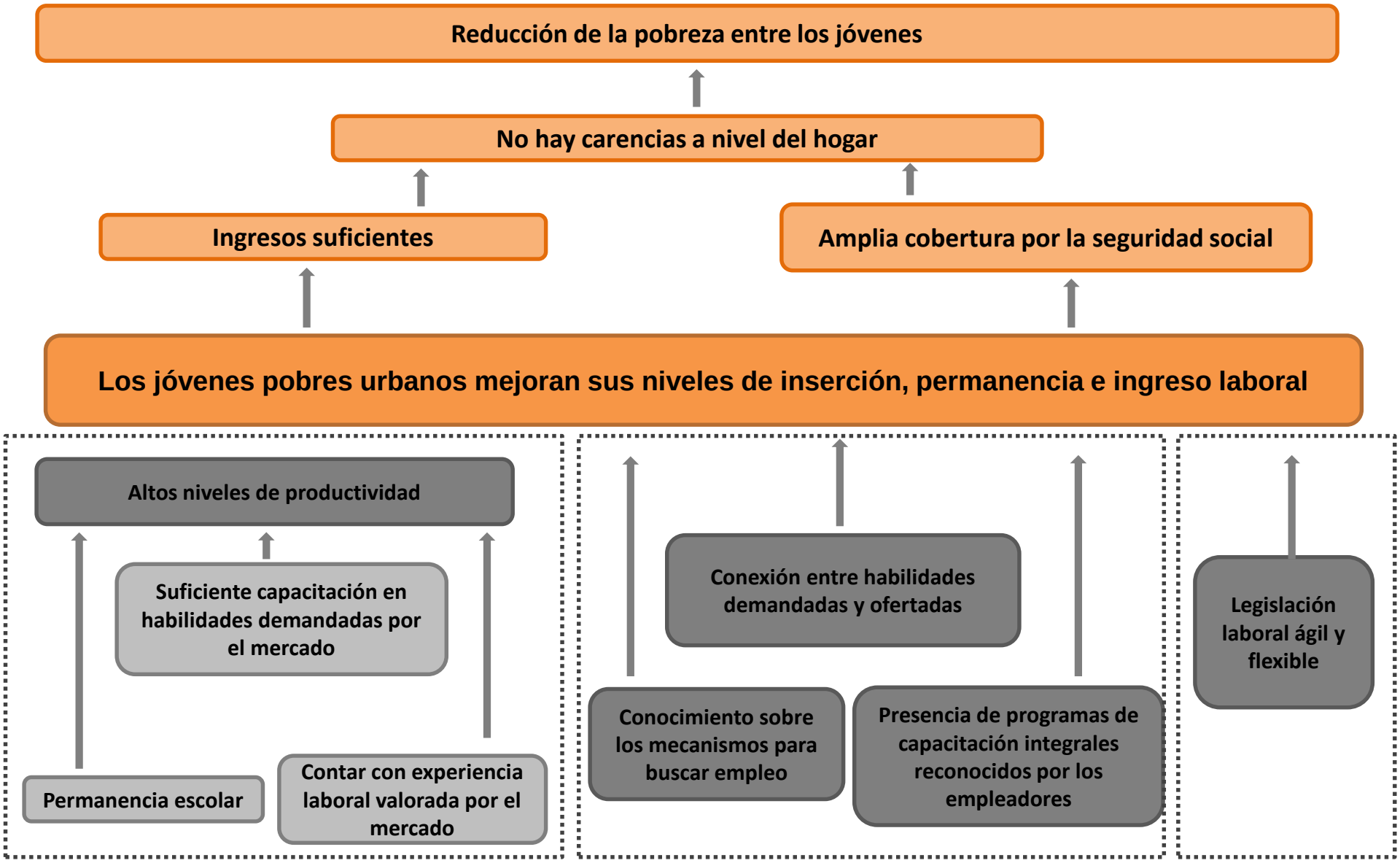
El Árbol del Problema planteado en sentido positivo se convierte en el Árbol de Objetivos, también conocido como Árbol de Medios-Fines

- Se comienza desde el Árbol del Problema
- Para cada cuadro del Árbol se plantea la solución contraria a la planteada
- La pregunta ya no es ¿por qué?, ahora es ¿cómo?



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: En el Árbol de Objetivos, las causas se convierten en medios y los efectos en fines



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

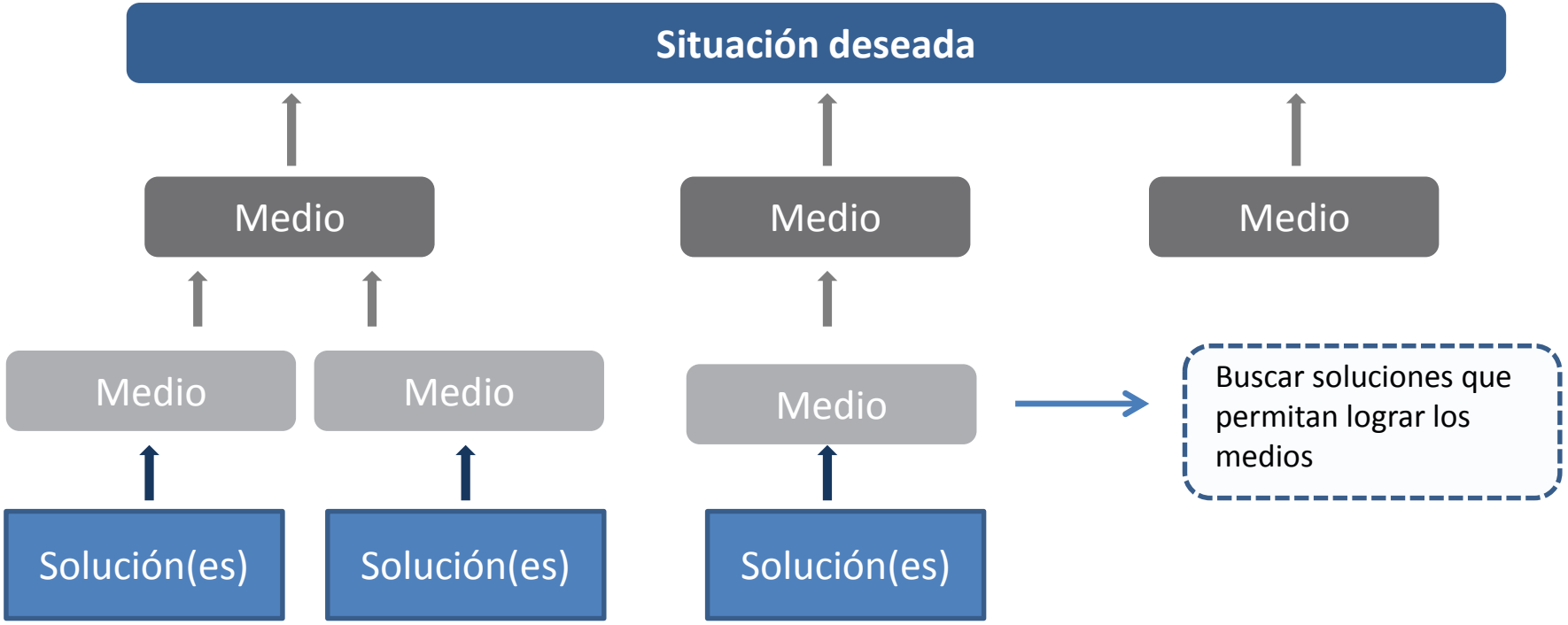
Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- **Buscando soluciones para el problema**
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La solución al problema debe concentrase en las causas

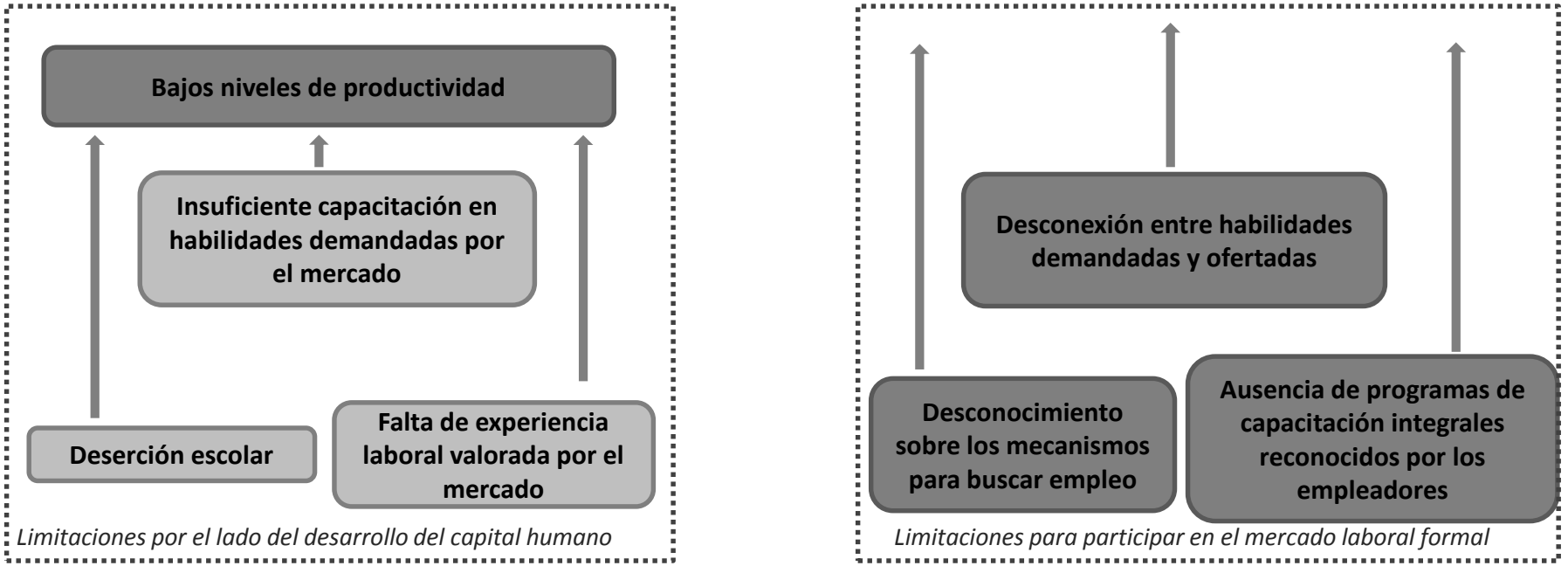
- Al encontrar soluciones para las causas pueden resolverse los efectos negativos y por tanto, lograr los objetivos o fines que se plantearon
- De entre las acciones que se propongan, es necesario preguntarse cuáles son las más importantes, es decir, aquellas que esperamos puedan incidir más en el problema
- Ubicar qué soluciones van dirigidas a qué causas (medios)
- Aceptar que un programa puede no afectar todas las causas



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se propone un Programa de Inclusión Laboral Juvenil que corrija las dos causas principales a través de seis soluciones

1. **Capacitación teórica** en salón de clases sobre herramientas concretas demandas por los empleadores
2. **Capacitación práctica** que otorgue experiencia laboral reconocida por los empleadores
3. **Asesoría social** para identificar las faltantes en la formación profesional y para desarrollar habilidades socioemocionales
5. **Vinculación** entre gobierno, sector productivo y sociedad civil para conocer las demandas laborales de los empleadores
6. **Servicios de intermediación laboral** que doten de herramientas para buscar empleo



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Es posible buscar soluciones preguntando ¿qué han hecho otros?

- Los problemas se han presentado en otros lugares, ¿por qué no explorar qué se ha hecho para resolverlos?

- Extraer cuáles fueron los factores de éxito en la experiencia de otros para incorporarlos en el diseño de nuestro programa

- Tips para seleccionar buenas prácticas:

    - Que se cuente con **información sistematizada** sobre la población a quién va dirigido, qué tipo de servicios y/o apoyos otorga, qué temporalidad tienen los servicios, costo del programa

    - Que tenga **resultados demostrables**, es decir, que el programa ha sido evaluado (preferentemente por un externo, ideal si cuenta con una **evaluación de impacto**)

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

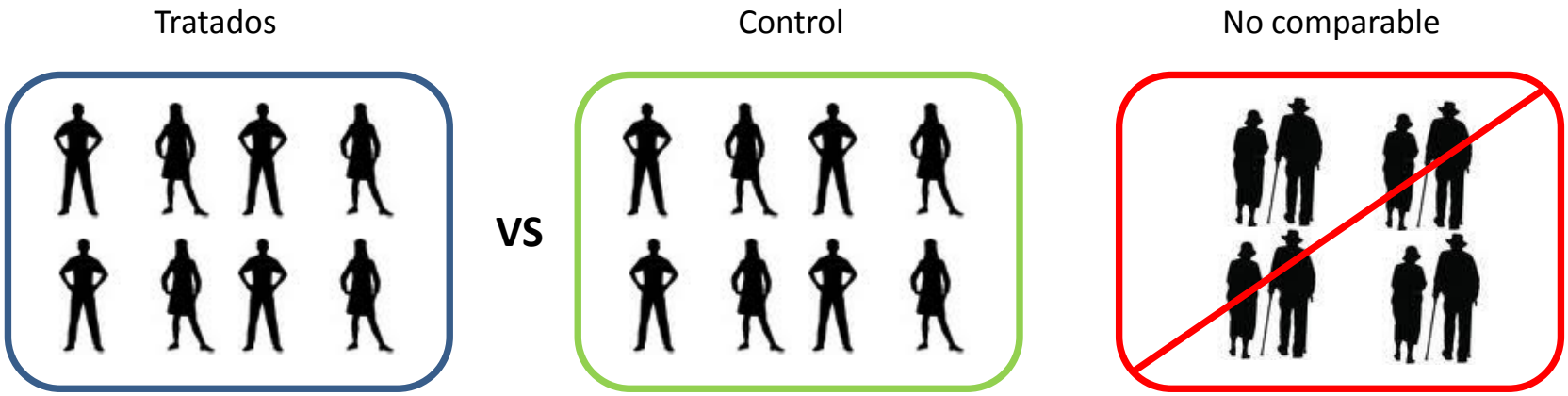
La evaluación de impacto determina si el programa produjo efectos, la magnitud y si son atribuibles al programa y no a otros factores externos

Por lo general, las instituciones a cargo de programas quieren responder a preguntas importantes:

- ¿Qué efectos está teniendo el programa sobre el bienestar de los beneficiarios?
- ¿El programa está teniendo efectos positivos sobre el problema que queremos resolver?
- ¿Se está obteniendo un retorno suficiente de los recursos destinados al programa?

Hay dos tipos de evaluación de resultados para dar respuesta a estas interrogantes:

1. Una **evaluación de efectos** que sigue únicamente a un grupo antes y después del tratamiento
2. Una **evaluación de impacto** que recurre a la comparación de grupos idénticos

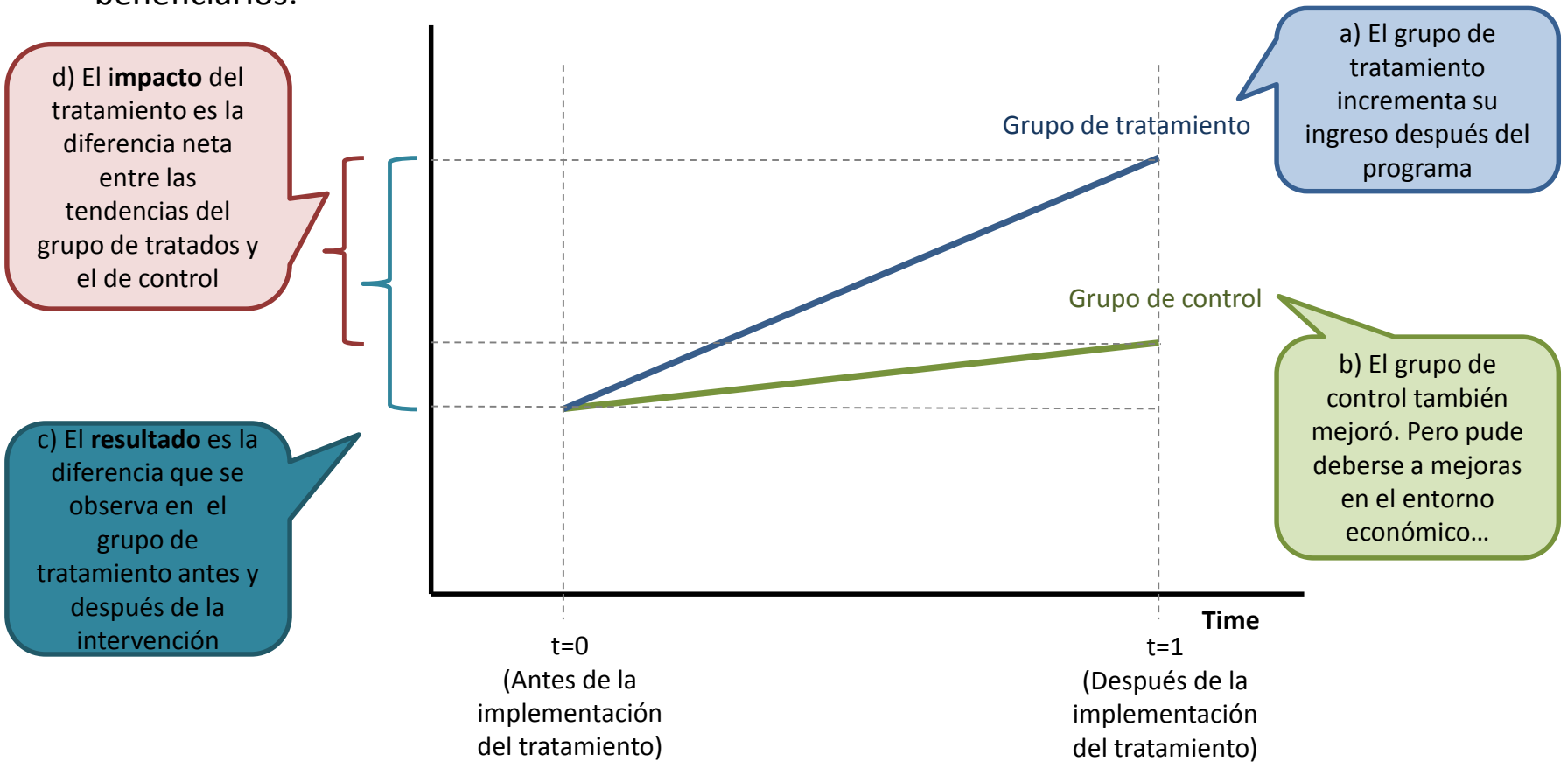


Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de impacto busca comparar tendencias, en variables de interés, que puedan observarse entre grupos comparables en el tiempo (pre- y post-tratamiento)

Se requiere seguir la evolución de los dos grupos (tratamiento y control) para descontar por el efecto de factores exógenos

Ejemplo: un programa de capacitación tienen el objetivo de incrementar el ingreso de sus beneficiarios en el tiempo. El evaluador sigue y compara grupos idénticos de beneficiarios y no beneficiarios:



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Algunos sitios web para buscar buenas prácticas

Nacionales:

- Premio de Gobierno y Gestión Local
  http://premiomunicipal.org.mx
- CONEVAL
  http://www.coneval.gob.mx/evaluacion/Paginas/Evaluacion.aspx

Internacionales:

- Evidence for Policy Design
  http://www.hks.harvard.edu/centers/cid/programs/evidence-for-policy-design
- Harvard Kennedy School. Ash Center for Democratic Governance and Innovation. Innovations Awards Programs
  http://www.innovations.harvard.edu/award_landing.html
- Poverty Action Lab
  http://www.povertyactionlab.org/es
- What Works in Education
  http://ies.ed.gov/ncee/wwc/
- Evaluation of Development Policy. Institute for Fiscal Studies
  http://www.ifs.org.uk/centres/EDePo
- The Evidence for Policy and Practice Information and Coordinating Centre (EPPI-Centre)
  http://eppi.ioe.ac.uk
- Observatorio Latinoamericano de Innovación Pública Local
  http://www.innovacionlocal.org/

USAID | MÉXICO DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Numerosos países cuentan con programas de inclusión laboral para jóvenes

En general, los programas de fomento al empleo tienen las siguientes características:

- El promedio de edad de los beneficiarios es de 20 años
- Los beneficiarios reciben una capacitación teórica impartida en salón de clase y una capacitación práctica en empresas
- Existen servicios de asesoría social que ofrecen atención personalizada y capacitación en temas de desarrollo socioemocional
- Integran un sistema de incentivos a través de becas de manutención y transporte
- Desarrollan actividades de vinculación con el sector productivo
- Los programas generan un mayor impacto en el ingreso laboral si los beneficiarios se inscriben en una pasantía
- El costo promedio por participante es de 1,458 dólares

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Numerosos países cuentan con programas de inclusión laboral para jóvenes

Programa	Características y Población Objetivo	Servicios	Costo Promedio por Beneficiario	Impactos
Job Corps (Estados Unidos)	Edades de Beneficiarios Entre 16 y 24 años Ocupación de Beneficiarios No Especificado	• Paquete integral de servicios • Asesorías en "habilidades sociales" • Entrenamiento teórico y práctico en algún oficio específico • Inserción en prácticas profesionales • Servicios de intermediación para la búsqueda de empleo • Centros de desarrollo especialmente diseñados para el programa	$20,000 dólares por participante	Schochet (2008) encontró que el programa tiene un impacto significativo en todos los aspectos que busca promover: capacitación, ingreso, tasa de empleo e inserción social.
New Deal for Young People "Nuevo Trato para la Gente Joven" (Reino Unido)	Edades de Beneficiarios Entre 18 y 24 años Ocupación de Beneficiarios Sujetos al seguro de desempleo	• Se ofrece en un mismo lugar (un Centro de Atención) un paquete integral de servicios. • Incluye el pago y monitoreo del seguro de desempleo • Opciones de cursos o trabajo temporal •Asistencia en la búsqueda de un empleo permanente	No disponible	Van Reenen (2003) encontró que el programa aumentó el empleo neto. Además, encontró que el programa parece ser costo-eficiente. De acuerdo con Van Reenen, el programa es eficiente en términos costo-beneficio
Jóvenes en Acción (Colombia)	Edades de Beneficiarios Entre 18 y 25 años Ocupación de Beneficiarios No especificado	• Funciona en dos etapas: primero entrenamiento teórico y luego entrenamiento en un trabajo específico • Las instituciones reciben un pago a precios de mercado por cada participante colocado • Los beneficiarios reciben un subsidio para solventar gastos de transporte	El programa gastó 70 millones de dólares, es decir, $875 dólares por persona	La evaluación de 2007 (Attanasio, 2008) encontró que el programa es eficiente y genera beneficios importantes para los participantes en términos de sueldo y prestaciones laborales. Involucra a las empresas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se ha comprobado que los programas de empleabilidad generan impactos positivos en el nivel del salario y en la inserción laboral

En cuanto a los resultados y a los impactos de los programas, las experiencias internacionales muestran que:

1. La evaluación del programa de empleo **estadounidense** encontró que los beneficiarios obtuvieron salarios 12% más altos que los jóvenes en las mismas circunstancias que no fueron parte del mismo
2. El programa de empleo en el **Reino Unido** generó que los participantes en el programa tuvieran un 20% más de probabilidades de obtener un empleo cada mes
3. En **Colombia**, el grupo de beneficiarios que recibió capacitación obtuvo un 14% más de empleos remunerados que el grupo que no recibió capacitación y los hombres recibieron un salario 8% mayor
4. La evaluación del programa **chileno** encontró que los beneficiarios tuvieron un 26% más posibilidades de conseguir empleo que los jóvenes que no recibieron los beneficios del programa
5. En **Argentina**, el impacto del programa aumentó en 10 puntos porcentuales la probabilidad de encontrar empleo para el grupo de las mujeres adultas
6. El programa **canadiense** mostró que 93% de sus beneficiarios encontraron la experiencia laboral relevante que les facilitó la transición de la escuela al trabajo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Un Programa de Inclusión Laboral Juvenil debe ofrecer componentes identificados como factores de éxito por las experiencias internacionales

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Investigar si actualmente ya se hace algo para atender el problema y si estas acciones cuentan con los elementos de éxito identificados

México no cuenta con un programa de inclusión laboral integral para jóvenes que ofrezca todos los componentes de éxito identificados

Programa	Limitaciones	Fuente
CECATI (SEP)	•No existen evaluaciones	Banco Mundial, 2009
CONALEP	•Objetivos finales no se cumplen por falta de flexibilidad en los programas educativos	Banco Mundial, 2009
DGETI (SEP)	•No existen evaluaciones	Banco Mundial, 2009
Programa del Primer Empleo (IMSS)	•Poca capacidad para atraer a la población objetivo. •Duplicidad de esfuerzos debido a que atiende una problemática que la Secretaría del Trabajo y Previsión Social ya atiende	Coneval, Evaluación de diseño, 2007
Programa de Apoyo a la Capacitación, PAC (STPS)	•Atiende a una muy pequeña parte de la población potencial (2% promedio) •No tiene un método adecuado para cuantificar a la población objetivo dado que no está bien definida	Banco Mundial, 2009
Modelo Jóvenes Emprendedores (SE)	•La iniciativa no cuenta con reglas o lineamientos de operación •No se ha sometido a evaluaciones de diseño o desempeño, que puedan brindar información sobre los resultados de la iniciativa	Fundación IDEA, 2012
Bécate (STPS)	•Un presupuesto más estable y creciente sería recomendable para tener una mayor base de alcance ya que su variación impacta directamente a la cobertura	Coneval y El Colegio de México, Evaluación de desempeño, 2010

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Adicional a las fuentes estadísticas, investigaciones y buenas prácticas, consultar las opiniones y experiencias de actuales o potenciales beneficiarios y actores involucrados

Proceso participativo orientado a detectar y recopilar información sobre:

- Qué problemas tienen y cómo los enfrentan
- Qué les ayudaría para resolver sus problemas
- Qué experiencias, buenas y malas, han tenido con programas en los que hayan participado
- Con qué obstáculos se han topado para acceder a programas o servicios
- Creencias y percepciones sobre algún tema

Mejor entendimiento de los datos estadísticos
Mayor pertinencia de las propuestas
Mejor comunicación a través de mensajes apropiados a los beneficiarios
Empoderamiento

¿Cómo?

- Grupos de enfoque: reunión de un grupo pequeño de personas, con un moderador encargado de hacer preguntas y dirigir la discusión.
- Entrevistas a profundidad: en vez de un cuestionario estructurado (encuesta) el formato es como de una conversación, donde el informante expresa es sus propias palabras sus opiniones y experiencias.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Para el diseño del Programa de Inclusión Laboral Juvenil se tomaron en cuenta las lecciones aprendidas a través de entrevistas, que fueron parte de un proyecto previo de Evaluación de los Talleres para la Empleabilidad de Ciudad Juárez

Lección	Evidencia
Potenciar las oportunidades con que actualmente se cuenta ya que en la localidad existen actores suficientes, en número y calidad, para implementar un Programa Integral. Además, aprovechar a las universidades como instancias ejecutoras	*"Los Talleres han rebasado totalmente la capacidad de atención del SNE…] no tenían la experiencia escolar para manejar grupos, para manejar maestros, alumnos, para manejar asistencias, pagos […] Para nosotros es muy fácil, porque es la práctica diaria que hacemos en una universidad" (Universidad)* *"El SNE no tiene la capacidad local para dar seguimiento a todos los beneficiarios de los talleres, debe pensarse en un esquema alterno, posiblemente en otra institución local." (Coordinador SNE)*
Los instructores requieren una compensación adecuada	"*Pues simplemente el impartir los cursos implica transportarse a comunidades apartadas, a veces inseguras, más de una hora en autobús, llevar los materiales que yo he recopilado para compartir con los alumnos, llevar las listas al SNE, dar seguimiento a lo que hacen los egresados, es mucha responsabilidad para el pago que nos dan; de todos modos lo hacemos pero sí debería aumentar". (Instructora)*
Es útil entregar un subsidio a los beneficiarios como incentivo para su participación	"*Yo creo que antes de saber lo que iba a pasar, yo habría dicho que no, que sólo habría ido por el dinero. Pero ya después te das cuenta…yo ahora iría por el valor." (Beneficiario)*
Insertar al contenido de los talleres de forma explícita temas relacionados con la Empleabilidad (por ejemplo: ética de trabajo, preparación de currículums o solicitudes de trabajo, preparación de entrevistas laborales) y verificar que los instructores toquen dichos temas durante la impartición de los Talleres	*"Yo le dije: 'Oiga maestra, a nosotros nos dijeron que eran unos cursos de empleabilidad' y ella dijo: 'No, yo imparto talleres de valores'. Se trató de los valores en el CERESO, en la casa, en la familia, la familia cuando tiene a alguien en el CERESO, la familia en el hospital, la familia en la calle, la familia en la ciudad pero nunca se trató acerca del trabajo". (Beneficiaria)*
Proveer a los instructores, o a las instituciones coordinadoras, equipo audiovisual apropiado, al menos, pantallas y reproductores de DVD	"*Los videos son los materiales que generan mayor impacto en la gente, les llama la atención y es lo que más se les queda; yo creo que es lo que más nos sirve. Sería bueno que todos los centros comunitarios contaran con el equipo audiovisual necesario". (Instructora)*

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Es importante minimizar el riesgo de que al adaptar un programa se afecte su efectividad

- Documentarse ampliamente sobre el programa que se tomó como modelo para identificar correctamente la población objetivo, los tipos de apoyo, la duración, etc. Ubicar en los documentos de evaluación disponibles los componentes clave, es decir los elementos que son responsables de la efectividad del programa modelo
- Hacer un ejercicio serio de selección de programa(s) modelo, y al definir qué se cambiaría, qué se añadiría, poner atención en no alterar los componentes clave para evitar diluir la efectividad de la intervención
- Establecer contacto con los responsables del diseño e implementación del programa modelo, o bien, consultar expertos en el tema
- Mantenerse actualizado sobre los resultados que van surgiendo sobre el programa(s) modelo
- Monitorear el proceso de implementación para identificar si hay variaciones en el "campo" con respecto al diseño del programa. Esto es particularmente importante cuando el programa se implementa en distintos lugares por distintos agentes responsables

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- **Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección**
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La población objetivo del programa es la que será atendida por el mismo

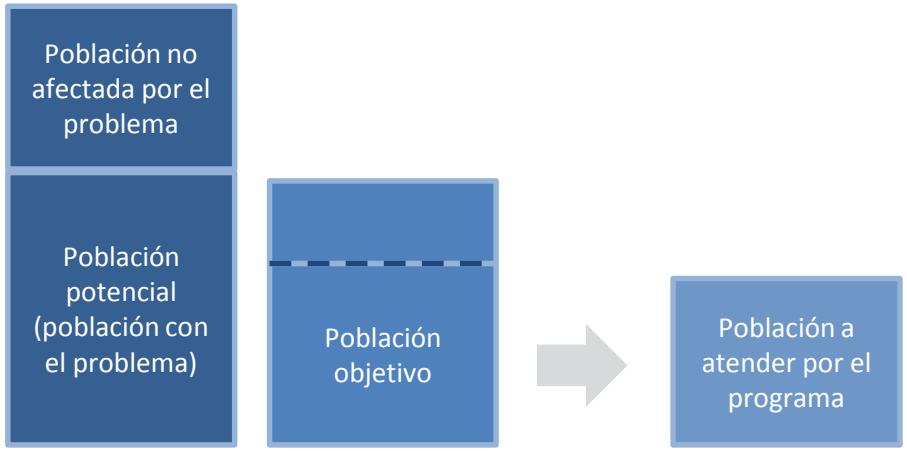
Población potencial: la afectada por el problema, y que por lo tanto requiere de los servicios o bienes que el programa entregará

Población objetivo: la que podrá ser atendida por el programa, una vez analizados criterios y restricciones operativas, financieras e institucionales

La población objetivo sirve para dimensionar el programa y dar seguimiento a su cobertura. Por ello es necesario contar con una estimación de su tamaño

Algunos criterios que se puede utilizar en la definición:

- Grupo de edad
- Lugar de residencia: rural/urbano
- Nivel de pobreza o marginación
- Pertenencia a grupos vulnerables: discapacidad, adultos mayores, madres solteras



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: 12.8 millones de jóvenes enfrentan el problema identificado y 2.2 millones podrán ser atendidos por el Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Población potencial

La población de jóvenes que no estudia, y si trabaja, lo hace en condiciones de precariedad

¿Quiénes son estos jóvenes?

Los jóvenes de 14 a 29 años, que no estudian , o bien son: trabajadores sin pago, ocupados remunerados precarios, desempleados e inactivos

→ **12.8 millones de jóvenes**

Sin embargo, la población objetivo – la que podemos atender a través del programa – está conformada por:

Los jóvenes de 14 a 29 años que viven en localidades urbanas

en situación de pobreza

que no estudian, y si trabajan, son: trabajadores sin pago, ocupados remunerados precarios, desempleados e inactivos

¿Por qué?

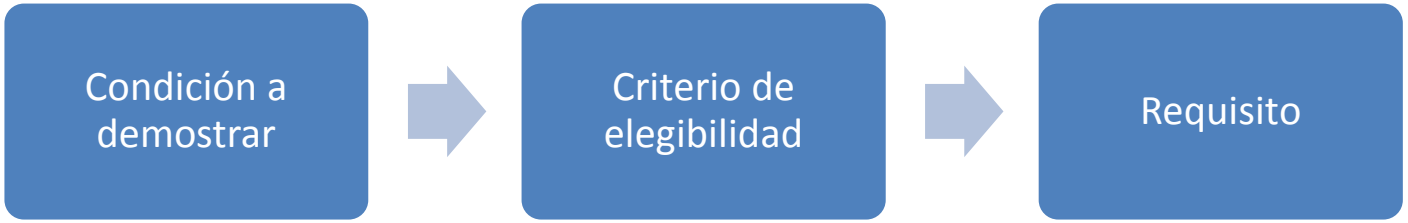
Cerca de 63% de los jóvenes reside en zonas urbanas

El ingreso laboral promedio de los jóvenes no-pobres representa más del doble del de los pobres

→ **2.2 millones de jóvenes**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Determinar los criterios que identificarán a alguna persona o grupo como población objetivo y también, qué requisitos se solicitarán para demostrarlo



Criterios de selección

Además de los criterios de elegibilidad y los requisitos, es posible establecer un orden o priorización de atención

- El orden de atención corresponderá al orden de llegada de la solicitud o bien,
- Se usaran criterios de priorización
    - Criterios de priorización para grupos vulnerables: adultos mayores, madres solteras, indígenas, hogares con niños
    - Criterios de priorización geográficos: localidades de alta y muy alta marginación, Zonas de Atención Prioritaria

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Criterios de elegibilidad y requisitos del Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Condición a demostrar	Criterio	Justificación del Criterio	Requisitos
Ser joven	Tener entre 14 y 29 años de edad	Para entrar en el rango de edad relevante	Presentar identificación oficial (o acta de nacimiento) en original y copia
Residir en una localidad urbana	Residir en una localidad con una población mayor o igual a 15,000 habitantes	Para entrar en la zonificación relevante	La Unidad Responsable verificará la clasificación de la localidad de acuerdo con el catálogo ENCEL del INEGI
Estar en condición de pobreza	Ser beneficiario del programa social Oportunidades	La medición de la condición de pobreza de un individuo requiere de un proceso costoso y de una metodología compleja. Para efectos de simplificación del proceso y para disminuir las responsabilidades de los operadores del programa, proponemos utilizar la pertenencia al programa Oportunidades como demostración de la condición de pobreza.	Presentar copia del formato F1 de Oportunidades, donde aparezca el joven o al menos uno de los padres. La Unidad Responsable verificará con Oportunidades la información presentada
No estar estudiando, o trabajar en condiciones de precariedad	Estar interesado en recibir los apoyos del programa	Verificar las condiciones de precariedad en el empleo y la no inscripción escolar es una tarea compleja. Se propone asumir que si un joven está interesado en el programa, es porque no cuenta con alternativas (de estudio o trabajo) más atractivas.	Llenar y entregar una solicitud proporcionando la siguiente información: • Datos personales • Escolaridad • Experiencia laboral • Intereses profesionales

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Es importante que el Programa de Inclusión Laboral Juvenil considere especialmente a las mujeres con hijos y a las personas casadas o divorciadas

Las mujeres con hijos

¿Por qué?

Tres cuartas partes de los jóvenes urbanos que ni trabajan ni estudian son mujeres

ENOE 2011-IV
Distribución de la población de jóvenes urbanos, según condición de actividad, México
(Porcentajes %)

Condición de actividad	*Hombres*	***Mujeres***	*Ambos sexos*
Sólo estudian	48.51%	51.49%	33.24%
Estudian y trabajan	58.27%	41.73%	9.44%
Sólo trabajan	59.17%	40.83%	39.10%
Ni trabajan ni estudian	24.38%	**75.62%**	18.23%

Fuente: ENOE 2011, cálculos propios

Las personas divorciadas o casadas (independientemente del género)

¿Por qué?

Las personas casadas o divorciadas tienen baja probabilidad de recibir capacitación

Estudio del Banco Mundial, 2009, con datos de la ENOE, 2009

- Población de la muestra: población pobre urbana de 16 a 35 años con un nivel de ingreso del hogar por debajo de la línea de pobreza moderada
- Regresión lineal con datos de la pregunta "¿Cuántas horas dedicó la semana pasada a estudiar o a cursos de capacitación?"

Existe una mayor probabilidad de recibir capacitación para:	Existe una menor probabilidad de recibir capacitación para:
Las personas que cuentan con un nivel escolar de secundaria o más	Las personas casadas o divorciadas
Las personas parte de la población económicamente activa	Los jóvenes que viven en un hogar numeroso (de más de 5 integrantes)
Las personas que viven en un hogar dónde el jefe de familia cuenta con un alto nivel escolar	

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La perspectiva de género se introduce en el diagnóstico, diseño y seguimiento y evaluación de los programas

Las relaciones de género derivan de las formas en que las sociedades asignan funciones y responsabilidades distintas a mujeres y hombres, lo que a su vez crea un acceso diferenciado a recursos económicos, sociales y políticos.

Diagnóstico

- ¿El problema afecta de forma diferente a hombres y mujeres?

Diseño

- Criterios de selección que prioricen a mujeres con ciertas características
- Tipos y montos de apoyo diferentes para hombres y mujeres
- Seleccionar a las mujeres como receptoras de los apoyos

Seguimiento y evaluación

- Indicadores de resultados desagregados por sexo
- Evaluaciones cuantitativas y cualitativas para saber si los programas cambiaron las condiciones de vida de hombres y mujeres por igual, y si las mujeres enfrentan obstáculos para acceder y aprovechar los servicios que entrega el programa

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- **La Matriz de Marco Lógico (MML)**
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

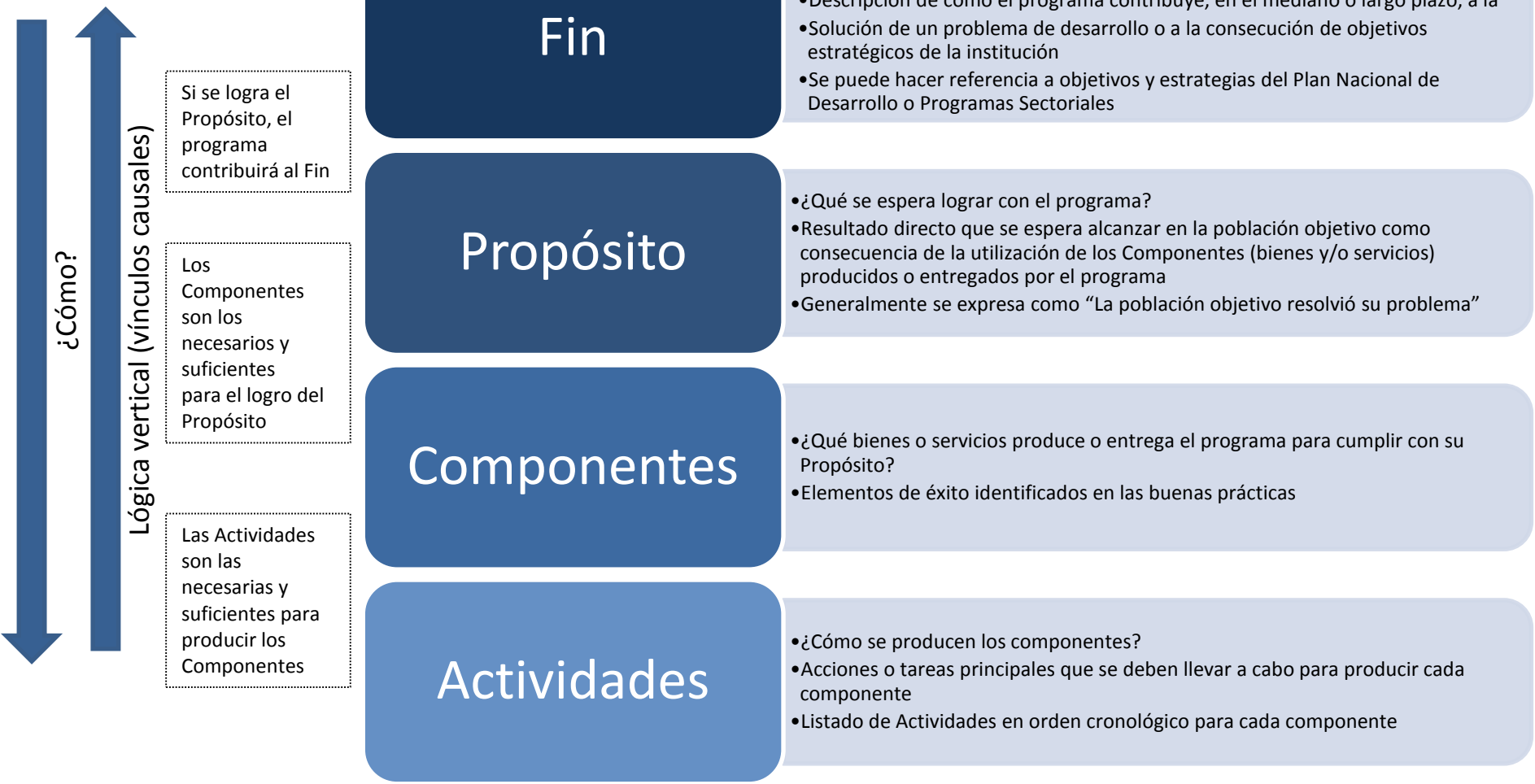
La Matriz de Marco Lógico (MML) es una herramienta de planeación y gestión

La Matriz de Marco Lógico:

- Permite fortalecer el diseño y la operación de programas
- Resume los resultados esperados
- Facilita el monitoreo y la evaluación
- Proporciona una estructura para resumir en un cuadro la información más importante sobre un programa
- Presenta información acerca de cuatro distintos niveles de objetivos: Fin, Propósito, Componentes y Actividades

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La MML presenta información acerca de cuatro distintos niveles de objetivos: Fin, Propósito, Componentes y Actividades



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Propósito: Mejorar los niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral de los jóvenes urbanos en situación de pobreza**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

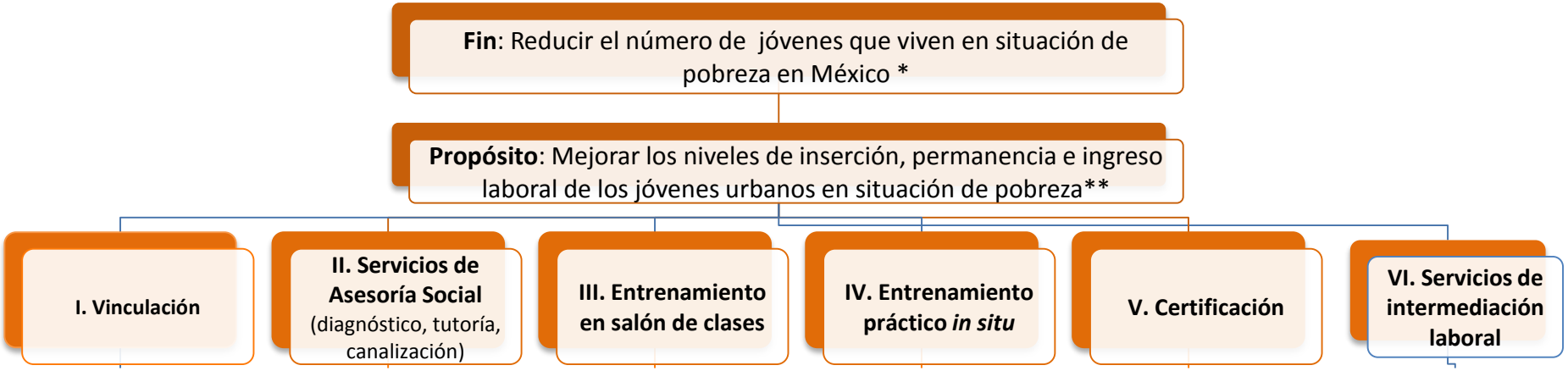
Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Fin: Reducir el número de jóvenes que viven en situación de pobreza en México *

Propósito: Mejorar los niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral de los jóvenes urbanos en situación de pobreza**

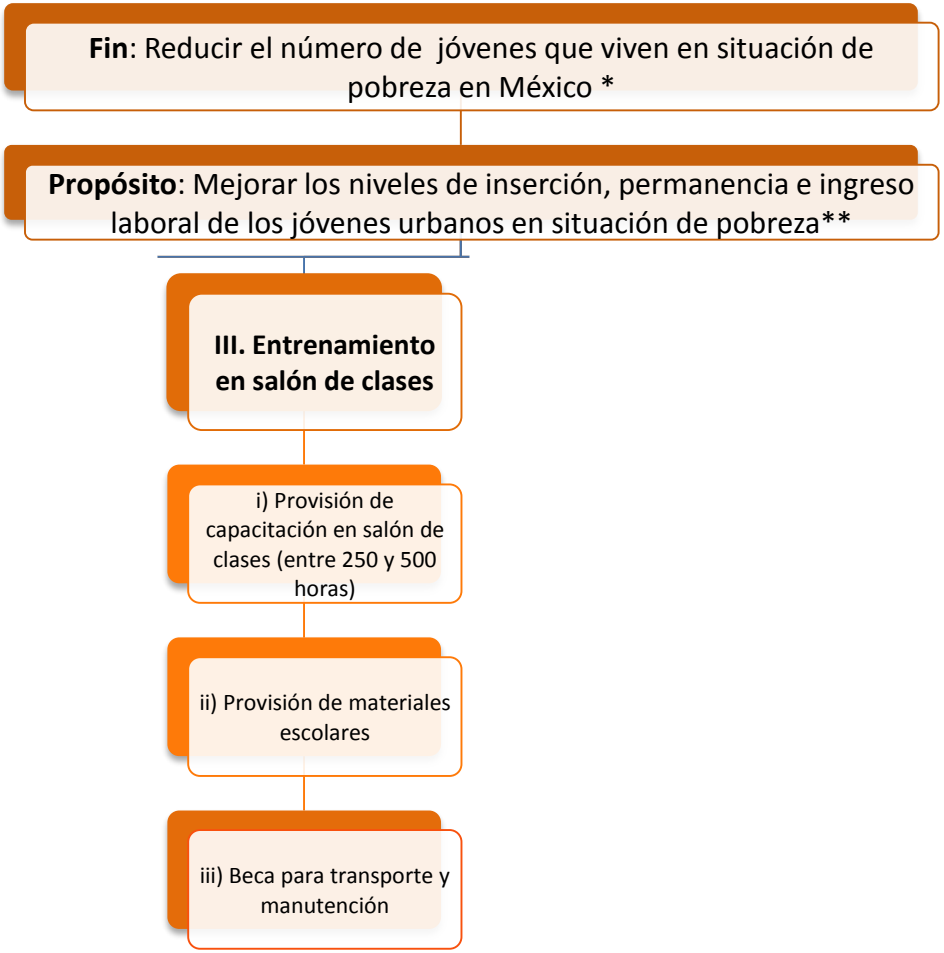
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil



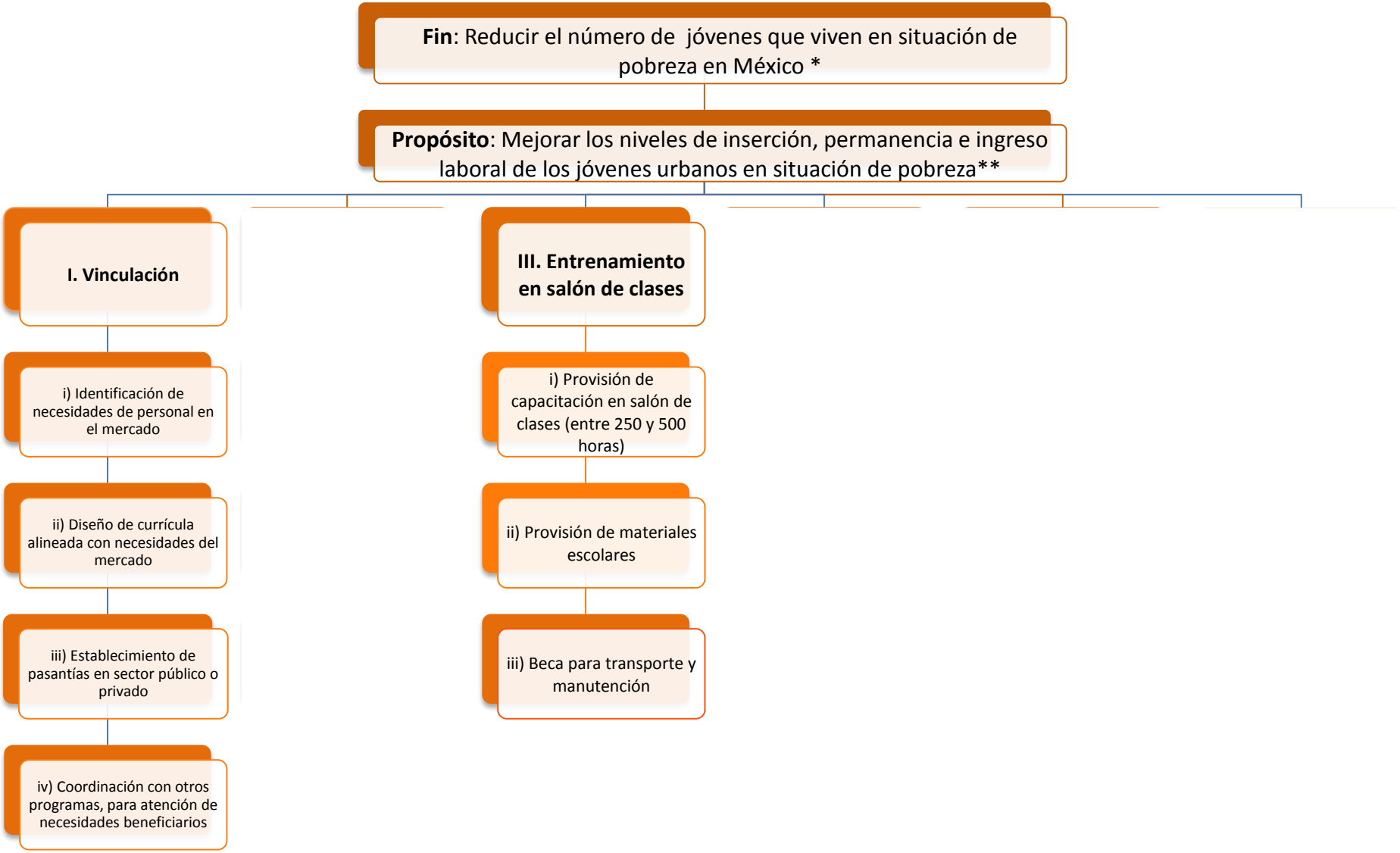
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil



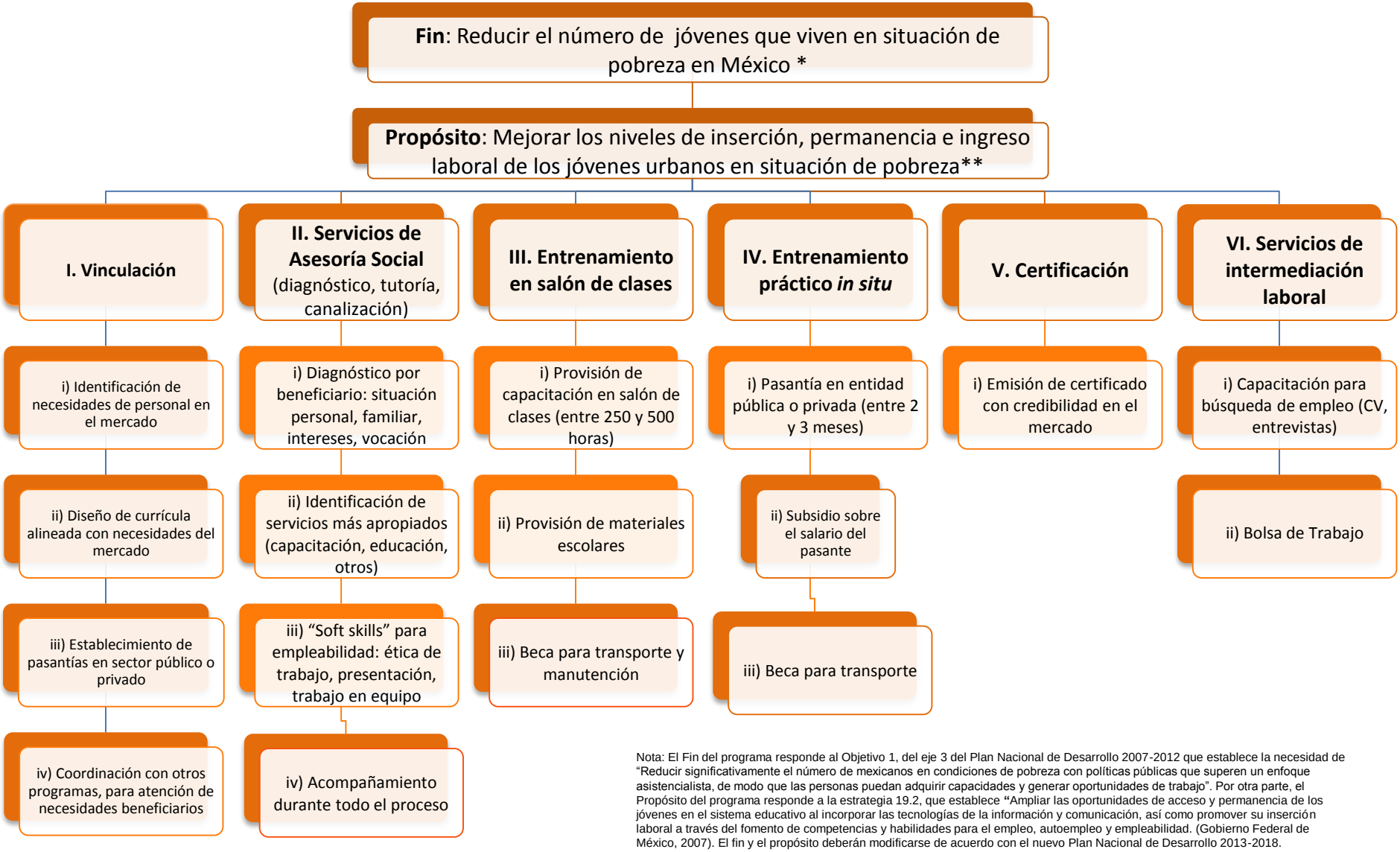
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La MML del Programa de Inclusión Laboral Juvenil



Nota: El Fin del programa responde al Objetivo 1, del eje 3 del Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 que establece la necesidad de "Reducir significativamente el número de mexicanos en condiciones de pobreza con políticas públicas que superen un enfoque asistencialista, de modo que las personas puedan adquirir capacidades y generar oportunidades de trabajo". Por otra parte, el Propósito del programa responde a la estrategia 19.2, que establece "Ampliar las oportunidades de acceso y permanencia de los jóvenes en el sistema educativo al incorporar las tecnologías de la información y comunicación, así como promover su inserción laboral a través del fomento de competencias y habilidades para el empleo, autoempleo y empleabilidad. (Gobierno Federal de México, 2007). El fin y el propósito deberán modificarse de acuerdo con el nuevo Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- **Operación del programa y características de los apoyos**
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Sigue establecer las características de los servicios que entregará el programa, cómo se va a operar el programa y quiénes son los responsables

Características de los apoyos

- Tipo de apoyo
- Receptor del apoyo
- Monto
- Periodicidad
- Duración

Operación del programa

- Flujos y esquemas de planeación y operación
- Flujo monetario

Actores involucrados

- Unidad Responsable
- Ejecutores
- Comités
- Comisiones
- Mesas de atención

Tomar como referencia otros programas afines

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El Programa de Inclusión Laboral Juvenil ofrecería 6 componentes principales y se espera que atienda a los beneficiarios durante 6 meses

Vinculación con el Sector Productivo	• Fomentar el intercambio de objetivos e información que permita construir una conexión efectiva entre los jóvenes buscadores de empleo y los empleadores. • Las actividades de vinculación definirán la currícula de los cursos de capacitación y el número de pasantías en Empresa que se ofrecerán.
Servicios de Asesoría Social	• Un mentor proveerá de un diagnóstico social por beneficiario. • Se otorgarán servicios de asesoría personalizada a lo largo del programa. • Se ofrecerán capacitaciones en temas de desarrollo socioemocional. • Los mentores actuarán como un enlace con otros programas sociales, como el de Estancias Infantiles.
Capacitación Teórica	• Organizaciones de Capacitación ofrecerán capacitaciones en herramientas demandadas por el mercado laboral. • Las capacitaciones se ofrecerán en un salón de clases.
Capacitación Práctica	• Organizaciones de Capacitación ofrecerán capacitaciones prácticas en Empresa. • Se ofrecerán Pasantías en Empresa a los beneficiarios interesados. • Las Empresas Participantes se comprometerán a contratar al menos al 80% de los jóvenes interesados que pasaron por la pasantía y que concluyeron el programa.
Certificación	• Al concluir las etapas de capacitación y de servicios de intermediación laboral, los jóvenes obtendrán un certificado que les permita distinguirse e incorporarse con mayor facilidad al mercado laboral.
Servicios de Intermediación Laboral	• Los mentores ofrecerán a los jóvenes un taller sobre herramientas para buscar empleo que los capacitará en las herramientas necesarias para buscar empleo. • Los mentores ofrecerán servicios de intermediación laboral que los orientarán hacia bolsas de trabajo, portales en línea para vincular oferta y demanda de empleo así como ferias de empleo, entre otros.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Para ofrecer los 6 componentes, el Programa brindaría una serie de apoyos para las organizaciones de operación y para los beneficiarios (1/2)

Componente	Tipo de Apoyo	Monto neto (pesos)	Periodicidad	Periodo máximo	Monto otorgado a:	Comentarios
Vinculación	Apoyo para el pago de un encargado de seguimiento	$ 17,046	Mensual	6 meses	Funcionario de Seguimiento, dentro de la Instancia Ejecutora	La percepción ordinaria bruta mínima de un Jefe de Departamento (Nivel O, 2011)
Servicios de Asesoría Social	Apoyo para mentores	$ 1,895	Mensual	6 meses	Los mentores de la Instancia Ejecutora	Lo equivalente a un salario mínimo ($62.33 zona A) por mes
Servicios de Asesoría Social	Apoyo para la operación de las actividades de mentoría (por beneficiario)	$ 300	Semestral	1 semestre	La Instancia Ejecutora	Lo estimado de gastos en materiales para el desarrollo de las actividades de los mentores
Servicios de Asesoría Social	Capacitación en habilidades socioemocionales (por beneficiario)	$ 1,400	Semestral	1 semestre	La Empresa de Capacitación	El costo mínimo de los cursos de capacitación ofrecidos por el CENALTEC
Entrenamiento en salón de clases	Beca de manutención regular	$ 1,895	Mensual	4 meses	Los beneficiarios regulares	Lo mínimo que ofrece Bécate: lo equivalente a un salario mínimo por ($62.33 zona A) mes
Entrenamiento en salón de clases	Beca especial de manutención	$ 2,558	Mensual	4 meses	Los beneficiarios que sean mujeres con hijos, personas divorciadas o casadas	Un 35% más del monto de la beca de manutención regular

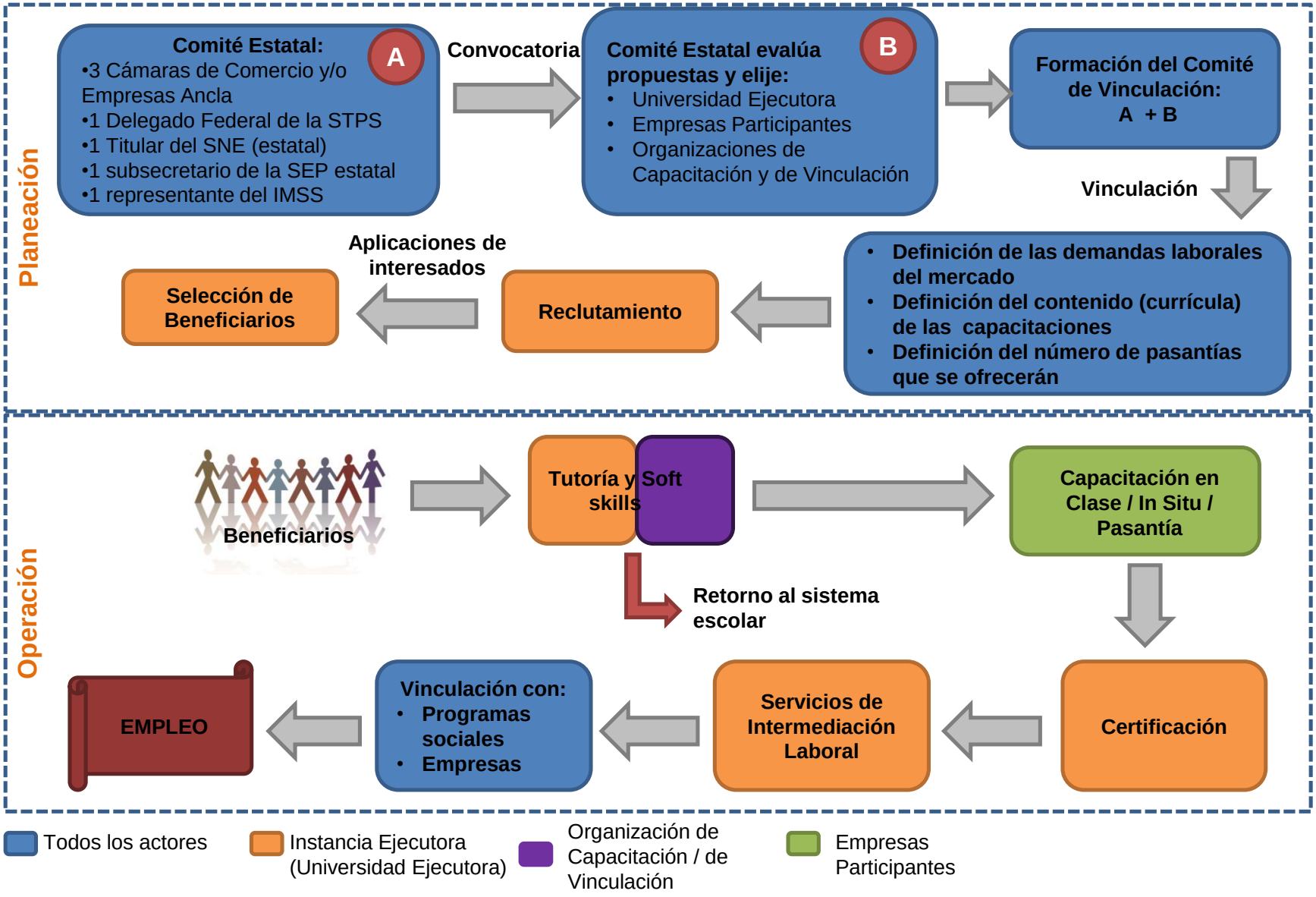
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Para ofrecer los 6 componentes, el Programa brindaría una serie de apoyos para las organizaciones de operación y para los beneficiarios (1/2)

Componente	Tipo de Apoyo	Monto (pesos, sin IVA)	Periodicidad	Periodo máximo	Monto otorgado a:	Comentarios
Entrenamiento en salón de clases	Beca para transporte	$ 350	Mensual	6 meses	Los beneficiarios	El monto equivalente a lo que ofrece Bécate como beca de transporte
Entrenamiento práctico in situ	Beca de Pasantía Regular	$ 1,895	Mensual	2 meses	Los beneficiarios regulares	Lo equivalente a un salario mínimo ($62.33 zona A) por mes
Entrenamiento práctico in situ	Beca especial de Pasantía	$ 2,558	Mensual	2 meses	Los beneficiarios que sean mujeres con hijos, personas divorciadas o casadas	Un 35% más sobre el monto de la Beca de Pasantía regular
Entrenamiento en salón de clases y práctico in situ	Capacitación teórica y práctica (por beneficiario)	Máximo de $15,000 siempre y cuando el promedio para la localidad no rebase $ 4,300	Semestral	1 semestre	Las Empresas de Capacitación o de Vinculación	El costo máximo y el costo promedio de los cursos de capacitación ofrecidos por el (Centro de Entrenamiento de Alta Tecnología) CENALTEC
Certificación	Certificación (monto por beneficiario)	$ 250	Semestral	1 semestre	La Instancia Ejecutora	El costo mínimo de una muestra de 20 trámites de certificación emitidos por universidades de México.
Servicios de intermediación laboral	Capacitación en herramientas de búsqueda de empleo (por beneficiario)	$ 250	Semestral	1 semestre	Los mentores de la Instancia Ejecutora	El 18% del costo mínimo de capacitación ofrecido por el CENALTEC.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El Programa de Inclusión Laboral Juvenil operaría siguiendo un flujo de planeación y un esquema de operaciones con distintos actores



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Flujo monetario

La Instancia Ejecutora (Universidad) recibe y administra recursos, y el Gobierno Federal administra y otorga las becas de manutención y de transporte de los beneficiarios

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Descripción de los actores involucrados en los procesos y flujos

Actor	Descripción
Unidad Responsable	• La Unidad Responsable del Programa será una unidad administrativa dentro de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), a determinar por ésta.
Comité Estatal	• La instancia estará encargada de seleccionar a las Instancias Ejecutoras, Empresas Participantes, Proveedores de Servicios, y Organizaciones de Capacitación y de Vinculación en distintas etapas del proceso operativo. • Estará integrado por: 3 Cámaras de Comercio, 1 Delegado Federal de la STPS, el Titular del SNE en el Estado, 1 subsecretario de la SEP estatal y 1 representante del IMSS.
Comité de Vinculación	• Al Comité Estatal se sumarán: 1 representante de la Unidad Responsable, 1 representante de la Instancia Ejecutora,1 representante de cada Empresa Participante, 1 representante de la Organización de Capacitación y 1 representante de la Organización de Vinculación. • El Comité estará encargado de definir los oficios a ofrecer y diseñar la currícula.
Instancia Ejecutora	• Las Instancias Ejecutoras se harán cargo de la operación en campo del programa; recibirán recursos para cubrir sus gastos, administrarán los recursos destinados a otros actores (Ej. capacitación), atenderán a los beneficiarios, y reportarán avances. • Serán Universidades locales con experiencia previa en actividades de vinculación con la comunidad (community outreach) y que cuenten con un área específica que pueda hacerse cargo de la operación (selección y supervisión de Mentores; contratación de cursos, etc.).
Organizaciones de Capacitación	• Empresas privadas u organizaciones públicas dedicadas a la provisión de servicios de capacitación teórica y/o práctica, así como en entrenamiento socioemocional. Serán seleccionadas por el Comité Estatal.
Empresa(s) Participante(s)	• Empresas del sector productivo, que ofrecerán pasantías profesionales a los beneficiarios del programa (siempre que cumplan con el perfil requerido por la Empresa) y garantizarán la contratación de al menos el 80% de los jóvenes al final del proceso. Serán seleccionadas por el Comité Estatal.
Organizaciones de Vinculación	• Organizaciones públicas o privadas dedicadas a la provisión de servicios de colocación y reclutamiento (por ejemplo, Manpower o Rand). Formarán parte del Comité de Vinculación, que definirá las habilidades requeridas por el mercado laboral. Podrán también funcionar como Organizaciones de Capacitación.

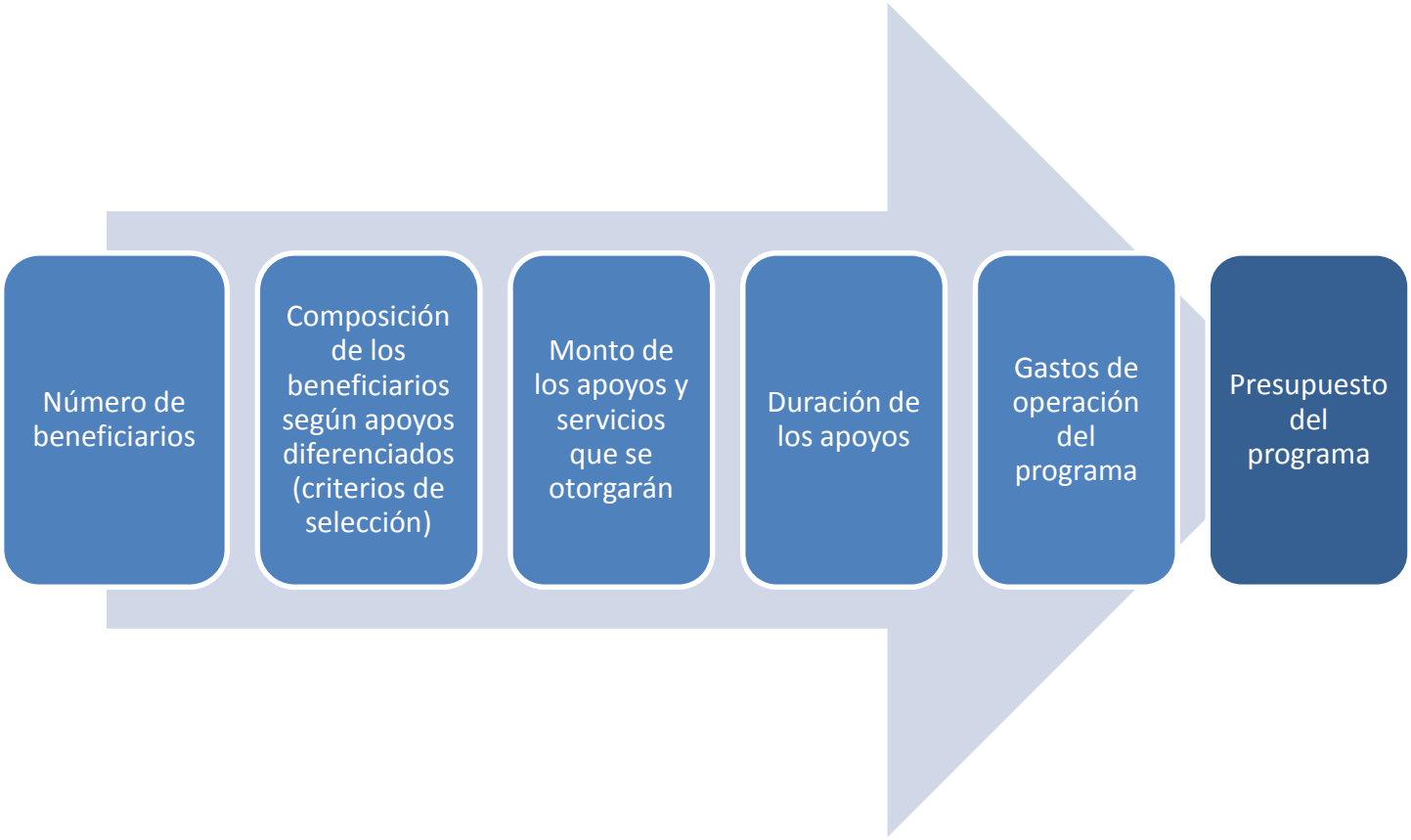
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- **Estimación del presupuesto**
- Indicadores de la MML
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

¿Cuál es el presupuesto necesario para el programa que proponemos? ¿Cómo se compara con programas similares?



Importante: Hacer explícitos los supuestos y plantear diferentes escenarios

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Estimación de los costos del Programa de Inclusión Laboral Juvenil para 200 mil beneficiarios durante 6 meses

- **Operar el programa atendiendo a 200,000 beneficiarios, costaría aproximadamente $ 4.5 mil millones de pesos por una duración de 6 meses, es decir $22,500 por beneficiario ($1,695 usd)**
- **Se propone operar el programa en dos fases semestrales de 100,000 beneficiarios cada una.**
- En comparación con otros programas afines implementados en países de América Latina, el presupuesto es equiparable con el programa Chile Joven ($1,450 usd) y es un poco más de la mitad del presupuesto del Programa Joven de Argentina ($2,000 usd).

Metodología:

1) Los costos aproximados del programa se calcularon usando como referencia:
   - Los costos de capacitación cotizados por el CENALTEC de Ciudad Juárez, Chihuahua (Programa piloto).
   - Los gastos de operación se calcularon como el 7% del presupuesto total del programa.
2) Las becas de capacitación y de transporte se calcularon usando como referencia:
   - Los montos de apoyo otorgados por programas sociales afines como el programa de apoyo al empleo Bécate.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Estimación de los costos del Programa de Inclusión Laboral Juvenil para 200 mil beneficiarios durante 6 meses

Supuestos

1) El total de beneficiarios se estima en un 10% de la población objetivo
2) El programa tiene una duración de 6 meses
3) El padrón de beneficiarios cuenta con un 70 % de beneficiarios regulares y un 30% de beneficiarios especiales
4) El 70% de los beneficiarios realizan pasantías en empresas
5) Del total de pasantes, el 70% recibirá un subsidio al salario regular y un 30% recibirá un subsidio especial

Total 10% Población Objetivo	
$ 4,512,925,302.96	
Total por participante	**Total en usd**
$ 22,564.63	$ 1,694.04
Total mensual por participante	
$ 3,760.77	

Distribución de recursos:

$ 2,095,031,488	Beneficiarios
$ 509,130,517	Instancia Ejecutora
$ 586,261,021	Empresa Participante
$ 997,600,000	Organización de Capacitación/Vinculación
$ 324,800,000	Organización de Capacitación/Vinculación

Concepto	Costo	No. Personas	Duración (meses)		Costo total	Comentarios
Beca de Manutención Regular (mes)	$ 1,895	140,000	4		$ 1,061,105,920	Lo mínimo que ofrece Bécate: lo equivalente a un salario mínimo por día ($62.33 Zona A) trabajado por mes
Beca de Manutencion Especial (mes)	$ 2,558	60,000	4		$ 613,925,568	Un 35% más del monto de la beca de manutención regular
Beca de Transporte (mes)	$ 350	200,000	6		$ 420,000,000	El monto equivalente a lo que ofrece Bécate como beca de transporte
Salario Mensual de Mentores (mes)	$ 1,895	1,515	6		$ 17,225,745	Lo equivalente a un salario mínimo por día ($62.33 Zona A) trabajado por mes
Apoyo Operaciones de Mentores	$ 300	200,000	NA		$ 60,000,000	Lo estimado de gastos en materiales para el desarrollo de las actividades de los mentores
Capacitación Habilidades Socioemocionales	$ 1,624	200,000	NA		$ 324,800,000	El costo mínimo de los cursos de capacitación ofrecidos por el CENALTEC
Salario del funcionario de sefuimiento (mes)	$ 17,046	1	6		$ 102,278	El salario promedio de una jefe de de departamento a nivel federal (Nivel O, 2011)
Capacitación Teórica y Práctica	$ 4,988	200,000	NA		$ 997,600,000	El costo promedio de los cursos de capacitación ofrecidos por el CENALTEC
Capacitación Herramientas de Búsqueda de Empleo	$ 290	200,000	NA		$ 58,000,000	El 18% del costo mínimo de capacitación ofrecido por el CENALTEC
Subsidio Regular al Salario de Pasantes (mes)	$ 1,895	98,000	2		$ 371,387,072	Lo equivalente a un salario mínimo por día ($62.33 Zona A) trabajado por mes
Subsidio Especial al Salario de Pasantes (mes)	$ 2,558	42,000	2		$ 214,873,949	
Certificación	$ 290	200,000	NA		$ 58,000,000	El costo mínimo de una muestra de 20 trámites de certificación emitidos por universidades en el país
Gastos de Operación (7% del presupuesto total)					$ 315,904,771	
Total					**$ 4,512,925,303**	

IVA incluído

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- **Indicadores de la MML**
- Reglas de Operación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ya tenemos la estructura de la Matriz, ahora necesitamos indicadores para dar seguimiento a los objetivos que planteamos

Los indicadores son variables cuantitativas que nos permiten de forma sencilla y confiable:

- Describir entorno de necesidades
- Medir insumos
- Caracterizar implementación / proceso de la intervención
- Cuantificar resultados/impactos
- Registrar percepciones

Resumen Narrativo	Fórmula de cálculo	Periodicidad de medición	Medios de verificación	Supuestos
•¿Qué pretende medir el indicador?	•Descripción de la fórmula y de las variables que intervienen en el cálculo del indicador •Porcentajes •Promedios •Tasa de variación •Índices	•Indica la periodicidad en la cual se llevará a cabo la medición del indicador •Mensual •Trimestral •Anual •Trianual	•Estadísticas oficiales •Encuestas diseñadas para obtener la información del indicador •Evaluaciones •Registros administrativos	•Son los factores externos que están fuera del control de la institución responsable de un programa, pero que inciden en el éxito o fracaso del mismo. Corresponden a acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que se logren los distintos niveles de objetivos del programa

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Un buen indicador es objetivo, claro, relevante, económico y verificable

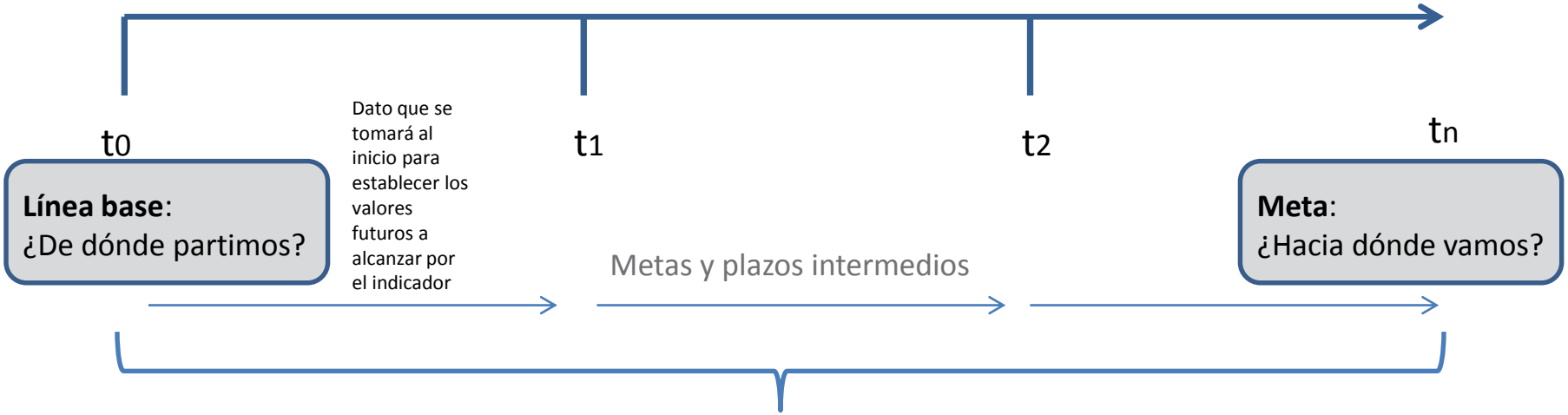
Objetivo	• Independiente del juicio de quien lo mide o utiliza
Claro	• Preciso y sin ambigüedad
Relevante	• Apropiado para la medición en cuestión • Reflejar una dimensión importante del logro del objetivo
Económico	• La información necesaria para generar el indicador deberá estar disponible a un costo razonable
Monitoreable	• Debe poder sujetarse a una comprobación independiente

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La definición de los indicadores no es suficiente, se requiere establecer metas para saber cómo vamos en el cumplimiento de los objetivos

Un indicador es una **señal**

Detección oportuna de problemas para tomar acciones correctivas a tiempo



Fuentes:

- Toma como referencia el actual desempeño. Si no existe, se estima
- Estadísticas oficiales
- Encuestas
- Registros administrativos

Fuentes:

- Desempeño histórico
- Programas similares
- Estándares nacionales o internacionales
- Normas técnicas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Indicadores de Fin, Propósito y Componente del Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Nivel	Nombre del Indicador	Periodicidad	Medio de Verificación
Fin	Proporción de jóvenes mexicanos que vive en situación de pobreza	Bianual	La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)
Fin	Tasa de desocupación de los jóvenes de 14 a 29 años pobres urbanos de México	Bianual	La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)
Propósito	Impacto del programa en el nivel de inserción laboral	Un año en específico, por definir	Resultado de una evaluación de impacto
Propósito	Impacto del programa en la permanencia en el empleo	Un año en específico, por definir	Resultado de una evaluación de impacto
Propósito	Impacto del programa en el ingreso laboral	Un año en específico, por definir	Resultado de una evaluación de impacto
Componente	Porcentaje de término de cada componente del programa	Semestral	Informe semestral de indicadores del Programa de Empleo para Jóvenes generado por la Instancia Ejecutora

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Indicadores de Fin, Propósito y Componente del Programa de Inclusión Laboral Juvenil

Necesidades	Actividades	Componente	Resultado Intermedio	Propósito	Fin
Las y los jóvenes urbanos presentan bajos niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral	Capacitación en salón de clases y en empresa con entrega de materiales escolares y becas para transporte y manutención	Asistencia y aprovechamiento del entrenamiento en el salón de clases y de la experiencia práctica	Desarrollo de habilidades socioemocionales y (*soft skills*) como la responsabilidad, el trabajo en equipo y la comunicación, entre otras.	Se mejoran los niveles de inserción, permanencia e ingreso laboral de las y los jóvenes urbanos en situación de pobreza	Se reduce el número de jóvenes que viven en situación de pobreza
INDICADORES:					
	• Número de apoyos ofrecidos • Número de talleres de capacitación ofrecidos	• Número de beneficiarios	• Número y tipo de habilidades desarrolladas por beneficiario	• Tasa de desocupación • Porcentaje de jóvenes que ingresaron al mercado laboral • Porcentaje de jóvenes que permaneció en su empleo por más de un año	• Ingreso promedio de jóvenes beneficiarios

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué son las políticas públicas
- El ciclo de las políticas públicas
- Identificación del problema
- El Árbol del Problema
- Causas y efectos del problema
- Buscando soluciones para el problema
- Población objetivo, criterios de elegibilidad, requisitos y criterios de selección
- La Matriz de Marco Lógico (MML)
- Operación del programa y características de los apoyos
- Estimación del presupuesto
- Indicadores de la MML
- **Reglas de Operación**

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Las ROP son un documento que precisa la forma de operar de un programa. Son de interés para el ejecutor, supervisores de la ejecución y auditores

- Las Reglas de Operación (ROP) son un instrumento de planeación, ejecución y también de transparencia de los programas

- Contenido de las ROP

  - Antecedentes. Proporciona el contexto del Fin de la MML
  - Objetivo general. Corresponde al Propósito de la MML
  - Tipos y montos de los apoyos. Corresponden a los Componentes de la MML
  - Mecánica operativa. Refleja las Actividades de la MML
    - Instancias (actores involucrados)
    - Procesos (convocatoria, entrega de apoyos, verificación, etc.)
    - Derechos y obligaciones de las partes
    - Causales y procedimiento de baja
    - Quejas y denuncias

Además de las Reglas, se sugiere desarrollar documentos informativos de fácil comprensión para personas o instituciones que pudieran interesarse en ser beneficiarios

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Fundación IDEA

Marco A. López-Silva
(55)52.08.14.03 ext. 149 y 121
www.fundacionidea.org.mx

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Taller de implementación de políticas públicas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Conceptos teóricos de la implementación

- La implementación es el proceso que ocurre entre el diseño formal de la política y el resultado final alcanzado (Revuelta Vaquero, 2007).

- Es el momento en el cual una política puede ser influenciada por actores y factores que pueden apoyar, o bien, alterar u obstruir el cumplimiento de los objetivos originales (Revuelta Vaquero, 2007).

- Es importante definir qué política pública es más necesaria y estimar su grado de viabilidad. El conocimiento del entorno institucional/político es un factor determinante para identificar si éste será favorable o bien un obstáculo para implementar la política diseñada.

- La ruta exitosa para la implementación de políticas públicas depende, básicamente, de dos condiciones: política y comunicación. Por un lado, es relevante que el gobierno (o el actor encargado de la implementación) defina de manera amplia y clara los problemas sociales, que conceptúe objetivamente las alternativas de solución disponibles y, que defina una estrategia eficiente de implementación. Por otro lado, es necesario que los beneficiarios de las políticas las comprendan adecuadamente.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

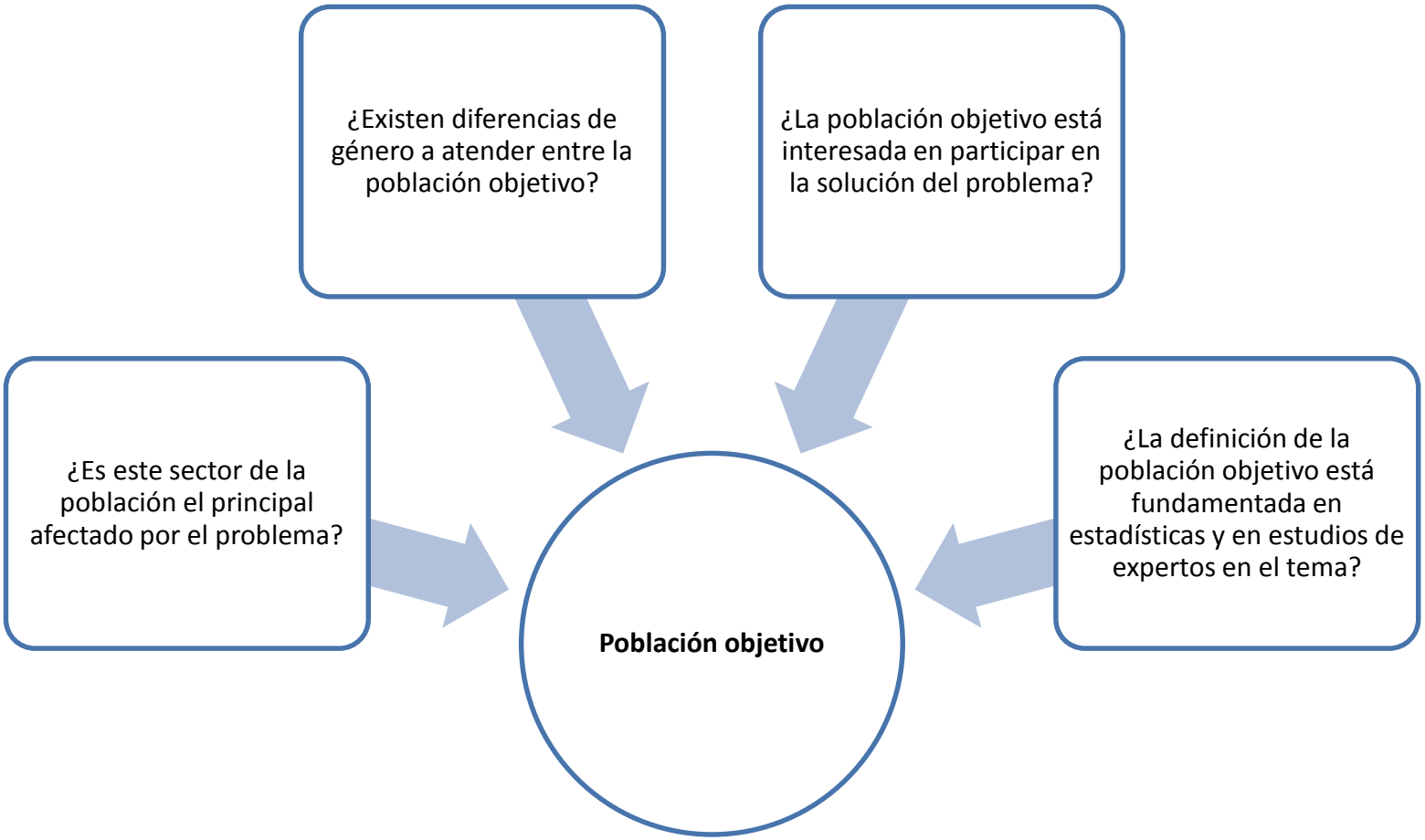
- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Preguntas relevantes del proceso de diseño de política pública en preparación a la implementación:

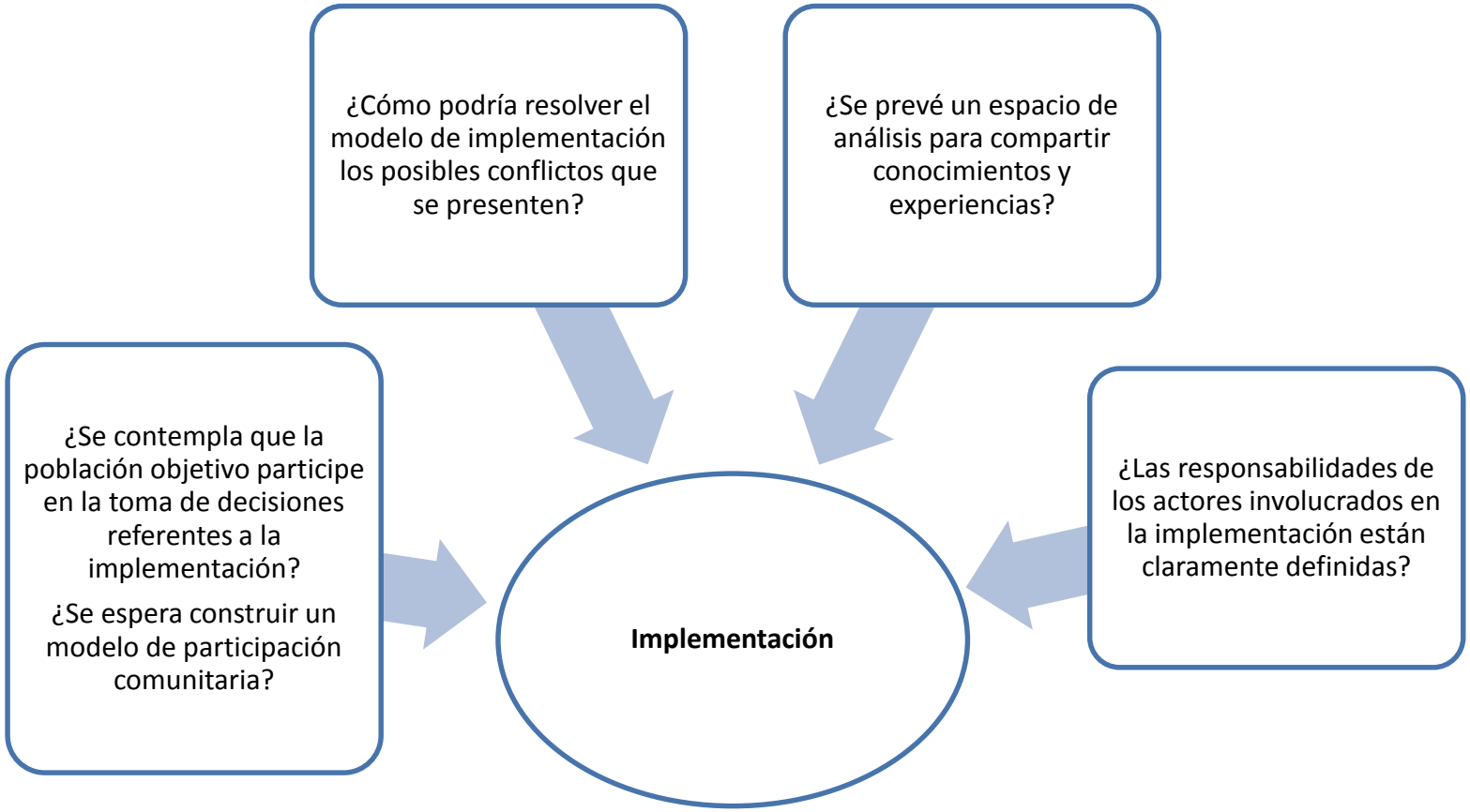
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Preguntas relevantes del proceso de definición de la población objetivo:



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Algunas preguntas a responder por el modelo de implementación :



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Identificando obstáculos en la implementación

1. Definición poco precisa de la población objetivo y los demás colectivos implicados
2. Determinación de los problemas a resolver y sus causas sin una participación activa de la población objetivo
3. Formulación de los objetivos del programa de forma imprecisa o poco realista
4. Deficiencias posibles en relación con el objetivo específico
5. Diseño de indicadores objetivamente “inverificables”
6. Consideración de la viabilidad del programa “en el último minuto”
7. Aspectos a destacar más allá de la planeación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Definición poco precisa del público objetivo y los demás colectivos implicados

- Definir grupos de población objetivo de forma muy general, sin considerar características socio-demográficas.
- No indicar los criterios y razones utilizadas para la selección de los grupos público objetivo.
- Generalizar a los colectivos de la población objetivo de la intervención sin proporcionar información relevante acerca de ellos.
- No tomar en cuenta a otros colectivos o actores afectados por la intervención futura.

El proyecto debe considerar, también, los intereses del resto de los actores que puedan resultar, de modo directo o indirecto, afectados positiva o negativamente por la intervención.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Determinación de los problemas a resolver y sus causas sin una participación activa de la población objetivo

- Definir los problemas de la población objetivo sin la participación de éstos.
- Expresar los problemas como “ausencia de soluciones”, no como situaciones o estados negativos que afectan a los grupos público objetivo.
- Formulaciones que resulten confusas o que reúnan varios problemas en un mismo enunciado.
- Presentar relaciones que no respondan a una relación causa-efecto entre las mismas.

Es imprescindible que el público objetivo participen activamente en la identificación y definición de los problemas, ya que este proceso no compete exclusivamente a los técnicos y expertos.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Formulación de los objetivos del programa de forma imprecisa o poco realista

La formulación imprecisa de objetivos constituye un obstáculo central, en la medida en que esboza las futuras soluciones posibles a los problemas detectados.

- Incorporar en el enunciado de los objetivos numerosas dimensiones de desarrollo, lo que dificulta la selección y asignación de indicadores verificables objetivamente.

- Plantear los objetivos de manera excesivamente ambiciosa y poco realista.

- Enunciar objetivos con un carácter marcada o exclusivamente operativo expresando lo que el proyecto va a hacer, en lugar de lo que pretende lograr.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Deficiencias posibles en relación con el objetivo específico

- Incluir más de un objetivo específico por proyecto.
- Enunciar el objetivo específico de forma excesivamente extensa, mezclando medios y fines

Sólo debe haber un único objetivo específico por proyecto, éste define qué es lo que se logrará y, por lo tanto, qué habrá de medirse para conocer el éxito del proyecto.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Diseño de indicadores objetivamente “inverificables”

- No disponer, al menos, de un indicador para cada objetivo y cada resultado.
- Contar únicamente con un solo indicador indirecto, para medir un objetivo o un resultado.
- Elaborar indicadores incompletos que no especifiquen alguno de los siguientes elementos: cantidad, calidad, tiempo, público objetivo y lugar.
- Contar con indicadores que no disponen de la correspondiente fuente de verificación asociada.
- Seleccionar indicadores que, aunque estén formalmente bien construidos, no pueden ser comprobados a través de la fuente de verificación asociada.

Un indicador es “verificable objetivamente” cuando traduce de manera inequívoca el objetivo o resultado al que se refiere sin favorecer algún tipo de interpretación subjetiva.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Consideración de la viabilidad “en el último minuto”

- Efectuar el análisis de viabilidad precipitadamente, como algo separado e independiente del diseño del proyecto.

- No contemplar en el diseño del proyecto elementos específicamente destinados a mejorar sus perspectivas de sostenibilidad, tales como actividades, resultados u objetivos, indicadores, hipótesis, condiciones previas, etc.

- Exagerar, sin suficiente justificación, las perspectivas favorables de viabilidad del proyecto.

- No acreditar documentalmente algunos de los elementos a través de los cuales se pretende mejorar las condiciones de viabilidad antes del inicio del proyecto.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Aspectos a destacar más allá de la planeación

El proceso de diseño y planeación son aspectos importantes que deben tomarse con seriedad, pero es importante considerar que no será lo único que defina el éxito de nuestro proyecto. A continuación una serie de cosas a las que también debe darse prioridad:

- Cultura de trabajo saludable
- Estrategias de comunicación interna
- Estrategias de sistematización de la información
- Apropiación del proyecto por parte de las y los público objetivo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Viabilidad de la política pública

Una política pública correctamente diseñada con base en un sólido diagnóstico sobre el problema a atender incrementa su éxito en la implementación, es decir, se vuelve viable. Las siguientes recomendaciones pueden ayudar al éxito de la viabilidad de la política pública:

1. Identificar los actores relevantes
2. Entender las motivaciones y creencias de los actores
3. Evaluando los recursos de los actores
4. Escenario político

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Identificar los actores relevantes

Para esto, es necesario preguntarse:

- ¿Qué grupos o personas son los más probables de levantar la voz sobre un tema?

Sobre todo se recomienda poner atención en aquellos que les resulte importante e interesante el problema y en aquellos que cuentan con la autoridad para tomar decisiones.

- ¿Cómo hacer un listado de actores potenciales?

Hay que asumir que cualquiera con interés, ya sea económico, por partido, ideológico o profesional es un actor potencial. También se debe de incluir a las personas en puestos de decisión. A veces se recomienda contactar a los actores potenciales directamente para conocer sus puntos de vista y para entender si van a ser aliados o el contrario, afectarán la futura política.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Entender las motivaciones y creencias de los actores

- Normalmente la posición de los actores puede definirse a través de un análisis de sus posturas emitidas alrededor del tema central que concierne la política pública en cuestión. Unas veces la opinión de los demás coincide con la de usted y otras no, si cree que su visión está basada en información incorrecta, puede resultar útil proveer información estadística para tratar de refutar su argumento y así influir su forma de pensar.

- Se recomienda tratar de imaginarse en la posición de cada actor y preguntarse ¿qué es lo que querría que se implementara y qué política consideraría apoyar?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Evaluando los recursos de los actores

- Los recursos no son necesariamente económicos. Los recursos pueden ser relaciones, votos, contactos, influencia, entre otros. Todos estos influyen en las decisiones de política pública a la hora de implementarla.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Escenario político

Cada escenario tiene sus propias reglas, ya sea escritas o no escritas. Es importante familiarizarse con las reglas de los mismos para poder predecir acciones y planear una estrategia.

1. Negociación: las personas con alta capacidad de decisión pueden apoyar la política pública si ésta les ofrece la posibilidad de compartir créditos y logros.

2. Compromiso: esta estrategia se refiere a modificar la propuesta de política pública con el fin de hacerla más políticamente aceptable de manera que se pueda ganar más apoyo.

3. Calendarios electorales: en el caso de México, los gobiernos municipales gobiernan por un periodo de tres años, los gobiernos estatales por un periodo de seis años; ambos sin derecho a ser reelegidos. Es importante considerar el calendario electoral para determinar en qué momento del mismo se cuenta con mayor probabilidad de generar interés por la política pública propuesta.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Se recomienda apoyarse en un esquema similar al que se muestra a continuación porque facilita vislumbrar con mayor claridad los actores clave a considerar para incrementar la viabilidad de la política.

Tabla de viabilidad:

Actor	Actor secundario / Actor principal	Ideología/Objetivos	Recursos que ofrece	A favor / En contra de la política	Mensaje a transmitir para contar con su apoyo
1.					
1.					
1.					

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Proyecto EJEMPLAR

El programa “Empoderamiento de la Juventud y Educación en Monterrey por la Legalidad, Avance y Respeto-EJEMPLAR” ha sido implementado por Alianza Heartland (AH), una organización sin fines de lucro con amplia experiencia en la implementación de programas sociales para poblaciones en riesgo.

Por medio del ejemplo de un programa social se muestran algunas estrategias de mitigación que usó la organización en la práctica.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Proyecto EJEMPLAR

Programa: Empoderamiento de la Juventud y Educación en Monterrey por la Legalidad, Avance y Respeto (EJEMPLAR)

Objetivo: Desarrollar alternativas para los niñas, niños y jóvenes que incrementen y promuevan el respeto por la cultura de la legalidad y el estado de derecho ante el riesgo de involucramiento en las pandillas.

Población objetivo: 6,000 niños y adolescentes de 6-18, y 2,000 padres y madres de familia

Enfoque Geográfico: Monterrey (Col. Independencia y La Alianza), Guadalupe (Col. Nueva Almaguer) y García (Centro y Ampliación Nogales), Nuevo León.

Fechas de Implementación: Octubre 2012 – Septiembre 2015

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Objetivos estratégicos

- Prevenir la deserción escolar.
- Promover estilos de vida saludables en niñas, niños, jóvenes y sus familias.
- Facilitar a niñas, niños y jóvenes alternativas formativas ante el pandillerismo y crimen organizado.
- Brindar servicios psicosociales comunitarios a niñas, niños, jóvenes y padres de familia afectados por el pandillerismo y la violencia.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Socio local

AHM implementa el programa en colaboración con **Villas Asistenciales (VA**), organización mexicana sin fines de lucro, ubicada en Monterrey, Nuevo León.

VA fue fundada en 1996 en respuesta a las necesidades de niños huérfanos y vulnerables en Santa Catarina, Nuevo León.

Desde el año 2009, AHM ha proporcionado apoyo organizativo y financiero a VA con el propósito de fortalecer su gestión organizacional y desarrollo del programa

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Actividades ofrecidas por las Villas Asistenciales y por Alianza Heartland

Villas Asistenciales ABP

Niñas , niños y adolescentes de 6 a 14 años principalmente:

- Programa de Desarrollo de Habilidades: numéricas, verbales, artísticas, sociales, deportivas
- Modelo de atención bio-psico-social

Padres y madres de Familia

- Escuela para madres y padres
- Talleres
- Atención psicológica

Alianza Heartland México A.C

Jóvenes de 12 a 18 años:

- Taller de uso de medios audiovisuales: análisis de contexto, análisis de medios, desarrollo de habilidades audiovisuales, proyecto comunitario

Uso de redes sociales:

- Blog www.ejemplar.org
- Facebook Proyecto Ejemplar

Atención Psicosocial:

- Grupal
- Personal
- Especializada

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Retos, riesgos y obstáculos en la implementación

1. Inseguridad y violencia:

En los últimos años, la presencia del narcotráfico y el narcomenudeo ha incrementado los índices de delitos y violencia en varias zonas del país, el noreste una de las zonas más afectadas. Dicha situación dejó en la sociedad una sensación de desconfianza y desorganización. Agudizó la violencia y el estrés en zonas urbanas que ya manifestaban tal problemática.

Retos:

1) Completar equipo de trabajo
2) Brindar seguridad a las y los colaboradores(as)
3) Entrar a los polígonos

Estrategias de mitigación:

1. Plan de Seguridad
   - Institucional
   - Específico por proyecto
2. Alianzas con organizaciones participantes del mismo programa así como con actores gubernamentales locales y estatales.
3. Bitácoras de incidentes
   - Noticias locales (por comunidad).
   - Incidentes en campo (durante las sesiones de trabajo).

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Retos, riesgos y obstáculos en la implementación

2. Servicios complementarios:

Durante la implementación, se observaron las distintas situaciones que se presentan en la realidad cotidiana de las y los jóvenes con quienes se trabaja. Se detectó que el tiempo y los temas de las sesiones no eran suficientes para abordar las inquietudes que las y los jóvenes planteaban, por lo tanto, se decidió desarrollar servicios complementarios a través de un Modelo de Atención Biopsicosocial así como realizar modificaciones al Modelo de Medios y Liderazgo.

Retos:

1. Adaptar ambos modelos a comunidades sumamente diferentes.
2. Escasos servicios y apoyos para la juventud dentro de las comunidades.

Estrategias de mitigación:

1. Desarrollamos modelos ampliamente flexibles
   - Fichero de actividades
2. Localización de servicios públicos y privados en cada comunidad
   - Vinculación interinstitucional
3. Capacitación en atención psicosocial a las y los colaboradores(as)
   - Manual de capacitación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Retos, riesgos y obstáculos en la implementación

3. La necesidad de apropiación: Una OSC "nueva" en la comunidad

Retos:

1. Apropiación de parte de las y los colaboradores del proyecto de la misión, visión y valores de AHM.
2. Aceptación de las y los jóvenes en las distintas comunidades.
3. Vinculación con Organismos públicos y OSC's .

Estrategias de Mitigación:

1. Cuidado del cuidador
   - Retroalimentación constante
   - Retiro de integración y planeación con los demás colaboradores y programas de AHM
2. El taller está orientado en el reconocimiento y participación juvenil, con libertad de enfocarse en los intereses propios de las y los jóvenes en cada taller.
3. Participación en "redes" y elaboración de estrategias conjuntas.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Monitoreo y evaluación

Diferencias entre monitoreo y evaluación:

- El monitoreo es generalmente definido como una actividad de vigilancia de los procesos en lo que respecta a cómo, cuándo y dónde tienen lugar las actividades, quién las ejecuta y a cuántas personas o entidades beneficia. El monitoreo se realiza una vez comenzado el programa y continúa durante todo el periodo de implementación (ONU Mujeres, 2012).

- La evaluación pretende determinar la relevancia, impacto, eficacia, eficiencia y sostenibilidad de las intervenciones y su contribución a la consecución de resultados. Para ello, se concentra en los logros esperados y alcanzados, examinando la cadena de resultados, procesos, factores contextuales y causalidad, para comprender los logros o la ausencia de ellos (ONU Mujeres, 2012).

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Sistematización de la información

Las acciones de monitoreo y evaluación requieren de un ejercicio de sistematización de la información que supone el establecimiento de mecanismos de organización y clasificación de la misma. Se concibe como un procedimiento de acumulación de información sobre las acciones realizadas y la experiencia de los involucrados para la realización de la práctica, y que permite comprender y esquematizar la intervención.

Etapas de la sistematización:

Integración de la cadena de valor	•Permite desagregar los diferentes elementos de la intervención, identificando así los aspectos de ésta que pueden considerarse únicos y retadores y en los cuales vale la pena profundizar para generar explicaciones y conocimientos relevantes.
Revisión documental	• Tiene el objetivo de generar más información y ampliar el entendimiento que se tiene sobre la práctica que se está estudiando, para inferir de manera particular cómo se ha gestionado a intervención y qué tan estandarizada, formalizada, institucionalizada y analizada ha sido.
Valoración participativa	•Cuando se trabaja en campo, en la interpretación y significación del proceso; se consideran los aspectos subjetivos relevantes para recuperar lecciones y aprendizajes.
Análisis potencial de replicabilidad	•Deben visualizarse con anticipación o durante la ejecución de las intervenciones las posibles amenazas o retos que se presentan para la replicación. Así mismo, identificar, con mayor claridad, cuáles son las oportunidades que presenta el contexto.
Documentación	•Permite estructurar los insumos de sistematización para comunicarlos de forma lógica y ordenada

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El beneficio del monitoreo constante

Monitorear constantemente el proyecto, así como evaluarlo ayuda a manejar de mejor manera los recursos y permite incrementar la calidad y el impacto de la atención brindada. Como efecto colateral, estas acciones favorecen un manejo más adecuado de la información y facilitan la sistematización de buenas prácticas como parte del proceso de operación.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Conceptos teóricos de la implementación
- Reforzamiento teórico
- Riesgos y obstáculos más recurrentes en la implementación
- Viabilidad de la política pública
- Estrategias de mitigación
- Monitoreo y evaluación
- Brechas en la implementación

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brechas en la implementación

Mientras la implementación sucede, es posible que surjan brechas entre los objetivos deseados y el resultado obtenido, por lo que es importante hacer las preguntas adecuadas para prevenir estas brechas y tener mayor éxito en la implementación. Las brechas entre los objetivos y el resultado pueden ser:

- De apropiación
- De sustentabilidad
- De incidencia
- De comunicación y visibilidad

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brecha de apropiación

Preguntarse

¿Las personas con las que trabajamos?:

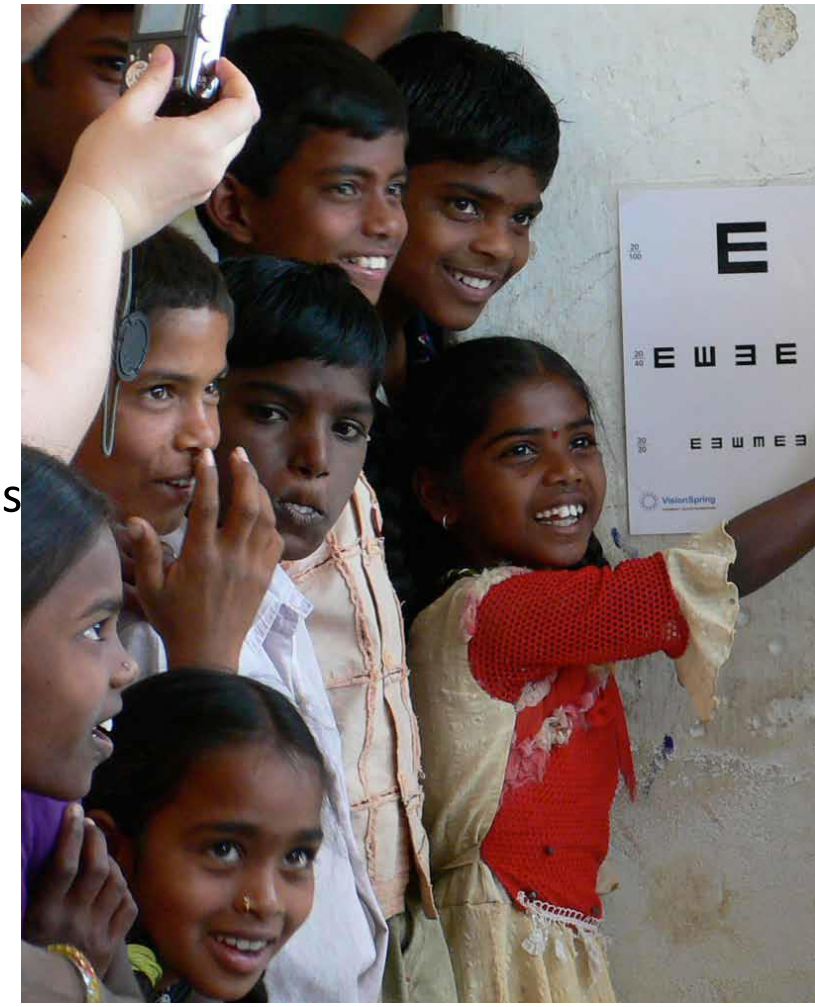
- ¿Se sienten identificadas?
- ¿Se sienten beneficiadas?
- ¿Se sienten consideradas en la toma de decisiones?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brecha de apropiación

Acciones que pueden ayudar a cerrar la brecha de apropiación y apoyar la implementación:

- Ajustes en el plan de trabajo incluyendo acciones que tengan como objetivo generar una estrategia de identidad.
- Adaptar las formas de nuestras intervenciones considerando elementos propios de la comunidad.
- Abrir espacios de participación distintos a quienes forman el público objetivo.
- Usar herramientas de análisis para detectar los puntos de desacuerdo e inconformidad mientras sucede la implementación.



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brecha de sustentabilidad

Preguntarse

¿Puede nuestro proyecto permanecer en el largo plazo?

¿Cuáles son las posibilidad y garantías para su permanencia?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Acciones que pueden ayudar a cerrar la brecha de sustentabilidad:

- Diseñar una estrategia de sustentabilidad financiera a mediano y largo plazo desde la población objetivo. Ejemplo: diálogo público- privado; diálogo tercer sector- privado.

- Prospectar escenarios futuros con los componentes del programa o la política que pueden permanecer.

- Mapear dependencias, donantes e instituciones que apoyen financiera y políticamente el proyecto partiendo de los resultados.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brecha de incidencia

Preguntarse

¿La experiencia de nuestro proyecto genera algún cambio institucional para que la problemática se reduzca, sea atendida de una forma distinta o adquiera mayor relevancia?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Acciones que pueden ayudar a cerrar la brecha de incidencia durante la implementación:

- Socializar al equipo de trabajo el marco institucional en el que se inserta la problemática de atención.
- Discutir en el equipo y con las personas beneficiarias la posible agenda de incidencia, la estrategia de interacción con los actores públicos y los mensajes.
- Apoyar la agenda de incidencia con la información generada por el mismo programa.
- Destinar en el plan de trabajo tiempo y ciertos recursos a las acciones de incidencia.

- Recurso sugerido: Alternativas y Capacidades, Manual de Incidencia en Políticas Públicas, disponible en: http://www.alternativasociales.org/sites/default/files/MIPP.pdf

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Brecha de comunicación y visibilidad

Preguntarse

¿Quién está hablando de nuestro proyecto?

¿La comunidad y las personas con las que trabajamos podrían describir lo que hacemos?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Acciones que pueden ayudar a cerrar la brecha de comunicación y visibilidad durante la implementación:

- Integrar un enfoque de comunicación al desarrollo que abone a los objetivos del proyecto.
- Transformar los resultados preliminares en productos de comunicación que puedan compartirse con audiencias diversas.
- Visibilizar constantemente los resultados con acciones de comunicación entre las comunidades y público objetivo a través de medios Ad hoc.
- Armonizar acciones de comunicación a fechas que sean significativas para el ámbito de operación del proyecto.

Recurso sugerido: FAO/ Banco Mundial, *World Congress of comunication for development*, 2008

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Fundación IDEA

Marco A. López-Silva
(55)52.08.14.03 ext. 149 y 121
www.fundacionidea.org.mx

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Taller de evaluación de políticas públicas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- Tipos de evaluación
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

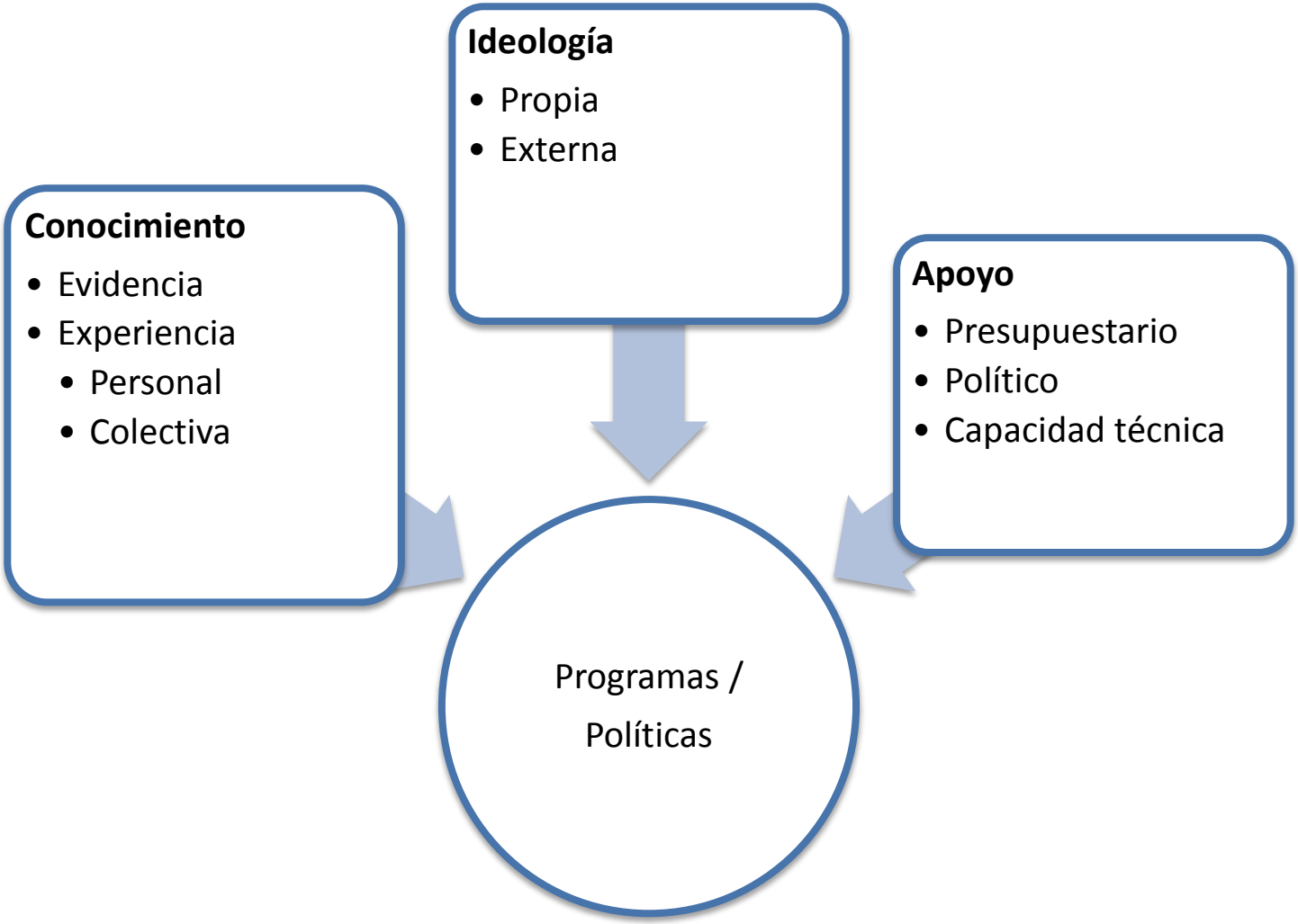
Reflexión

- Piense en un programa social en el cual usted está involucrado y por favor indique:
  - Nombre del programa
  - ¿Es un **buen programa?**

¿Cómo sabe si es un buen programa?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

¿Cómo decidimos cuáles programas implementar?



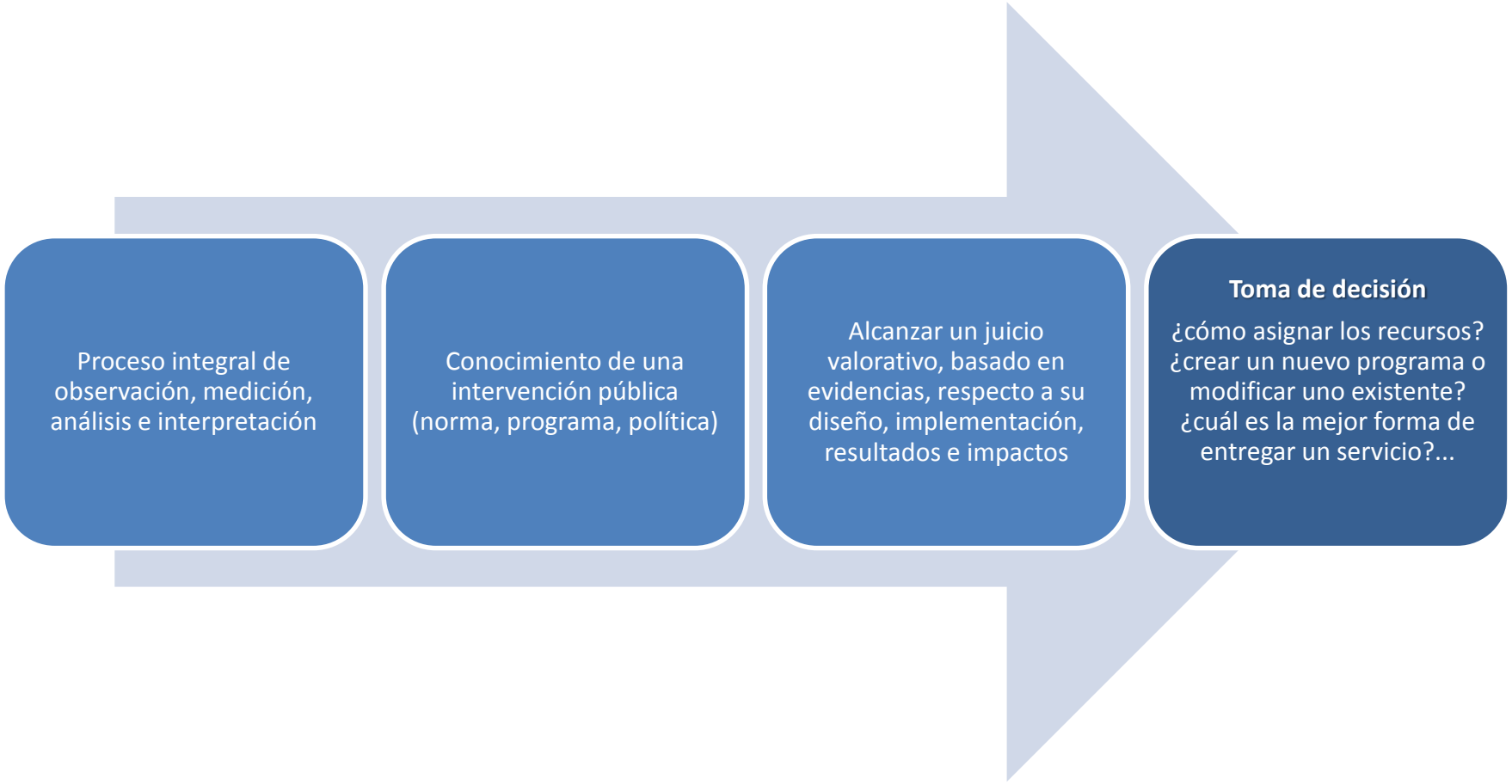
"This presentation is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of Fundación IDEA and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government".

Contenido

- **Qué es una evaluación**
- Para qué sirve evaluar
- Tipos de evaluación
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

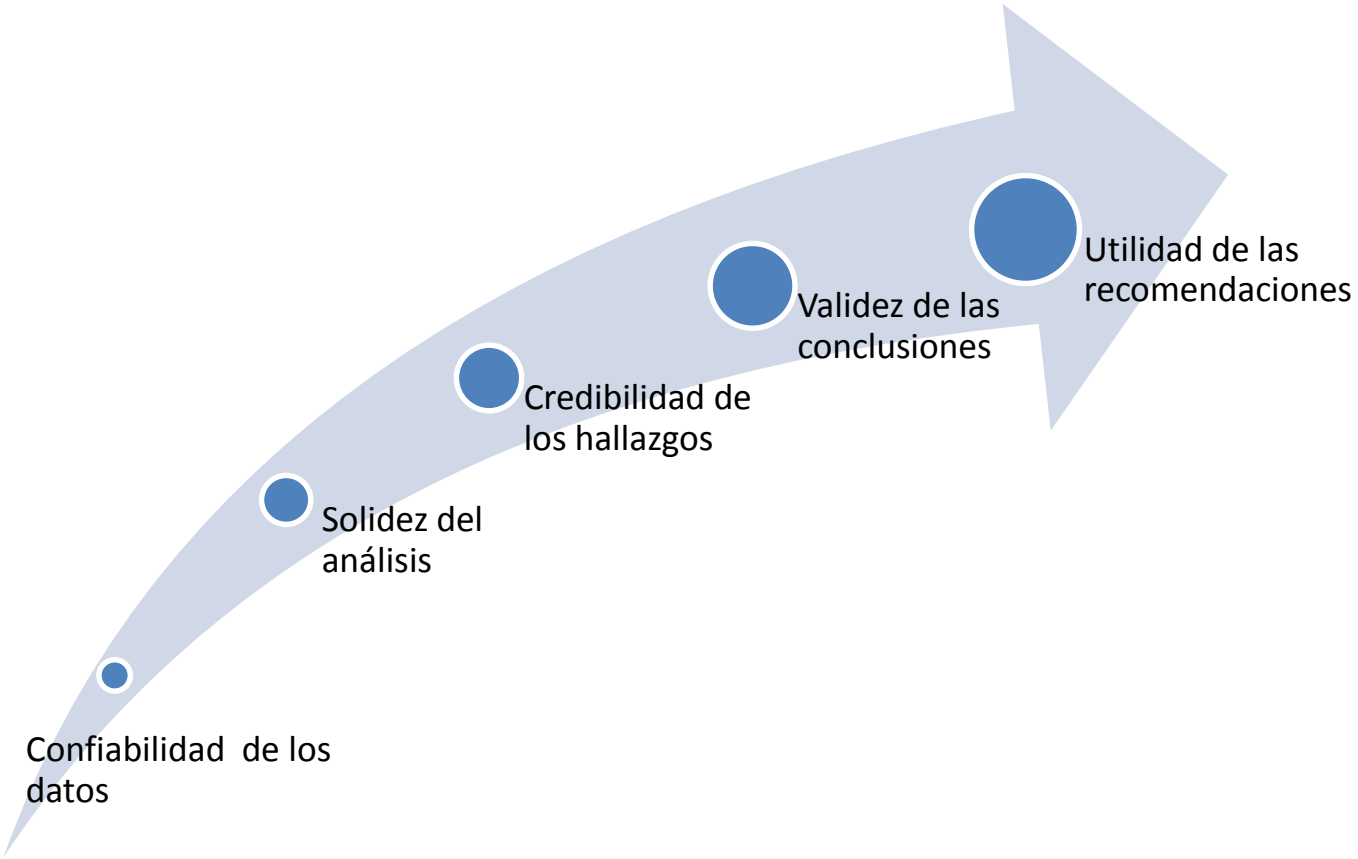
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación es la recolección y análisis sistemático de información que provee insumos para la formulación de políticas y la toma de decisión



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Una evaluación construye juicios con base en metodologías que garanticen su calidad y su uso como insumo en la toma de decisiones



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- **Para qué sirve evaluar**
- Tipos de evaluación
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Con la evaluación se aprende de la experiencia y se puede orientar la toma de decisión hacia la asignación eficaz y eficiente de recursos

- Rendición de cuentas, transparencia y negociación política
  - Los programas utilizan recursos públicos, por lo tanto, es necesario saber cómo se están gastando y si se están logrando los objetivos planteados.
  - La sociedad puede conocer el grado de eficacia y eficiencia de la administración pública.
  - La información sobre el desempeño de los programas que existen y del desempeño esperado de nuevos programas, puede guiar las decisiones del gobierno de tal forma que el conjunto de políticas y programas con mayor costo-efectividad reciban recursos en el presupuesto.

- Oportunidad de aprendizaje: mejorar el diseño y la operación de programas
  - Generar mayor conocimiento sobre problemas complejos como la pobreza y el tipo de intervenciones necesarias para obtener mejores resultados.
  - Saber si lo que estamos haciendo funciona, o no, y por qué.
  - Conocer si hay efectos en el bienestar de las personas y su magnitud.
  - Identificar si los efectos son los mismos para diferentes grupos de la población.
  - Cómo mejorar el proceso de operación de un programa.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Existe un menú de tipos de evaluación que responden a una gran variedad de preguntas

Seleccionar las herramientas de evaluación en función de:

- Preguntas que nos interesa responder
- Etapa en el ciclo de una política pública o programa
- Tiempo que lleva operando el programa
- Información requerida y disponible
- Restricciones de tiempo, recursos y capacidad técnica e institucional

Tipos de evaluación:

- Necesidades (diagnóstico)
- Teoría de cambio (justificación conductual detrás del programa)
- Diseño (sintonía del programa con sus objetivos)
- Proceso (o implementación)
- Resultados (avances)
- Impacto (causalidad)
- Costo-efectividad (eficiencia relativa)

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - **Necesidades**
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de necesidades identifica la naturaleza y el alcance de un problema, define la población objetivo y determina la atención que se necesita para hacer frente al problema

- Los programas serán inefectivos si el servicio no se diseña adecuadamente para atender las necesidades, o si las necesidades realmente no existen.

- Se evalúa el contexto y la realidad sobre la que se quiere intervenir.
  - ¿Cuál es el problema que se quiere resolver?
  - ¿Cuáles son las causas y efectos del problema?
  - Determinar la brecha entre la situación real y la situación deseada.
  - ¿Cómo se resuelve el problema?, ¿qué alternativas de solución hay?
    - Fortalezas y debilidades de los programas y servicios disponibles
    - Recursos disponibles para atender el problema

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplos: Identificación de necesidades

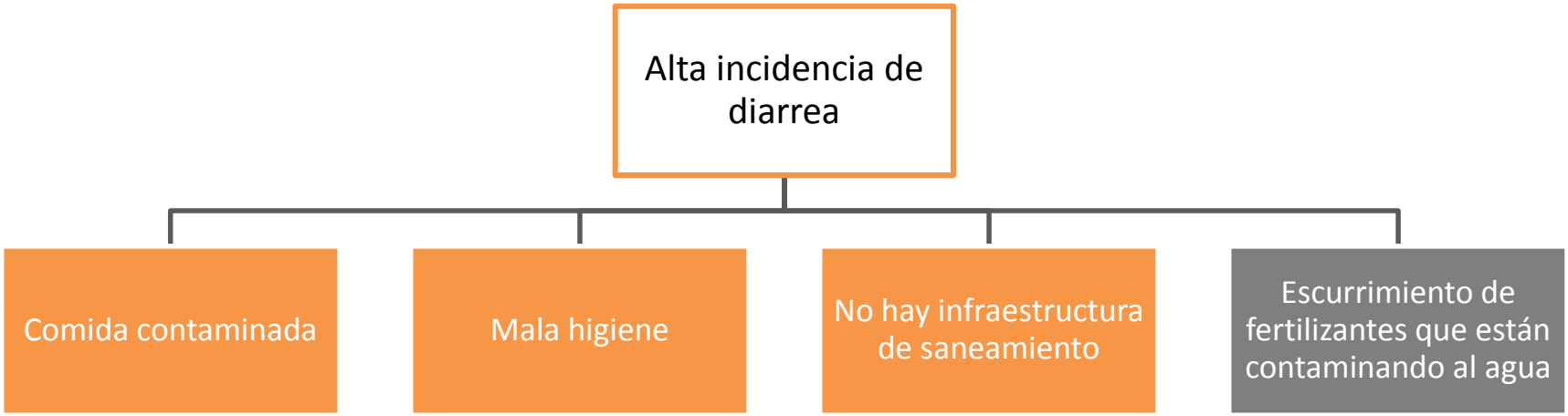
- ¿Cuál es la naturaleza del problema que se quiere resolver?
  - ¿Por qué hoy no todos usan condones?
  - ¿Hay un problema de información, de precio o de abastecimiento de los anti-retrovirales?

- ¿Cuál es la población objetivo?
  - ¿Todos los niños? ¿Aquellos con los rendimientos escolares más bajos?

- ¿Cómo se ajusta el servicio al ambiente/contexto?
  - ¿Los facilitadores se sienten cómodos utilizando el material del taller?
  - ¿Qué les hace falta a los promotores de salud? ¿Capacitación, equipamiento, otro perfil?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Agua contaminada a causa de actividades agrícolas



¿Cuál es la causa?

Si las fuentes que contaminan el agua potable están relacionadas con la agricultura, intervenciones en infraestructura de saneamiento, como baños y sistemas de alcantarillado, podrían no resolver el problema.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

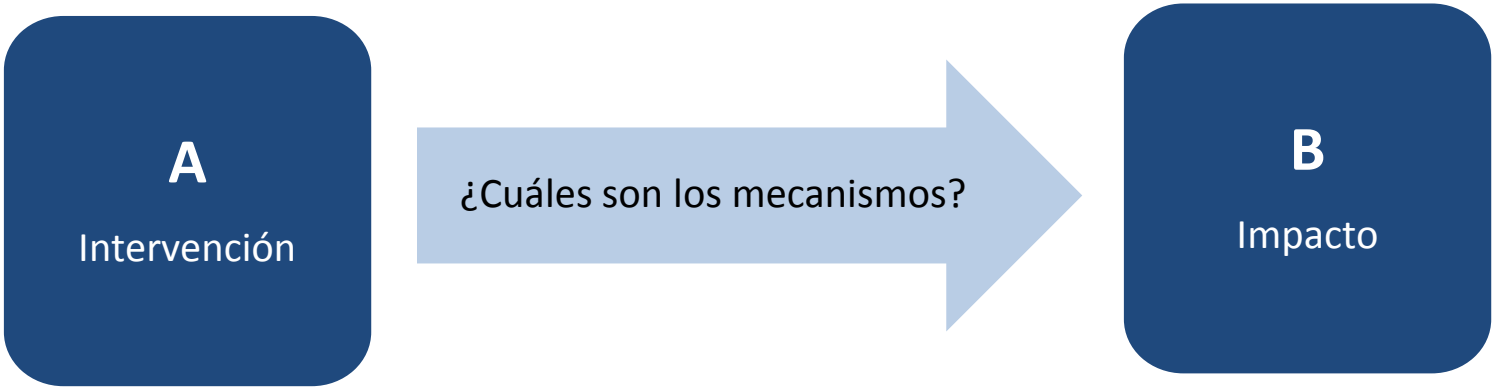
- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - **Teoría de cambio**
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La teoría de cambio evalúa que tan bien o mal está explicada la justificación conductual detrás del diseño de un programa

- ¿La intervención responde a los objetivos del programa?

- ¿La cadena causal es coherente y lógica?
  - ¿Un taller de dos horas va a cambiar conocimientos vs conductas de las personas?
  - ¿Para que A mejore D, primero está afectando B y C?
  - ¿Esta vivienda con piso de cemento va a reducir la diarrea?



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Cadena de causalidad. ¿El programa fue diseñado con base en una teoría; respetando la lógica del comportamiento humano?

Evalúa si la cadena causal del programa es coherente y lógica

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo alfabetización

Necesidades	Insumo	Producto	Resultado Intermedio	Impacto	Objetivo a largo plazo
Alto porcentaje de personas analfabetas genera desempleo, subempleo y baja autoestima	Programa de alfabetización	Se ofrecen clases de alfabetización	Las personas asisten a las clases de alfabetización	Las personas aprenden a leer y escribir	Personas obtienen mejores trabajos e ingresos; son más felices porque pueden leer una novela
INDICADORES:					
	Millones de pesos destinados al programa; número de maestros contratados y entrenados	Número de maestros ofreciendo clases; número de aulas activas diariamente	Número de beneficiarios	Desempeño en prueba de lecto -escritura	Ingresos por familia % empleo Satisfacción con la vida

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - **Diseño**
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de diseño examina hasta qué punto las características de la intervención o programa sirven a sus objetivos

- ¿Se identifica el problema o necesidad que busca atender?
- ¿Se cuenta con un diagnóstico del problema que describa la causas, efectos y características del problema y que cuantifique la población que presenta el problema?
- ¿Se cuenta con una justificación teórica o empírica que sustente el tipo de intervención que el programa lleva?; y ¿la justificación es consistente con el diagnóstico?
- ¿Existe definición y cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo?
- ¿Se vincula a los objetivos establecidos en los documentos de planeación sectorial, nacional, internacional?
- ¿Existe una Matriz de Marco Lógico (MML), y sigue una lógica vertical?
- ¿Los indicadores de la MML son claros, medibles, relevantes, monitoreables?
- ¿Con qué otros programas y en qué aspectos el programa evaluado tiene complementariedades o duplicidades?

Fuente: Modelo de Términos de Referencia para La Evaluación en Materia De Diseño, CONEVAL

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Financiera Rural (FinRural) opera cuatro programas de subsidios. Cuenta con un documento diagnóstico que no identifica el problema que pretende resolver cada programa

- Programa de Reducción de Costos al Acceso al Crédito (PRCAC)
- Programa Integral de Formación, Capacitación y Consultoría para Productores e Intermediarios Financieros Rurales (PI)
- Programa para la Constitución de Garantías Líquidas (PGCL)
- Programa para la Constitución y Operación de Unidades de Promoción de Crédito (PCOUPC)

FinRural cuenta con un documento denominado "Programas de Apoyo para Acceder al Crédito y Fomentar la Integración Económica y Financiera para el Desarrollo Rural", que contiene cierta información análoga a la necesaria en un Diagnóstico.

Sin embargo, dicho documento corresponde a un análisis de la problemática general del crédito en el sector rural; no identifica el problema que el PRCAC, el PI, el PGCL y el PCOUPC – en específico – buscan resolver

Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 Programa para la Constitución de Garantías Líquidas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se documenta la problemática general, pero no el problema específico que da lugar a la existencia de cada programa de Financiera Rural

Financiera Rural

Programas de Apoyo para Acceder al Crédito y Fomentar la Integración Económica y Financiera para el Desarrollo Rural.

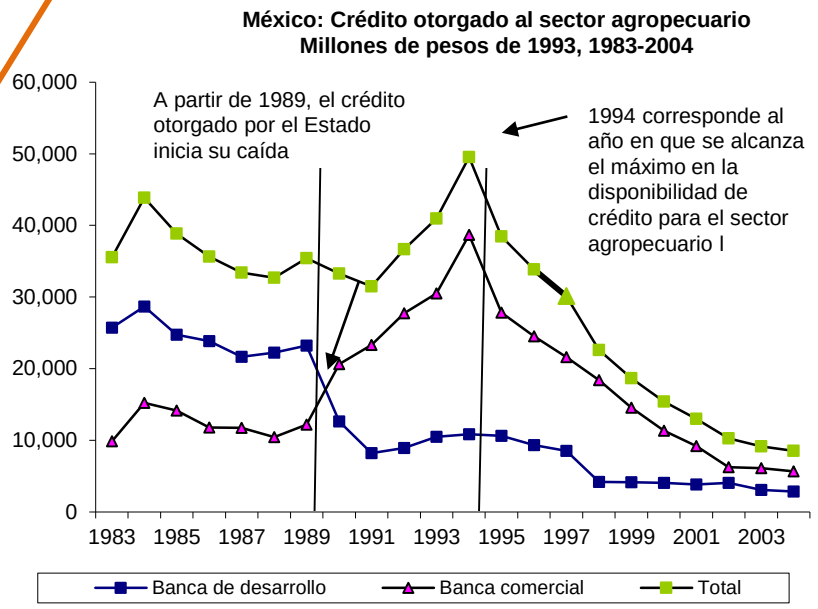
Adopción de un modelo de gestión de competencias y negocios para el diseño, incubación y fortalecimiento de IFR y de Empresas Rurales, que facilite el acceso y el mejor uso de los recursos crediticios.

Marco General de los Programas de para Acceder al Crédito y Fomentar la Integración Económica y Financiera para el Desarrollo Rural

i. Marco Diagnóstico
ii. Marco de Planeación, Conceptual y Metodológico
iii. Modelo de Gestión de Competencias y Negocios para las Empresas e Intermediarios Financieros Rurales
iv. Población Objetivo de los Programas
v. Estándar de Calidad del Sistema de Gestión de Competencias
vi. Estándar de Calidad del Sistema de Gestión de Soluciones Tecnológicas
vii. Estándar de Calidad del Sistema de Vinculación, Promoción y Orientación

VERSION 2008

Análisis de la problemática general del crédito en el sector rural



Definición de Población Objetivo por Programa sin identificación de la Problemática específica a resolver

Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 Programa para la Constitución de Garantías Líquidas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se identificaron duplicidades y complementariedades entre programas de la Administración Pública Federal y la Financiera Rural

- Se identificó que los programas de apoyo muestran **complementariedad con programas** operados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

- Se identificaron relaciones de **duplicidad** en función del tipo de apoyos que otorgan los programas específicos operados por FIRA y Financiera Rural como agentes técnicos en contraste con otros programas que otorgan apoyos similares y que son operados por otras dependencias federales.

- Se identificó que tanto el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI) como la Secretaría de Economía (SE) otorgan **apoyos del mismo tipo** a través de tres programas: BANSEFI: el Programa de Apoyo para Fomentar la Inclusión Financiera y el Fortalecimiento del Sector de Ahorro y Crédito Popular; SE: el Programa del Fondo de micro financiamiento a Mujeres Rurales (FOMMUR), al igual que el Programa de Fomento Tecnológico Esquema de Fortalecimiento de las Competencias Financiera y Empresarial para Intermediarios Financieros no Bancarios.

Se recomienda diseñar esquemas en los programas de financiamiento que promuevan, de manera coordinada, una cultura financiera entre productores del medio rural y los temas relacionados con las formas de acceder a los instrumentos financieros.

Fuente: Evaluación de Consistencia y Resultados 2011 del Programa para la Constitución de Garantías Líquidas

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - **Procesos**
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de procesos analiza el cumplimiento de las operaciones del programa, la implementación y la entrega de servicios

¿Cuáles son en realidad los pasos y actividades en la entrega del bien o servicio? y ¿qué tan cercanos son estos pasos y actividades a la operación planeada?

Se planeaba entregar:

Se entregó:

Se planeaba un proceso ágil:

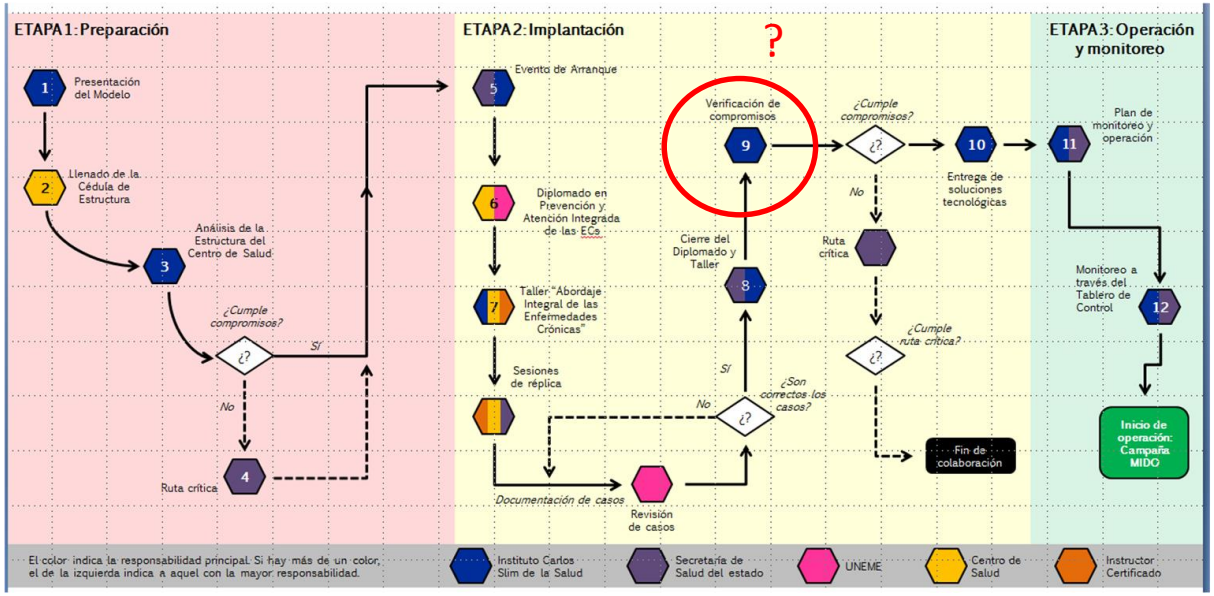
Lo que sucedió:

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Diferencia entre evaluación de procesos y monitoreo

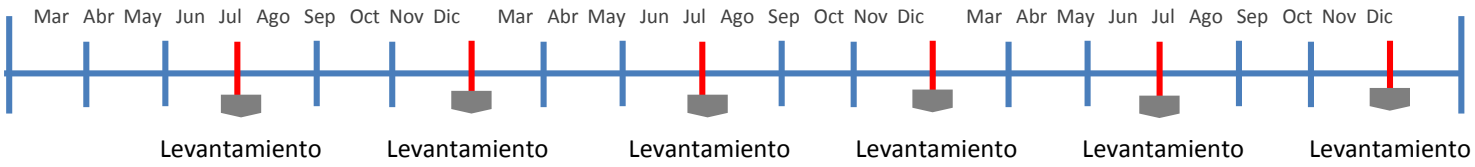
1

La **evaluación de procesos** conlleva un ejercicio s para identificar “cuellos de botella” y para entender cómo se está implementando cada uno de los pasos del programa.



2

El **monitoreo** tiene el propósito de observar los procesos y/o resultados de un programa de manera sistemática y de manera continua en el tiempo.



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de procesos tiene como objetivo conocer cómo funciona el programa

Examinar si:

- La operación se apega a los manuales de operación.
- Los servicios están siendo entregados a los destinatarios que se pretendía atender.
- La cantidad y calidad del bien o servicio que se entrega corresponde a lo planeado.
- Los procedimientos operativos son los apropiados para entregar a tiempo el bien o servicio.
- Se cuenta con los recursos humanos, financieros e infraestructura adecuada para proveer el bien o servicio a tiempo y con calidad.
- Cuál es el proceso real que recorren los beneficiarios para recibir el apoyo.
- Los beneficiarios están satisfechos con los procesos y con los apoyos que reciben.
- Hay cuellos de botella operativos.
- Las responsabilidades están bien asignadas .

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplos de preguntas en una evaluación de procesos

- ¿Son entregados los servicios?
  - ¿Se compraron los libros de texto?
  - ¿Los materiales están llegando a las escuelas?

- ¿El mismo servicio puede ser entregado a un menor costo?
  - ¿Sustituyendo insumos caros con alternativas más baratas?

- ¿Los servicios son recibidos por la población relevante (focalización)?
  - ¿Las personas están acudiendo a nuestros servicios? ¿Cuáles personas sí y cuáles no?

- ¿Los usuarios están satisfechos con la atención de médicos y enfermeras?

- ¿Lo que está sucediendo en la práctica se desvía de lo que está establecido en el plan?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se identificaron áreas de oportunidad para mejorar la operación del programa de transferencias condicionadas en Perú

Área	Hallazgo	Consecuencias
Normatividad	**Existen directrices** individuales **por proceso**, emitidas en fechas diversas y por áreas distintas, en lugar de sólo un documento que explique de forma integral el proceso operativo del Programa.	• El hecho de que distintas áreas puedan emitir directrices separadas provoca un **exceso de requerimientos**, toda vez que cada área trata de maximizar la información que puede obtener de los responsables de las actividades. • La diversidad de directrices hace necesaria la **emisión de documentos normativos** adicionales que buscan condensar, conciliar y priorizar los requerimientos derivados de las primeras.
Capacidad operativa	El **número de Gestores Locales** (GLs) es bajo **para la carga operativa** que tienen asignada.	La razón de gestores/hogares a su cargo rebasa la cifra que se requeriría para una **operación adecuada.**
	Al menos **46% del tiempo** de los GLs es dedicado al proceso de **verificación** de corresponsabilidades.	El **sistema** aplicado – en el cual son los GLs los que transportan los formatos de verificación a las unidades de salud y escuelas, llenan los formatos y capturan su información – es altamente **ineficiente** si se le compara con la alternativa natural: que los médicos y maestros hicieran el llenado de los formatos, y los enviaran a las oficinas regionales del Programa.
	La **carga de información de corresponsabilidades**, en el sistema informático, se realiza en **pantallas de captura** y exclusivamente mediante **conexión a web**.	Dado que el sistema informático está basado en web, y que la alimentación de información es mediante pantallas de captura, los GLs pueden ejecutar la actividad completa de captura sólo cuando tienen acceso a internet. Además, dado que todos los GLs realizan las labores de recolección de formatos y alimentación de información en las mismas semanas, el sistema se satura, generando **problemas de acceso, así como de guardado** (y la consecuente necesidad de recapturar información).

Fuente: Reporte de Consultoría

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de procesos no responde a preguntas sobre la teoría detrás del programa

Diferencia importante

- **Fallas en la teoría**

  - El programa se implementa apropiadamente.
  - El programa no produce resultados intermedios.

  Hipótesis incorrecta

- **Fallas de implementación**

  - El programa no se implementó apropiadamente.

  Programa mal hecho

  – Ejemplo: “Programa de educación financiera para jóvenes.”

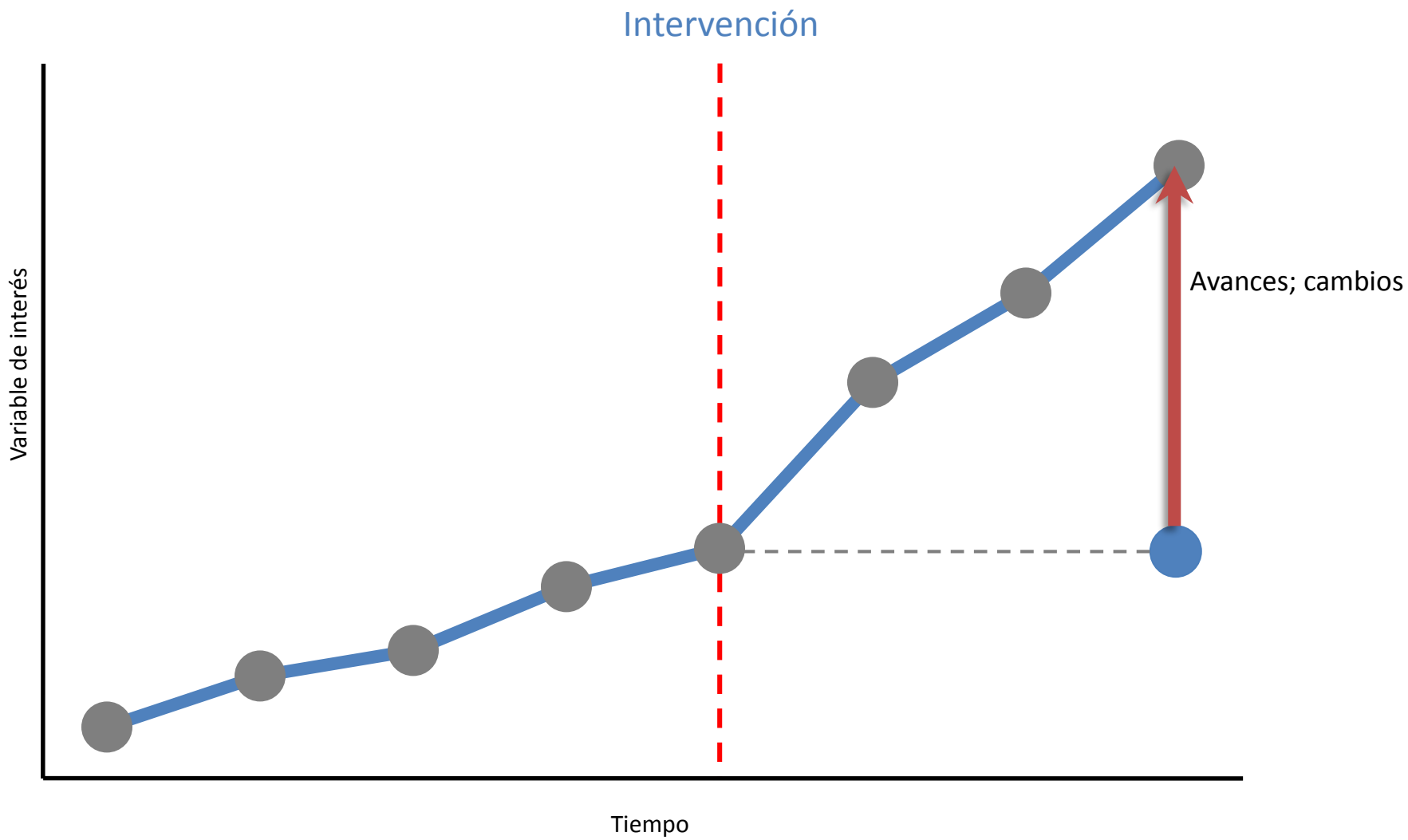
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio detrás del programa
  - Diseño
  - Procesos
  - **Resultados**
  - Impacto
  - Costo-Beneficio
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Resultado: ¿Qué es?

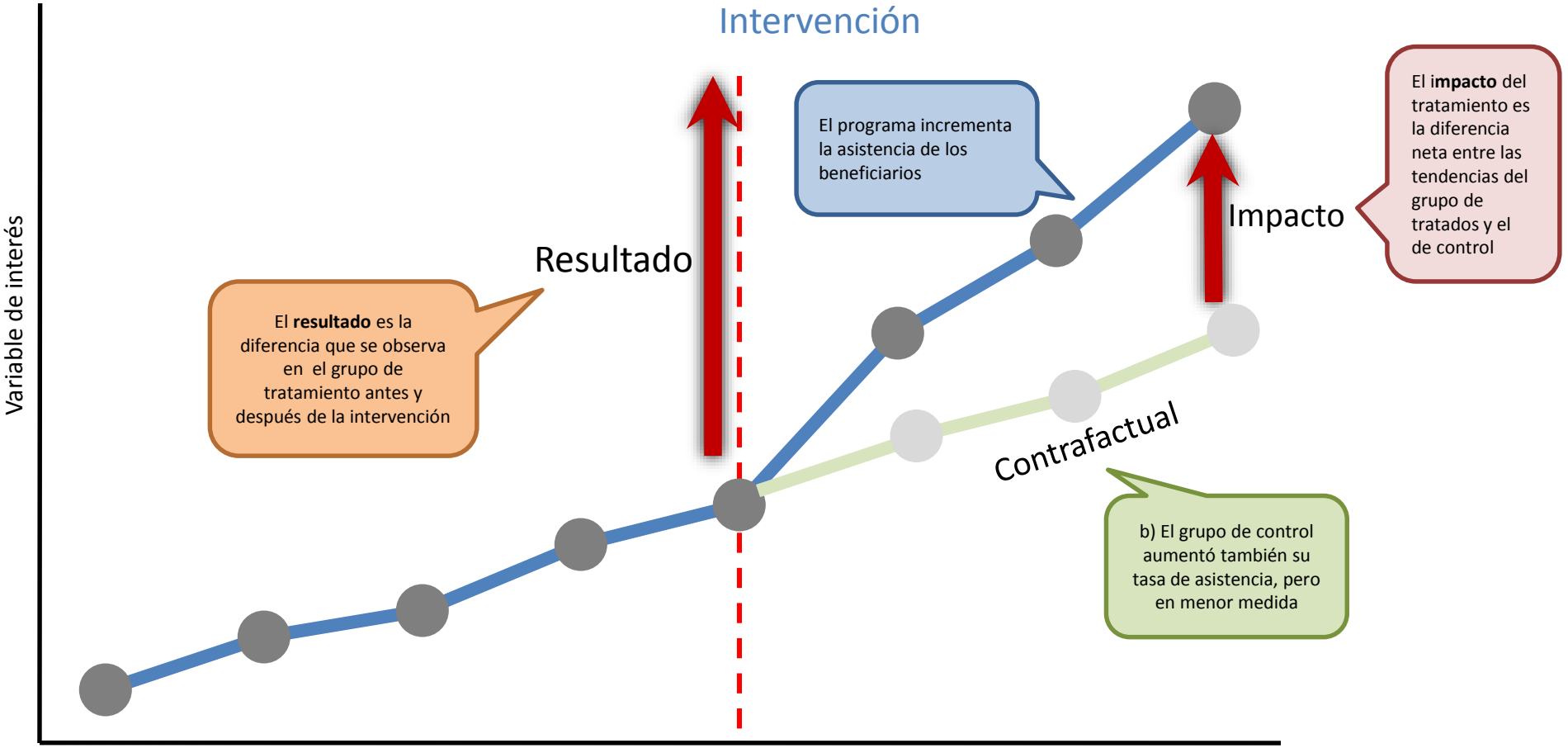


Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación de resultados se refiere a los efectos brutos del programa, no descuenta del efecto observado la influencia de factores externos a la intervención

Frecuentemente se utiliza el término evaluación de resultados como sinónimo de evaluación del impacto. Sin embargo, son distintas:

La evaluación de resultados proporciona los **efectos brutos.**
La evaluación de impacto proporciona los **efectos netos.**

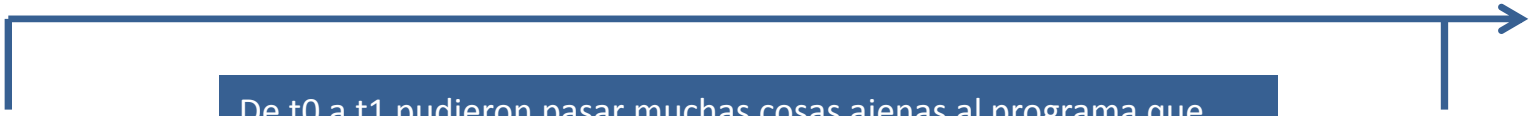


Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

En una evaluación de resultados no es posible atribuir los cambios observados en los beneficiarios a su participación en el programa

- Línea base:
  - Qué condiciones presentaban los beneficiarios antes de recibir el bien o servicio
  - Se puede recabar la información en t0 o bien, preguntar en retrospectiva en t1 sobre las condiciones que tenían en t0.
- Seguimiento:
  - Se investiga cómo han cambiado las condiciones de los beneficiarios después de un determinado tiempo (t1) de estar expuesto o de haber estado expuesto al programa.

Si un recién graduado de un programa de capacitación laboral obtiene empleo, ¿es un resultado directo del programa o habría encontrado empleo de todas formas?



t0
Línea base

t1
Seguimiento

De t0 a t1 pudieron pasar muchas cosas ajenas al programa que influyen sobre las variables de resultado:

- La economía creció
- Se crearon fuentes de empleo
- Participación en otros programas con objetivos relacionados con empleabilidad

Entonces…
¿Qué se debe al programa y qué a las otras cosas que sucedieron?

No es posible separar los efectos

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La evaluación de resultados para un programa de vivienda examinó aspectos relacionados con la vivienda antes y después del recibir el apoyo

- Del padrón de beneficiarios del programa se seleccionó una muestra de beneficiarios
  - De 585,392 viviendas se seleccionaron 1,560 casos .
  - Como no se hizo un levantamiento previo para tener una línea base, las preguntas se hicieron sobre el estado actual y sobre el estado anterior al haber recibido el apoyo: enfoque retrospectivo.

Pregunta:
En una escala donde 1 es PÉSIMO y 5 es MUY BUENO, ¿cómo calificaría el siguiente aspecto de su vivienda actualmente? Y antes de recibir, ¿cómo lo calificaba?

Tabla 5.17: Comparativo antes y ahora de características físicas (% muy bueno/bueno)

Aspecto	Ahora	Antes	Diferencia ahora-antes
Materiales del piso	63	20	44
Tamaño de toda la vivienda	53	20	33
Materiales del techo	50	18	32
Número de cuartos	45	17	29
Tamaño de las habitaciones	44	17	26
Temperatura de la casa	55	30	25
Distribución de los espacios	44	20	24
Materiales de paredes	43	20	23
Ventilación	56	33	23
Materiales de las ventanas	42	19	22
Materiales de las puertas	41	20	21
Luz natural (Luz de sol)	56	35	21
Acabados	37	17	21
Tamaño de la cocina	37	17	20
Tamaño del baño	36	16	20
Ubicación del domicilio	50	33	17

Fuente: Informe de la Evaluación Específica de Resultados Intermedios y de Seguimiento, FONHAPO.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La evaluación de resultados para un programa de vivienda examinó aspectos relacionados con la vivienda antes y después del recibir el apoyo

% de viviendas, según material de las paredes

Material de paredes	Antes	Ahora
No tiene paredes	*0.2*	*0*
Material de desecho	*0.3*	*1.5*
Lámina de cartón	*3.0*	*0.3*
Lámina de asbesto o metálica	3.5	1.4
Carrizo, bambú o palma	3.7	0.2
Embarro, bajareque, tejamanil o terrado	2.1	0.0
Madera	18.9	0.3
Adobe	8.8	1.8
Tabique, ladrillo, block, piedra, cantera, cemento	57.5	94.5
Otro material	1.7	0.0
No sabe/No contestó	0.3	0.0
Total	100.0	100.0

% de viviendas, según material del techo

Material del techo	Antes	Ahora
No tiene techo	*0.6*	*0.3*
Material de desecho	*0.8*	*1.1*
Lámina de cartón	*13.3*	*1.5*
Lámina de asbesto o metálica	28.0	29.7
Palma, tejamanil o madera	5.9	1.8
Teja	4.6	0.9
Loza de concreto, tabique, ladrillo o terrado viguería	42.5	62.8
Otro material	3.2	0.6
No sabe/No contestó	1.1	1.2
Total	100.0	100.0

% de viviendas, según material del piso

Material del piso	Antes	Ahora
Tierra	*34*	*7.3*
Cemento o firme	51.7	85.4
Madera, mosaico o loseta	9.3	6.3
Otro material	4.4	0.6
No sabe/No contestó	0.6	0.5
Total	100.0	100.0

Fuente: Informe de la Evaluación Específica de Resultados Intermedios y de Seguimiento, FONHAPO
Nota. Los tabulados corresponden a los beneficiarios de vivienda nueva, es decir, no se incluye aquellos que recibieron mejoramientos y/o ampliaciones.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Resultados vs impacto

- El programa ya ocurrió: ¿Cómo cambió la vida de las personas? Avances/resultados
- ¿La vida de las personas cambió **a causa** del programa? Impacto
  - Principalmente: ¿Causaron los libros de texto un mayor aprendizaje? ¿La campaña redujo conductas discriminatorias? ¿Los jóvenes encontraron empleo gracias al programa?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Uso del término “impacto”

- **Uso común**

  ¿Ocurrió el cambio esperado?

  (Resultado)

- **En el sentido riguroso**

  ¿El cambio es atribuible a la intervención?

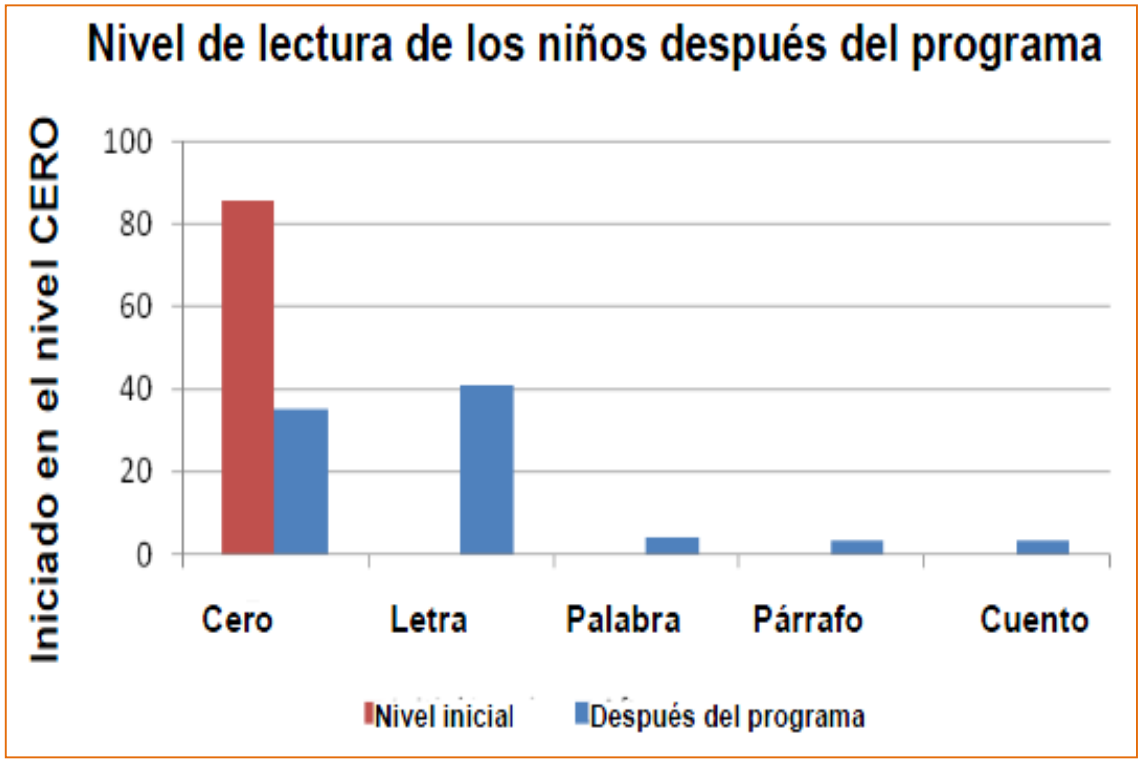
  ¿Hay una relación demostrada de causa y efecto?

  (Impacto)

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Programa “Aprendiendo a Leer” de PRATHAM

- Método de evaluación 1: “Pratham celebra el éxito de su programa; en menos de un año, los niveles de lectura de los niños que se inscribieron mejoraron de manera considerable.”



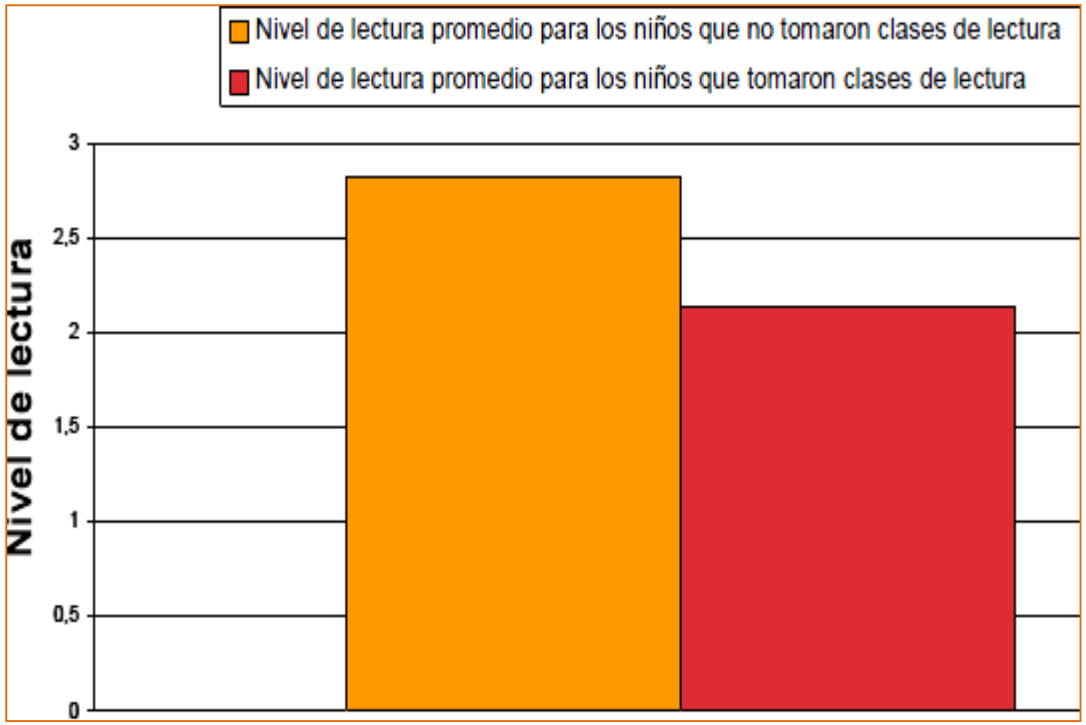
Fuente: www.pobertyactionlab.org

1. ¿Qué tipo de evaluación?
2. ¿Cuáles podrían ser los problemas con este tipo de evaluación?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Programa “Aprendiendo a Leer” de PRATHAM

- Método de evaluación 2: “Un equipo de evaluadores encontró que los niños que participaron en el programa terminaron con niveles de lectura menores que los de sus pares.”



1. ¿Qué tipo de evaluación?
2. ¿Cuáles podrían ser los problemas con este tipo de evaluación?

Fuente: www.pobertyactionlab.org

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - **Impacto**
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Impacto

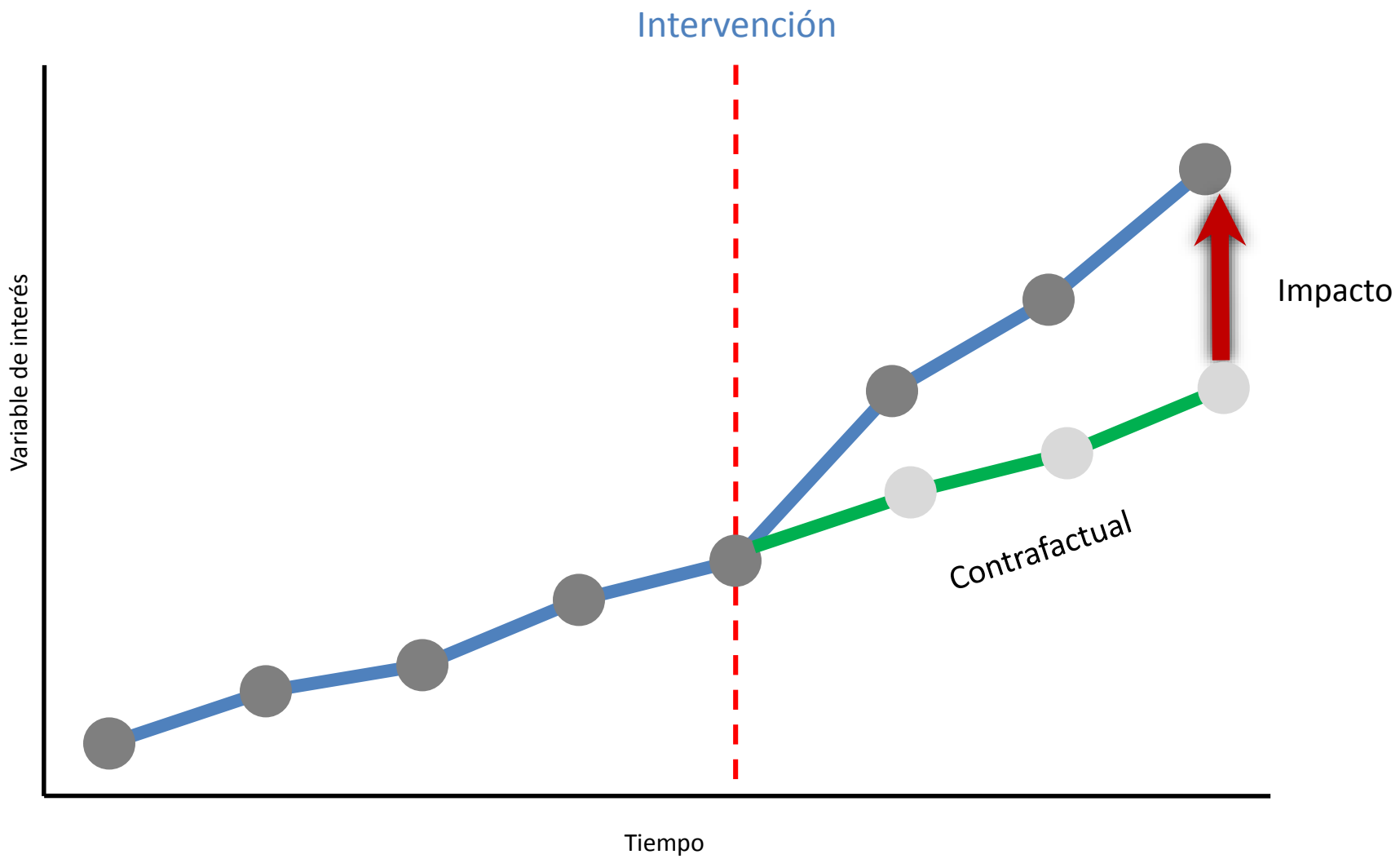
- Diferencia entre:

  - Qué ocurrió (con el programa) y
    Qué habría ocurrido (sin el programa)
    = IMPACTO del programa

- Para estimar esta diferencia, necesitamos entender qué habría ocurrido sin el programa… a este escenario hipotético se denomina **contrafactual.**

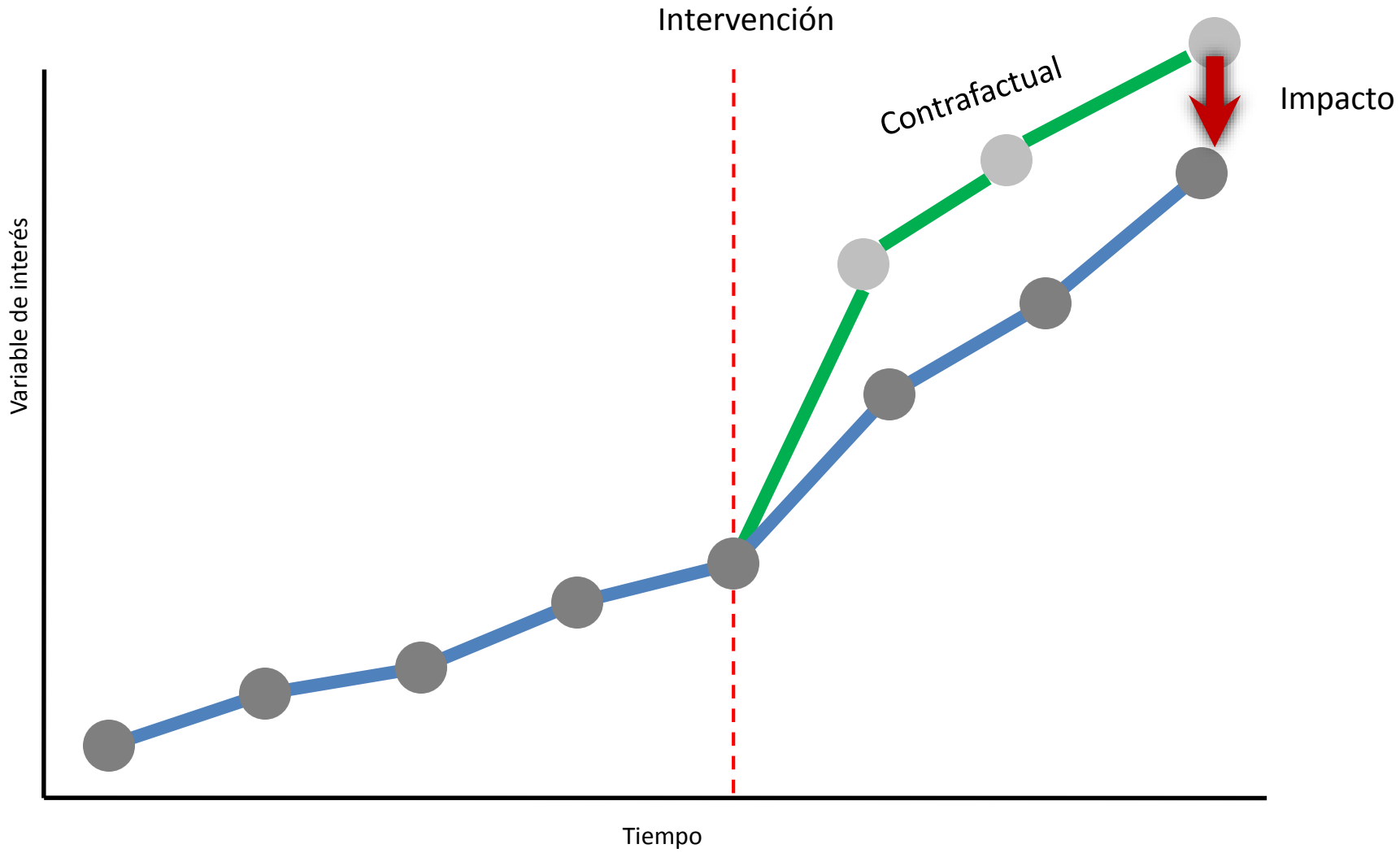
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Impacto: ¿Qué es?



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Impacto: Escenario #2



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

En la evaluación de impacto se busca saber si los efectos observados pudieron haber ocurrido en la ausencia del programa

Ejemplos de preguntas que responde una evaluación de impacto:

- ¿Cómo ha cambiado el bienestar de los beneficiarios a causa del programa?
- ¿Los efectos son atribuibles al programa, o hubieran ocurrido de todas formas?

¿Cuál es el efecto del programa de "becas de capacitación laboral" en el empleo de jóvenes? ¿Cuál sería el nivel de empleo si no existiera el programa?

¿Cuál es el efecto del programa de deportes escolares en los índices de obesidad infantil?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

En la evaluación de impacto, los cambios encontrados pueden ser previstos o no previstos y pueden ser positivos o negativos

Los impactos son **previstos** cuando se han formulado hipótesis sobre ciertos cambios que el programa podría generar en los beneficiarios con base en los objetivos del programa, diagnósticos y evaluaciones de impacto.

Transferencia condicionada a asistencia escolar → Aumento en años de escolaridad

Los impactos **no previstos** son cambios en el bienestar de los beneficiarios, también atribuibles al programa, pero que no habían sido considerados en las preguntas de evaluación o en el diseño del programa.

Transferencia condicionada a asistencia escolar → Reducción en la oferta laboral de los padres

Los impactos **positivos** son los cambios que representan una mejora en las condiciones de vida de los beneficiarios. Los impactos **negativos** son cambios no deseados que deterioran la vida de los beneficiarios.

Transferencia condicionada a asistencia escolar → Reducción en el tiempo disponible para ocio de las madres de familia

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Establecer impacto es establecer causalidad

Los cambios son atribuibles al programa

Causas

- Apoyos económicos
- Becas
- Leche fortificada
- Servicios

Efectos

Cambios en las condiciones de los beneficiarios (en el corto, mediano y largo plazo), medidos como los cambios en determinadas variables de impacto (o variables de resultados intermedios)

- Cuando se responde una pregunta de impacto, es necesario comparar lo que ocurrió con lo que hubiese ocurrido sin el programa.
- El escenario hipotético sobre qué hubiera ocurrido, se le conoce como **contrafactual.**

Problema:

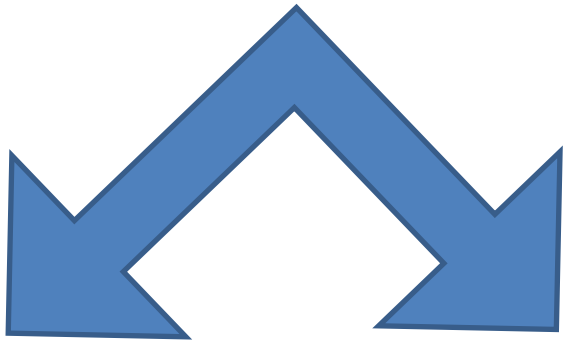
No se puede observar a una misma persona siendo beneficiaria y no siendo beneficiaria, para comparar cómo le fue al participar en el programa y cómo le hubiera ido sin participar.

Fuente: Reporte de Consultoría

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El contrafactual representa el estado del mundo que participantes de un programa habrían experimentado en la ausencia del programa, no se puede observar

Solución: "construir" o "replicar" el contrafactual



Diseño experimental
Asigna aleatoriamente a los individuos a dos grupos: control o tratamiento

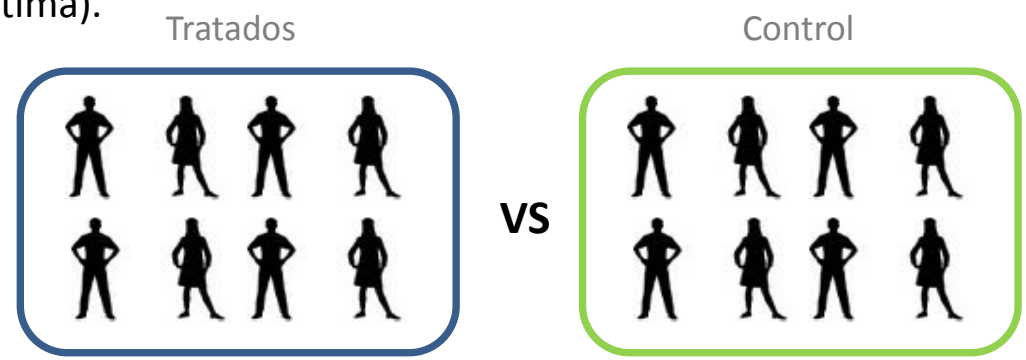
Diseño cuasi-experimental
Con técnicas estadísticas que requieren el cumplimiento de ciertos supuestos, se trata de replicar una asignación aleatoria para construir un grupo de comparación

Metodología

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

En un evaluación experimental se asigna aleatoriamente a las personas a un grupo de control o a un grupo de tratamiento

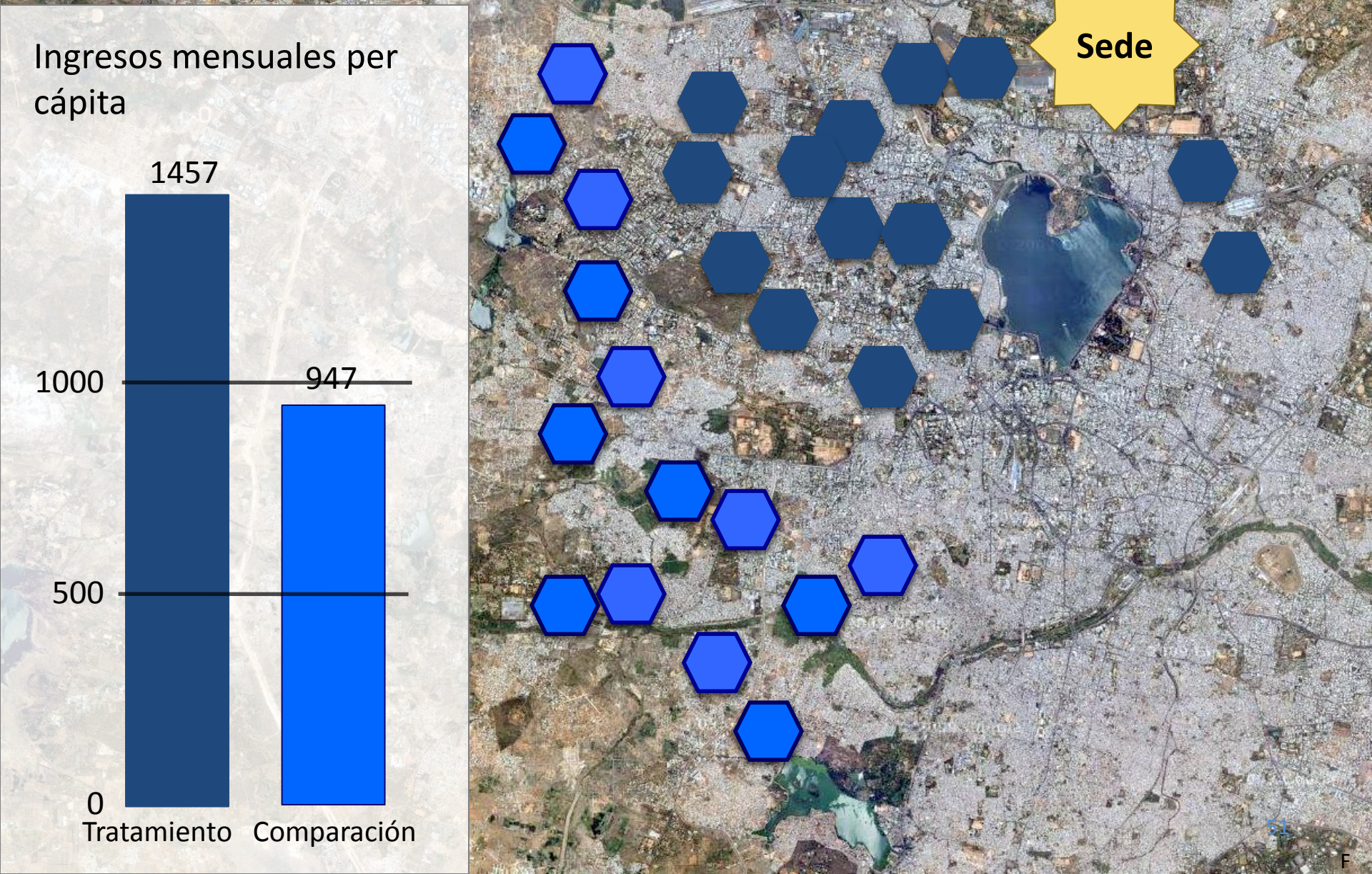
- Asignación aleatoria se refiere a que la pertenencia de una persona al grupo que recibe el programa o al que no lo recibe fue resultado del azar, por ejemplo, de lanzar una moneda o de una lotería.
- Como resultado, la participación en el programa no depende de características de las personas, sino de la suerte.
- Al inicio del experimento los dos grupos son en promedio equivalentes, tanto en características observables (edad, sexo, estado civil, escolaridad), como en características no observables (talento, motivación, auto estima).



- Se introduce el único elemento que los hace diferentes, un grupo recibe el programa (tratamiento) y otro no (control).
- Después de un tiempo se mide la variable de resultado que sea de interés en ambos grupos, se comparan y la diferencia se atribuye al programa.

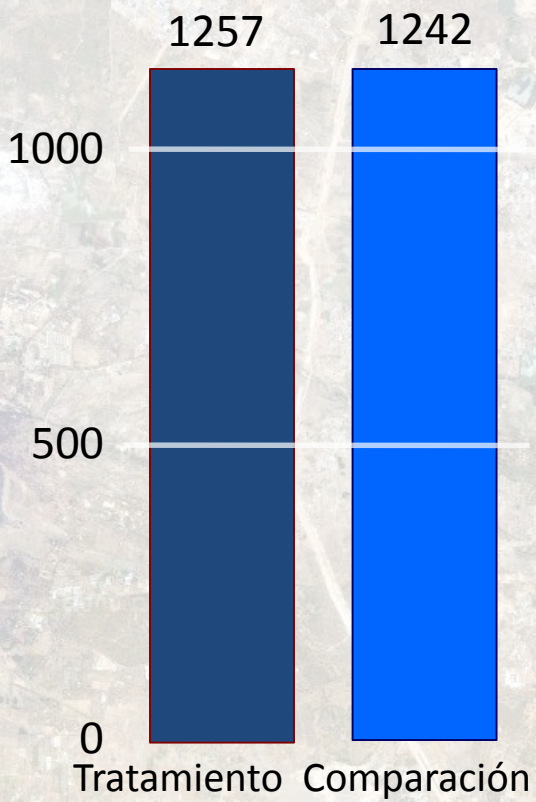
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

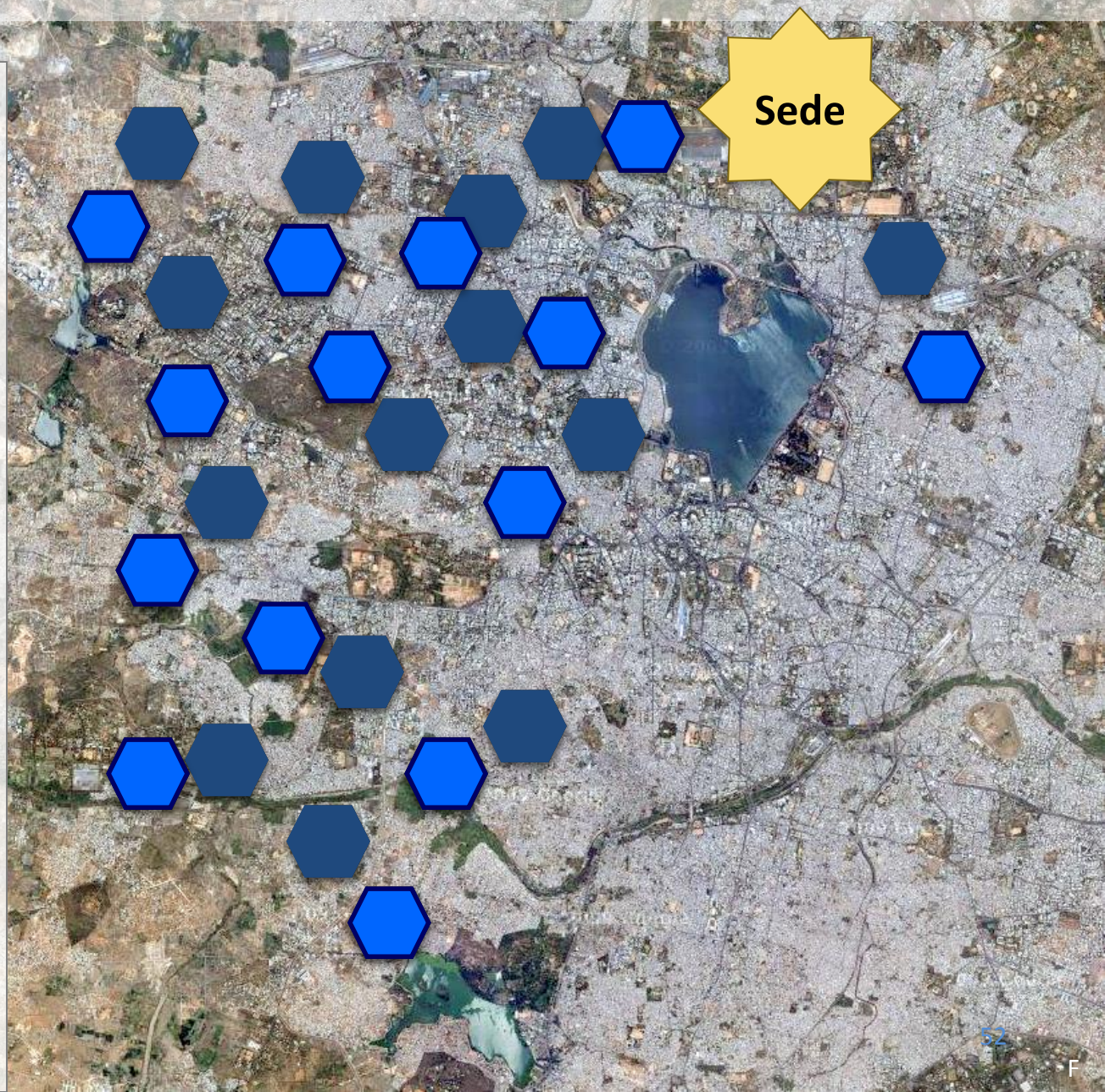
Asignación no aleatoria



Asignación aleatoria

Ingresos mensuales per cápita





Ejemplo: Se usó un diseño experimental para evaluar la efectividad de dar información a adolescentes sobre el riesgo de infección de VIH/SIDA (1/3)

- Kenia: 10° país africano por incidencia de VIH/SIDA.
- Los niños son vistos como una “ventana de esperanza” en la lucha contra el SIDA ya que su patrón sexual no está firmemente establecido.
- El currículo oficial escolar promueve la abstinencia como único método para prevenir el VIH/SIDA. La prevalencia del VIH es tres veces más alta entre mujeres adolescentes que entre hombres adolescentes.
- En la escuela no se explica que los adultos varones jóvenes tienen más probabilidad de tener el virus que los niños y adolescentes.
- Los hombres de 25 años tienen mucha más probabilidad de tener el virus VIH que niños adolecentes de 16 años. Esto significa que las relaciones sexuales con parejas mayores (a menudo llamados “Sugar Daddies”) son particularmente peligrosas para las niñas adolecentes.
- **Hipótesis:** brindar información a las mujeres sobre la prevalencia del VIH por género y edad puede reducir la incidencia de relaciones sexuales inter-generacionales sin protección.

Fuente: Poverty Action Lab http://www.povertyactionlab.org

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se usó un diseño experimental para evaluar la efectividad de dar información a adolescentes sobre el riesgo de infección de VIH/SIDA (2/3)

Ejemplo: El tratamiento consistió en una plática de 40 minutos, con un video educativo de 10 minutos, una discusión abierta sobre el sexo transgeneracional y en escribir en el pizarrón las tasas detalladas sobre la prevalencia del virus VIH, desagregadas por género y edad.

- **Tratamiento:** Campaña de Información sobre el Riesgo Comparativo
- **Grupo de tratamiento:**
  - De una muestra de 328 escuelas primarias que recibieron educación sobre VIH/SIDA, orientada sólo a la abstinencia, se eligieron aleatoriamente 71 escuelas que recibirían la "Campaña de Información sobre el Riesgo Comparativo".
  - La aleatoriedad garantiza que no habría una diferencia sistemática entre las escuelas de tratamiento y de control.
- **Grupo de control:**
  - Es el resto de las 328 escuelas.
- **Método de análisis:**
  - Se compara el impacto de los dos tipos de información otorgada: la del currículo oficial y la de la "Campaña de Información sobre el Riesgo Comparativo".

Fuente: Poverty Action Lab http://www.povertyactionlab.org

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

¿Cuales son los impactos del programa?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Se usó un diseño experimental para evaluar la efectividad de dar información a adolescentes sobre el riesgo de infección de VIH/SIDA (3/3)

La incidencia de embarazos se redujo, lo que sugiere que la intervención redujo la probabilidad de que las niñas se involucraran en sexo no seguro.

- La incidencia de embarazos se redujo en 28% (de 5,8% de niñas que se embarazan en un año a 3,9%). Esto sugiere que la intervención redujo la probabilidad de que las niñas se involucraran en sexo no seguro.

- Se redujo el sexo transgeneracional no seguro: la tasa de embarazo con hombres mayores en 5 o más años de edad cayó en 61%, sin aumento compensatorio en embarazos con parejas adolecentes.

- El método tuvo un costo de US$ 0.80 por estudiante y $90 por embarazo evitado.

Fuente: Poverty Action Lab http://www.povertyactionlab.org

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Las evaluaciones de impacto cuasi-experimentales se basan en técnicas que generan grupos de comparación que se asemejan al grupo de tratamiento

- Ventaja de los experimentos: Dado que los miembros de los grupos (tratamiento y control) no difieren sistemáticamente al principio del experimento, cualquier diferencia que surja posteriormente entre ellos se puede atribuir al programa y no a otros factores.

- Los métodos cuasi-experimentales descansan sobre más supuestos para sostener que los grupos de comparación son similares.
- Métodos cuasi-experimentales:
  - **Pre-post**: El contrafactual es la misma persona antes de la intervención.
  - **Diferencia simple:** El contrafactual son los no participantes en el programa, comparados después de la intervención.
  - Otros métodos que pueden aplicarse de forma rigurosa y que pueden proveer buena información: **diferencias en diferencias, *matching*, variables instrumentales, regresión discontinua.**
    - Requieren mucha información estadística.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Problemas con el método Pre-post: factores externos pueden ser responsables de los cambios en el bienestar de los beneficiarios

- En el caso Pre-post no es posible aislar otros factores que afectan los resultados.
  - ¿Los niños crecieron por el maíz fortificado, o por el hecho de ser niños?
  - ¿La tasa de desempleo cayó entre los participantes de un programa de capacitación debido a los conocimientos y destrezas que adquirieron en el programa, o como consecuencia del aumento en la tasa de crecimiento económico del país?

Lo que queremos saber:

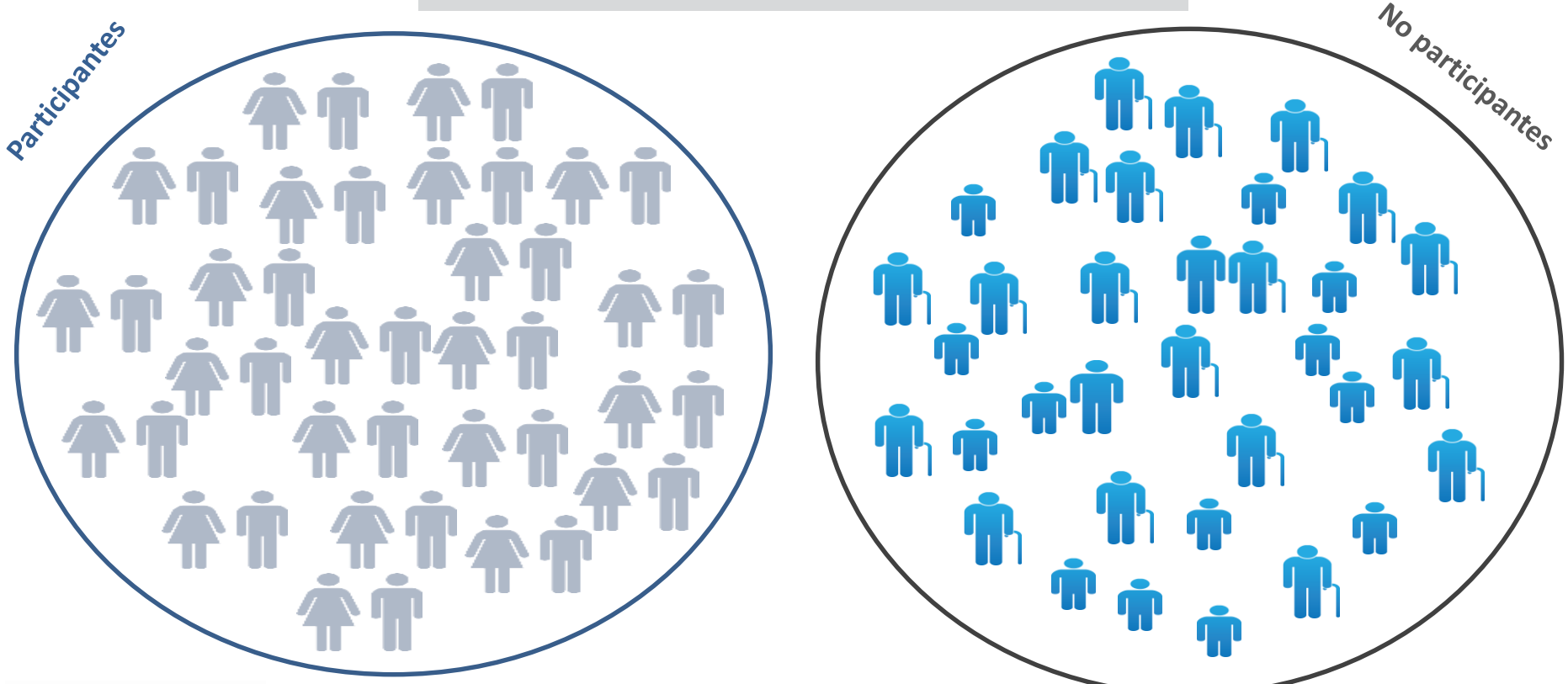
Lo que sabemos con el pre-post:

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Problemas con el método de diferencia simple: los individuos que deciden participar en un programa son distintos a aquellos que deciden no participar

- En un programa voluntario de capacitación para el trabajo, los participantes tienen características distintas a los no participantes.
- Las características en las que difieren, influyen sobre los resultados.
- Los grupos no sólo son distintos en características observables, también en características no observables.

¿Los participantes consiguieron empleo sólo por el programa o porque eran jóvenes más motivados y con más educación que los que decidieron no participar?



Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Efecto de la entrega de subsidios para la compra de vivienda, en el pago de créditos hipotecarios (1/4)

El programa "Esta es tu Casa" operado por la Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI) tiene como finalidad apoyar a personas de bajos ingresos para adquirir una vivienda, a través de un subsidio financiero que sirve como garantía en créditos hipotecarios que otorgan distintas instituciones financieras como el INFONAVIT y el FOVISSSTE.

Hay riesgos en los créditos otorgados a trabajadores en condiciones de pobreza relacionados con la estabilidad laboral:

Nivel de ingreso, veces el salario mínimo (VSM)	Porcentaje de personas ocupadas que…		
	Tienen contrato escrito	No tienen contrato escrito	No saben
Hasta 1 VSM	4.0%	42.3%	53.7%
Entre 1 y 2 VSM	24.9%	50.8%	24.2%
De 2 a 3 VSM	42.5%	38.1%	19.4%
De 3 a 5 VSM	57.1%	21.4%	21.5%
Más de 5 VSM	60.4%	9.5%	30.0%

Fuente: Autores con información de la ENOE

Nivel de ingreso, veces el salario mínimo (VSM)	Porcentaje de personas ocupada que trabajan bajo contrato escrito, según…			
	Indefinido	El contrato es temporal, con una duración de…		
		Menos de 2 meses	2 a 6 meses	6 meses a un año
Hasta 1 VSM	61%	5%	17%	12%
Entre 1 y 2 VSM	74%	5%	11%	7%
De 2 a 3 VSM	82%	3%	7%	5%
De 3 a 5 VSM	86%	1%	5%	4%
Más de 5 VSM	89%	1%	4%	3%

Fuente: Autores con información de la ENOE

Se esperaría: altas tasas de incumplimiento y por lo tanto, costos de servicio superiores cuando el crédito se otorga a personas de ingresos menores . Las instituciones hipotecarias tendrían que incrementar la tasa de interés o recibir subsidios.

Fuente: "Housing Finance in Mexico: Current State and Future Sustainability" conducted by Marco A. López-Silva, Raúl Abreu-Lastra, Alberto Saracho-Martínez and Agustín Paulín-Hutmacher (Fundación IDEA, A.C) for the Inter-AmericanDevelopment Bank (IADB) . Publicado en 2011.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Efecto de la entrega de subsidios para la compra de vivienda, en el pago de créditos hipotecarios (2/4)

Los datos: Una muestra grande de 222 mil observaciones para el periodo 2007-2009. La muestra representa alrededor de 16% de todas las operaciones hipotecarias completadas en el INFONAVIT en ese periodo. La base de datos contenía información sobre características socioeconómicas, características del crédito, de la vivienda y del comportamiento de repago del solicitante del préstamo.

Pregunta de la evaluación: ¿Los solicitantes que recibieron un subsidio (que recibieron el tratamiento) muestran un comportamiento de pago distinto a los solicitantes que no recibieron el apoyo financiero (los que no recibieron el tratamiento).

Variables de resultado: Número de meses consecutivos sin fallar un pago, inmediatamente después de haber adquirido la casa. Porcentaje de pagos mensuales incumplidos .

Reto: Tener un grupo de control válido para responder a ¿qué hubiera pasado con los beneficiarios del subsidio si no lo hubieran recibido?

Solución: CONAVI tiene recursos limitados y el orden de atención es conforme llega la solicitud. Por lo tanto, hay trabajadores que cumplen con los requisitos (son elegibles), pero que no recibieron el subsidio.

Metodología: *Propensity Score Matching* (PSM) para construir un contrafactual con base en características observables de aquellos que recibieron el tratamiento. Cada participante se "parea" con un no participante de acuerdo con un puntaje de propensión que corresponde a la probabilidad de ser asignado al tratamiento en función de características observables que no son afectadas por la intervención.

Supuestos: Las diferencias entre los tratados y el grupo de control que pudieran tener un efecto sobre la asignación del subsidio son observables (por ejemplo, nivel de ingreso y de ahorro), y por tanto se pueden introducir en el PSM.

Fuente: "Housing Finance in Mexico: Current State and Future Sustainability" conducted by Marco A. López-Silva, Raúl Abreu-Lastra, Alberto Saracho-Martínez and Agustín Paulín-Hutmacher (Fundación IDEA, A.C) for the Inter-AmericanDevelopment Bank (IADB) . Publicado en 2011.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: La idea detrás del PSM es encontrar un no participante que es "tan similar como sea posible" a un participante del programa (3/4)

***Matching* con un número pequeño de variables:**

- En una universidad se invita a participar a los alumnos a un curso de lectura rápida. La participación es voluntaria.
- Asumir que los participantes del curso fueron mujeres u hombres, de ingeniería o de licenciatura.
- Se cuenta con información sobre el sexo y la carrera, así como de las calificaciones de todos los alumnos, participantes y no participantes.
- Queremos saber el impacto de un curso sobre el desempeño escolar.
- ¿Cuál es el contrafactual?
  - Tomar un grupo de alumnos que no participaron en el curso. El problema es que es probable que los que participaron de todas formas iban a obtener mejores calificaciones porque son alumnos más motivados e interesados.
  - Usar *matching*: para cada estudiante que tomó el curso encontrar otro estudiante que sea lo más parecido posible pero que no tomó el curso.

Mujeres, Ingeniería **A=(T-C)**	**Mujeres, Licenciatura** **B=(T-C)**
Hombres, Ingeniería **C=(T-C)**	**Hombres, Licenciatura** **D=(T-C)**

Procedimiento:
- Hay cuatro "tipos de estudiantes", A, B, C y D
- En cada celda se calculan las diferencias entre las calificaciones obtenidas por los estudiantes que fueron al curso (T) y los que no fueron (C)
- Así se logra comparar estudiantes "similares"
- Se calcula el efecto del curso promediando las cuatro diferencias del paso anterior

Seguramente hay más variables relacionadas con participar en el curso y que también influyen sobre el desempeño escolar. Pero, ya no podríamos organizar la información en celdas. Se recurre al PSM porque resume en un número (puntaje) todas las características. De esta forma, se comparan individuos son puntajes similares.

USAID | MÉXICO DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El programa de subsidios no representa implicaciones financieras negativas para las instituciones hipotecarias (4/4)

Los resultados:

- No hay efectos negativos sobre el comportamiento de pago.
- Incluso, los subsidios parecen mejorar el comportamiento de pago de los trabajadores.
- Los solicitantes con menores ingresos que recibieron el subsidio, acceden a casas de mayor valor y de mejor calidad, que lo que hubieran obtenido sin el apoyo.
- Por lo tanto, se logran los objetivos sociales de mejorar el acceso a vivienda de calidad y a créditos hipotecarios a través de garantías, sin debilitar la situación financiera de las instituciones hipotecarias.

Fuente: "Housing Finance in Mexico: Current State and Future Sustainability" conducted by Marco A. López-Silva, Raúl Abreu-Lastra, Alberto Saracho-Martínez and Agustín Paulín-Hutmacher (Fundación IDEA, A.C) for the Inter-AmericanDevelopment Bank (IADB) . Publicado en 2011.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

TERMINOLOGÍA QUE SE USA EN LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

*** ADAPTACIÓN DE DIAPOSITIVA DE JANE T. BERTRAND, DE JOHNS HOPKINS UNIVERSITY

¿Qué medimos?

Grupos afectados, problemas sociales barreras, canales de acceso	Financiamiento, personal, equipo, suministros, infraestructura	Actividades realizadas, número de servicios, productos entregados	Calidad	Distribución, ventas, uso de los servicios, aceptación	Cambios en:		
					Psicosocial (conocimiento, actitud)	Conducta	Estado de salud

Cambios en:
Productos o resultados atribuibles a la intervención

¿Qué terminología se usa?

Evaluación Formativa/ Diagnóstico/ Teoría del programa	**Evaluación de procesos, de implementación**	**Evaluación de resultados**

Monitoreo	**Monitoreo de productos**			**Monitoreo de resultados**		
insumos	Productos	Servicios	Tasas de aceptación del producto o servicio	Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo

Evaluación de impacto (causalidad)
Diseño experimental Diseños cuasiexperimentales -Regresión discontinua -Análisis estadístico -"Matching"

MONITOREO DEL DESEMPEÑO DE UN PROGRAMA

MONITOREO Y EVALUACIÓN (M & E)

EVALUACIÓN DE PROGRAMAS

¿Cómo difieren las evaluaciones de impacto a las de procesos?

- Cuando respondemos una pregunta sobre procesos, debemos **describir** lo que ocurrió.
  - Esto se puede hacer mediante la lectura de documentos, entrevistas, archivos administrativos, monitoreo, etc.

- Cuando respondemos a una pregunta de impacto, es necesario **comparar** lo que ocurrió con lo que hubiese ocurrido sin el programa.
  - Hay distintas formas de llevar esto a cabo, pero todas tienen en común la necesidad de recrear lo que hubiese ocurrido sin el programa.

- Procesos que funcionan no implica que el programa tenga impacto.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Confusión entre conceptos resultado e impacto

Resultado vs impacto	
Confusión 1: A veces se usan los términos “impacto” y “resultado” para diferenciar categorías distintas dentro la MML o teoría de cambio: del programa que se está evaluando.	
Resultado → Impacto Propósito → Fin Alfabetización → Felicidad Desarrollo cognitivo → Mejor aprovechamiento escolar	
Confusión 2: A veces se utilizan los términos “impacto” y “resultado” para referirse a distintos tipos de evaluación.	
Resultado = avance o retroceso (un cambio)	Impacto = causalidad

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Reflexión #2

¿Cuál de las siguientes intervenciones es mejor para reducir la discriminación contra personas que viven con SIDA?

A – Campaña en escuelas
B – Campaña masiva
C – Talleres a jóvenes
D – Talleres a adultos

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- **Tipos de evaluación**
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - **Costo-Efectividad**
- La evaluación y las decisiones de política pública
- Monitoreo

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Análisis Costo-Efectividad

Evaluación de **necesidades**: nos da la métrica para medir el impacto

Evaluación de **proceso**: nos da los costos

Evaluación de **impacto**: nos da los beneficios

Identificar las alternativas permite un análisis comparativo de costo-efectividad

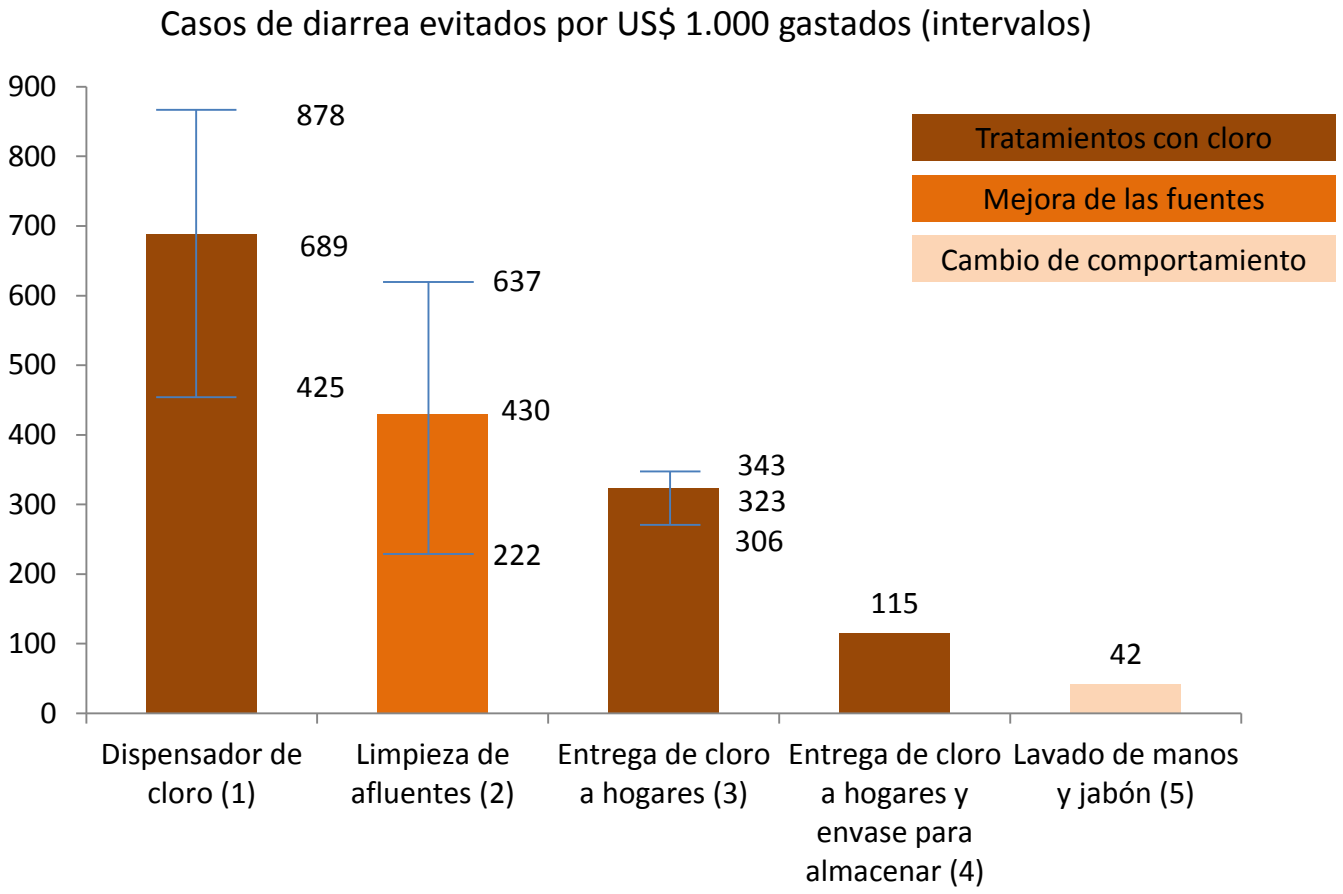
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El análisis costo-efectividad evalúa si los beneficios obtenidos con el programa justifican los costos asociados al mismo

- Un análisis **costo-efectividad** considera el impacto de un programa (por ejemplo, porcentaje de reducción en la incidencia de la diarrea), y lo divide por el costo del programa, generado estadísticas como el número de casos de diarrea prevenidos por peso invertido.
  - Herramienta útil para elegir entre posibles alternativas
  - Ventaja: no crea ningún juicio respecto del valor del beneficio (reducción de los casos de diarrea)

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Es posible hacer comparaciones costo-efectividad entre distintas alternativas para reducir la diarrea



(1) Dispensar cloro en forma gratuita en las fuentes de agua de la comunidad; (2) entubar con concreto las fuentes de agua, reduce la contaminación de aguas subterráneas; (3) entrega de cloro a los hogares en forma gratuita, en Kenia; (4) entrega de cloro a los hogares en forma gratuita, además de entregar un envase para un almacenaje limpio, en Pakistán; (5) intensa promoción del lavado de manos con distribución gratuita de jabón.

Fuente. Poverty Action Lab http://www.povertyactionlab.org/es/lecciones/diarrea-infantil

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Recapitulando: Los distintos tipos de evaluación responden a distintas preguntas

Tipo de evaluación	Para qué sirve	Qué información requieren
Necesidades	• Identificar la naturaleza y el alcance de un problema social. • Definir la población objetivo a ser atendida. • Determinar la atención que se necesita para hacer frente al problema.	• Información cuantitativa y cualitativa • Fuentes estadísticas y documentales • Observación directa
Teoría de cambio detrás del programa	• Evalúa si la cadena causal del programa es coherente y lógica. • Analiza el comportamiento humano bajo un enfoque teórico.	• Análisis teórico • Revisión de literatura
Diseño	• Examina hasta qué punto las características del programa sirven a sus objetivos. • Determinar si la cadena causal/Árbol de problemas es lógico.	• Revisión documental • Entrevistas
Procesos	• Identificar el proceso real que implica la entrega del bien o servicio, qué tanto se parece al proceso operativo planeado, y si dicho proceso es eficiente. • Saber si se cuenta con los recursos financieros, humanos, técnicos adecuados. • Verificar la calidad y la oportunidad de los bienes y servicios que reciben los beneficiarios.	• Revisión documental • Entrevistas • Observación directa • Grupos de enfoque • Datos del monitoreo
Resultados	• Cambios del programa sobre el bienestar de los beneficiarios. No es posible aislar la influencia de factores externos al programa.	• Aplicación de encuestas • Línea basal y seguimiento
Impacto	• Efectos del programa sobre el bienestar de los beneficiarios. Dichos efectos son atribuibles a la participación en el programa. • Responden a: ¿qué hubiera pasado con los beneficiarios en la ausencia del programa?	• Análisis estadístico y econométrico de encuestas y registros administrativos • Línea basal y seguimientos • Se sugiere complementar con métodos cualitativos
Costo-efectividad	• Divide el impacto de un programa entre el costo, generando indicadores que sirve para comparar alternativas.	• Información sobre los costos del programa • Identificar y cuantificar los beneficios • Resultados de evaluaciones de impacto

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- Tipos de evaluación
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- **La evaluación y las decisiones de política pública**
- Monitoreo

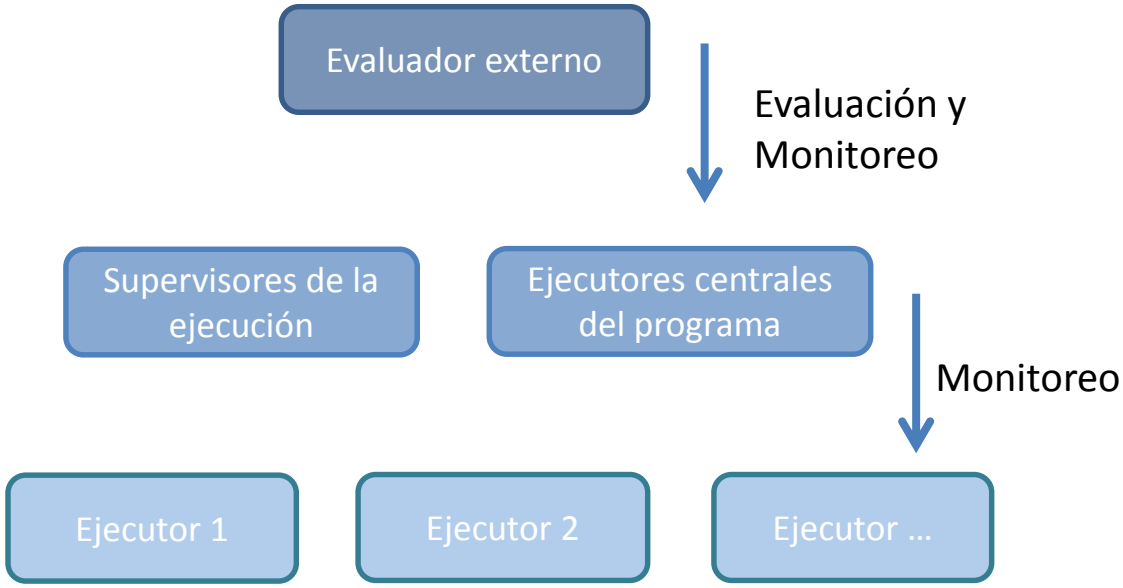
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

La evaluación es un instrumento de información y ayuda a la decisión pública. No obstante, es sólo uno de los insumos que el hacedor de política usa para orientar sus decisiones

- La fortaleza de la evaluación dependerá de su calidad y de la capacidad de incidencia en las decisiones de política pública.
  - Estudios técnicamente rigurosos con objetivos claros
  - Documentos “accesibles” y “cortos” para distintos públicos
  - Resultados oportunos y disponibles en tiempos políticos clave (negociación del presupuesto, antes de expandir un programa)
  - Además de los resultados, dar recomendaciones

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Las evaluaciones son preferentemente realizadas por actores externos al programa para evitar conflictos de interés. Por su parte, el monitoreo puede ser realizado por la institución a cargo del programa



Quienes toman la iniciativa de efectuar una **evaluación** pueden ser responsables pertenecientes a la institución o externos a ella, pero quienes realizan la evaluación deben ser externos para garantizar objetividad .

Como el objetivo del **monitoreo** es distinto, puede ser realizado por:

- Supervisores de la ejecución de la misma institución (áreas de planeación, evaluación y seguimiento).
- El área central encargada de la ejecución, interesada en conocer cómo se opera el programa por las oficinas regionales o delegaciones.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Contenido

- Qué es una evaluación
- Para qué sirve evaluar
- Tipos de evaluación
  - Necesidades
  - Teoría de cambio
  - Diseño
  - Procesos
  - Resultados
  - Impacto
  - Costo-Efectividad
- La evaluación y las decisiones de política pública
- **Monitoreo**

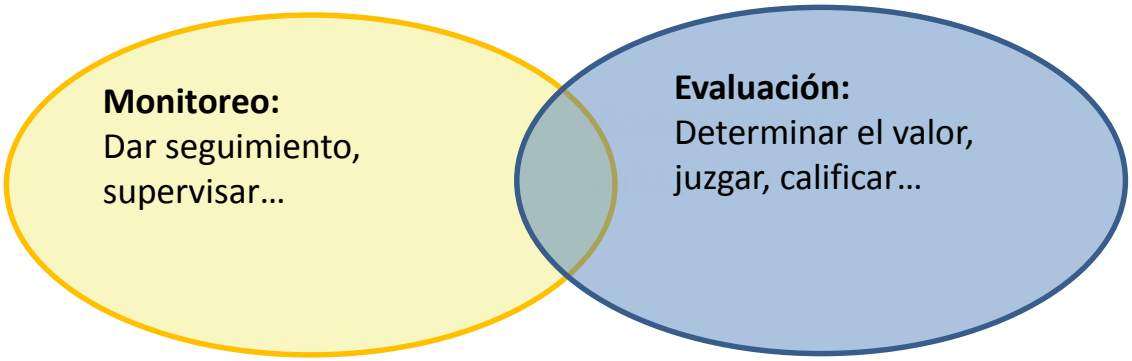
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplos de preguntas de Monitoreo

- Programa de estufas rurales… ¿funcionan en campo? ¿se utilizan? ¿se descomponen? ¿hay asistencia técnica y refacciones?
- Programa de distribución de condones… ¿llegan a la población objetivo? ¿Las personas los usan?
- Centros de salud rurales…¿las enfermeras y doctores faltan a su trabajo?

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

El Monitoreo es el análisis periódico de la ejecución del programa para establecer el grado en que las actividades, procesos, bienes/servicios y los resultados se cumplen de acuerdo con lo planificado



- Proceso continuo que permite contar con información oportuna sobre si los bienes y servicios se están entregando como se tenía planeado.
- Mide el desarrollo y los productos de un programa en comparación con sus objetivos, metas, cronogramas.
- Verificar que los procedimientos siguen lo establecido en los documentos normativos.
- Seguimiento a información financiera (avances en la aplicación de los recursos públicos) y de desempeño (acciones ejecutadas, resultados alcanzados).
- Sistema de información que indica si las cosas se están haciendo bien.

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El Programa de Estancias Infantiles (PEI) realizó un ejercicio de monitoreo para mejorar los procesos de supervisión y del programa (1/5)

Objetivos:

1. Llevar a cabo una supervisión externa de una muestra aleatoria de las estancias del país, representativa a nivel nacional y estatal mediante la utilización de una cédula de observación, para verificar el cumplimiento de las Reglas de Operación.
2. Ofrecer sugerencias para mejorar los procesos de supervisión, incluyendo modificaciones concretas a la cédula de supervisión actual.
3. Ofrecer recomendaciones para la definición de atribuciones en materia de supervisión, que pudieran hacer más eficiente dicho proceso.
4. Entender mejor algunos aspectos del funcionamiento de las estancias .

Metodologías:

1. Monitoreo en campo: Supervisión física y entrevista a responsable a una muestra de 2,388 estancias
   - Instrumento: Cédula de supervisión que recopiló información sobre:
     - Perfil de las asistentes y responsables en las estancias, y utilidad de las capacitaciones
     - Tipo de alimentación (infraestructura, alimentos, higiene)
     - Costos de operación de las estancias y sostenibilidad del programa
     - Trato institucional y satisfacción con el programa
     - Documentación institucional
     - Las condiciones de seguridad en las estancias y en su entorno y “focos rojos” o incumplimiento de normas básicas de seguridad e higiene
     - Características y condiciones físicas de la estancia y acceso a servicios básicos de la estancia

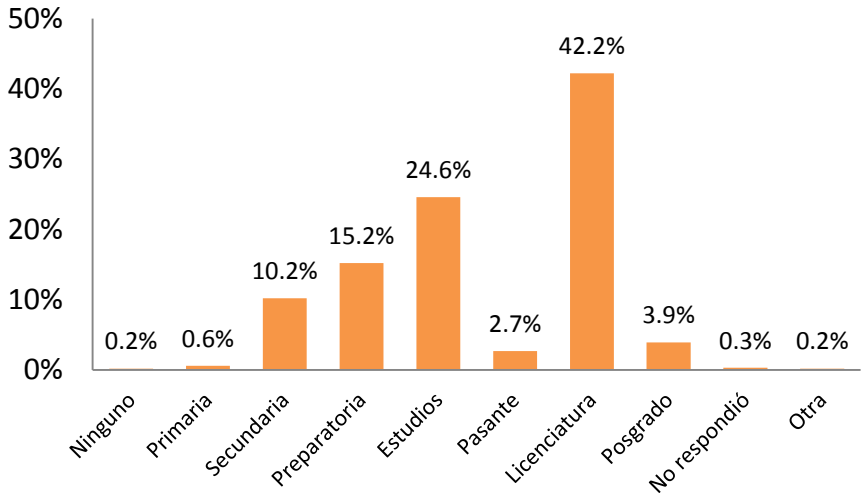
2. Entrevistas a profundidad con delegados de la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y enlaces del DIF Nacional en 6 estados.

Fuente: Monitoreo en Campo Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. Informe Final. Elaborado por C-230 Consultores y FLACSO México

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Las responsables de la estancias tienen mayor escolaridad del mínimo exigido por las Reglas de Operación; la mayoría tiene experiencia formal de cuidado infantil y casi la totalidad han tomado los cursos de capacitación básica (2/5)

Grado de estudios de las responsables



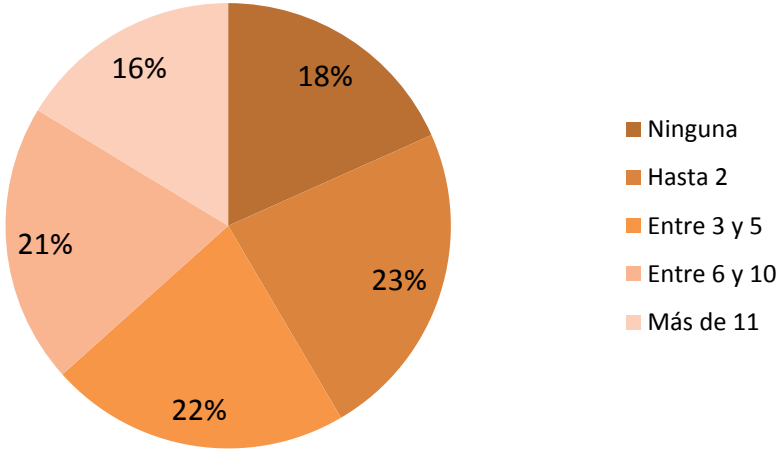
Número de observaciones: 2,385 estancias infantiles. Población representada: 8,660 estancias infantiles.

48.3% de las responsables han cursado (son pasantes) o completado estudios de licenciatura o posgrado. Únicamente 10.2% tienen sólo secundaria (el requisito mínimo).

Se pudo constatar que la mayoría de las responsables (81.7%) sí tienen experiencia formal previa cuidando niños

Este ejercicio se hace cada cierto periodo de tiempo.

Tiempo de experiencia formal previa en cuidado infantil



Número de observaciones: 2,385 estancias infantiles. Población representada: 8,660 estancias infantiles.

Fuente: Monitoreo en Campo Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. Informe Final. Elaborado por C-230 Consultores y FLACSO México

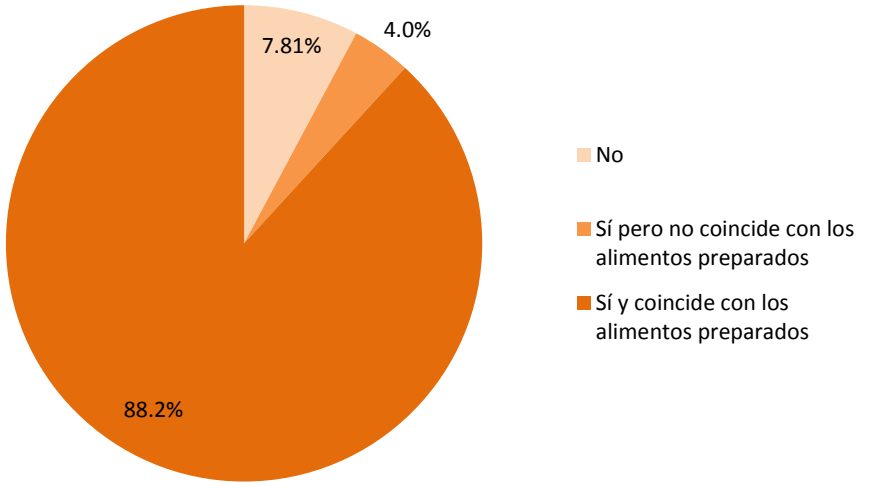
Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Casi la totalidad de las estancias proporciona a los niños todos los alimentos que consumen durante el día (no solicitan alimentos llevados de casa) y cumple con el requisito de proporcionar dos alimentos calientes y un refrigerio (3/5)

Cuadro 7. Quien proporciona los alimentos de la Estancia	
	Porcentaje
De su casa	0.4
Los proporciona la Estancia	98.4
Casa y Estancia	1.2

Número de observaciones: 2385. Población representada: 8660

- En casi todas las estancias los menús diarios están a la vista y en la mayoría de los casos coinciden con lo proporcionado el día del levantamiento.
- La mayoría de las responsables se basan en los lineamientos del DIF Nacional (manual) para la preparación de los alimentos (decisión de menús).



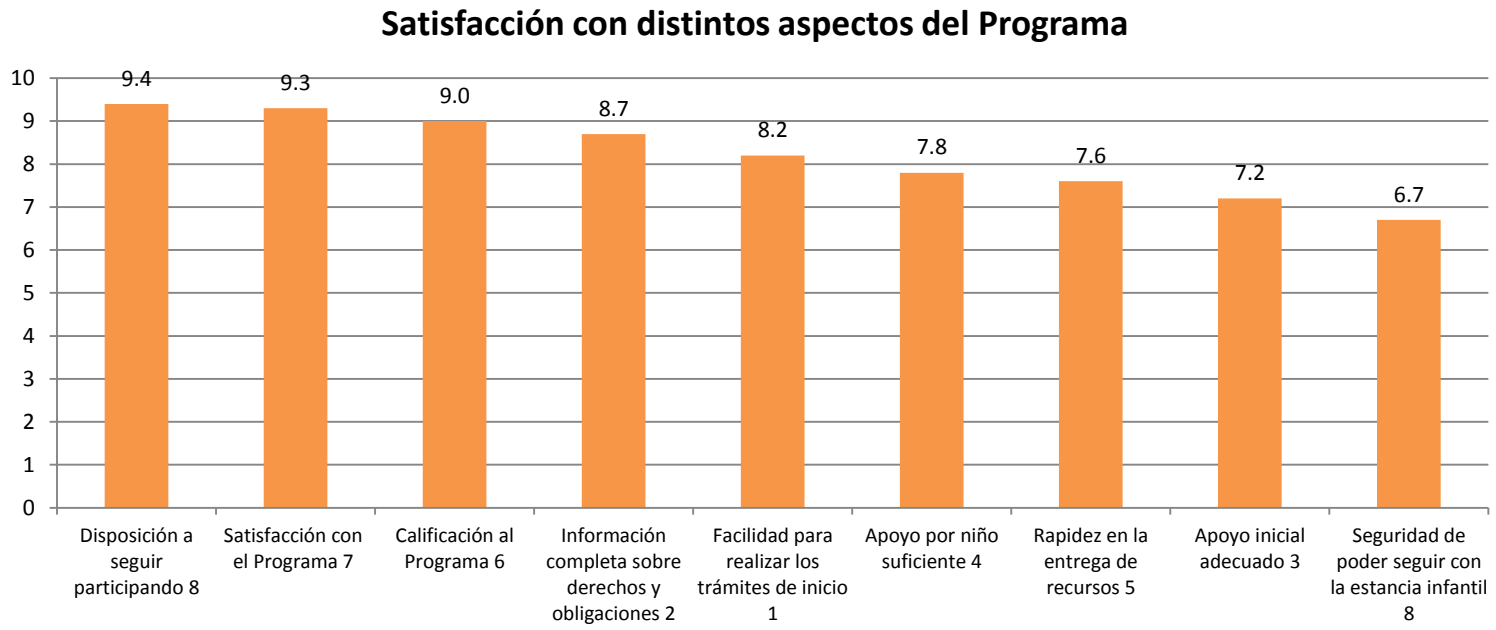
Número de observaciones: 2,385 estancias infantiles.
Población representada: 8,660 estancias infantiles.

Fuente: Monitoreo en Campo Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. Informe Final. Elaborado por C-230 Consultores y FLACSO México

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: Las responsables están satisfechas con el Programa (4/5)

En general, las responsables asignan calificaciones superiores a 8 (en una escala del 1 al 10) en los temas relacionados con información, facilidad para abrir la estancia, satisfacción con el Programa y disposición a seguir trabajando.



Fuente: Monitoreo en Campo Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. Informe Final. Elaborado por C-230 Consultores y FLACSO México

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Ejemplo: El Monitoreo además de comparar lo que "debe" ser con lo que sucede en la realidad, arroja recomendaciones para mejorar los procesos y la calidad de los bienes y servicios que el programa otorga (5/5)

El Monitoreo debe ser un ejercicio continuo.

Tema	Recomendación
Capacidades: perfil del personal a cargo de los niños	Un porcentaje importante de las responsables no tomó el curso básico de manejo de finanzas, útil para el buen manejo de las estancias. Por lo que se recomienda impartir este curso a quienes aún están pendientes y asegurarse que el curso se imparta a las nuevas responsables (próximas aperturas). Según numerosos funcionarios estatales, no todas las capacitaciones tienen la calidad adecuada o suficiente. Se recomienda que la SEDESOL supervise este aspecto para determinar si la afirmación es correcta. De ser el caso, se recomienda que tenga una cercana supervisión de las capacitaciones impartidas o coordinadas por otras instituciones.
Alimentación	Ya que las únicas personas que asisten de forma regular a las capacitaciones son las responsables, pero no son ellas necesariamente quienes preparan los alimentos, sería conveniente que las personas encargadas de la preparación de los alimentos en la estancia asistan al curso de menús y alimentos del DIF Nacional, para asegurar que los procedimientos de higiene y las consideraciones nutricionales lleguen a la persona indicada.
Trato institucional	Actualmente, la SEDESOL realiza cerca de una visita de supervisión cada 1.5 meses., es decir, todavía no se alcanza el ideal de una visita por estancia por mes. Se sugiere buscar opciones para la automatización de la información de la supervisión, lo que permitirá que un mayor número de personas estén en campo haciendo supervisiones y que éstas sean de mayor tiempo.

Fuente: Monitoreo en Campo Programa de Estancias Infantiles para Apoyar a Madres Trabajadoras. Informe Final. Elaborado por C-230 Consultores y FLACSO México

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

Fundación IDEA

Marco A. López-Silva
(55)52.08.14.03 ext. 149 y 121
www.fundacionidea.org.mx

Esta presentación es posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido y las conclusiones de esta presentación son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.