



Developing National Policy to Promote Wellbeing among Mexico's Youth

Developing National Policy to Promote Wellbeing among Mexico's Youth

REPORTE DE AVANCE DE LAS VISITAS DE CAMPO PARA LA DOCUMENTACIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS

18 DE ABRIL DE 2013

AVISO

El contenido y las conclusiones de este reporte son responsabilidad de Fundación IDEA y no representan los puntos de vista o las opiniones de USAID o el Gobierno de Estados Unidos de América.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS A SER ESTUDIADAS	3
Criterios de selección	3
Prácticas identificadas	3
Uso conjunto de Hábitat y Programa de Recuperación de Espacios Públicos por parte de la Estrategia Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes	5
Construye-T	6
Política Pública de Juventudes del Valle del Cauca	6
Fica Vivo!	7
TRABAJO EN CAMPO	8
Metodología	8
Resumen de visitas y principales hallazgos	9
Uso conjunto de Hábitat y Programa de Recuperación de Espacios Públicos por parte de la Estrategia de Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes	9
Resumen de visitas	9
Principales hallazgos.....	11
Fotos	12
Construye-T	13
Resumen de visitas	13
Principales hallazgos.....	13
Política Pública de Juventud del Valle del Cauca.....	15
Resumen de visitas	15
Principales hallazgos.....	17
Fotos	18
Fica Vivo!	19
Resumen de visitas	19
Principales hallazgos.....	21
Fotos	22
ANEXOS	23
Guías de entrevistas	23
Uso conjunto de Hábitat y Programa de Recuperación de Espacios Públicos por parte de la Estrategia Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes	23
Construye-T	27
Política Pública de Juventud del Valle del Cauca.....	29
Fica Vivo!	33

INTRODUCCIÓN

En septiembre de 2012, Fundación IDEA recibió un *grant* de USAID – la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos– para ejecutar el proyecto denominado “Desarrollo de una política nacional para la promoción del bienestar de las y los jóvenes mexicanos”. Dicho proyecto tiene tres objetivos principales: promover una agenda a favor de la atención de las necesidades de las juventudes mexicanas, a través de la formación de un Grupo Técnico (hoy llamado *Juventudes 2030*); formar capacidades en la materia en autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil; e incrementar la participación de estas últimas en la solución de los problemas que las y los jóvenes enfrentan.

Para cumplir con el objetivo de *formar capacidades en autoridades locales en temas de diseño y evaluación de programas para jóvenes*, Fundación IDEA y Juventudes 2030 implementarán tres sub-componentes a partir de la adaptación de buenas prácticas: 1) el desarrollo y publicación de cuatro estudios de caso; 2) la invitación a gobiernos locales (estatales y municipales) para que asistan a talleres en temas pertinentes al diseño e implementación de programas orientados a la juventud, con énfasis en la adaptación de prácticas exitosas; y 3) un concurso entre los gobiernos que participen en los talleres cuyo premio consistirá en tres viajes de estudio para observar la operación de un caso internacional.

El presente documento resume los avances obtenidos a la fecha en el primer subcomponente: el desarrollo y publicación de cuatro casos de estudio, relativos a buenas prácticas en la atención de las necesidades de las y los jóvenes.

SELECCIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS A SER ESTUDIADAS

Con el fin de seleccionar prácticas en materia de juventud que valiera la pena estudiar a mayor profundidad, Fundación IDEA definió una serie de criterios de selección; realizó una revisión de literatura para identificar posibles programas que cumplieran con los criterios definidos, y, finalmente, seleccionó las prácticas a ser documentadas. A continuación se proveen detalles relativos a este proceso.

Criterios de selección

Como primer paso, se definió que, para poder ser considerada candidata a ser documentada como “buena práctica”, una iniciativa tendría que cumplir con los siguientes criterios:

1. El programa (o iniciativa) cuenta con información sistematizada;
2. El programa ha sido evaluado (preferentemente por un externo; ideal si cuenta con una evaluación de impacto);
3. El programa se implementa a nivel local (municipal o estatal);
4. El programa está – al menos parcialmente – implementado por jóvenes y/o OSC; y
5. El programa trata el tema de juventud de manera transversal.

Prácticas identificadas

Una vez definidos los criterios de selección, Fundación IDEA llevó a cabo una revisión de literatura, con base en la cual identificó las siguientes prácticas como candidatas:

Tabla 1: Prácticas nacionales

Tema	Programa	Implementador	Lugar
Deporte, Cultura, Recreación	Uso conjunto del Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP) y Hábitat, como parte de la Estrategia Todos Somos Juárez, para la atención de las necesidades de los jóvenes	Secretaría de Desarrollo Social y gobiernos locales	Cd. Juárez, Chihuahua, México
Deporte, Cultura, Recreación	Programa de Desarrollo Cultural Municipal	Instituto de Cultura de Morelos	Morelos, México
Educación	Círculo Virtuoso	Alianza Educativa Ciudadana por Nuevo León	Monterrey, Nuevo León, México
Educación	Jóvenes y participación social en la educación	Consejo Municipal de Participación Social en la Educación (CMPSE)	Las Margaritas, Chiapas, México
Empleo	¡A Ganar!	Fundación Comunitaria de la Frontera Norte (FCFN)	Cd. Juárez, Chihuahua, México
Empleo	Jóvenes Constructores	Jóvenes Constructores de la Comunidad	México
Integral	Casa de la Juventud Poblana	Gobierno estatal	Puebla
Participación	Construye-t	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y OSC	México
Salud	Conduce sin Alcohol	Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal	Distrito Federal, México
Salud	Centros de salud y sexual y reproductiva para jóvenes	Red de Jóvenes por los Derechos Sexuales y Reproductivos (ELIGE)	Distrito Federal, México
Salud	Programa Gente Joven urbano	Instituto Mexicano de Investigación en Familia y Población, A.C. (IMIFAP)	México
Salud	Un Equipo contra el VIH/SIDA	Instituto Mexicano de Investigación en Familia y Población, A.C. (IMIFAP)	México
Salud	Plan Municipal	Gobierno Municipal y diversas OSC	Tijuana, Baja California, México

Tabla 2: Prácticas internacionales

Tema	Programa	Implementador	Lugar
Acceso a la información	Programa Enlaces	Ministerio de Educación	Chile
Deporte, Cultura, Recreación	Clube Escola	Gobierno municipal	Sao Paulo, Brasil
Educación	Hospedaje estudiantil en familia	Fundación Pueblo	Bolivia
Educación	Communities in Schools	Communities in Schools	Estados Unidos
Educación	Community Broad Interventions Harlem Children's Zone	Harlem Children's Zone	Nueva York, Estados Unidos
Educación	Escuela Viva Hekokatúva	Ministerio de Educación y Cultura	Paraguay
Empleo	Growth with Decent Work for All	Agencia Nacional de Empleo (ISKUR) y varias organizaciones de Naciones Unidas	Antalya, Turquía
Empleo	Youth Employment Strategy	Gobierno federal de Canadá (11 instituciones colaboran)	Canadá
Empleo	Jóvenes en Acción	Programa Red de Apoyo Social (Presidencia de la República)	Colombia
Migración	Alternatives to migration	Organización Internacional de Trabajo y otras organizaciones de Naciones Unidas	Filipinas
Participación	Rock the Vote	Rock the Vote	Estados Unidos
Participación	Student Vote	Student Vote	Canadá
Participación	IMPULSA dentro de Centros de Ciudadanía Juvenil	Instituto Nacional de la Juventud (INJU)	Uruguay
Participación	Projeto Rondon	Ministerio de Defensa	Brasil
Participación	Youth Leaders in Action	Canada World Youth	Canadá
Participación	Big Brothers Big Sisters	Big Brothers Big Sisters	Estados Unidos
Participación	Jóvenes Constructores de Paz	Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud	Colombia
Participación	Política Pública de Juventud del Valle del Cauca	Gobernación del Valle del Cauca	Colombia
Salud	EGO-Escuelas	Ministerio de Educación y Ministerio de Salud	Chile
Salud	ALERT	Project ALERT/ participating schools	Estados Unidos
Salud	ASHA	Ministerio de Salud y Bienestar Familiar y OSC's	India
Seguridad	Functional Family Therapy	Modelo desarrollado por la Universidad de Utah, múltiples implementadores	Estados Unidos
Seguridad	Responsabilidad y asistencia Halt	Halt	Países Bajos
Seguridad	Fica Vivo!	Gobierno de Minas Gerais	Belo Horizonte, Brasil
Seguridad	Programa de Inclusión Juvenil	Youth Justice Board	Inglaterra y Gales

Posteriormente, se llevó a cabo una comparación entre las distintas prácticas, definiendo una “lista corta” (*short list*) a partir de la cual serían definidas las prácticas a documentar.

Tabla 3: Prácticas finalistas a nivel nacional e internacional

Tema	Programa	Implementador	Lugar
Deporte, Cultura, Recreación	Uso conjunto del Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP) y del Programa Hábitat, como parte de la Estrategai Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes	Secretaría de Desarrollo Social y gobiernos locales	Cd. Juárez, Chihuahua, México
Educación	Community Broad Interventions Harlem Children's Zone	Harlem Children's Zone	Nueva York, Estados Unidos
Participación	Construye-t	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y OSC	México
Seguridad	Fica Vivo!	Gobierno de Minas Gerais	Belo Horizonte, Brasil

Con el fin de obtener mayores detalles de cada práctica “finalista”, que permitieran identificar aquellas que resultaran mejor alineadas con los objetivos buscados, Fundación IDEA contactó a los directores de cada programa. Como parte de este sub-proceso, se exploró la factibilidad de programar visitas para llevar a cabo entrevistas a profundidad sobre los programas.

Lamentablemente, en el caso del programa “*Community Broad Interventions: Harlem Children's Zone*” a los operadores les resultó imposible atender la invitación, dado que se encontraban saturados con visitas. Para el resto de las iniciativas pre-seleccionadas sí resultó factible programar visitas de campo. Estas cuatro iniciativas fueron finalmente seleccionadas como “buenas prácticas a documentar”

Tabla 4: Buenas prácticas seleccionadas a nivel nacional e internacional

Tema	Programa	Organización	Lugar
Deporte, Cultura, Recreación	Uso conjunto del Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP) y del Programa Hábitat, como parte de la Estrategai Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes	Secretaría de Desarrollo Social y gobiernos locales	Cd. Juárez, Chihuahua, México
Educación	Construye-t	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y OSC	México
Participación	Política Pública de Juventud del Valle del Cauca	Gobierno del Valle del Cauca	Cali, Colombia
Seguridad	Fica Vivo!	Gobierno de Minas Gerais	Belo Horizonte, Brasil

A continuación se realiza un breve resumen de las características de cada programa seleccionado.

Uso conjunto de Hábitat y Programa de Recuperación de Espacios Públicos por parte de la Estrategia Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes

Durante las últimas cuatro décadas, Ciudad Juárez, Chihuahua, se había enfrentado a una difícil y compleja situación de inseguridad. Aunado a lo anterior, Juárez se vio profundamente afectada por la crisis económica internacional de 2008, la cual repercutió en la disminución del empleo formal, que a su vez contribuyó a empeorar las condiciones de seguridad y violencia de la entidad.

La crisis de inseguridad en el municipio llegó a un punto crítico en 2010 con la matanza de 17 jóvenes en Villas de Salvarcar. Ante lamentables hechos, y en respuesta al círculo de violencia que enfrentaba la ciudad, el

Gobierno Federal puso en marcha la Estrategia Todos Somos Juárez (ETSJ), la cual logró generar una articulación única de actores a nivel federal, estatal y municipal, de tal forma que se implementaran acciones colectivas buscando una profunda participación ciudadana y la integralidad de las políticas públicas. En este sentido, la aplicación conjunta de Hábitat/PREP por parte de la ETSJ - para la atención de las necesidades de los jóvenes - es un ejemplo de articulación efectiva entre programas que se tradujo en resultados significativos en la mejora de la calidad de vida. Los recursos de ambos programas se destinaron principalmente a construir, rescatar y equipar Centros de Desarrollo Comunitario en que hay instalaciones para desarrollar actividades deportivas e impartir talleres sobre habilidades para la vida así como cursos específicos para el desarrollo profesional.

Hábitat es un programa nacional mexicano, cuyo objetivo es incidir en la disminución de la pobreza patrimonial. El programa opera mediante dos estrategias generales: 1) acciones sociales y 2) obras de infraestructura básica y urbana. Las acciones sociales buscan atacar los diferentes rezagos de la población ubicada en zonas marginales, mientras que los programas de infraestructura buscan aumentar la disponibilidad de infraestructura básica y de servicios para las comunidades.

El Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP), por su parte, tiene como objetivo contribuir a mejorar las condiciones de vida y la seguridad ciudadana. Busca cumplir con sus metas a través de un proceso de recuperación de espacios públicos como parques y calles. El programa trabaja con los ciudadanos en el diseño y mantenimiento de estos espacios públicos a través de actividades para el desarrollo (deportivas, cívicas, recreativas y artístico-culturales).

En Ciudad Juárez, Chihuahua, ambos programas (implementados conjuntamente bajo las acciones de la ETSJ) han trabajado para recuperar los espacios públicos de la ciudad. Fundación IDEA seleccionó los esfuerzos de ambos programas como una de las mejores prácticas a nivel nacional. El programa ha trabajado en coordinación con los gobiernos municipal y estatal, las OSC y los ciudadanos.

Construye-T

Construye-T es un programa de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que opera en conjunto con tres organizaciones: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). El principal objetivo de Construye-T es reducir la deserción escolar en la educación media superior, mediante la creación de comunidades educativas que favorezcan la inclusión, la equidad, la participación democrática y el desarrollo de competencias individuales y sociales de las y los jóvenes. El programa opera en tres niveles: 1) prevención, 2) formación, y 3) protección. El primer nivel está enfocado en proporcionar información y desarrollar actividades para las y los jóvenes. El segundo nivel trabaja con docentes y padres y madres de familia desarrollando nuevos métodos para entender a las y los jóvenes mientras que el tercer nivel atiende casos particulares de jóvenes que se encuentran en situaciones de riesgo o crisis. Fundación IDEA seleccionó a Construye-T como una de las mejores prácticas a nivel nacional por ser un programa que busca trabajar de manera integral y multiactoral, involucrando a las y los jóvenes, a OSC locales, diferentes niveles de gobierno y a la comunidad estudiantil en general. Así mismo, el programa reconoce el enfoque de prevención del delito y su entendimiento de las y los jóvenes como sujetos de derecho.

Política Pública de Juventudes del Valle del Cauca

La **Política Pública de Juventudes del Valle del Cauca** es una política departamental en Colombia enfocada específicamente a las juventudes de ese país sudamericano. El objetivo del programa es promover la democracia y participación ciudadana juvenil al considerar a las y los jóvenes del Valle del Cauca como actores

sociales capaces de negociar su representación en las diferentes instancias culturales, políticas, sociales y económicas. El programa opera a través de estrategias que buscan mejorar las condiciones de vida y los procesos de inclusión social de las y los jóvenes en la sociedad. La política pública ha creado alianzas entre comités juveniles, gobiernos locales y OSC con el fin de implementar el programa. El programa fue seleccionado por Fundación IDEA como una de las mejores prácticas a nivel internacional porque reconoce a las y los jóvenes como un sector poblacional con múltiples capacidades y potencialidades que deben ser fortalecidas e incorporadas en los planes, proyectos y agendas de la comunidad.

Fica Vivo!

Fica Vivo! es un programa del Estado de Minas Gerais de Brasil para prevenir la criminalidad en las comunidades de mayor marginación y pobreza de la ciudad de Belo Horizonte. El objetivo es intervenir en la realidad social antes de que acontezca el crimen, disminuyendo los índices de homicidios y mejorando la calidad de vida de la población y en particular de las y los jóvenes. El programa opera bajo dos estrategias específicas: 1) protección social, e 2) intervención estratégica. La estrategia de protección está encargada de la organización de foros comunitarios y de talleres con jóvenes afectados por la criminalidad para promover su inserción en la comunidad y prevenir acciones futuras de violencia. Por otra parte, las acciones estratégicas están dedicadas a generar un intercambio de información puntual sobre las actividades de riesgo y así prevenir las acciones asociadas al homicidio con énfasis en la persecución intensiva de líderes de bandas. El programa está diseñado para crear alianzas entre OSC y gobiernos locales con el fin de implementar proyectos de prevención de violencia. Fica Vivo! ha logrado disminuir el número de delitos violentos, especialmente homicidios en las comunidades de la ciudad de Belo Horizonte donde ha operado desde el 2003. Fundación IDEA seleccionó este programa como una de las mejores prácticas a nivel internacional por su estrategia de prevención.

TRABAJO EN CAMPO

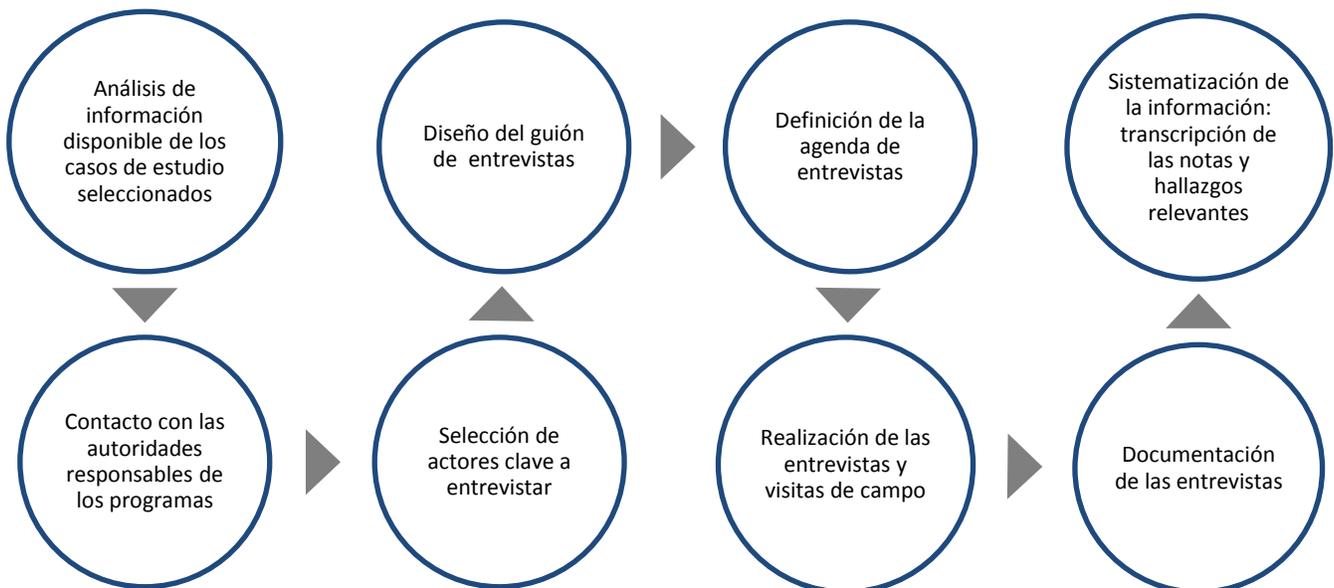
Metodología

Con la finalidad de estudiar a profundidad los casos de estudio seleccionados, se programaron una serie de visitas a diferentes localidades en donde operan las prácticas seleccionadas. Durante las visitas de campo se buscó identificar las fortalezas, debilidades, retos y oportunidades que presentan cada uno de los programas, así como conocer los factores de éxito de los programas. Para tener una visión más completa de cómo han operado los programas y qué cambios han producido en las comunidades en que operan, se realizaron entrevistas a profundidad semi-estructuradas que buscaban tener una colección de percepciones y opiniones de distintos actores.

Se llevaron a cabo tres tipos de entrevistas: a funcionarios responsables de diseñar e implementar los programas; a beneficiarios de éstos; y a miembros de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que han estado involucradas en la operación de los programas. Los guiones para cada tipo de entrevista se encuentran en el anexo del presente documento. Fundación IDEA contactó vía correo electrónico y/o por teléfono a los directivos de cada caso de estudio para solicitar su apoyo para identificar y contactar a los actores identificados como prioritarios, así como a aquéllos que ellos consideraran relevantes. En coordinación con las autoridades responsables de cada uno de los programas se acordó una agenda de entrevistas y visitas. Se grabaron los audios de las entrevistas, se tomaron fotografías y se realizó un reporte con las notas y los principales hallazgos de cada programa.

Cabe puntualizar que la selección de las y los entrevistados no pretendió tener representatividad estadística; buscó obtener información de actores clave, por lo que no siguió una metodología probabilística. El objetivo del ejercicio, por el contrario, fue contar con opiniones y percepciones de los proyectos.

Figura 1: Proceso para llevar a cabo las entrevistas



Resumen de visitas y principales hallazgos

En esta sección se proporciona información relativa a las entrevistas sostenidas para el estudio de cada programa. Asimismo, se exponen brevemente los principales hallazgos detectados durante las visitas de campo.

Es importante mencionar que el análisis que se realizará para la publicación incluirá un análisis FODA completo, así como información sobre el diseño, la operación, los resultados y las evaluaciones para cada uno de los casos de estudio. El presente documento busca sólo reportar los avances de las visitas de campo, y no entrar en detalle en los hallazgos correspondientes.

Uso conjunto de Hábitat y Programa de Recuperación de Espacios Públicos por parte de la Estrategia de Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes

Resumen de visitas

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
29-Enero-2013	Chihuahua, Chihuahua	Autoridad Federal	Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)	Delegado de SEDESOL en Chihuahua	Arturo Fuentes	Individual
				Coordinadora del Programa Hábitat	Yolanda García	Individual
				Coordinador del Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP)	Marco Dozal	Individual
30-Enero-2013	Ciudad Juárez, Chihuahua	Autoridad Municipal	Municipio de Ciudad Juárez, Chihuahua	Director general de Centros Comunitarios y Forestación	Maurilio Fuentes	Individual
		Organización de la Sociedad Civil	Centro Caritativo para Atención de Enfermos de SIDA A.C.	Subdirectora	Isabel Urzúa	Individual
		Visita de campo	Centro Comunitario Km.29	Fundador de Fomento del Tejido Social de Ciudad Juárez (FOTESO), A.C.	Padre Mario Manríquez	Grupal
				Personal administrativo de Solos No	Personal administrativo 1 Personal administrativo 2	
		Universidades	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)	Ex Directora de Servicio Social y Responsable de los Centros Comunitarios de la UACJ	Olga Ortiz	Individual
31-Enero-2013	Ciudad Juárez, Chihuahua	Organismo Público descentralizado	Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP)	Coordinadora General de Planes y Programas	Abigaíl García	Grupal
				Coordinadora del Área Social	Tania Reyes	
		Organización de la Sociedad Civil	Fundación Pedro Zaragoza A.C.	Directora	Verónica Jiménez	Individual
		Universidades	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ)	Subdirectora de Servicio Social y Acción Comunitaria	Gabriela Acosta	Grupal

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
				Jefatura de Centros Comunitarios	Violeta González	
		Visita de campo	Parque Manuel J. Clouthier	Beneficiaria	--	Individual
	Promotoras			Promotora 1	Grupal	
				Promotora 2		
		Visita de campo	Parque Plutarco Elías Calles	Beneficiaria	--	Individual
01-Feb-2013	Ciudad Juárez, Chihuahua	Visita de campo	Parque Francisco I. Madero	Beneficiarias	Beneficiaria 1	Grupal
					Beneficiaria 2	
					Beneficiaria 3	
			Encargado del parque	Jesús		
		Visita de campo	Centro Comunitario Chaveña	Prácticas profesionales y servicio social de la UACJ	Estudiante de enfermería	Grupal
Estudiante de psicología						
			Coordinadora operativa	Ma. Del Carmen Ferman	Individual	

Principales hallazgos

Hábitat es un programa nacional mexicano, cuyo objetivo es incidir en la disminución de la pobreza patrimonial. El programa opera mediante dos estrategias generales: 1) acciones sociales y 2) obras de infraestructura básica y urbana. Las acciones sociales buscan atacar los diferentes rezagos de la población ubicada en zonas marginales, mientras que los programas de infraestructura buscan aumentar la disponibilidad de infraestructura básica y de servicios para las comunidades. Por su parte, el **Programa de Rescate de Espacios Públicos (PREP)**, por su parte, tiene como objetivo contribuir a mejorar las condiciones de vida y la seguridad ciudadana. Busca cumplir con sus metas a través de un proceso de recuperación de espacios públicos como parques y calles. El programa trabaja con los ciudadanos en el diseño y mantenimiento de estos espacios públicos a través de actividades para el desarrollo (deportivas, cívicas, recreativas y artístico-culturales). En Ciudad Juárez, Chihuahua, ambos programas (implementados conjuntamente bajo las acciones de la ETSJ) han trabajado para recuperar los espacios públicos de la ciudad. Fundación IDEA seleccionó los esfuerzos de ambos programas como una de las mejores prácticas a nivel nacional. El programa ha trabajado en coordinación con los gobiernos municipal y estatal, las OSC y los ciudadanos.

Durante las últimas cuatro décadas, Ciudad Juárez, Chihuahua, se había enfrentado a una difícil y compleja situación de inseguridad. Aunado a lo anterior, Juárez se vio profundamente afectada por la crisis económica internacional de 2008, la cual repercutió en la disminución del empleo formal, que a su vez contribuyó a empeorar las condiciones de seguridad y violencia de la entidad. La crisis de inseguridad en el municipio llegó a un punto crítico en 2010 con la matanza de 17 jóvenes en Villas de Salvarcar. Ante lamentables hechos, y en respuesta al círculo de violencia que enfrentaba la ciudad, el Gobierno Federal puso en marcha la Estrategia Todos Somos Juárez (ETSJ), la cual logró generar una articulación única de actores a nivel federal, estatal y municipal, de tal forma que se implementaran acciones colectivas buscando una profunda participación ciudadana y la integralidad de las políticas públicas. En este sentido, la aplicación conjunta de Hábitat/PREP por parte de la ETSJ - para la atención de las necesidades de los jóvenes - es un ejemplo de articulación efectiva entre programas que se tradujo en resultados significativos en la mejora de la calidad de vida. Los recursos de ambos programas se destinaron principalmente a construir, rescatar y equipar Centros de Desarrollo Comunitario en que hay instalaciones para desarrollar actividades deportivas e impartir talleres sobre habilidades para la vida así como cursos específicos para el desarrollo profesional.

La percepción de las personas beneficiadas por los programas de Hábitat y PREP (implementados de forma conjunta bajo la ETSJ) es que ambos han ayudado a que la comunidad se apropie de los espacios; a disminuir los índices de violencia y a crear espacios dignos para la cultura, el esparcimiento y la participación ciudadana. Durante las entrevistas, la comunidad manifestó su aprobación por los talleres y clases impartidos en los espacios públicos reconstruidos y manifestó su entendimiento de éstos como herramientas para facilitar la inserción social. Los beneficiarios de los talleres reconocieron la utilidad de los espacios para generar puntos de convivencia comunitaria que logran disminuir la incidencia de actos delictivos en la zona. No obstante, tanto las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) involucradas como los propios ciudadanos, señalaron que los hombres son menos participativos que las mujeres en las actividades que se llevan a cabo en los parques y centros comunitarios. Las principales razones mencionadas como explicación de lo anterior, incluyen que los señores son los que disponen de menos tiempo libre y además, que las temáticas de los talleres están más enfocadas hacia mujeres y jóvenes.

Es importante mencionar que, aunque en la reconstrucción de espacios públicos muchas veces han operado de manera conjunta Hábitat y PREP, los programas se diferencian en sus competencias. Hábitat trabaja en coordinación con el Gobierno del Estado y Municipio y se enfoca principalmente en introducir o mejorar la infraestructura y equipamiento urbano básicos (agua, drenaje alumbrado público, banquetas, calles, entre

otras) mientras que PREP trabaja con el Ayuntamiento en la recuperación o construcción de parques. Otra diferencia entre éstos, es que el campo de acción de Hábitat está más restringido que el de PREP, ya que Hábitat sólo puede intervenir en los denominados Polígonos Hábitat¹, mientras que PREP puede intervenir en espacios públicos en condición de deterioro, abandono o inseguridad. Es oportuno puntualizar que existe cierto traslape – aunque no perfecto – entre ambos tipos de zona.

Finalmente, un hallazgo que vale la pena enfatizar es que **los espacios públicos más exitosos parecen ser aquéllos en donde la comunidad se ha visto involucrada no sólo en la planeación de la reconstrucción de los espacios, sino también en las actividades de gestión y de sustentabilidad de la operación de los Centros Comunitarios o de los parques.** Existen diversas figuras (como las promotoras y las contralorías sociales) que permiten que las personas se involucren en las actividades de gestión y sean quienes administren parte de los recursos destinados a los espacios. Por otra parte, en algunos casos, la continuidad de las actividades se ha generado gracias a las aportaciones directas de los beneficiarios², lo que incrementa el sentimiento de “pertenencia” y mantiene la oferta continua de los servicios a la comunidad.

Fotos



Fuente: Fundación IDEA, 2012

¹ Zonas urbanas marginadas con alta concentración de hogares en situación de pobreza.

² Estas aportaciones se refieren a “cuotas” que los beneficiarios aportan para que los Centros Comunitarios y/o los parques continúen dando los servicios que se requieren. Por ejemplo, en algunos de los parques en donde se imparten clases de fútbol, los niños dan una cuota mensual para contribuir al pago del maestro y el mantenimiento del lugar.

Construye-T

Resumen de visitas

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
18-Dic-2012	Ciudad de México	Organismo internacional	PNUD	Asesora Principal en Sociedad Civil	Cristina Martin	Grupal
				Coordinadora Técnica	Vanessa Maya	
25-Maz-2012	Ciudad de México	Organismo internacional	UNICEF	Oficial Internacional de Educación	Marcelo Mazzoli	Individual
03-Abr-2013	Ciudad de México	Organismo internacional	UNESCO	Especialista en Relaciones Interinstitucionales	Ricardo Guerrero	Individual

Principales hallazgos

Construye-T es un programa de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que opera en conjunto con tres organizaciones: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). El principal objetivo de Construye-T es reducir la deserción escolar en la educación media superior, mediante la creación de comunidades educativas que favorezcan la inclusión, la equidad, la participación democrática y el desarrollo de competencias individuales y sociales de las y los jóvenes. El programa opera en tres niveles: 1) prevención, 2) formación, y 3) protección. El primer nivel está enfocado en proporcionar información y desarrollar actividades para las y los jóvenes. El segundo nivel trabaja con docentes y padres y madres de familia desarrollando nuevos métodos para entender a las y los jóvenes mientras que el tercer nivel atiende casos particulares de jóvenes que se encuentran en situaciones de riesgo o crisis. Fundación IDEA seleccionó a Construye-T como una de las mejores prácticas a nivel nacional por ser un programa que busca trabajar de manera integral y multiactoral, involucrando a las y los jóvenes, a OSC locales, diferentes niveles de gobierno y a la comunidad estudiantil en general. Así mismo, el programa reconoce el enfoque de prevención del delito y su entendimiento de las y los jóvenes como sujetos de derecho.

Un factor que vale la pena mencionar es **el enfoque de derechos de Construye-T: que asume a las y los jóvenes como sujetos de derechos directos, es decir, no tutelados**. Con esto en mente, busca dotarlos de las herramientas necesarias para la toma de decisiones asertivas, a través de la creación de espacios de diálogo y confianza para ellos y ellas. Construye-T busca convertirse en un agente externo (a través del trabajo directo de las OSC en las escuelas) que renueve las dinámicas escolares en el día a día. Ejemplos de lo anterior son el fomento del diálogo entre estudiantes y autoridades escolares en la toma de decisiones y la capacitación y el diálogo entre docentes por medio de los cuales se busca instalar capacidades y habilidades en las escuelas.

Fundación IDEA identificó como un factor de éxito uno de los ejes centrales del proyecto: la participación juvenil. **Las y los jóvenes son el centro del programa; son ellas y ellos mismos quienes observan y detectan necesidades en sus escuelas, y quienes contribuyen al diseño de soluciones para las mismas**. Son ellas y ellos, también, los implementadores de dichas soluciones, a través de comités escolares y estatales, en donde se toman decisiones en conjunto con autoridades educativas, docentes y padres y madres de familia. Un ejemplo de lo anterior es la implementación de proyectos juveniles; proyectos como los círculos de expresión literaria y los concursos de expresión musical potencian las capacidades de las y los jóvenes a través de espacios y oportunidades para la expresión, que han resultado en la revalorización de las y los jóvenes ante la comunidad

escolar y ante sus comunidades en general.

Un posible obstáculo para la continuidad y sustentabilidad de Construye-T es el débil (o nulo) andamiaje legal y fiscal con el que el Gobierno Federal cuenta en México para apoyar la participación y el involucramiento directo de OSC en la implementación de políticas públicas. Si bien dicho andamiaje se ha visto fortalecido por el Programa, y de manera específica a través del diseño de lineamientos operativos, metodologías y manuales para el trabajo directo con OSC desarrollado por el PNUD, lo anterior sigue siendo un reto importante para Construye-T.

Política Pública de Juventud del Valle del Cauca

Resumen de visitas

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista	
04-Feb-2013	Cali, Colombia	Gobierno Departamental	Secretaría de Desarrollo Social del Valle del Cauca	Secretario de Desarrollo Social del Valle del Cauca	Diego Obando	Grupal	
				Coordinador Departamental de Juventud	Harold Humberto Zuluaga García		
				Auxiliar Administrativa	Jennysol Velasquez	Individual	
		Joven	Secretaría de Salud del Valle del Cauca	--	Sandra Ramírez	Individual	
				Consejo Departamental de Juventud del Valle del Cauca	Consejera Municipal de Juventud de Cali	Lilian Paola Osorio Colorado	Individual
					Consejero Municipal de Juventud de Guacarí	Samy Botina	Individual
05-Feb-2013	Cali, Colombia	Gobierno Departamental	Secretaría de Desarrollo Social del Valle del Cauca	Auxiliar Administrativo	Jonathan López	Individual	
				Ex Secretaria de Desarrollo Social del Valle del Cauca	Luz Elena Azcarate	Individual	
		Joven	Consejo Municipal de Juventud de Cali	Presidenta	Alejandra Bedoya	Individual	
			Artista independiente	Gestora Cultural	Cynthia Montaña	Individual	
06-Feb-2013	Tuluá, Colombia	Organización de Sociedad Civil	Red de Emprendimiento y Desarrollo	Presidente	José Alberto Rodríguez Pineda	Grupal	
				--	Carmenza Ruiz		
				--	Mirza Molina Barrera		
			Comando de los Sueños	--	Mario Gudelo		
	Beneficiaria	--	Madre de joven	María del Rosario Puerta	Individual		
	Buga, Colombia	Organización de la Sociedad Civil	Organización Juvenil Desconéctate	Joven emprendedor	Fabián Andrés Paitoja Vergara	Grupal	
				Joven emprendedor	Reynaldo Acevedo		
				Joven emprendedor	Brian Riascos		
				Joven emprendedor	Daniel Medina Uribe		
				Conexión Juvenil	Joven emprendedor		Anderson Mendoza Cruz
Asociación Movimiento Estudiantil y				Joven emprendedora	Lynda Elizabeth Estrada		

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
			Profesional Alfa y Omega			
			Consejo Municipal de Juventud de Buga / Consejo Departamental de Juventud del Valle del Cauca	Consejero	Andrés Mauricio Rivera	
		Gobierno Municipal	Secretaría de Bienestar Social y Desarrollo Comunitario	Secretaria de Bienestar Social y Desarrollo Comunitario	Dulfay Andrea Jaramillo	Individual
		Organismo Internacional	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	--	Francisco Taberes	Individual
	Restrepo, Colombia	Organización de la Sociedad Civil	Damagua	Secretario del Alcalde	Álvaro Javier Bedoya	Grupal
				Joven emprendedora	Mónica Uribe Buitrago	
	Palmira, Colombia	Organización de la Sociedad Civil	Fundación Ágora Valle	Vicepresidenta / Enlace LGBTI Alcaldía Palmira	Carolina Franco Cuellar	Grupal
				Joven emprendedora	Leidy Jhoana Armilla	
				Joven emprendedor	Jhon Padilla	
	07-Feb-2013	Buenaventura, Colombia	Gobierno Municipal	Secretaría de Convivencia para la Sociedad Civil	Secretaria de Convivencia	Yaris Adela Moreno Angulo
Coordinador de Adolescencia y Juventud					Henry Ramírez Jiménez	
Joven emprendedora					Diana Landázury	
Joven emprendedor					Jonathan Fernando Hurtado	
Cali, Colombia		Organismo Internacional	Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo	--	Giovanna Andrea Brand Casas	Individual
08-Feb-2013	Cali, Colombia	Entidad mixta	Corpovalle	Asesor en Gestión de Proyectos	Avelino Martínez Sandoval	Grupal
				Asistente Administrativa	Yadira Campo	
		Beneficiaria	--	Madre de joven	Nidia Eulalia Cabezas	Individual
				Joven	--	Asesora de proyectos de cooperación internacional
			--	Comunicador indígena	Yesid Bubú Baltazar	Individual

Principales hallazgos

La **Política Pública de Juventudes del Valle del Cauca** es una política departamental en Colombia enfocada específicamente a las juventudes de ese país sudamericano. El objetivo del programa es promover la democracia y participación ciudadana juvenil al considerar a las y los jóvenes del Valle del Cauca como actores sociales capaces de negociar su representación en las diferentes instancias culturales, políticas, sociales y económicas. El programa opera a través de estrategias que buscan mejorar las condiciones de vida y los procesos de inclusión social de las y los jóvenes en la sociedad. La política pública ha creado alianzas entre comités juveniles, gobiernos locales y OSC con el fin de implementar el programa. El programa fue seleccionado por Fundación IDEA como una de las mejores prácticas a nivel internacional porque reconoce a las y los jóvenes como un sector poblacional con múltiples capacidades y potencialidades que deben ser fortalecidas e incorporadas en los planes, proyectos y agendas de la comunidad.

Durante la última década, **la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca ha logrado crear un espacio de participación ciudadana para las y los jóvenes vallecaucanos**. A partir de las entrevistas realizadas con algunos de los principales actores del programa, Fundación IDEA identificó que entre los principales logros de la política se encuentran el involucramiento de las y los jóvenes en los procesos políticos y sociales en su departamento y municipios; la detonación de procesos participativos a nivel municipal y comunitario; y la apropiación de la política de parte de las y los jóvenes. En cuanto a la apropiación de la política de manera particular, fue muy interesante notar que tanto adultos como jóvenes la definieron como una política de y para los jóvenes. Esto indica que las juventudes vallecaucanas se han apropiado de la misma y la utilizan como herramienta de exigibilidad. Ahora, las y los jóvenes exigen a sus gobiernos la creación de espacios participativos dentro de las estructuras institucionales y la rendición de cuentas en cuanto a programas que involucren o impacten a la juventud. De la misma forma, exigen se les involucre en los procesos de toma de decisión en espacios juveniles (como escuelas y centros comunitarios) e incluso en sus propias familias.

Un factor importante para el éxito y continuidad de la PPJVC y los procesos de participación juvenil que ésta ha detonado ha sido la continuidad que ha garantizado el apoyo financiero continuo de la oficina de Desarrollo Social del Departamento del Valle del Cauca, con apoyo de la Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo (AECID). En cuanto al seguimiento brindado por el Departamento, la persona que ocupa el puesto de Coordinador Departamental de Juventud ha sido la misma desde el inicio de la Política (en el año 2000). Es importante mencionar que esta plaza se asigna a través del servicio civil de carrera brasileño, por lo que los cambios de gobierno no le afectan. Por otro lado, el constante apoyo financiero de la AECID ha garantizado (hasta ahora) la viabilidad económica de la Política. Es a través de estas dos acciones, que se ha podido dar seguimiento a la implementación de la Política de manera continua.

En cuanto a los retos a los que se enfrenta la PPJVC, como ya se mencionó, gran parte de los recursos de la Política provienen de financiamiento externo, concretamente por parte de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). Este financiamiento terminará en marzo 2013. Así, **un gran reto será la sustentabilidad del proyecto a largo plazo y el aseguramiento de financiamiento para la continuación de su operación**. Otro reto importante es su alcance a nivel municipal. **Los logros que ha tenido la PPJVC a nivel departamental no pueden generalizarse todavía a nivel local**: hay municipios en el Valle del Cauca que han avanzado mucho en cuestión de homologar la PPJVC a este nivel; otros que no han alcanzado lo anterior, pero en los que se han generado procesos participativos muy interesantes entre grupos juveniles y la sociedad civil y; otros que no cuentan con ninguna de las anteriores. La rotación de funcionarios municipales y la falta de jóvenes líderes en lo local, así como la carencia de recursos en este nivel, han dificultado la homologación y la sustentabilidad de la Política en los municipios. Finalmente, aunque existe participación de mujeres en los procesos de la PPJVC, éstas pocas veces desempeñan papeles de liderazgo en los procesos juveniles y se

separan de éstos al momento de empezar una familia. En este sentido, el reto es involucrar a las mujeres en posiciones de liderazgo y a mediano y largo plazo en la implementación de la política.

Aunado a lo anterior, la PPJVC presenta oportunidades importantes. Éstas se encuentran en las áreas de difusión e implementación de política, especialmente a nivel local. Mientras una gran cantidad de jóvenes se han sumado a los procesos de la PPJVC, los entrevistados identificaron la visibilidad de la PPJVC como un gran reto. Explicaron que en el Departamento del Valle del Cauca **existen muchas y muchos jóvenes que aún no conocen a profundidad la política pública y por lo tanto no se han involucrado** en los procesos juveniles del Valle del Cauca. De igual manera, como ya se mencionó, existe una oportunidad de crecimiento importante en cuanto al trabajo con municipios del Valle. Finalmente se identificó como oportunidad para la continuidad de la PPJVC la articulación de la PPJVC con otras políticas y programas del departamento e incluso con políticas y agencias nacionales e internacionales.

Fotos



Fuente: Fundación IDEA, 2012

Fica Vivo!

Resumen de visitas

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
18-Feb-2013	Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil	Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Gerente de Atención Social de Acompañamiento de Fica Vivo!	Núbia Vieira de Souza	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Supervisor metodológico del Instituto ELO	Fernanda de Paula Carvalho	Grupal
		Universidad	CRISP	Investigador	Claudio Beato	Grupal
				Investigador	Andrea Silveira	Grupal
				Investigador	Braulio Figueiredo	Grupal
19-Feb-2013	Morro das Pedras, Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil	Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Técnico social de Fica Vivo!	Liliane Maria Viegas de Oliveira	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Gestora social del Centro de Prevención de la Delincuencia (CPC) de Morro das Pedras y Cabana	Luciane Pedron	Grupal
		Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Gerente de Trabajo en redes	Ana Carolina Goncalves Ferreira	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Técnico social de Fica Vivo!	Roberto Morubixaba	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Técnico social de Fica Vivo!	Ana Paula Calvalho	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Oficineiro	Paulo Cesario da Silva	Grupal
					Exedito Marinho Filho	Grupal
					Joilson Almeida Souza	Grupal
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Agente de Campo	Rosa Damc Gomes Andrade Souza	Grupal
		Policía comunitaria	GEPAR	Teniente de la comunidad Morro das Pedras	Federico Roberto Prado	Grupal
Teniente de la comunidad Ventosa	Federico Antunes Coelho Perpétuo			Grupal		

Fecha	Lugar de la entrevista	Clasificación de actores	Organización / Dependencia	Cargo	Nombre del entrevistado	Tipo de entrevista
				-	-	Grupal
		Beneficiarios	-	-	-	Grupal
20-Feb-2013	Ciudad Administrativa, Minas Gerais, Brasil	Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Planeación y Gestión (SEPLAG)	Asesor de Gestión Estratégica e Innovación	Luis Otávio Milagres de Assis	Grupal
		Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Supervisor de la Alianza con el Instituto ELO	Henrique Calvhao	Grupal
		Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Secretaria Adjunta de Defensa Social	Cássia Gontijo	Individual
		Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Ex- Gerente de Fica Vivo!	Paola Soares	Individual
21-Feb-2013	Belo Horizonte, Mina Gerais, Brasil	Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Directora de Fica Vivo!	Michelle Duarte	Individual
		Gobierno estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Gerente de Coordinación de Fica Vivo!	Núbia Vieira de Souza	Individual
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Ex Gerente de Fica Vivo!	Alessandro Santos	Individual
		Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Ex Directora de Fica Vivo!	Kátia Simoes	Individual
22-Feb-2013	Ciudad Administrativa, Minas Gerais, Brasil	Gobierno Estatal	Secretaría del Estado de Defensa Social (SEDS)	Coordinador Especial	Talles Andrade	Individual
	Belo Horizonte, Mina Gerais, Brasil	Organización de Sociedad Civil	Instituto ELO	Supervisora de Metodología de Instituto ELO	Angela Maria Dias Nogueira	Individual
				Director Institucional del Instituto ELO	Alexandre Compart	Individual

Principales hallazgos

Fica Vivo! (¡Mantente Vivo! - en español) es un programa del Estado de Minas Gerais de Brasil que tiene como objetivo prevenir la criminalidad en las comunidades de mayor marginación y pobreza de la ciudad de Belo Horizonte. El objetivo es intervenir en la realidad social antes de que acontezca el crimen, disminuyendo los índices de homicidios y mejorando la calidad de vida de la población y en particular de las y los jóvenes. El programa opera bajo dos estrategias específicas: 1) protección social, e 2) intervención estratégica. La estrategia de protección está encargada de la organización de foros comunitarios y de talleres con jóvenes afectados por la criminalidad para promover su inserción en la comunidad y prevenir acciones futuras de violencia. Por otra parte, las acciones estratégicas están dedicadas a generar un intercambio de información puntual sobre las actividades de riesgo y así prevenir las acciones asociadas al homicidio con énfasis en la persecución intensiva de líderes de bandas. El programa está diseñado para crear alianzas entre OSC y gobiernos locales con el fin de implementar proyectos de prevención de violencia. Fica Vivo! ha logrado disminuir el número de delitos violentos, especialmente homicidios en las comunidades de la ciudad de Belo Horizonte donde ha operado desde el 2003. Fundación IDEA seleccionó este programa como una de las mejores prácticas a nivel internacional por su estrategia de prevención.

Desde sus inicios, el programa Fica Vivo! surgió como un esfuerzo de colaboración y de acción conjunta entre investigadores, autoridades estatales, representantes del poder judicial y autoridades policíacas. Su objetivo principal es disminuir la incidencia de homicidios en las zonas pobres y marginadas de Belo Horizonte a través de acciones colectivas de los actores clave. Las evaluaciones de resultados presentadas por el Centro de Estudios de Criminalidad y Seguridad Pública de la Universidad Federal de Minas Gerais muestran que esta forma de organización ha permitido observar una reducción en el número de homicidios hasta en un 40%. Durante el trabajo de campo realizado por Fundación IDEA, todos los actores entrevistados manifestaron que **una de las mayores fortalezas del programa es que cuenta con herramientas precisas que garantizan una participación directa de la comunidad de jóvenes en la expresión de su problemática y en la demanda de sus intereses**. Efectivamente, los mentores (*oficineiros* - en portugués) son los actores encargados de organizar e implementar los talleres de actividades con jóvenes y, al ser miembros de las mismas comunidades, han logrado consolidar una relación de confianza y reconocimiento que ha sido definida como clave para identificar las necesidades y las problemáticas de las comunidades.

Adicionalmente, **la metodología de implementación ha evolucionado de forma paralela a las nuevas demandas de la comunidad, de tal forma que se ha logrado adaptar a sus nuevas necesidades sin distanciarse del objetivo principal para el cual fue creado**. Un segundo hallazgo importante es que la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil se consolidó con la institucionalización de la ejecución del programa por parte del Instituto ELO, una OSC especializada en trabajos comunitarios relacionados con los temas de inserción social. También se identificó que un elemento distintivo de Fica Vivo! es que la concepción del problema de la criminalidad y de la seguridad pública se basó en un eje de protección social y uno de intervención estratégica. El segundo pilar es reconocido como una iniciativa novedosa porque se ha implementado a través de la participación activa de una policía especializada que interviene con acciones de acercamiento a la comunidad y conciliación en lugar de con herramientas de represión y violencia.

Mientras que esta política pública ha logrado importantes resultados, Fundación IDEA también identificó ciertos aspectos que necesitan modificarse para garantizar mayores impactos y la sustentabilidad del programa. **A pesar de que se disponen de diversas evaluaciones de impacto realizadas por instituciones académicas, Fica Vivo! carece de un sistema propio de monitoreo y de evaluación de resultados**. En este sentido, los operadores y los ejecutores del programa reconocen la importante necesidad de sistematizar la información. Por otra parte, después de 13 años de operación, la problemática inicial se ha transformado y a

pesar de que la reducción en los índices de criminalidad sigue siendo el objetivo principal, el programa desea identificar los mecanismos que le permitirán generar un cambio más profundo en la trayectoria de vida de los jóvenes. Para lograr este fin, **es necesario replantear el problema de la seguridad pública como un tema que necesita ser abordado de forma transversal con la cooperación de otras políticas públicas.**

Fotos



Fuente: Fundación IDEA, 2012

ANEXOS

Guías de entrevistas

Uso conjunto de Hábitat y Programa de Rescate de Espacios Públicos por parte de la Estrategia Todos Somos Juárez, para atender las necesidades de los jóvenes

Información del Entrevistado		# de Entrevista	
Nombre:			
Puesto:			
Ciudad:			
Estado:			
Responsabilidades respecto al Programa (Hábitat):			

Objetivos de las entrevistas:

- ✓ Conocer a profundidad el funcionamiento del programa (Hábitat) bajo cada una de las (escuelas/comunidades) participantes.
- ✓ Obtener documentación relevante.
- ✓ Identificar los beneficios que genera (Hábitat).
- ✓ Identificar y profundizar en el conocimiento de casos de éxito.

Introducción a la entrevista

Se le informará al entrevistado sobre el proyecto de USAID de mejores prácticas:

1. Presentar muy brevemente qué es Fundación IDEA.
2. Plantear los objetivos de la construcción de mejores prácticas.
3. Preguntar si recomiendan que entrevistemos a alguien más.

Guía de preguntas abiertas

1. ¿Nos puede explicar el proyecto y su diseño?
2. ¿En qué año empezó el proyecto en esta comunidad?
3. ¿Cuál es el objetivo del proyecto?
4. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual se decidió iniciar este proyecto?
5. ¿A qué tipo de jóvenes se les atiende en este proyecto (género, rural, urbano, indígena, clase social)?
6. ¿Cómo opera el programa en esta localidad? ¿Cuáles son las diferentes maneras que se opera el programa en diferentes localidades?
7. ¿Qué presupuesto tiene el programa en esta localidad?
8. ¿Quiénes son los actores principales del programa en esta comunidad?

9. ¿Cuáles son los beneficios del programa?
10. ¿Cuál ha sido el mayor logro del programa en esta localidad?
11. ¿Cuáles son sus principales debilidades (coordinación institucional, coordinación entre localidades)?
12. ¿Cuáles son sus principales retos?
13. ¿Se realizan procesos de monitoreo y de evaluación del programa?
14. ¿Qué recomendaciones tienes para mejorar el programa?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A OSC

1. ¿Cómo fue el proceso de involucramiento con el proyecto?
2. ¿Qué tan identificado está el programa entre las OSC y los vecinos?
3. ¿Participaron en la elección del tipo y ubicación del proyecto?
4. ¿Con cuántos proyectos han participado?
5. ¿Han colaborado con otras OSC durante el desarrollo de estos proyectos?
6. ¿Han servido como interlocutores de las demandas de los vecinos con instancias gubernamentales?
7. ¿Han logrado aliados al interior del gobierno, o qué tipo de relación se ha desarrollado, y cómo evolucionó la misma?
8. ¿Le parece que el programa es transparente respecto al ejercicio del presupuesto?
9. ¿Le parece que el aspecto de desarrollo de capital humano y desarrollo de infraestructura han sido igualmente reconocidos por los vecinos?
10. ¿Hay suficiente identificación con los proyectos como para que los mismos vecinos defiendan las instalaciones y los cursos que se ofrecen?
11. ¿El programa está bien focalizado?
12. ¿Hay alguien más que considere que tenga opiniones diametralmente opuestas respecto a las preguntas que le hemos realizado?
13. ¿Podemos contactarle posteriormente para aclarar dudas y asegurarnos de que tengamos registrado su punto de vista con precisión?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A SEDESOL

Datos Generales

1. ¿Nos puede explicar las características generales del funcionamiento del Programa Hábitat? ¿Cuál es el objetivo del programa?
2. ¿Cuál es la modalidad que se ha implementado con más frecuencia?
3. ¿En qué año empezó a operar el programa en ésta comunidad?
4. ¿Cómo se tomó la decisión de incluir a Ciudad Juárez como una ciudad receptora de fondos del programa Hábitat?
5. ¿Cree que la población de jóvenes se ha beneficiado de las acciones de Hábitat? ¿Cómo?
6. Existen diferencias en cuanto a los beneficios que reciben los jóvenes dependiendo de su género, ubicación geográfica o clase social?

Operación del Programa y Actores principales

1. ¿Cómo opera el programa en Ciudad Juárez? Describir los actores que participan en la operación y sus responsabilidades.

2. ¿Cómo se definen las responsabilidades de Sedesol Estatal, de las autoridades municipales, de las OSC y de los comités vecinales?
3. ¿Quién vigila el proceso de implementación?
4. ¿Cómo se vinculan con cada actor?, ¿existen mecanismos formales que medien las relaciones entre cada actor?
5. Si se presenta un conflicto, ¿cómo se resuelve?

Definición de proyectos y presupuestos

1. ¿Cómo se seleccionan los proyectos y las acciones de Hábitat? ¿Si se realiza un diagnóstico puntual, cómo es el proceso y qué criterios se establecen?
2. En el proceso de selección de los proyectos, ¿participan las OSC y la ciudadanía?
3. ¿Cómo se define el presupuesto específico de cada proyecto?
4. ¿Quién ejerce el presupuesto y cómo se ejerce?
5. ¿Qué conflictos han surgido con respecto al manejo del presupuesto y cómo se han solucionado?

Seguimiento y monitoreo

1. ¿Se realizan procesos de monitoreo y de evaluación del programa?

Retos y logros del programa

1. ¿Cuáles han sido los mayores retos del programa con respecto a la operación y la relación con los distintos actores?
2. ¿Podría describirnos los logros de programa para la comunidad de jóvenes de Ciudad Juárez?
3. ¿Qué recomendaciones tienes para mejorar el programa?

Definición de los proyectos de Hábitat

1. ¿Cómo se define el programa?
2. ¿Cuáles son los principales aspectos a considerar para el apoyo a un proyecto dentro del programa?
3. ¿Las decisiones de implementación dependen totalmente de instancias gubernamentales? ¿quiénes toman estas decisiones?
4. ¿Qué áreas de Sedesol se encargan del aspecto de desarrollo de capital social del programa?
5. ¿Qué áreas de Sedesol se encargan del aspecto de desarrollo infraestructura del programa?
6. ¿Cuál es la relación de la Secretaría con los institutos de planeación (donde los hay) durante los proyectos del programa? ¿está institucionalizada?
7. ¿Cómo es el proceso de recopilación de información para la toma de decisión respecto a la implementación de un proyecto? ¿es puramente estadística (con información de encuestas nacionales existentes o desarrolladas ex profeso) o también cualitativa?
8. ¿Cuáles son los factores que han identificado para la mayor apropiación de los proyectos por parte de los vecinos?

9. ¿Hay alguna metodología establecida para el acercamiento con autoridades municipales para la realización de proyectos o debe ser iniciativa del municipio este acercamiento?
10. ¿Qué traslapes (positivos o negativos) encuentra entre el Hábitat y Rescate de Espacios Públicos?
11. ¿Hay alguien más que considere que tenga opiniones diametralmente opuestas respecto a las preguntas que le hemos realizado?
12. ¿Podemos contactarle posteriormente para aclarar dudas y asegurarnos de que tengamos registrado su punto de vista con precisión?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A UACJ

1. ¿Qué tipo de participación tienen los estudiantes en proyectos de este programa?
2. ¿Es común ver a jóvenes que participaron como parte de su servicio social, que luego se mantienen participando como parte de una OSC?
3. ¿Hay algún apoyo desde el punto de vista académico a las decisiones de implementación de proyectos del programa?
 - a. Sí: ¿De quién surgió la iniciativa de esta participación?
 - b. No: ¿Le parece que habría interés por parte de los investigadores universitarios de participar?
4. ¿Hay algunas otras instituciones académicas que estén involucradas con proyectos de este programa?
5. ¿Hay alguien más que considere que tenga opiniones diametralmente opuestas respecto a las preguntas que le hemos realizado?
6. ¿Podemos contactarle posteriormente para aclarar dudas y asegurarnos de que tengamos registrado su punto de vista con precisión?

Construye-T

Información del Entrevistado		# de Entrevista	
Nombre:			
Puesto:			
Ciudad:			
Estado:			
Responsabilidades respecto al Programa (Construye-T):			

Objetivos de las entrevistas:

- ✓ Conocer a profundidad el funcionamiento del programa (Construye-T) bajo cada una de las (escuelas/comunidades) participantes.
- ✓ Obtener documentación relevante.
- ✓ Identificar los beneficios que genera (Construye-T).
- ✓ Identificar y profundizar en el conocimiento de casos de éxito.

Introducción a la entrevista

Se le informará al entrevistado sobre el proyecto de USAID de mejores prácticas:

4. Presentar muy brevemente qué es Fundación IDEA.
5. Plantear los objetivos de la construcción de mejores prácticas.
6. Preguntar si recomiendan que entrevistemos a alguien más.

Guía de preguntas abiertas

15. ¿Nos puede explicar el proyecto y su diseño?
16. ¿En qué año empezó el proyecto?
17. ¿Cuál es el objetivo del proyecto?
18. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual se decidió iniciar este proyecto?
19. ¿A qué tipo de jóvenes se les atiende en este proyecto (género, rural, urbano, indígena, clase social)?
20. ¿Cómo opera el programa en esta localidad? ¿Cuáles son las diferentes maneras que se opera el programa en diferentes localidades?
21. ¿Qué presupuesto tiene el programa en esta localidad?
22. ¿Quiénes son los actores principales del programa en esta comunidad?
23. ¿Cuáles son los beneficios del programa?
24. ¿Cuál ha sido el mayor logro del programa en esta localidad?
25. ¿Cuáles son sus principales debilidades (coordinación institucional, coordinación entre localidades)?
26. ¿Cuáles son sus principales retos?
27. ¿Se realizan procesos de monitoreo y de evaluación del programa?

28. ¿Qué recomendaciones tienes para mejorar el programa?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A OSC

14. ¿Cómo fue el proceso de involucramiento con el proyecto?
15. ¿Qué tan identificado está el programa entre las OSC y los estudiantes?
16. ¿Participaron en la elección del tipo y ubicación del proyecto?
17. ¿Con cuántos proyectos han participado?
18. ¿Han colaborado con otras OSC durante el desarrollo de estos proyectos?
19. ¿Han servido como interlocutores de las demandas de los estudiantes con instancias gubernamentales?
20. ¿Han logrado aliados al interior del gobierno, o qué tipo de relación se ha desarrollado, y cómo evolucionó la misma?
21. ¿Le parece que el programa es transparente respecto al ejercicio del presupuesto?
22. ¿Hay suficiente identificación con los proyectos como para que los estudiantes defiendan los cursos que se ofrecen?
23. ¿El programa está bien focalizado?
24. ¿Hay alguien más que considere que tenga opiniones diametralmente opuestas respecto a las preguntas que le hemos realizado?
25. ¿Podemos contactarle posteriormente para aclarar dudas y asegurarnos de que tengamos registrado su punto de vista con precisión?

Política Pública de Juventud del Valle del Cauca

Información del Entrevistado		# de Entrevista	
Nombre:			
Puesto:			
Escuela:			
Ciudad:			
Estado:			
Responsabilidades respecto al Programa (Políticas Públicas de Juventudes):			

Objetivos de las entrevistas:

- ✓ Conocer a profundidad el funcionamiento del programa bajo cada una de las comunidades participantes.
- ✓ Obtener documentación relevante.
- ✓ Identificar los beneficios que genera el programa.
- ✓ Identificar y profundizar en el conocimiento de casos de éxito.

Introducción a la entrevista

Se le informará al entrevistado sobre el proyecto de USAID de mejores prácticas:

1. Presentar muy brevemente qué es Fundación IDEA.
2. Plantear los objetivos de la construcción de mejores prácticas.
3. Preguntar si recomiendan que entrevistemos a alguien más.

Guía de preguntas abiertas

PREGUNTAS INTRODUCTORIAS

1. ¿Cómo defines la Política Pública de Juventudes del Valle del Cauca?
2. ¿Cuáles crees tú que son los principales logros de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca?
3. ¿Cuáles crees tú que son los principales retos de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca?
4. ¿Cuáles crees tú que son las principales debilidades de la Política Pública de Juventud del Valle del Cauca?

PREGUNTAS GENERALES

1. ¿Cómo surgió la idea de crear una política pública para jóvenes en el Departamento del Valle del Cauca?
2. ¿Cuál fue el principal motivo por el cual se decidió iniciar este programa?
3. ¿Nos puede explicar el programa y su diseño?
4. ¿En qué año empezó el programa?
5. ¿Cuál es el objetivo del programa?
6. ¿A qué tipo de jóvenes se les atiende en este proyecto (género, rural, urbano, indígena, clase social)?
7. ¿Cómo opera el programa en Cali y en el resto del Valle del Cauca? ¿Cuáles son las diferentes maneras que se opera el programa en diferentes localidades?
8. ¿Qué presupuesto tiene el programa en general?
9. ¿Quiénes son los actores principales del programa en esta comunidad?
10. ¿Cuáles son los beneficios del programa?
11. ¿Cuál ha sido el mayor logro del programa en esta localidad?
12. ¿Cuáles son sus principales debilidades (coordinación institucional, coordinación entre localidades)?
13. ¿Cuáles son sus principales retos?
14. ¿Se reelizan procesos de monitoreo y de evaluación del programa?
15. ¿Qué recomendaciones tienes para mejorar el programa?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A AUTORIDADES

1. ¿Cómo empezaron los procesos formativos de participación política dentro de las políticas del Departamento?
2. ¿Cuáles fueron las principales consideraciones al desarrollar la política pública de juventudes?
3. ¿De quién hubo participación en el desarrollo de la política pública?
4. Sobre la participación de las y los jóvenes, ¿qué aspectos de su condición social buscaban cambiar?
5. ¿Le parece que esta participación fue un bono o un obstáculo a la implementación del proyecto?
6. ¿Los procesos de participación generados trascendieron el programa?
7. ¿Qué otros actores sociales tuvieron un impacto positivo o negativo en la implementación del programa?
8. ¿Cómo fue la interacción de organismos como el AECID o el CORPOVALLE con el gobierno departamental y las localidades?
9. ¿Cómo fue la interacción de la Asamblea Juvenil Constituyente con los entes gubernamentales del Departamento?
10. ¿Cómo funciona la Asamblea Juvenil Constituyente?
11. ¿Cuáles son los componentes de la política pública?
12. ¿Qué tipos de programas se llevan a cabo a través de la política pública?
13. ¿Cómo operan los diferentes centros comunitarios/ casas de juventud?
14. ¿Cuáles son las organizaciones no gubernamentales que operan los centros?

15. ¿Cómo se divide la asignación de presupuesto entre las diferentes partes de la política pública?
16. ¿De dónde han venido los fondos para la política pública?
17. ¿Cómo se sostienen financieramente los centros comunitarios/casas de juventud que originalmente se construyeron con fondos de la política pública?
18. ¿Cómo han sido las relaciones con otras instancias o niveles gubernamentales?
19. ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje para la implementación de este tipo de proyectos?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A CORPOVALLE

1. ¿Cómo fue el proceso de involucramiento con el programa?
2. ¿Participaron en la elección de las estrategias del programa?
3. ¿Han servido como interlocutores de las demandas de las y los jóvenes con instancias gubernamentales?
4. ¿Cómo han abierto diálogos entre los diferentes componentes sociales de la región?
5. ¿Cómo han tratado de incorporar las necesidades de las y los jóvenes en la política del Departamento?
6. ¿Cuál es la relación de Corpovalle con la Asamblea Juvenil Constituyente?
7. ¿Le parece que el programa es transparente respecto al ejercicio del presupuesto?
8. ¿El programa está bien focalizado?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A AECID

1. ¿Cómo fue el proceso de involucramiento con el programa?
2. ¿Participaron en la elección de las estrategias del programa?
3. ¿Han servido como interlocutores de las demandas de las y los jóvenes con instancias gubernamentales?
4. ¿Cómo funciona el proceso de financiamiento de la política pública?
5. ¿Le parece que el programa es transparente respecto al ejercicio del presupuesto?
6. ¿El programa está bien focalizado?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A OSC

1. ¿Cómo fue el proceso de involucramiento con el programa?
2. ¿Participaron en la elección de las estrategias del programa?
3. ¿Han servido como interlocutores de las demandas de las y los jóvenes con instancias gubernamentales?
4. ¿Cómo han abierto diálogos entre los diferentes componentes sociales de la región?
5. ¿Cuál es su rol con los centros comunitarios/ casas de juventud?
6. ¿Cuál es su relación con las Asamblea Juvenil Constituyente?
7. ¿De dónde proviene el financiamiento para los centros comunitarios/ casas de juventud?
8. ¿Le parece que el programa es transparente respecto al ejercicio del presupuesto?
9. ¿El programa está bien focalizado?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A JOVENES

1. ¿Has participado en algún consejo que sido parte de la política pública del Departamento (Juvenil Constituyente, consejos municipales juveniles, Constituyente juvenil del Valle, etc)?

2. ¿Cómo te enteraste del consejo?
3. ¿Cómo empezaron los procesos formativos de participación política dentro de las políticas del Departamento?
4. ¿Qué aspectos de la condición social de las y los jóvenes buscaron cambiar?
5. ¿Qué tipos de programas proponen para que se lleven a cabo a través de la política pública?
6. ¿Qué tan involucradas han estado las autoridades municipales dentro del desarrollo de esta política pública en tu municipio?
7. ¿Cómo funciona el centro comunitario en tu comunidad?
8. ¿Qué tipo de proyectos se llevan a cabo en el centro comunitario?
9. ¿Qué cambios has percibido durante y posterior a la implementación del programa?
10. ¿Te parece que el proyecto atendió las necesidades de las y los jóvenes de tu municipio?
11. ¿Cuáles promesas no fueron cumplidas por las instancias gubernamentales? ¿Les dieron alguna explicación de por qué no se cumplieron?
12. Luego de la implementación del proyecto, ¿tu o alguien que conozcas se han organizado para dar seguimiento al proyecto con las instancias gubernamentales?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A DOCENTES

1. ¿Qué tipo de participación tienen los estudiantes en proyectos de este programa?
2. ¿Hay algún apoyo desde el punto de vista académico a las decisiones de implementación de proyectos del programa?
 - a. Sí: ¿De quién surgió la iniciativa de esta participación?
 - b. No: ¿Le parece que habría interés por parte de las escuelas de participar?
3. ¿Hay algunas otras instituciones académicas que estén involucradas con proyectos de este programa?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A MADRES Y PADRES

1. ¿Ha participado en algún consejo para el desarrollo de la política pública de juventudes?
2. ¿Ha participado en los centros comunitarios / casas de juventud de su localidad?
3. ¿Qué tan involucradas han estado las OSC en los centros comunitarios / casas de juventud y en el desarrollo de los proyectos en su localidad?
4. ¿Qué tan involucradas han estado las autoridades en los centros comunitarios / casas de juventud y en el desarrollo de los proyectos en su localidad?
5. ¿Qué tan involucrados han estado los jóvenes en el programa?
6. ¿Qué cambios ha percibido durante y posterior a la implementación del programa en su localidad?
7. ¿Le parece que el programa y los centros comunitarios /casas de juventud han atendido las necesidades de las y los jóvenes de su localidad?
8. ¿Cuáles promesas no fueron cumplidas por las instancias gubernamentales u OSC? ¿Les dieron alguna explicación de por qué no se cumplieron?

ÚLTIMAS PREGUNTAS

1. ¿Hay alguien más que considere que tenga opiniones diametralmente opuestas respecto a las preguntas que le hemos realizado?
2. ¿Podemos contactarle posteriormente para aclarar dudas y asegurarnos de que tengamos registrado su punto de vista con precisión?

Fica Vivo!

Información del Entrevistado	# de Entrevista:	Fecha: X/02/2013
Nombre:		
Puesto:		
Ciudad:		
Estado:		
Contacto:		
Responsabilidades respecto al Programa (Fica Vivo):		

Objetivos de las entrevistas:

- ✓ Conocer a profundidad el funcionamiento del programa Fica Vivo y la colaboración entre las autoridades estatales, las municipales y las organizaciones de la sociedad civil.
- ✓ Obtener documentación relevante.
- ✓ Identificar los beneficios que genera Fica Vivo en jóvenes de 12-24 años.

Introducción a la entrevista

Se le informará al entrevistado sobre el proyecto de USAID de mejores prácticas:

1. Presentar muy brevemente a Fundación IDEA.
2. Plantear los objetivos de la construcción de mejores prácticas.
3. Explicar que nuestra población de interés son los y las jóvenes de 12 a 29 años.

Guía de preguntas abiertas

DATOS GENERALES

1. ¿Nos puede explicar las razones por las cuáles surgió el programa Fica Vivo?
2. ¿Qué actores participaron en su creación?
3. ¿Cuál es el papel del CRISP en el programa?
4. El proyecto se inició en el 2002 en la colonia Morro das Pedras, ¿desde entonces hasta la fecha en dónde está presente?
 - a. ¿En cuántas comunidades?
 - b. ¿A cuántos beneficiarios atiende?
 - c. ¿Cuánto tiempo está presente la intervención en las comunidades?
5. ¿Nos puede explicar las características generales del funcionamiento del Programa Fica Vivo?
 - a. Datos sobre su organización administrativa
 - b. Información sobre los actores y sus responsabilidades
6. ¿Cuál es el objetivo del programa?

7. ¿Quiénes son los beneficiarios directos del programa?
8. ¿Quién ejecuta el programa? ¿Cómo escogieron al Instituto ELO?
9. ¿Qué servicios obtienen del programa?
10. ¿Cuáles han sido los beneficios para la comunidad de jóvenes?
11. ¿Existen diferencias en cuanto a los beneficios generados en los jóvenes dependiendo de su género, edad, ubicación geográfica o clase social?
12. ¿Cuáles han sido los beneficios para la comunidad?
13. ¿Cuál es el éxito del programa?
14. ¿Qué factores explican su éxito?

EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA

1. ¿Cuántas evaluaciones se han realizado sobre el programa? ¿Qué comunidades se han evaluado?
2. ¿Qué organizaciones las han realizado (internas o externas)?
3. ¿Nos puede describir brevemente el diseño de las evaluaciones?
4. ¿Cuáles son sus hallazgos principales sobre los impactos del programa?
5. ¿Aparte de la tasa de homicidios, han evaluado el impacto en otras variables? (En la educación, el empleo, la recuperación del espacio público...)
6. ¿Cómo se mide el efecto en la generación de capacidades a nivel de la comunidad?
7. ¿La reducción en la tasa de homicidios se debe enteramente a la implementación del programa?
8. ¿Los efectos observados se sostienen en el tiempo?
9. ¿Qué factores explican que no se sostengan en el tiempo?
10. En la actualidad existen 27 centros de criminalidad (Fica Vivo), ¿cómo difieren los impactos en cada centro?
11. ¿Qué factores explican que el programa sea más exitoso en una comunidad que en otra?
12. ¿Cuáles son los problemas o las dificultades más importantes del programa?
13. ¿Cuáles son los retos del programa en cuanto a su operación y sus impactos?

SEGUIMIENTO Y MONITOREO

1. ¿Se realizan procesos de monitoreo y de evaluación del programa?
2. ¿Quién los realiza? ¿Cada cuándo?
3. ¿Cuentan con indicadores que midan los efectos en la población de jóvenes de 12 a 29 años?
4. ¿Qué variables se miden?
5. ¿Desde el 2002 a la fecha, existen efectos distintos en cuanto a la tasa de criminalidad o en cuánto a otros efectos?
6. ¿Qué recomendaciones tiene para generar mayores impactos para la comunidad de jóvenes de 12 a 24 años en otras comunidades?
7. ¿Cree que el programa pueda ser replicable en otras comunidades?

OPERACIÓN DEL PROGRAMA Y ACTORES PRINCIPALES

1. ¿Se ha modificado el diseño y la operación del programa desde su primera operación en Morro das Pedras?
2. ¿Cómo se definen las actividades y los planes de operación?
3. ¿Existe un actor principal que coordina las actividades?
4. ¿Podría describirnos por favor todas las etapas de operación del programa?
5. ¿Cómo se coordinan todos los actores involucrados?
6. ¿Cómo es la relación entre la comunidad y el Grupo de Policiamiento en Áreas de Riesgo (Group for Policing in High Risk Areas; GEPAR)?
7. ¿Cómo se vinculan con cada actor?, ¿existen mecanismos formales que medien las relaciones entre cada actor?
8. ¿Las decisiones de implementación dependen totalmente de instancias gubernamentales? ¿Quiénes toman éstas decisiones?
9. ¿Quién vigila el proceso de implementación?
10. Si se presenta un conflicto, ¿cómo se resuelve?
11. ¿A través de qué mecanismos participa la comunidad?
12. ¿Cómo se identifican y responden a las necesidades de los jóvenes?

DEFINICIÓN DE PROYECTOS Y USO DEL PRESUPUESTO

1. ¿Cómo se decide el presupuesto asignado para el programa?
2. ¿Cómo se define el presupuesto con el que cuentan los “Núcleos de Referencia”?
3. ¿Cómo se reparte el presupuesto asignado para cada actor?
4. ¿Cómo se definen los talleres que se llevarán a cabo en la comunidad con ese presupuesto? ¿Quién ejerce el presupuesto?
5. ¿Cómo es el proceso de recopilación de información para la toma de decisión respecto a la implementación de un programa o proyecto social en la comunidad?
6. ¿Los jóvenes tienen algún tipo de participación en la definición e implementación de los proyectos?
7. ¿Qué conflictos han surgido con respecto al manejo del presupuesto y cómo se han solucionado?
8. ¿Qué factores son clave para generar una creación de capacidades más sólida?
9. Existen comunidades en donde ésta consolidación no ha sido tan exitosa? ¿por qué?

ESPECÍFICAS A GEPAR

1. ¿Cómo es su relación con la comunidad?
2. ¿A través de qué mecanismos se vincula con la comunidad e identifica sus necesidades?
3. ¿Cómo es la operación dentro de las comunidades? (horarios, cantidad de oficiales por comunidad, equipo, cómo entran a la GEPAR)
4. ¿Qué papel juegan en la intervención estratégica?
5. ¿Reciben capacitación de algún tipo? ¿quién la imparte?
6. ¿Cómo se han resuelto las controversias con la comunidad?
7. ¿Cómo ha modificado su perspectiva de abordaje a las y los jóvenes desde su entrada a la GEPAR?

8. ¿Por qué considera que esta forma de intervención es más efectiva que una intervención más violenta?

ESPECÍFICAS A LA SECRETARIA ADJUNTA DE DEFENSA SOCIAL

1. ¿Cómo es el proceso de intervención estratégica?
2. ¿Qué actores participan en las reuniones?
3. ¿Qué tan importante es la intervención estratégica para la comunidad?
4. ¿A través de qué mecanismos se han articulado los dos ejes del programa?
5. ¿Qué dificultades se presentaron en el proceso de articulación entre los dos ejes de acción?
6. ¿Cuáles son los retos del programa?
7. ¿Cuál es la visión de evolución del programa?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS A JOVENES

1. ¿Has participado en algún taller ofrecido por Fica Vico?
2. ¿Qué actividades te interesan más?
3. ¿Qué beneficio has obtenido de los talleres?
4. Desde tu perspectiva, ¿cuál es el objetivo de los talleres que ofrece Fica Vivo?
5. ¿Qué aspectos de la convivencia en la comunidad se han modificado con la entrada e Fica Vivo?
6. ¿Qué aspectos de la condición social de las y los jóvenes se modificaron?
7. ¿Consideras que el programa incorpora tus intereses?
8. ¿Te parece que el proyecto atendió las necesidades de las y los jóvenes de tu comunidad?
9. ¿Qué papel juega el “oficineiro” en este proceso”?
10. ¿Qué cambios has percibido durante y posterior a la implementación del programa?