

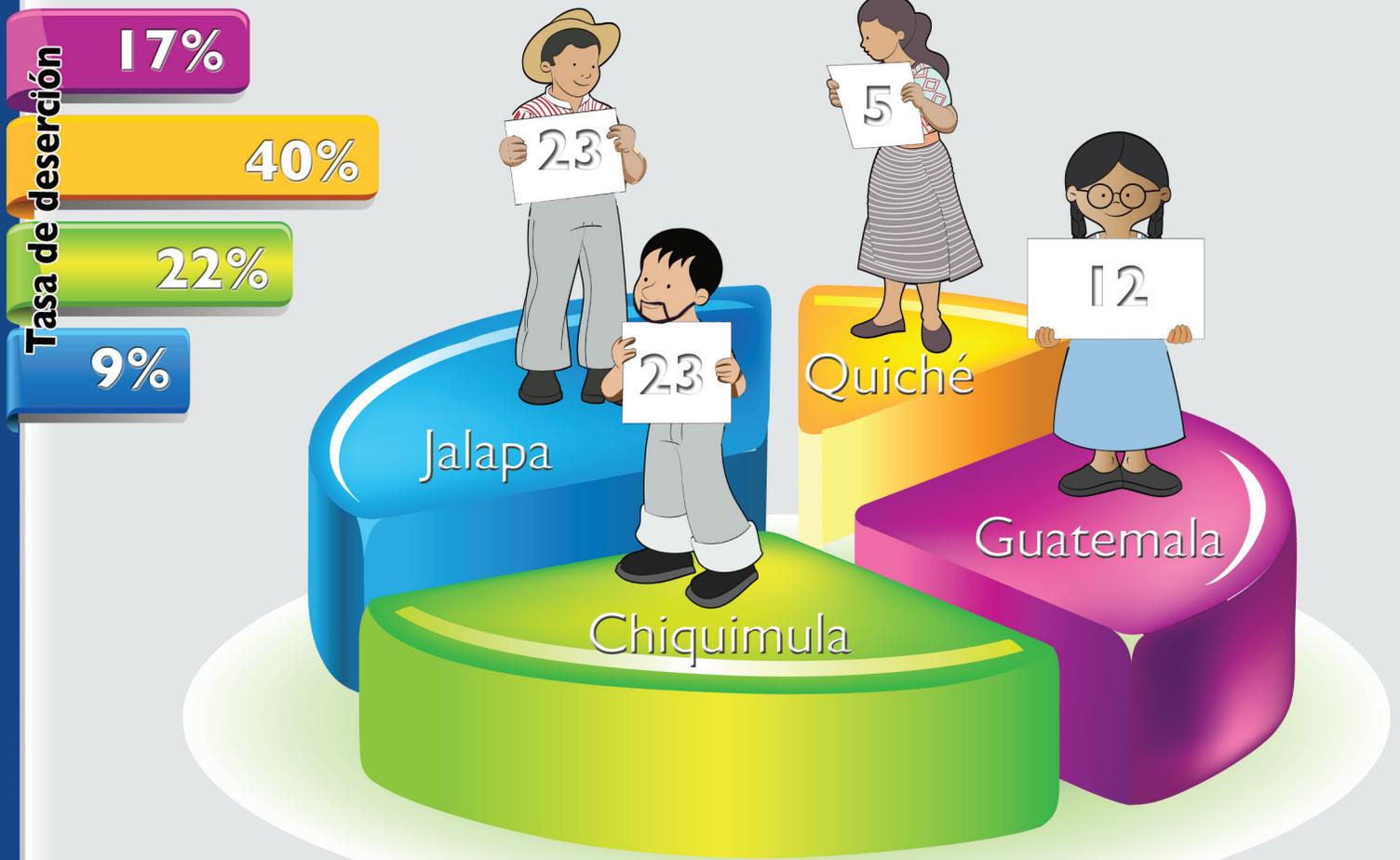


USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**REFORMA
EDUCATIVA
EN EL AULA**

Estudio sobre deserción estudiantil en programas universitarios de formación de recursos humanos para educación

Número de estudiantes inscritos en la Especialidad y Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo



Agosto 2012

Este material ha sido elaborado bajo la Orden de Trabajo No. EDH-I-05-05-00033 de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Misión Guatemala (USAID/G), con Juárez y Asociados: proyecto **USAID/Reforma Educativa en el Aula**, y en apoyo al Convenio de donación de objetivo estratégico No. 520-0436.7, "Inversión Social: personas más sanas y con mejor nivel de educación".

Este material ha sido elaborado bajo la Orden de Trabajo No. EDH-I-05-05-00033 de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Misión Guatemala (USAID/G), con Juárez y Asociados: proyecto **USAID/Reforma Educativa en el Aula**, y en apoyo al Convenio de donación del objetivo estratégico No. 520-0436.7, "Inversión Social: personas más sanas y con mejor nivel de educación".

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos de América.

Estudio sobre deserción estudiantil en programas universitarios de formación de recursos humanos para educación

PREPARADO POR:
CLARA ISABEL GARCÉS DE MARCILLA DEL VALLE

JUAREZ & ASSOCIATES, INC.

CONTRATO No. EDH-I-00-05-00033-00
ORDEN DE TRABAJO EDH-I-05-05-00033-00

Guatemala, agosto de 2012

Contenido

	Página
I Resumen.....	7
II Introducción.....	8
III Método.....	13
IV Resultados.....	16
Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria.....	16
• Conclusiones y lecciones aprendidas.....	24
Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo.....	24
• Conclusiones y lecciones aprendidas.....	33
Maestría en Formación Docente.....	34
• Conclusiones y lecciones aprendidas.....	37
V Conclusiones generales.....	38
VI Bibliografía.....	39
VII. Anexos.....	40

I. RESUMEN

La presente investigación se llevó a cabo con el objetivo de determinar los motivos de retiro de estudiantes de tres programas, que son, Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria, Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo y Maestría en Formación Docente.

Para obtener la información se diseñaron diversos formatos de entrevistas (se encuentran en anexos) los cuales indagaban las características personales, académicas, institucionales y socioeconómicas de los estudiantes que pudieron haber propiciado su retiro.

Para cada uno de los programas se entrevistaron a estudiantes que se han retirado, directores y coordinadores generales de los programas, coordinadores de diversas áreas, docentes y profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula que estuvieron involucrados en el diseño e implementación de cada uno de ellos.

Continuando con los resultados, se calcularon las tasas de deserción para cada uno de los tres programas y en específico para cada departamento o municipio, de acuerdo con el programa. Se concluyó que la tasa de deserción en los tres programas es inferior a las de otros programas similares. En cuanto el Diplomado sobresale que en los grupos en los cuales se imparten las clases día domingo es menor que en los otros grupos y que es ligeramente más alta en el departamento de Jalapa. Por otra parte, en la maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo sobresale que la tasa de deserción en el Departamento de Quiché fue 3% más alto que lo que Diaz Peralta (2008) encontró en su estudio.

En cuanto a los resultados cualitativos, derivados de las entrevistas, del Diplomado, se puede concluir que los motivos personales más frecuentes por los cuales los estudiantes se retiraron fueron por rumores, compromisos familiares y laborales, estar inscritos en otra carrera, fallecimiento de algún familiar cercano, falta de tiempo, viajes, enfermedades y embarazo.

Los factores académicos, más frecuentes, por los cuales los estudiantes se retiraron fueron por que el horario de clases era cargado, se sintieron presionados por algunas de las normas establecidas por la universidad y por algunos cursos. Sin embargo, reconocen que era para salir mejor preparados. Otro motivo fue por dificultades con el curso de las TICS ya que el servicio de internet no era constante, falta de conocimiento del uso básico de la computadora (especialmente con los estudiantes de edad avanzada) y porque no contaban con una computadora personal.

Continuando con los factores socioeconómicos por los cuales se dio la deserción, son por el temor a tener que reembolsar una cantidad fuerte de dinero (como reportan que se les dijo en la convocatoria), falta de tiempo debido a tener que procurar ingresos por medio de varios empleos y por gastos extraordinarios, aunque reconocen que son menores y por su decisión personal.

Con respecto a los factores institucionales que pudieron haber motivado la deserción, se puede concluir que no encontraron dificultad con el funcionamiento administrativo y que recibieron el material y apoyo necesario.

Por otra parte, en la Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo se puede concluir que el factor personal más frecuente por el cual se dio la deserción fue que tanto a los estudiantes como a sus familias les daba temor el viajar largas distancias de noche en rutas inseguras. También mencionaron que la carga laboral así como los viajes que esto implicaba fue otro factor relevante. Especialmente en el departamento de Quiché las autoridades del Ministerio Educación interfirieron en que pudieran asistir a clases.

Por otra parte, la carencia de interacción y contacto personal con los docentes, debido a que no están acostumbrados a recibir los cursos con una forma de entrega *b-learning*, fue un factor mencionado frecuentemente.

Continuando con los factores académicos que pudieron haber motivado la deserción sobresalen dificultades con la tecnología como mala señal de internet, extravío de trabajos en la plataforma y que algunos de los estudiantes no tenían notas registradas en el sistema.

Acerca de los motivos socioeconómicos se puede decir que el único factor que influyó sobre la deserción fue que tuvieron que incurrir en gastos de traslado, alimentación y alojamiento cuando sus hogares quedaban muy retirados de la sede en la cual recibían los cursos.

En cuanto a los factores institucionales que pudieron haber propiciado la deserción sobresalen que no se les proporcionó una conexión individual para que pu-

dieran tener acceso a los cursos en cualquier lugar en el horario de su conveniencia. En algunos casos no pudieron descargar el material de la plataforma. Para concluir mencionaron que al inicio del programa hubo confusión con respecto al lugar al cual se haría la transmisión.

De acuerdo con los hallazgos de la Maestría en Formación Docente se puede concluir que los motivos por los cuales se retiraron del programa fueron por una alta carga laboral, por lo que tenían poco tiempo para dedicarse a los cursos. Además sus intereses estaban enfocados en otras áreas, lo cual llevó a falta de motivación y de compromiso con el programa. En un caso fue por problemas de salud serios. En cuanto al funcionamiento de la universidad sobresale que se les dificultó cumplir con los horarios y que hubo catedráticos con más flexibilidad que otros.

II. INTRODUCCIÓN

Para sustentar el diseño de la investigación y de los instrumentos se llevó a cabo una revisión bibliográfica enfatizando en los autores más destacados acerca del tema de deserción en estudiantes universitarios la cual se presenta a continuación.

Según Tinto (1982), deserción es la situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira a concluir su proyecto educativo y no lo logra. Considera que el desertor es aquel individuo que, aunque es estudiante de una institución de educación superior, no ha desarrollado ninguna actividad académica durante tres semestres académicos consecutivos.

Según el mismo autor existen diversos tipos de aban-

dono y los clasifica en función del tiempo y del espacio. Con respecto al tiempo la deserción se puede clasificar en:

- Deserción precoz: cuando la persona, aún siendo aceptada por la universidad no se matricula.
- Deserción temprana: cuando el estudiante abandona sus estudios en los primeros semestres de la carrera.
- Deserción tardía: cuando el estudiante abandona sus estudios ya avanzado en la carrera, habiendo cursado al menos la mitad de los semestres establecidos en el programa académico.

En cuanto al espacio la deserción se puede dividir en:

- Deserción interna o del programa académico: el estudiante que decide cambiar su programa académico y cursar otro que ofrece la misma institución universitaria.
- Deserción institucional: cuando el estudiante abandona la universidad.
- Deserción del sistema educativo: cuando el estudiante abandona sus estudios para dedicarse a otras actividades distintas.

Tinto agrega que existe una gran variedad de comportamientos denominados con el rótulo común de “deserción”; pero que no debe definirse con este término a todos los abandonos de estudios, ni todos los abandonos merecen intervención institucional.

Por otra parte, Díaz Peralta (2008) afirma que a pesar de que la definición de deserción estudiantil está en

discusión, existe consenso en definirla como “Un abandono voluntario que puede ser explicado por diferentes categorías de variables: socioeconómicas, individuales, institucionales y académicas”. Agrega que la forma de operacionalizar estas variables depende del punto de vista desde el cual se analicen, es decir de manera individual, institucional y estatal o nacional.

Por otra parte Himmel (s.f.), en su síntesis sobre diversos enfoques teóricos acerca del tema, define deserción como el abandono prematuro de un programa de estudios antes de alcanzar el título o grado y considera un tiempo suficientemente largo como para descartar la posibilidad de que el estudiante se reincorpore. Además menciona que es necesario distinguir entre la deserción voluntaria (es una forma de renuncia a la carrera por parte del estudiante o del abandono no informado a la institución de educación superior) y la involuntaria (producida como consecuencia de una decisión institucional fundada en sus reglamentos vigentes, que obliga al alumno a retirarse de los estudios).

Según Calderón (2005), deserción es el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matrícula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de las circunstancias internas o externas a él o ella. Agrega que otros autores definen la deserción en la educación superior en forma más operativa como la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). Se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo período, más los alumnos reintegrados en período siguiente, lo cual genera el nuevo

estado ideal de los alumnos matriculados sin deserción. Por último, es relevante mencionar la definición de deserción que plantea De Escobar (2005) como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante. Por otra parte la Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES) considera que deserción es sinónimo de abandono, el cual denomina también mortalidad escolar. Se define como la proporción de estudiantes que suspenden, repiten, cambian de carrera o la abandonan antes de obtener el título.

En la misma línea, se han realizado estudios acerca de los motivos por los cuales se da la deserción. Algunos de los realizados por los autores más relevantes se mencionan a continuación.

Castaño (2008) menciona a Tinto que propuso el modelo de Integración Estudiantil (*Student Integration Model*) el cual argumenta que la integración y la adaptación social y académica del estudiante en la institución determinan la decisión o no de continuar con sus estudios. Además menciona a Bean que propuso el Modelo de Desgaste Estudiantil (*Student Attrition Model*) el cual plantea que además de estos factores se deben de tomar en cuenta factores ajenos a la universidad como académicos, personales y psico-sociales.

Por otro lado, Castaño (2008) hizo una revisión de lo planteado por diversos autores, además de los ante-

riormente mencionados, como Spady, Brunsdén, y Gaviria. De esta recopilación concluyó que los factores determinantes en la deserción de estudiantes se pueden agrupar en:

- Variables individuales: edad, género, estado civil, entorno familiar, quebrantos de salud, embarazo, adaptación social, incompatibilidad de horarios
- Variables académicas: rendimiento académico, calidad del programa, insatisfacción con el programa u otros factores académicos y número de materias que se cursan.
- Variables institucionales: normas académicas, becas, apoyo académico y psicológico, nivel de interacción personal con profesores y estudiantes.
- Variables socioeconómicas: estrato socioeconómico, situación laboral del estudiante y de sus padres y dependencia económica.

En relación al tema Díaz Peralta (2008) menciona que existen diversos modelos para analizar los factores por los cuales se da la deserción estudiantil. Estos modelos lo enfocan desde la perspectiva psicológica, sociológico, económico, organizacional y de interacción.

A continuación se presenta la tabla #1 con una breve descripción de cada uno de estos modelos:

Tabla #1
Descripción de los modelos de análisis de la deserción estudiantil

Modelo	Descripción
Psicológico	<p>Señalan que los rasgos de personalidad son lo que diferencia a los estudiantes que terminan sus estudios a los que no lo logran.</p> <p>Según la Teoría de la Acción Razonada de Fishbein y Ajzen (1975) analiza el comportamiento como actitudes en respuesta a objetivos específicos, considerando las normas subjetivas que guían el comportamiento hacia esos objetos y el control percibido sobre ese comportamiento. Consideran que la deserción es el resultado del debilitamiento de las intenciones iniciales.</p> <p>Ethington (1990) agrega que el rendimiento académico previo afecta al desempeño futuro al actuar sobre el autoconcepto del estudiante, su percepción de las dificultades de estudio, sus metas, valores y expectativas de éxito.</p> <p>Bean y Eaton (2001) enfatizan la importancia de la integración académica y social concluyendo que la institución es relevante al disponer de servicios de enseñanza, comunidades de aprendizaje durante el primer año, seminarios de orientación profesional y programas de <i>mentoring</i> para apoyar el éxito de los estudiantes.</p>
Sociológico	<p>Enfatizan que, además de los factores psicológicos, hay una fuerte influencia en la deserción de factores externos al individuo. Dentro de los factores más relevantes mencionan la falta de integración de los estudiantes al entorno educativo superior, razones familiares, normas académicas que influyen sobre el rendimiento académico y el apoyo de los pares. Spady (1970)</p>
Económicos	<p>Cabrera et al (1993) plantean dos modelos económicos.</p> <p>El primero es el de costo beneficio que afirma que cuando los beneficios sociales y económicos asociados a los estudiantes son percibidos como mayores que los derivados por actividades alternas entonces el estudiante decide permanecer en la universidad.</p> <p>El segundo es el modelo de focalización de subsidio que plantea que entregar un subsidio influye sobre la deserción. Concluye que las tasas de deserción varían dependiendo de la cantidad y duración de la ayuda financiera con la que cuenta el estudiante.</p>
Organizacional	<p>Este modelo sostiene que la deserción depende de las cualidades de la organización en la integración social y particularmente en el abandono de los estudiantes que ingresan a ella. Enfatiza la influencia de variables como la calidad de la docencia y de la experiencia de aprender en forma activa de parte de los estudiantes ya que fomentan su integración social.</p>
De interacción	<p>Para Tinto (1975) el hecho de que un estudiante permanezca en la educación superior es en función del grado de ajuste entre el estudiante y la institución. Agrega que de acuerdo con la teoría de intercambio si el estudiante percibe que los beneficios de permanecer en la universidad son mayores que los costos personales, entonces el estudiante permanecerá. Concluye diciendo que una buena integración depende de las experiencias durante la permanencia en la universidad, las experiencias previas al acceso universitario y las características individuales. Estas características incluyen antecedentes familiares (valores), atributos personales y la experiencia académica preuniversitaria.</p>

Fuente: Diaz Peralta (2008)

Es importante mencionar que Bean (1980), citado por Díaz Peralta (2008) incorporó al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Argumenta que la satisfacción con los estudios es similar a la satisfacción con el trabajo. Concluye que los factores que inciden en la deserción son:

- 1) Factores académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico.
- 2) Factores psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes.
- 3) Factores ambientales; financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas.
- 4) Factores de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional.

Díaz Peralta (2008) agrega que Bean y Metzner (1985) desarrollaron un modelo de deserción estudiantil para estudiantes que se formaban vía electrónica. Debido a que estos estudiantes estudian de una manera no presencial, no tienen la posibilidad de ser socialmente integrados en la institución, buscaron explicar la deserción por medio de otros factores. Concluyeron que la decisión de desertar se basa principalmente en cuatro conjuntos de variables:

- a) Rendimiento académico medido por el promedio de notas.
- b) La intención de abandonar es influida por resultados psicológicos y variables académicas.
- c) Experiencia académica previa, sobre todo lo relacionado con rendimiento escolar y metas educativas.
- d) Variables ambientales con efecto directo sobre la decisión de abandonar.

En relación al tema, Frankola (2001) citado por Díaz Peralta (2008) encontró que la falta de supervisión, motivación, problemas con la tecnología, falta de apoyo a los estudiantes, preferencias de aprendizaje, diseño inadecuado de los cursos e instructores inexpertos son las principales causas que explican la deserción.

Por otra parte Calderón (2005), en su estudio sobre la deserción y repitencia en universidades Guatemaltecas, tuvo como objetivo dimensionar la magnitud de estos fenómenos en universidades públicas y privadas, analizando los factores que influyen en este fenómeno, sus implicaciones y alternativas de solución. Este estudio se realizó sobre la base de datos recogidos a nivel de sistema de educación superior de Guatemala por medio del Consejo Superior Universitario, por información proporcionada por la Universidad de San Carlos de Guatemala (única universidad estatal) y por dos universidades Privadas, cuya identidad no se dio a conocer para garantizar confidencialidad de los datos entregados. Las fuentes primarias de la información cuantitativa fueron datos de las unidades de registro estudiantil y de unidades de planificación de las universidades incluidas en el estudio y para obtener la información cualitativa se realizaron entrevistas a estudiantes que desertaron sus estudios, autoridades universitarias y especialistas en temas universitarios.

Determinaron la deserción específica para tres carreras las cuales fueron para Derecho del 70%, para Ingeniería 48% y para Medicina 47%. Concluyeron que las razones principales que influyeron sobre la deserción se pueden clasificar en dos áreas que son propias del estudiante y propias de las autoridades universitarias. Dentro de las razones propias del estudiante destaca

la motivación, luego el desempeño que provoca limitaciones económicas para continuar con los estudios universitarios, rendimiento relacionado con limitaciones en el aprendizaje y presión familiar para estudiar una carrera que no llena las expectativas del estudiante. Por otro lado, en el ámbito de las autoridades universitarias sobresalieron la preparación deficiente del estudiante de nuevo ingreso, falta de criterio para ubicar a los mejores estudiantes en áreas o carreras seleccionadas como primera instancia, deficiencia en la actualización docente (especialmente en el uso de tecnología) y finalmente los factores económicos.

En otro estudio realizado por Díaz Peralta (2008), menciona que de acuerdo con estimaciones basadas en estadísticas nacionales de Chile, la tasa de deserción global de pregrado, evaluada para el año 2004, es cerca del 53.7% siendo mayor en las universidades privadas nuevas que en las públicas. Agrega que las áreas de conocimiento más críticas son Humanidades y Derecho con cifras alrededor de 80% y las más eficientes son las áreas de Educación, con un 37% y Salud con un 27%. Sobresale que las mujeres tienen una tasa de deserción promedio de 43%, que es menor que la de los hombres de 50%.

Argüelles et al. (2007) plantea que su objetivo era observar el comportamiento de una generación de 86 estudiantes de la carrera de Contador Público que se inscribieron en septiembre del 2004 a través de 5 años que concluye en septiembre 2008. Por otro lado también buscaban determinar y analizar los factores que propician el abandono y deserción escolar. En el momento de realizar la investigación cursan el 6to semestre. Se seleccionó un diseño no experimental de

corte longitudinal para una cohorte temporal seleccionada. Se les aplicaron instrumentos de obtención de información. Se aplicó una encuesta de 90 reactivos cerrados cubriendo temas relevantes. En la tabla #2 se presenta un resumen de las tasas de deserción y permanencia.

Tabla #2
Índice de abandono y deserción

Grupo	Inscritos 2004	Vigentes 2007	Diferencia	% deserción	% permanencia
A	42	35	7	16.66	83.33
B	44	31	13	29.5	70.5

Fuente: Argüelles et al

Vries (2011) cita a Tinto (1989) quien indica que para Norteamérica, la tasa de deserción se ha mantenido prácticamente constante, alrededor del 45% a lo largo del siglo XX, a pesar de drásticos cambios en el sistema educativo y en el número de estudiantes. También menciona a González (2006) quien aclara que en América Latina la deserción en las universidades se ubica alrededor del 50%, aunque varía entre países. Resume que la deserción es un problema grave.

III. METODO

I. Objetivos del estudio

Objetivo general

- Determinar las causas principales de la deserción de los estudiantes del Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la Escuela Primaria, de la Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo y Maestría en Formación Docente.

Objetivos específicos

- Obtener la percepción de actores relevantes en los diversos programas, acerca de los motivos por los cuales se dio la deserción.
- Desarrollar metodología cualitativa que permita el análisis para identificar las variables que produjeron la deserción estudiantil.
- Determinar las diferencias por programa, en los motivos por los que se ha dado la deserción.
- Identificar qué aspectos se pueden mejorar para motivar a los estudiantes a inscribirse y permanecer en los programas.

2.Descripción de las personas entrevistadas

Para la presente investigación se entrevistaron a diversos actores relevantes para cada uno de los tres programas; Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria, Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo y Maestría en Formación Docente.

Las edades de los estudiantes retirados que fueron entrevistados de los tres programas oscilaron entre los 24 y 65 años.

En las tablas siguientes se muestra un resumen de las personas entrevistadas.

**Tabla #3
Personas entrevistadas del Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la Escuela Primaria**

<p>6 estudiantes que se han retirado 2 del Municipio de San Pedro Pinula 2 del Municipio de San Luis Jilotepeque 2 del Municipio de Monas</p>
<p>1 coordinador del programa</p>
<p>3 coordinadores de áreas 1 del área de Lectoescritura 1 del área de Matemáticas 1 del área de TICS</p>
<p>2 docentes 1 del área de Lectoescritura 1 del área de Matemáticas y TICS</p>
<p>1 profesional de USAID/Reforma Educativa en el Aula</p>
<p>1 grupo focal con 5 acompañantes pedagógicos</p>

Tabla #4
Personas entrevistadas de la Maestría en Liderazgo
para el acompañamiento educativo

7 estudiantes que se han retirado 3 del Departamento de Jalapa 2 del Departamento de Quiché 2 del Departamento de Chiquimula
1 coordinador del programa
3 docentes
1 profesional de USAID/Reforma Educativa en el aula
1 director del EFPEM (Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media)
1 director de postgrados de EFPEM (Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media)

Tabla #5
Personas entrevistadas de la Maestría en Formación Docente

2 estudiantes que se han retirado
1 director del EFPEM (Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media)
2 docentes
2 directivos/estudiantes
1 profesional de USAID/Reforma Educativa en el aula

3. Instrumentos

Para la presente investigación se diseñaron guías de entrevistas y grupos focales basados en los hallazgos de la revisión bibliográfica. Se incluyeron algunas preguntas cerradas para recopilar los datos generales y preguntas abiertas para indagar acerca de las características

individuales, características académicas, características institucionales y características socioeconómicas. Estos instrumentos se ajustaron para cada uno de los tres programas y para cada actor involucrado. En la tabla #6 se muestra un resumen de los instrumentos diseñados, los cuales se encuentran adjuntos en la sección de anexos.

Tabla #6
Resumen de los instrumentos diseñados

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria	Maestría en Formación docente	Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo
<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista para estudiantes que se han retirado • Guía de entrevista para docentes • Guía de entrevista para Coordinadores del programa y profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula • Guía de grupo focal con acompañantes pedagógicos 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista para estudiantes que se han retirado • Guía de entrevista para docentes • Guía de entrevista para el Coordinador del programa y profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula • Guía de entrevista para director de EFPEM, director de maestría y director de postgrados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista para estudiantes que se han retirado • Guía de entrevista para docentes • Guía de entrevista para Coordinador del programa y profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula • Guía de entrevista para director de EFPEM, director de maestría y director de postgrados.

IV. RESULTADOS

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

En febrero 2011, por medio de proyecto Reforma Educativa en el Aula, USAID aprobó una subvención para que por medio de la Universidad Panamericana se implementara este programa. Inicialmente estaba diseñado para docentes de tres municipios del departamento de Jalapa que son: San Pedro Pinula, San Luis Jilotepeque y Monjas y posteriormente se agregó la cabecera departamental de Jalapa.

El objetivo del diplomado es fortalecer las competencias de los docentes en el área de lectura y matemáticas, por lo que consta de 4 cursos de lectoescritura, 4 cursos de matemáticas y un curso de TIC's durante un tiempo total de 4 semestres.

(cada curso dura un semestre). Además de estos cursos también se les proporciona acompañamiento pedagógico en el aula.

El programa académico contempla un total de 40 horas presenciales al semestre para los cursos de Matemáticas y Lectoescritura y 20 horas presenciales para el curso de las TICs. Debido a que se estableció que estas sesiones no deberían de interferir con la jornada laboral el horario en el que se impartieron fue viernes en la tarde, sábado o domingo.

Es importante mencionar que todos los estudiantes del programa son docentes que actualmente laboran en el Sistema Nacional de Educación y están becados por USAID/Reforma Educativa en el Aula. Dicha beca cubre los costos de matrícula y los cursos del programa. A pesar de este apoyo, solo se inscribie-

ron 315 de los 400 que se tenía previsto. En el tercer semestre, que actualmente está en marcha, 56 de los estudiantes abandonaron el programa.

En la tabla #7 se presenta el número de estudiantes inscritos en el Diplomado en el año 2011 así como los inscritos en el 2012 (por Municipio), ya tomando en consideración los que se han trasladado de un grupo hacia otro. Además, se presenta la tasa

de deserción. Se puede observar que en todos los municipios, excepto en un grupo de Jalapa, la tasa de deserción es menor que el 37% que reporta Díaz Peralta (2008) para carreras relacionadas con Educación y la que reporta Vries (2011) para universidades en Latinoamérica. Llama la atención que la tasa de deserción de los grupos que funcionan el día domingo fue considerablemente menor que la de los grupos que funcionan otros días de la semana.

Tabla #7 Número de estudiantes inscritos en Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

Municipio	Número de grupo	Horario	Inscritos 2011	Inscritos 2012	Tasa de Deserción
San Luis Jilotepeque	1	Viernes	40	28	30%
San Luis Jilotepeque	2	Viernes	39	33	16%
San Luis Jilotepeque	3	Domingo	31	36	0%
San Pedro Pinula	1	Sábado	30	26	14%
San Pedro Pinula	2	Domingo	31	30	4%
Monjas	1	Sábado	23	21	9%
Jalapa	1	Viernes	40	25	38%
Jalapa	2	Viernes	37	20	46%
Jalapa	3	Sábado	44	40	10%
Total			315	259	18%

Fuente: Listados proporcionados por el coordinador y acompañantes pedagógicos

A continuación se presentan los resultados cualitativos por áreas (las mismas que fueron indagadas por medio de los instrumentos) y por actores de las entrevistas realizadas con el objetivo de detectar los motivos por los cuales se retiraron del diplomado. Se mencionan las fortalezas del programa que, de acuerdo a los estudiantes que se retiraron, motivaron a sus compañeros a permanecer así como las razones por las cuales se retiraron.

Como primer punto, se indagaron los factores individuales y personales que los motivaron a inscribirse y a retirarse del programa. Los estudiantes mencionaron que su motivación para continuar estudiando fue aprender más acerca de nuevas metodologías para estar actualizados y así aplicarlos dentro del salón de clases.

Un estudiante de San Luis Jilotepeque enfatizó este punto diciendo que “Yo veía muy buenas expectativas para nosotros como docentes de prepararnos y tratar de dar una mejor imagen para nuestra escuela. Tratar de cambiar toda la estructura de educación en cuanto a metodología y todo lo que concierne al proceso educativo muy bonito el planteamiento. De hecho yo no tengo ninguna objeción en cuanto a la mecánica ni nada.”

Así mismo, se les preguntó acerca de la forma en que sus familias habían reaccionado al ver que iban a continuar sus estudios. Un estudiante de San Luis Jilotepeque mencionó que su cónyuge también es docente, por lo que le apoyó a continuar con sus estudios y que ella misma deseaba inscribirse. Lo relató así “*Mi esposa es maestra de educación preprimaria y a*

ella le pareció muy bien e incluso ella me decía te envidio porque yo quisiera estar allí pero no había espacio para ella por ser de preprimaria en ese momento, porque es una buena oportunidad para aprender otras herramientas otra metodología o de aplicar mejor el CNB en la escuela después no muy le gustó que me allá retirado.”

Por el contrario, una docente y varias coordinadoras relataron que frecuentemente han escuchado casos en los cuales los esposos de las estudiantes no desean que continúen estudiando incluso llegando a violencia verbal y física. Agregan que el machismo se da con frecuencia.

Sobresale el comentario de una estudiante de Monjas quien reportó que se retiró del diplomado debido a que una compañera difundió el rumor que le estaba siendo infiel a su esposo con sus compañeros y con algunos de los acompañantes pedagógicos. Esto ocasionó que el esposo se molestara y no le permitiera continuar estudiando, incluso llegando a violencia física. Ella lo atribuye a celos y envidia, debido a que ella tiene una mejor posición económica y mejores amistades.

Al indagar con los diversos actores acerca del momento en el cual se había dado la mayor deserción coincidieron en que los primeros meses del Diplomado.

Por otro lado, varios estudiantes mencionaron que se habían tenido que retirar debido a motivos laborales como el caso de un estudiante de San Luis Jilotepeque (director de un establecimiento educativo) quien reportó que “*Yo me retiré, antes de cualquier evaluación*

y fue por trabajo. Trabajo doble jornada y eso a mí me dificultaba porque tengo a mi cargo un instituto por cooperativa y en este tenemos oportunidad de trabajar en otros lados aquí en San Luis. Otra de las situaciones es que yo estaba descuidando un poco el establecimiento, tal vez no tanto en el aspecto administrativo si no que hubo maestros que estaban aprovechando a llegar tarde y eso a mí no me gustó. Hubo una maestra que llegó a las 3:30 de la tarde cuando nuestro horario de entrada es a la 1:00 para salir a las 6:00 de la tarde y ellos estaban aprovechando la ocasión si me descuido en este aspecto por otro lado me va a afectar administrativamente. Yo soy el director y a mí me serviría también eso como para el hecho de aprender algo nuevo y el ejemplo para poder controlar a los mismos maestros a ver qué es lo que están trabajando verdad pero no lo pude conseguir.”

También mencionaron con frecuencia motivos familiares como haberse comprometido en matrimonio y fallecimiento de un familiar cercano. Varios estudiantes reportaron que cursan otra carrera entre semana, la cual están cerca de concluir, por lo que consideraron que era mejor retirarse del Diplomado.

Sobresale el caso de un estudiante de San Pedro Pinula que se comprometió en matrimonio y su padre falleció por lo que laboraba en un Café Internet por las tardes para sustentarse económicamente. También estaba cerca de realizar su privado de Profesorado de Enseñanza Media en la Universidad de San Carlos y cursaba la Licenciatura en Pedagogía y Técnico en Computación. Estos eventos coincidieron con el inicio del Diplomado por lo cual consideró que era mucha carga y decidió retirarse.

Al inquirir sobre la diferencia entre los estudiantes

que permanecieron y los que se retiraron sobresale el comentario de una docente que relata que es su actitud, interés y conciencia de que los estudios les van a servir. Relató el caso de una estudiante que a pesar de quedar embarazada continuó con sus estudios y luego asistía a clases con el bebé. Un acompañante pedagógico expuso que un estudiante, a pesar de que está cerca de jubilarse, continúa estudiando y cuenta que pone en práctica lo que aprende con sus nietos.

Varios coordinadores agregaron que si hubieran puesto las clases el día viernes en la mañana, hubieran llenado el cupo de estudiantes, pero que el quitarles días de clase a los niños era contradictorio con el objetivo del programa. Un estudiante de Monjas que mencionó que aunque se les diera la oportunidad de estudiar, los que no tienen el deseo e interés de hacerlo difícilmente lo llevan a cabo.

Al tocar el tema de las relaciones interpersonales los estudiantes reportaron que tenían una relación de respeto y cordialidad con los docentes, acompañantes pedagógicos y con sus compañeros, lo cual fue reforzado por una docente y los coordinadores. Una docente agregó que los acompañantes motivaban a los estudiantes a seguir sus estudios cuando tenían el impulso de retirarse. Comenta que usan la tecnología para comunicarse. Por el contrario una docente mencionó que en el Municipio de Jalapa ha habido caso de celos profesionales y envidias por estatus socioeconómico entre los estudiantes.

Se puede concluir que los motivos personales, más frecuentes, por los cuales los estudiantes se retiraron son rumores entre estudiantes, compromisos fami-

liares y laborales, estar inscritos en otra carrera, fallecimiento de algún familiar cercano, falta de tiempo, viajes, enfermedades y embarazo.

Así mismo, se indagó acerca de los factores académicos por los cuales algunos estudiantes se retiraron del diplomado, los cuales se mencionan a continuación.

Al respecto de los cursos los estudiantes reportaron que, aunque en su mayoría estuvieron poco tiempo cursando el Diplomado, quedaron satisfechos con los cursos. Las actividades que realizaban los motivaban porque eran innovadoras y aplicables en su salón de clases, por lo que consideran que si tenían una relación estrecha con su labor docente. Sobresale que fue enriquecedor el hecho de recibir sus cursos en forma de modelaje, para después poder impartir sus propias clases de una manera diferente. En especial mencionan que les ayudó a enseñar Matemáticas de una manera más divertida, por lo que consideran que la metodología estuvo adecuada. Los coordinadores agregaron que el programa fue diseñado de esa manera, para que realmente lo aplicaran en el salón de clase. Varios entrevistados mencionaron que les agradaron las actividades que realizaron fuera del salón de clase como el “Día del Juego Matemático”, la “Feria de la Lectura” y la presentación del seminario.

También mencionan que, aunque fue poco tiempo, su rendimiento fue bueno en los cursos y que sus expectativas académicas fueron satisfechas. Ven de una forma positiva que los acompañantes pedagógicos se dan cuenta de que están aplicando realmente la metodología y todo lo que han aprendido.

Un estudiante de San Luis Jilotepeque lo ilustró di-

ciendo “Sí se vincula mucho con lo que es el proceso porque rompe las antiguas metodologías y lo introduce a cosas nuevas, algo innovador algo que va desarrollando en el estudiante el entusiasmo, la gana de estar aprendiendo y haciendo y todo esa relación muy bonita era muy aplicable definitivamente.”

Algunos de los estudiantes prefieren trabajar de manera individual, ya que al dividir el trabajo, se avanza de una manera más rápida. Otros estudiantes opinaron que era mejor trabajar en grupo para poder compartir experiencias con otros estudiantes.

Varios de ellos mencionaron que sería beneficioso que los maestros de las escuelas de primaria lo tengan que cursar de manera obligatoria, están arrepentidos de haberse retirado y agradecen la oportunidad para fortalecer el sistema educativo y ser agentes de cambio. Reportan que los maestros que no están inscritos en el Diplomado, muestran interés y están aplicando la metodología al ver a los que la están llevando a cabo. Un coordinador agregó que por medio de la metodología y de las actividades están abriendo paso a comunidades de aprendizaje y que hubieron estudiantes que mostraron interés en inscribirse ya concluido el primer semestre, lo cual ya no fue posible por razones administrativas y académicas, pero sí asistieron como oyentes. Actualmente, ya están incluyendo en sus planificaciones actividades que vieron anteriormente.

Sobresale también que estos controles de rigor son necesarios, ya que los estudiantes van a recibir créditos universitarios para poder continuar con un profesorado si desean. Es importante resaltar eso, ya que

por la misma forma práctica en la que se imparten los cursos, se les piden proyectos, más que tareas y exámenes tradicionales. Comenta que es necesario hacerles consciencia a los estudiantes que estos controles de rigor son necesarios. Hubo algunos casos en los cuales los estudiantes participaron activamente en los cursos, pero debido a que no entregaron varias tareas, técnicamente reprobaron. De igual forma mencionaron que algunos estudiantes no cumplieron con el 80% de asistencia requerido.

Un estudiante de San Luis Jilotepeque reportó que “Hay maestros que están como yo arrepentidos, yo si me arrepiento de veras. Si hay una compañera de sexto también que se retiró pero el problema de ella fue de otra naturaleza porque ella estaba esperando bebé pero yo si la veo a ella que se arrepintió”.

Por otra parte, reconocen que en los cursos en los cuales se sintieron presionados es porque el docente buscaba reforzar algunos aspectos de los cuales carecían en su preparación. A criterio de una docente los estudiantes prestaron más atención cuando las clases se impartían continuamente durante todos los sábados. Agrega que sí fue una carga fuerte, en especial a los que ocupan un puesto de director en algún establecimiento educativo, pero que esa presión les gusta.

Un estudiante reporta que *“En el curso de lenguaje me sentí un poco presionado porque estamos mal en lectura, escritura, ortografía y caligrafía. Si la licenciada que nos daba la clase era bien preparada. Ella se llamaba Tania Santisteban. Excelente nos presionaba de tal manera que usted no tiene idea. Salíamos de esa clase ya al otro día no queríamos regresar a Matemáticas pero si aprendíamos*

bastante y eso es lo que uno quiere que lo presionen, y ahora mate cuando yo estaba, estábamos viendo figuras geométricas y todo eso, como ya no continué saber que más trabajaron.” Esto coincide con la opinión de una docente que relata que los maestros traen una preparación deficiente en diversas áreas, pero que lo que están reforzando en el Diplomado les complementa estas deficiencias. Un coordinador relató que el hecho de darse cuenta que necesitaban mejorar su lectura y escritura los ayudó a tener apertura para prepararse mejor. Así mismo, varias coordinadoras relataron que tuvieron que ajustar la forma de dar clases debido a la poca preparación de los maestros.

Sin embargo, reportan que con el curso de TICS (Tecnologías de la Comunicación e información) hubo dificultad al principio, ya que había descontrol, lo cual se logró mejorar al final. También mencionaron que en algunos momentos no había una señal constante de internet, lo cual ocasionaba que no llegaran las tareas. Reconocen que los docentes trataron de motivar a los estudiantes para que permanecieran en el programa, en especial a los de mayor edad, quienes no estaban acostumbrados a manejar una computadora.

Por otra parte, sintieron cargado el curso por el tiempo que tuvieron que recuperar debido a que el programa empezó en el mes de abril. Un estudiante de San Luis Jilotepeque lo reporta diciendo que *“Era por situaciones que el programa ya inició tarde y querían recuperar el tiempo. Es decir que no había ninguna mala intención de USAID, en la organización si no que era por avanzar en cuanto al contenido y todo del programa. Por esto sugiero iniciar (el semestre) a tiempo para no alargar hasta las 10:00 pm.”*

Al respecto una docente opinó que en este curso hizo falta un método para motivarlos y mostrarles lo atractivo y útil de la tecnología, especialmente con los estudiantes mayores que no han tenido mayor contacto con computadoras. Opina que un factor relevante fue evidenciar, ante sus compañeros más jóvenes, que no tenían experiencia en el manejo de la computadora. Agregó que sería de mucho beneficio que se les diera un curso preparatorio en computación para que aprendan lo básico en computación y estén listos para aprovechar el curso en sí. Lo ilustró diciendo que *“Tal vez no se empezó bien, hubo falta de información desde el principio. Lástima porque hay que meter a la era de la información a los maestros porque los niños ya saben más que ellos. – Y sobre todo porque esto les sirve no solo para los estudios si no que en su vida personal y para otros estudios y para sus hijos”* Una coordinadora agregó que se les motivó a que aprovecharan la tecnología para obtener material para sus clases y que al final si lograron aprender su uso.

Un coordinador agregó que en la clase de TICS el hecho de pedirles algunas tareas un poco más complejas de las que podían hacer (pero siempre de aspectos básicos de computación) les dio temor, sobre todo a las personas de una edad más avanzada. Relató que fue más fácil integrar el uso de las TICS cuando los docentes de matemáticas impartieron las clases. Lo comentó así *“Ni fueron los docentes de TICS los que dieron estas horas extras, si no que fueron los docentes de matemáticas. Era más fácil integrar el uso de las TICS dentro del proceso.”*

Se puede concluir que los factores académicos, más frecuentes, por los cuales los estudiantes se retira-

ron fueron por que el horario de clases era cargado, dificultades con el curso de las TICS, se sintieron presionados por algunas de las normas establecidas por la universidad y por algunos cursos. Sin embargo, reconocen que era para salir mejor preparados.

También se investigaron los factores socioeconómicos por los cuales se pudo haber dado la deserción. En general, los estudiantes reportan que este no fue un motivo de peso para que se retiraran. Reportan que los docentes del Diplomado los motivaban a usar material reciclable y que los estudiantes que incurrieron en gastos mayores, fue por su propio gusto. Algunos reportan que tiene responsabilidad económica en sus hogares, por ejemplo con los estudios de sus hijos o aportar al sostenimiento de sus padres. Esto coincide con la opinión de una coordinadora y los acompañantes pedagógicos.

Sin embargo, si mencionaron frecuentemente que les causó temor el hecho que les informaron, en la convocatoria, que si se retiraban o reprobaban algún curso, tenían que reembolsar una cantidad fuerte de dinero. (aproximadamente Q10,000) La opinión de un coordinador coincide en que este reembolso fue un aspecto que les dio temor, lo que llevó a varios de ellos a retirarse. Agregó que, cuando se les aclaró que no iban a tener que realizar este reembolso se logró recuperar a varios estudiantes, pero que muchos ya se habían retirado.

Una docente reforzó esto y agregó que como se les informó que no tenían que incurrir en gastos extraordinarios al pedirles materiales, aunque sean de bajo costo, les afecta en su economía y dejan de consumir

algo básico. Agregó que en especial los estudiantes que están contratados como docentes municipales se vieron perjudicados por la inestabilidad laboral. Esto coincide con la opinión del coordinador que muchos de los estudiantes que se retiraron fue porque no cuentan con el tiempo disponible para estudiar; debido a que tienen uno o varios empleos, para sustentarse económicamente. En la minoría de los casos asume que un motivo económico fue por tener que pagar el traslado, por ejemplo del Municipio de San Pedro a Jalapa y en otros casos debido a que no tenían computadora personal y era necesario que practicara tenían que gastar en este servicio en un café internet cercano.

La misma docente sugirió que motivaría mucho a los estudiantes el proveerles de una valija didáctica con libros para llevar a cabo actividades en sus salón de clases y con materiales didácticos básicos para evitar que ellos tengan que incurrir en ese gasto.

En conclusión, los factores socioeconómicos por los cuales se dio la deserción, son por el temor a tener que reembolsar una cantidad fuerte de dinero (como se les dijo en la convocatoria), falta de tiempo debido a tener que procurar ingresos por medio de varios empleos y por gastos extraordinarios, aunque reconocen que son menores y por su decisión personal.

Por otro lado, al indagar acerca de los factores institucionales que pudieron haber propiciado la deserción, reportaron que no tuvieron dificultad con el funcionamiento de la universidad. Se les proporcionó el material necesario para trabajar y mencionaron que los horarios eran flexibles y adecuados, pero que muchos estudiantes no deseaban dejar a su familia el fin de

semana y que por lo general se les dificulta cumplir con lo establecido.

Al respecto, varios coordinadores mencionaron que si se hubieran impartido las clases los viernes en la mañana se hubiera logrado una mayor convocatoria, pero que no estuvieron de acuerdo ya que se hubiera privado a los niños de días de clase, lo cual era contradictorio con el objetivo del programa.

Un estudiante de Monjas mencionó que en una ocasión un docente no respetó el horario de salida de la clase y que se molestó cuando varios estudiantes se retiraron, debido a que tenían otros compromisos. Lo ilustró diciendo que *“El apoyo fue bueno, yo siento que estuvo bien. El problema es que a nosotros nos cuesta cumplir con lo establecido, El docente no respetó el horario de salida de la clase, la licenciada de comunicación porque nosotros recibíamos en la mera tarde lo que era, un sábado mate un viernes comunicación y después al revés. Yo me molesté con ella porque ya eran como las 7:30 de la noche y nosotros no salíamos del curso y ella decía que hasta que termináramos y yo me tuve que salir uno sabe que hay un horario en la escuela y uno no pude comprometer el horario y yo tenía un compromiso y se molesto con varios porque nos retiramos y cuando se pasaba el tiempo a veces los compañeros se retiraban porque unos son papás y otros mamás y tienen cosas que hacer. Ahora con lo demás el apoyo siempre estuvo con lo que es el material todo eso nunca nos faltó el material para trabajar. Y usted mencionó la dificultad con la catedrática? Si yo le dije a ella pero mi problema era que cuando lo recibían los viernes yo podía llegar pero cuando era sábado no podía llegar. Bueno yo no sé. Yo soy de esas personas que al ya no seguirle la secuencia no es lo*

mismo, como decirle que aquí en la escuela llegan todos los patojos y resulta que el que llega de último aprueba de todo y el que llegó siempre regular yo no comparto eso y por eso también ya no seguí porque no sabía que orden llevaban e incluso como dejaban tareas para mandarlas por internet cuando no había un compañero que le explique a uno, uno no comprende y siempre se queda verdad y trabajo en la mañana y trabajo en la tarde en la noche era el único momento para hacer las tareas de la universidad.”

Por otro lado, los docentes reportan que su preparación va acorde con el área de los cursos que imparten y tienen experiencia docente universitaria. Un coordinador relata que hubo necesidad de cambiar a tres acompañantes pedagógicos por diversas razones.

Con respecto a los factores institucionales que pudieron haber motivado la deserción, se puede concluir que no encontraron dificultad con el funcionamiento administrativo y que recibieron el material y apoyo necesario.

Conclusiones

- La tasa de deserción del programa es menor a la de otros programas similares.
- Los motivos personales que llevaron a que los estudiantes se retiraran son rumores entre estudiantes, violencia intrafamiliar (en un caso reportado), compromisos familiares y laborales, estar concluyendo otra carrera, fallecimiento de algún familiar cercano, falta de tiempo, viajes, enfermedades y embarazo.
- Los factores académicos que llevaron a la deserción son por que sintieron que el horario de clases era cargado, presión por algunas de las normas establecidas por la universidad y por algunos cursos y por las

dificultades que se dieron con el curso de las TICS.

- Los factores socioeconómicos por los cuales se dio la deserción, son por el temor a tener que reembolsar una cantidad fuerte de dinero si se retiraban o reprobaban algún curso, (como se mencionó en la convocatoria), falta de tiempo debido a tener que procurar ingresos por medio de varios empleos y por gastos extraordinarios menores, aunque fueron por su propia decisión.
- Al respecto de los factores institucionales no encontraron dificultad con el funcionamiento de la universidad, que pudieron llevar a que se retiraran. La universidad les ha apoyado en aspectos administrativos y les ha provisto de materiales necesarios para los cursos.

Lecciones aprendidas

- Se debe de tomar en cuenta que la mayoría de los estudiantes se retiraron en los primeros meses del Diplomado.
- Se sugiere que la información socializada en la convocatoria sea clara desde el inicio y hacerles consciencia de las exigencias que aceptan al inscribirse y al aceptar la beca, son necesarias debido o que van a recibir créditos universitarios.
- Las actividades que se realizaron fuera del salón de clases y la metodología utilizada motiva a los estudiantes a compartir las actividades con otros maestros y a aplicarlas en sus establecimientos educativos.
- En términos generales están satisfechos con los cursos, en especial con el aspecto que los reciben como modelaje.
- Reconocen que aprendieron en el curso de las TICS, a pesar de las dificultades que surgieron.
- En general los estudiantes (especialmente los de sexo masculino) reciben apoyo de sus familias. Los

esposos de las estudiantes esperan que no descuiden sus labores domésticas por estar estudiando. Se reportó un caso de violencia física con una estudiante de Monjas, debido a rumores difundidos por una compañera.

- En términos generales tienen buenas relaciones interpersonales entre los diversos actores involucrados con el programa.
- La permanencia depende fuertemente de la actitud de cada estudiante, ya que ha habido casos que han continuado en el programa a pesar de obstáculos fuertes.

Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo

Esta maestría se está desarrollando por la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) a través de una subvención con la Universidad de San Carlos. Inició en junio 2010 con una especialización en liderazgo, en la que se impartieron cuatro cursos, con una semana, de 30 horas, de trabajo presencial (por curso), seguido de un trabajo de campo para integrar en la práctica los conocimientos de los cuatro cursos y un cierre (2 días presenciales) para la evaluación, co-evaluación y autoevaluación.

Posteriormente se continuó con los cursos de maestría en modalidad *b-learning*, transmitidos desde el campus central a los centros universitarios de Quiché, Chiquimula y Jalapa por lo que se cuenta con un docente auxiliar en cada sede. Actualmente se está llevando a cabo el noveno y decimo curso de 14 que son en total, incluyendo los 4 de la especialización en liderazgo. La maestría inició con 81 estudiantes y actualmente hay 52 inscritos.

Esta maestría incluye catorce cursos de tres, cuatro y cinco créditos para hacer un total de 50 créditos. Se desarrolla con dos metodologías diferenciadas y en dos etapas.

1. La primera etapa corresponde a una especialización en Liderazgo y Asesoramiento Pedagógico (12 créditos), la cual está compuesta por cuatro cursos, que se desarrollan en la forma siguiente:

- a. Etapa presencial intensiva con duración de 30 horas por curso. Un(a) docente especialista conduce el proceso.
- b. Abordaje de campo de ocho semanas, aplicando *in situ* los aspectos teóricos obtenidos en la formación. Un(a) tutor(a) acompaña el proceso a través de la plataforma virtual de la universidad. Los estudiantes envían por ese medio los trabajos asignados. Durante este período deben elaborar un portafolio que sistematiza el abordaje de campo.
- c. Etapa presencial final, de 16 horas. Cada estudiante presenta el portafolio a docentes especialistas y tutores. Luego de la revisión del cumplimiento de las actividades presenciales, abordaje de campo y portafolio se asigna la calificación de cada curso.

Todos los estudiantes que promueven los cuatro cursos, reciben un diploma de posgrado como Especialistas en Liderazgo para el acompañamiento educativo y Asesoramiento Pedagógico, lo cual le otorga un valor agregado importante y útil en su formación profesional.

2. La segunda etapa corresponde a 10 cursos que completan la maestría. Se realiza *b-learning*. Un(a) docente especialista dicta el curso, y a través de la

plataforma virtual se envía la señal a sedes departamentales en Jalapa, Chiquimula y Quiché. Un(a) facilitador(a) está asignado a cada sede departamental para atender aspectos de organización académica, tecnológica y administrativa. La plataforma utilizada permite el diálogo entre la central y las sedes y entre sedes.

El curso de Práctica Profesional (5 créditos), que corresponde al cierre académico, incluyen el diseño y puesta en marcha de un Plan de Acompañamiento Pedagógico, dirigido a los 10 centros educativos que requieren mayor fortalecimiento en el distrito escolar que atiende el(la) estudiante.

Tabla #8 Número de estudiantes inscritos en la Especialidad y Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo

Departamento	Inscritos Septiembre 2011	Inscritos Julio 2012	Tasa de deserción
Jalapa	23	21	9%
Chiquimula	23	18	22%
Quiché	5	3	40%
Guatemala	12	10	17%
Total	63	52	18%

Fuente: Registro de Universidad Departamento de Postgrados, EFPEM, U

En la tabla #8 se presentan el número de estudiantes inscritos en Septiembre 2011 y en la siguiente columna los estudiantes inscritos en Julio 2012 en la Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo.

Así mismo, se calculó la tasa de deserción. Como se puede observar la tasa de deserción en todos los departamentos (excepto Quiché) es menor que el 37% que reporta Díaz Peralta (2008) para carreras relacionadas con Educación y la que reporta Vries (2011) para universidades en Latinoamérica.

A continuación se presentan los resultados cualitativos por áreas (las mismas que fueron indagadas por medio de los instrumentos) y por actores de las entrevistas realizadas con el objetivo de detectar los motivos por los cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo. Se mencionan aspectos positivos que los llevaron a inscribirse o a que sus compañeros permanecieran en programa, así como los motivos por los cuales se retiraron.

Para iniciar, se indagaron los aspectos personales que llevaron a los estudiantes a inscribirse y a retirarse del programa. Los estudiantes mencionaron que su motivación fue que la maestría era la continuación de la Especialización que habían recibido, con el cual quedaron muy satisfechos. En especial les motivó el profundizar en el tema del acompañamiento educativo, ya que es un tema que ha cobrado importancia actualmente para diversos actores en el ámbito educativo.

Dos estudiantes de Jalapa (del Municipio de San Luis Jilotepeque) lo mencionaron así *“Como nosotros recibimos el diplomado que USAID también nos impartió sobre liderazgo educativo con la franja de supervisión educativa. Luego de eso nos motivaron ellos a seguir con la maestría y lo que nos motivó fue la facilidad que íbamos a tener con lo de la maestría que éramos becados y que iba a*

hacer aquí en Jalapa y que íbamos a seguir el mismo grupo todos juntos."

"Una de las motivaciones fuertes, en primer lugar el tema del acompañamiento pedagógico que actualmente recobra mucha importancia. Así mismo, en las escuelas falta ese tema de acompañamiento pedagógico a los docentes y directores para que puedan ellos contribuir para que los niños y las niñas tengan una mejor calidad de educación cosa que no se está dando actualmente. En el país si hay algunos intentos, algunas propuestas pero aún está iniciando. El objetivo era eso prepararme para eso y poder aportar."

Estudiantes de diversos departamentos agradecieron a USAID la oportunidad para superarse y mejorar el nivel académico y reconocen que es un buen programa, por lo que hay que aprovecharlo.

Al preguntarles acerca de la reacción de sus familias cuando les comentaron que iban a continuar sus estudios relataron que los habían apoyado (incluso algunos se molestaron cuando se retiraron), pero que les preocupaba que les iba a quitar tiempo para estar con ellos y ya habiendo empezado les preocupó que no percibieran que estaban satisfechos. Agregan que llegaban muy tarde a sus hogares debido a que tenían que viajar largas distancias en rutas inseguras en las cuales se han dado asaltos y robos. Sobresale el caso de un estudiante de Quiché que debía viajar una hora desde Quiché a Zacualpa, lo cual le daba temor. Esto fue reforzado por un profesional de USAID.

Sobresale el caso de un estudiante de Jalapa quien relató que su hija se burlaba que él viajara desde San Luis

Jilotepeque y que no estaba satisfecho con la carrera. Lo expuso así *"Tengo una mi hija. Le digo mírame mi correo, mira lo que hay allí. Salió una página en la cual estaba el listado de los compañeros y el mío y de mi compañero Efraín en blanco. Entonces ella se empezó a burlar de mí, de que qué estaba haciendo yo llegando a hacer a Jalapa si no tenía punteo. Cómo fue la reacción de su familia cuando se inscribió a la maestría? Pues ellos lo tomaron bien, también no tan emocionados por la hora en la que uno tendría que viajar porque ya uno regresaba como a las 10:30-11:00 pm entrábamos a las 5:00 pm y salíamos tarde."*

Otro estudiante de Jalapa agregó que *"Bueno una de las reacciones fue de que la maestría me quitaría más tiempo para estar con ellos y compartir con ellos porque si requiere póngamele tiempo para asistir a las clases pero más son las tareas, la lectura que hay que hacer, la dedicación hacia eso. Entonces quitaría tiempo a la familia eso fue una de las reacciones de ello, pero organizando bien el tiempo uno puede salir respondiendo digamos a la maestría y también a la familia."*

Al indagar acerca del momento en el cual se dio la mayor deserción los estudiantes y demás actores coincidieron en que fue durante los primeros 4 a 6 cursos, de los 14 que son en total.

Por otro lado, varios estudiantes mencionaron que se habían tenido que retirar debido a motivos laborales como en el caso de un estudiante de Quiché que relató *"Una de las principales dificultades es que forzosamente había que asistir lunes y miércoles de 5 a 8 y el trabajo que yo tengo actualmente requiere de muchas salidas a la capital y a los municipios a impartir*

talleres a monitorear escuelas en fin. Entonces son actividades que a uno le asignan y uno no pude decir no voy o dejarlo para otro día que no sea de clases. Entonces era obligatorio asistir. Cuando me di cuenta que no podía asistir decidí retirarme. Ahora los compañeros que si están asistiendo es porque ellos tienen en sus manos decidir en qué momento van o no van a una actividad entonces tienen una ventaja mientras tanto nosotros, o en mi caso, dependo de un jefe que me dice que tengo que ir a tal lugar y tengo que ir verdad o si me corresponde hacer tal acción pues automáticamente soy el responsable y tengo que estar allí entonces me impidió asistir a algunas clases que durante el ciclo escolar del 2012 no podía responder al 100% en las clases por eso decidí retirarme. Ese fue el principal motivo.”

Agreden que fue más debido a la fuerte carga laboral (por ejemplo que su trabajo implica salir frecuentemente a otros departamentos del país) y no a que el horario de las clases interfiriera específicamente con el horario de trabajo. Hicieron el comentario que sería muy útil buscar la forma para que pudieran recibir las clases en su propio municipio para no tener que viajar a Jalapa. De esta manera su asistencia y permanencia en el programa solo dependería de su tiempo y de su voluntad. La falta de tiempo también fue un factor relevante.

Un profesional de USAID relató que el apoyo que los estudiantes han recibido de las autoridades del Ministerio de Educación para cursar el diplomado ha variado por departamento. Agrega que en departamento de Jalapa hay bastante apertura cuando solicitan permiso para retirarse unos minutos antes de su horario de salida. Por otro lado, en el departamento

de Chiquimula las autoridades han tomado una actitud indiferente, mientras que en el departamento de Quiché si han interferido. Reportan que en este caso los supervisores no les han autorizado salir más temprano o han programado actividades cuyo horario se traslapa con el horario de clases, mientras que ellos se organizan de tal manera que si logran asistir a clases.

Un docente recalcó que algo básico es la actitud y compromiso de los estudiantes que permanecen en el programa a comparación de los que se han retirado.

Los estudiantes también mencionaron enfermedad (propia o de familiares cercanos) y embarazo como otros motivos personales por los cuales se retiraron. Sobresale el caso de una estudiante de Jalapa que no sabía que estaba embarazada cuando inició el diplomado, pero tuvo complicaciones serias por lo que decidió ya no continuar.

Un docente agregó que en el caso de un estudiante de Jalapa estaba cerca de retirarse, por lo que él percibía que estaba más enfocado en actividades de superación personal que superación profesional. Además que eran personas de edad avanzada que tenían varios años de no estudiar, por lo cual se les pudo haber dificultado más cumplir con el ritmo de la maestría.

En cuanto a las relaciones interpersonales relata que hay una relación estrecha entre los estudiantes, lo cual es apoyado por un profesional de USAID. Por otro lado, reportan que fue difícil entablar una comunicación adecuada con los docentes debido a la falta de interacción y distancia. Al respecto un docente y un profesional de USAID agregaron que hace falta con-

tacto personal entre el docente y los estudiantes para darles un seguimiento adecuado.

Se puede concluir que el factor personal más frecuente por el cual se dio la deserción fue que tanto a los estudiantes como a sus familias les daba temor el viajar largas distancias de noche en rutas inseguras. También mencionaron que la carga laboral así como los viajes que esto implicaba fue otro factor relevante. Especialmente en el departamento de Quiché las autoridades del Ministerio Educación interfirieron en que pudieran asistir a clases.

Por otra parte, la carencia de interacción y contacto personal con los docentes, debido a que no están acostumbrados a recibir los cursos en modalidad *b-learning* fue un factor mencionado frecuentemente.

Al indagar acerca de los factores académicos que pudieron propiciar que los estudiantes se retiraran se encontraron diversos puntos sobresalientes.

Mencionaron, de manera positiva, que los cursos son estimulantes y útiles para aplicar en su trabajo diario, sobre todo para poder solucionar de una manera favorable algunas dificultades que se dan. Agregaron que, en algunos casos, hay estudiantes que se arrepintieron de haberse retirado y que quisieran regresar. Además están agradecidos por la oportunidad que USAID les dio de mejorar su nivel académico. Esto lo ejemplifica el caso de un estudiante de Jalapa. “Yo quisiera agradecer las oportunidades que nos dan para mejorar nuestro nivel académico porque en el caso personal ya tenía mi liquidación para retirarme verdad. Pero cuando se llegó esto de la oportunidad de estudiar, desistí de mi retiro y

continúe para aprovechar mi estudio, es una de las expectativas que yo opté aprovechar el estudio para superarme. La verdad los cursos son motivantes y eso le sirve a uno en su desempeño laboral. Se dan muchos casos en nuestro trabajo y uno tiene ese recurso para poder darle alguna solución favorable a esas situaciones. Hay mucha relación entre el trabajo y los cursos de la maestría, ya que es el seguimiento del diplomado.” Concluyó comentando que le recomienda a otros que sigan estudiando para superarse. Una estudiante de Jalapa relató que a ella la motivó el continuar estudiando con el mismo grupo con el cual había cursado la Especialización.

Un estudiante de Quiché comentó que le fue útil conocer diversas técnicas acerca de cómo hacer acompañamiento pedagógico, que aprendieron en la especialización, para poder aplicarlo de inmediato en su trabajo. Lo relató así “*Estaba satisfecho con conocer las técnicas acerca de cómo se hace el acompañamiento pedagógico, herramientas que se nos dieron allí para poder nosotros aplicarlas de inmediato en nuestra área de trabajo porque digamos que mi área de trabajo está relacionado el 90%, digamos de acompañamiento pedagógico. Este tema de la maestría me vino a fortalecer mucho y entonces lo estamos aplicando con los técnicos acompañantes de aquí de Quiché los estamos formando desde lo que nosotros recibimos, desde el diplomado. Pero la diferencia del diplomado con la maestría es que el diplomado es más práctico y los temas iban enfocados propiamente al acompañamiento pedagógico mientras tanto la maestría los cursos que llevaba eran más teóricos como psicología por ejemplo. No habían herramientas inmediatas como para ir a trabajar al campo. Probablemente es la naturaleza de la maestría, porque el diplomado para mí fue 100% porque allí si se*

trató directamente este tema y nos ha ayudado mucho en nuestra propuesta y esto que estamos llevando en el campo a fortalecido bastante y de allí también hemos aprendido lecciones poco a poco de ir mejorando esta parte.

Agregan que la especialización ayudó a cambiar la idea de que el acompañante pedagógico era un supervisor a que era verdaderamente un acompañante.

Por otro lado, mencionaron que una diferencia importante entre la especialización y la maestría es que el diplomado se impartía de una manera muy práctica, mientras que en la maestría tiene un enfoque eminentemente teórico. Opinaban que carecía de experiencias vivenciales. Esto se ejemplificó en el caso anterior, el cual sigue a continuación.

*“Mis expectativas no se estaban cumpliendo. Las áreas o los contenidos que se trabajaban eran muy teóricos. Probablemente en el transcurso de la maestría venía otra parte práctica donde uno podía utilizarlo rápido en campo, pero en el transcurso y en el tiempo que yo asistí no. No sé, no me convenció la parte del acompañamiento pedagógico. –Podríamos decir que si en la maestría hubiera recibido algunas herramientas más prácticas si se hubiera cumplido algunas de sus expectativas. * Si, si hubiera sido similar al diplomado probablemente nos hubiera motivado, pero bueno el principal motivo de retiro fue el tiempo la no disponibilidad.”*

Agregaron que la experiencia de recibir los cursos a distancia fue difícil debido a que no se escuchaba claramente al docente lo cual limitaba la oportunidad de discutir con él y con el resto de los compañeros y no era posible resolver dudas de diversa índole, en es-

pecial sobre cómo debían presentar algunos trabajos, que en algunos momentos ni el mismo docente tenía claridad sobre la forma que lo deseaba. Sobresalió el comentario que hizo falta una interacción directa y frecuente entre los estudiantes y los docentes. Hacen referencia a que en la especialización podían hacer comentarios debido a que las eran clases presenciales. Sugirieron que los docentes vincularan de una forma más directa la teoría con la práctica y que tuvieran claro que era lo que deseaban impartir en el curso para permanecer en un solo tema y luego pasar al siguiente. Les hubiera gustado que llegaran al menos una vez a la semana a impartirles clases en sus departamentos, aunque reconocen que esto implica gastos muy fuertes. Una coordinadora agrega que los docentes si asisten a las sedes y que los cursos se transmiten desde allí.

Aunado a esto, un profesional de USAID mencionó que algunos de los estudiantes no tenían el título de licenciatura, que la Universidad de San Carlos les dio un tiempo prudencial para que se graduaran, pero que aún así hubo algunos casos que no quisieron continuar.

Un estudiante de Quiché relato que careció del apoyo de alguien con mayores conocimientos sobre el tema que se estaba tratando para apoyar al docente.

Al respecto del uso de la tecnología un estudiante de Chiquimula sugirió que el auxiliar realice un diagnóstico antes de iniciar los cursos para cerciorarse que lo manejen de una manera adecuada y que esto no interfiera con el recibir los cursos. Un docente agregó que a los estudiantes de edad avanzada se les había

dificultado el uso de la computadora, ya que no tenían experiencia.

Un estudiante de Jalapa lo relató diciendo que *“Recibir los cursos a distancia estuvo difícil para mí porque como que uno no tenía esa oportunidad de poder explorar esa discusión era muy limitado, no había esa oportunidad de decir tomemos ese tema y discutirlo y a haber a que llegamos, yo encontré esa dificultad no había espacio para poder entrar a una discusión más profunda, faltaba interactuar.”* Lo refuerza el comentario de un estudiante de Jalapa que reportó que *“Al cambiar a la maestría ya fue más difícil, si hubieran seguido el mismo proceso para la maestría que para el diplomado todo mundo hubiera tenido 100% de motivación.”*

Por otro lado, la opinión de una estudiante de Jalapa fue contradictoria en que si escuchaba bien a los docentes y que si pudo enviar fácilmente sus trabajos. Ella asistió menor tiempo que los estudiantes anteriormente mencionados, por lo que posiblemente hubo esta discrepancia. Un estudiante de Chiquimula comentó que los docentes eran personas muy calificadas y que en algunos momentos se molestaban por la forma relajada de interactuar de los estudiantes de la región, pero que no tuvo dificultad con ninguno de ellos.

Mencionaron que también tuvieron dificultades con el sistema como que la señal de internet era muy inestable y que se perdían los trabajos que enviaban por medio de la plataforma de la Universidad. Un estudiante de Jalapa reportó que no pudo descargar los documentos del portal ni subir sus trabajos y que solicitó ayuda con el auxiliar, pero que no lo logró solucionar. Esto lo apoyó un docente que tuvo contacto con los

estudiantes. Sin embargo, una coordinadora aclara que *“Si se hace una evaluación cruzada para mejorar en cada uno de los cursos.”*

Un estudiante de Jalapa lo ejemplificó así: *“Nos tocaba que viajar dos días por semana a Jalapa y lo estuvimos haciendo pero yo tuve un problema que para enviar mis trabajos yo no podía subir mis trabajos, entonces le dijimos al encargado y no se resolvió nada entonces todo eso nos desmotivó. – Cuál era en si la dificultad con los trabajos? *Yo no pude abrir el perfil para enviar mis trabajos, los tenía que enviar por internet, pedí colaboración con el encargado pero no se pudo, entonces yo creo que todo eso nos desmotivó.”*

La coordinadora agregó que se les ofreció una conexión individual a dos estudiantes de Jalapa, pero que aun así decidieron retirarse.

Al indagar acerca de su rendimiento en los cursos los estudiantes reportaron que a su criterio fue bueno. Sin embargo, algunos no tienen certeza ya que no tenían notas registradas en el sistema, lo que los llevó a retirarse del programa.

A pesar de estas dificultades algunos de ellos desean regresar como lo expuso un estudiante *“Ojala hubiera la oportunidad de podemos nivelar con los otros compañeros o si hubiera otra oportunidad porque según tengo entendido el diplomado continua en otros departamentos tal vez allí pudiéramos tener nosotros otra oportunidad de entrar con ellos cuando siga la maestría. Somos cinco o seis los que nos retiramos. Es decir que si se podía armar un grupo o buscar alguna alternativa para que nosotros pudiéramos nivelarnos con los compañeros que ya llevan*

algunos cursos, ponerse al día, llevar los cursos que ellos están llevando y después nosotros ver cómo nos nivelamos con los que ellos sacaran anteriormente. Yo ahorita si me dieran la oportunidad si regresaría.”

Algunos expresaron su preferencia por trabajar en grupo ya que si uno carece de motivación los compañeros lo alientan a seguir adelante. Sobresale que no hubo dificultad al relacionarse con los facilitadores en las sedes y que constantemente asistían a ver el funcionamiento del grupo.

Dentro de los factores académicos por los cuales se retiraron de la maestría que mencionaron frecuentemente fue que la maestría, a comparación de la especialización, fue muy teórica por lo cual carecía de experiencias vivenciales. Por otro lado, opinaron que no estaban acostumbrados a recibir las clases en esta modalidad, lo cual se les dificultó discutir diversos temas y resolver dudas. Agregaron que los facilitadores en cada sede no conocían a profundidad el tema que el catedrático titular estaba impartiendo.

Para concluir, se puede mencionar dificultades con la tecnología como mala señal de internet, extravío de trabajos en la plataforma y que algunos de los estudiantes no tenían notas registradas en el sistema.

Al indagar acerca de los motivos socioeconómicos por los cuales se pudo haber dado la deserción sobresalió (en todos los departamentos) el gasto de traslado de sus municipios a las cabeceras departamentales, ya que tienen un presupuesto familiar limitado, el cual incluye por ejemplo el costo de los estudios de los hijos. Esto fue reforzado por un profesional de USAID.

Un estudiante de Jalapa lo relató diciendo que “Yo pienso en dos factores uno que es la distancia y el presupuesto que ya no podía cubrir yo eso, porque se necesitaba Q200.00 cada viaje y eran dos a la semana. Ya al mes me subía mucho y eso no estaba contemplado en el presupuesto.”

Acerca de los motivos socioeconómicos se puede decir que el único factor que influyó sobre la deserción fue que tuvieron que incurrir en gastos de traslado, alimentación y alojamiento cuando sus hogares quedaban muy retirados de la sede en la cual recibían los cursos.

En cuanto a los factores institucionales sobresale el comentario de una estudiante de Jalapa, que reside en la cabecera departamental por lo cual no tenía que viajar; que el horario era adecuado para asistir a clases después de concluir la jornada de trabajo. Por otro lado, los estudiantes de diversos departamentos (que si tenían que realizar viajes largos) mencionaron que les daba temor salir tan tarde de clases ya que se les dificultaba encontrar una forma segura de trasladarse a su casa y que el alojamiento y alimentación eran muy onerosos para hacerlo frecuentemente.

Varios estudiantes comentan que el profesional de USAID encargado de la maestría es una persona capaz y dinámica que los motivó a inscribirse y continuar estudiando.

Por otro lado, mencionaron frecuentemente que hubo dificultad con la señal de internet y con el uso del portal lo cual no lograron solucionar.

Hubo ocasiones en las cuales si funcionaba la imagen, pero no el sonido y en otros momentos fue lo contrario. Al contrario un estudiante de Chiquimula comentó que estas dificultades fueron esporádicas y que en su opinión fue recibir los cursos con esta modalidad innovadora y que si tuvo la oportunidad de interactuar con los docentes.

Sugieren que se les permita recibir los cursos en su propio hogar o en algún lugar en el cual haya señal de internet, ya que por viajes de índole laboral se les dificultó cumplir con el horario. Mencionaron que a un compañero que tuvo un accidente serio le dieron esta opción, por lo que ellos también hubieran deseado esta flexibilidad.

En Chiquimula sobresale el caso de una estudiante que no presentó excusas justificadas por haber faltado a clases y que le permitieron continuar y entregar trabajos fuera de tiempo, mientras que a él no se le permitió a pesar de haber presentado (de manera verbal o física) las justificaciones correspondientes. El profesional de USAID comentó al respecto que el trasladó a la Universidad la información que algunos otros estudiantes solicitaban esta misma oportunidad, pero que ya fue decisión interna de ellos no darles esta oportunidad a otros estudiantes que lo solicitaran.

Al respecto de los documentos y libros un estudiante de Quiché mencionó que sería beneficioso que la universidad se los proporcione de manera física ya que por las complicaciones que se dieron con el portal, no le fue posible descargarlos.

Una estudiante de Jalapa mencionó que a sus compañeros que ocasionó molestia que no les validaran los cursos de la especialización del que anteriormente habían recibido. Un estudiante de Quiché relató que lo que comprendió en la convocatoria era que se iba a continuar con la misma modalidad que en la especialización el o de conectarse a internet para recibir los cursos en sus hogares, por lo que se molestó cuando la cambiaron.

Al respecto de las instalaciones, los estudiantes reportaron que hubo confusión al inicio ya que cambiaron de salón varias veces, por lo que algunos de ellos no tenían certeza en donde se impartiría las clases.

Un estudiante de Jalapa lo reportó diciendo que *“Lo que pasa es que al principio los compañeros no sabían dónde íbamos a estar. Los que venían de otro lado como que llegaron a un lugar y ya no estábamos allí, falta de comunicación y cuando nosotros llegamos a la maestría, el curso ya había comenzado. Ya llevaban ellos como una dos o tres sesiones ya adelantadas y pienso que como que al principio fue así como que desestabilizó el proceso.”*

En cuanto a los factores institucionales que pudieron haber propiciado la deserción sobresalen que no se les proporcionó una conexión individual para que pudieran tener acceso a los cursos en cualquier lugar en el horario de su conveniencia. En algunos casos no pudieron descargar el material de la plataforma. Para concluir mencionaron que al inicio del programa hubo confusión con respecto al lugar al cual se haría la transmisión.

Conclusiones

- La tasa de deserción del programa es menor a la de otros programas similares.
- Los factores individuales por los que se dio la deserción fueron viajar largas distancias en rutas inseguras durante la noche, motivos laborales por lo cual no podían responder del todo a las exigencias de los cursos, enfermedad propia o de un familiar cercano y embarazo. Además estar cerca de retirarse por lo que prefieren dedicarse a actividades de desarrollo personal, Algunos estudiantes dejaron de estudiar hace varios años por lo que se les dificultó adaptarse al ritmo de la maestría. Otro factor importante es que fue difícil comunicarse con los docentes debido a la falta de interacción y distancia.
- Dentro de los factores académicos por los que se retiraron fue que sintieron que el enfoque era demasiado teórico, consideran que hubo una carencia de experiencias vivenciales al no tener una interacción directa con los docentes y dificultades con la tecnología y uso del portal.
- El factor socioeconómico más relevante es que se les dificultó cubrir el gasto del traslado de sus municipios a las cabeceras departamentales, así como alimentación y alojamiento cuando fue necesario.
- En cuanto a los factores institucionales sobresale que tuvieron dificultad para acceder a libros y documentos por medio del portal y que al inicio hubo confusión en el lugar desde el cual se haría la transmisión. Agregan que de parte de la Universidad no hubo un trato por igual a las excusas presentadas por los estudiantes.

Lecciones aprendidas

- En su mayoría, los estudiantes se retiraron en los primeros cursos de la Maestría, debido a que esperaban un método práctico como el que llevaron en la especialización.
- Sobresale que lo que aprendieron en la especialización les fue muy útil en su actividad laboral.
- El cambio de la metodología utilizada influyó en que se retiraran del programa.
- En general los estudiantes recibieron apoyo de sus familiares, excepto en los casos en los cuales debían de viajar largas distancias en horas de la noche.

Maestría en Formación Docente

Esta maestría está siendo desarrollada por la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media (EFPEM) por medio de una subvención con la Universidad de San Carlos. Inició en septiembre 2011. El programa busca formar profesionales, tanto de la Universidad de San Carlos como del Ministerio de Educación, que puedan desarrollar propuestas de modelos de formación de docentes. Cuenta con dos cohortes de 20 estudiantes cada una, con un 50% de becados de cada institución. Dicha beca cubre los costos de matrícula y los cursos del programa. Todos los estudiantes son becados por USAID/Reforma Educativa en el Aula. Es importante mencionar que esta maestría se desarrolla en trimestres.

Al inicio del programa se contaba con 11 profesionales de USAC y 9 del Ministerio de Educación. Sin embargo, actualmente hay 9 estudiantes de cada institución, 18 en total.

Tabla #9 Número de estudiantes inscritos en la Maestría en Formación Docente

Septiembre 2011	Julio 2012	Tasa de deserción
20	18	10%

Fuente: Registro de Universidad Departamento de Postgrados EFPEM,USAC

En la tabla #9 se observa el número de estudiantes inscritos en Septiembre 2011 y en Julio 2012 en la Maestría en Formación Docente. En la última columna se presenta la tasa de deserción del programa, que es del 10%, considerablemente menor que el 37% reportado por Díaz Peralta (2008) para carreras relacionadas con Educación y la que reporta Vries (2011) para universidades en Latinoamérica.

A continuación se presentan los resultados por áreas (las mismas que fueron indagadas por medio de los instrumentos) y por actores de las entrevistas realizadas con el objetivo de detectar los motivos por los cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la Maestría en Formación Docente. Se mencionan aspectos positivos que los llevaron a inscribirse o a que sus compañeros permanecieran en programa, así como los motivos por los cuales se retiraron. Se debe de tomar en cuenta que de acuerdo con la coordinadora únicamente se han retirado dos personas.

Para iniciar, se indagaron los factores individuales y personales que motivaron a los estudiantes a inscribirse y a retirarse del programa.

Un estudiante reportó *“Bueno la preparación académica es importante en nuestro medio. Debemos de adquirir más conocimiento para poder ofrecer a nuestra población*

estudiantil un mejor servicio. Eso fue una de las situaciones que me impulsó a inscribirme y me llamó poderosamente el título de la maestría, entonces va muy adoc a nuestro entorno.”

Un estudiante reportó que *“Los programas de USAID han servido para profesionalizar al docente y mejorar la condición del docente que está en servicio pero allí que pasa muchos de ellos tienen otros compromisos.”*

Ambos estudiantes reportaron que si reciben apoyo familiar y uno agregó que sus hijos ya son adultos independientes, por lo que no interfirieron.

Los estudiantes entrevistados reportaron que se retiraron durante el primer curso, al inicio del programa, lo cual fue reforzado por una docente y una coordinadora.

Por otro lado, ambos estudiantes mencionaron que se retiraron debido a su fuerte carga de trabajo. Uno de ellos tiene varias funciones en la universidad y no aguantó el ritmo por su edad avanzada. Sobresale que su interés está más orientado al área de Matemáticas y las ciencias exactas. Agrega que ha luchado contra depresión por varios años por lo que necesita el tiempo para ejercitarse y controlarla. Estos motivos fueron confirmados por una docente. Otras razones que mencionaron fueron compromisos familiares, falta de compromiso y falta de tiempo para dedicarse a los cursos.

Una docente mencionó el caso de una estudiante que tuvo un problema de salud serio por lo que aún está intentando que le permitan entregar los trabajos fuera de tiempo.

Ambos estudiantes relatan que han tenido una buena relación con compañeros. Al respecto una docente mencionó que se ha logrado que el grupo se consolide y se apoyen entre sí.

Uno de los estudiantes prefirió no emitir su opinión acerca de los aspectos académicos ya que asistió muy poco tiempo. Sin embargo, si menciona que ha escuchado que sus compañeros se sienten abrumados.

El otro estudiante comentó que el curso fue bastante demandante. “(El curso) Si altamente demandante, es cargado. De igual manera una maestría de ese nivel me imagino que debe de tener esa exigencia.

Un docente mencionó que se logró preparar a un buen grupo de estudiantes para que puedan formar a futuros docentes, por las experiencias que compartieron. Sin embargo, agrega que algunos estudiantes, en especial un grupo de descendencia indígena, tienen dificultades académicas ya que carecen de hábitos de lectura, y tienen dificultad para analizar y sintetizar por el volumen de lecturas requerido. Además que por estar en el Ministerio de Educación se la ha dificultad abrir su mente a diferentes modalidades educativas. Una estudiante-directiva mencionó que si tienen una alta carga de lectura y que si es un programa exigente. Agrega que esto se hace más complicado ya que un alto número de estudiantes tienen muchos años de no estudiar.

La misma docente comentó de manera positiva que el programa logró tener una lógica académica en los cursos y que esto motivó a los estudiantes encontrarles sentido y descubrir aspectos que pueden aplicar en su actividad laboral. Agrega que en un curso los estudiantes sintieron el nivel académico muy

pobre por lo que le hablaron al docente para mejorar este aspecto.

Una estudiante-directiva, que aún está cursando el programa, comentó que están satisfechos con los cursos ya que lo que ha aprendido lo ha transmitido a sus propios estudiantes. Además que los cursos ayudan a formar a los estudiantes de manera integral.

En cuanto a los factores socioeconómicos que pudieron haber propiciado que se retiraran de la maestría relatan que si incurrieron en gastos menores, pero que se les habían informado desde la convocatoria.

Un estudiante lo comentó diciendo “*Fíjese que de hecho no, porque nos citaron con antelación a iniciar estos cursos y nos hicieron ver que iban a ver algunos gastos en la compra de libros, fotocopias y la inversión del tiempo entonces todos los que nos inscribimos estuvimos de acuerdo. La información del inicio de la maestría fue correcta.*”

Una docente relató el ejemplo que dejan las fotocopias en la universidad para que sea más económico para los estudiantes. Agregó que los estudiantes si son de nivel socioeconómico bajo por lo que a algunos de ellos si se les dificulta cubrir los gastos de traslado y hospedaje.

Al indagar acerca de los motivos institucionales que pudieron haber propiciado la deserción sobresale que hubo discrepancia entre los horarios de trabajo y los cursos.

Relata que desde el inicio del curso le habló al docente

acerca de que llegaría tarde por motivos laborales y que él estuvo de acuerdo. Sin embargo, en el momento de hacer un examen no se lo permitió. El respetó su opinión, pero esto lo llevó a retirarse. Relató el incidente así: *“Yo ya había hablado con el docente de hecho al inicio del curso. Yo le manifesté cuál era mi situación la dificultad y me dijo que no había problema que podía ingresar. Después me dijo según recuerdo que porque tenía una inasistencia continua pues no podía, lo que pasó es que pasaban el listado al inicio y después que lo pasaran en algunas ocasiones pues yo no me anoté, aunque asistí. Pero igual yo no le cuestioné al docente, yo respeté su decisión y eso fue lo que él argumentó. Aunque yo había entregado tareas con mis compañeros había hecho resúmenes y siempre entre el ínterin de las reuniones y de las clases. No, no lo manifesté porque pensé que el criterio del docente era suficiente para decidir eso y el hecho de llevarlo a la coordinación es cuestionar la decisión del docente y si él está allí por alguna razón fue seleccionado.”*

Agrega que la universidad acomodó los horarios de varios estudiantes-docentes para que pudieran asistir a clases. El estudiante se lamenta que esto fue cuando él ya había decidido retirarse, por lo que fue frustrante para él.

Por el contrario, una docente comentó que ha sido flexible con algunos de los estudiantes en la entrega de trabajos fuera de tiempo y que han sobrepasado el porcentaje de inasistencia autorizado y que a pesar de estas consideraciones se han retirado. Ella comentó que uno de los estudiantes que se retiró perdió el curso por que entraba y salía de la clase, no entregó tareas y no hizo el trabajo final. Recalca que se le dio

la oportunidad de tomar el curso que reprobó con la segunda cohorte, pero que decidió no hacerlo.

Debido a esta situación, un estudiante recomendó que sería bueno hacerle la observación a los docentes que van a tener este tipo de inconvenientes con algunos de los estudiantes ya que son “Trabajadores que estudian y no estudiantes que trabajan”, por lo que su prioridad es el trabajo. Esta situación fue reforzada por un docente, sin embargo opinó que si se debía de respetar el horario de clases. Una docente comentó que debido a la dificultad con el horario cambiaron las clases para que fueran impartidas el día domingo.

Al respecto del funcionamiento de la universidad un docente mencionó que ha facilitado todos los elementos para que el curso se pudiera desarrollar de la mejor forma posible.

Se puede concluir que los motivos por los cuales se retiraron del programa fueron por una alta carga laboral, por lo que tenían poco tiempo para dedicarse a los cursos. Además sus intereses estaban enfocados en otras áreas, lo cual llevó a falta de motivación y de compromiso con el programa. En un caso fue por problemas de salud serios. En cuanto al funcionamiento de la universidad sobresale que se les dificultó cumplir con los horarios y que hubo catedráticos con más flexibilidad que otros.

Conclusiones

- La tasa de deserción del programa es menor a la de otros programas similares.
- Los estudiantes se retiraron durante el primer curso de la Maestría.

- Los factores personales de los estudiantes que llevaron a que se retiraran fueron la alta carga laboral, compromisos familiares, en un caso quebrantos de salud, falta de tiempo para dedicarse a los cursos y falta de compromiso personal.
- En cuanto a los factores académicos mencionaron que es un programa demandante que por la carga de lectura y de trabajos llevó a que se retiraran.
- Los factores socioeconómicos no fueron determinantes en la deserción a pesar de que si hay estudiantes que incurren en gastos de hospedaje y alimentación.
- En cuanto a los factores propios de la Universidad que llevaron a la deserción sobresale el traslape de los horarios de trabajo con los horarios de los cursos. Esto se une a la falta de unificación de criterios entre los docentes sobre la forma de manejar algunas dificultades con los estudiantes como no cumplir con el horario establecido, inasistencias y entrega de trabajos fuera de tiempo.

Lecciones aprendidas

- Los estudiantes están satisfechos con los cursos y reconocen que es esperado al alto nivel académico ya que es un programa de Maestría.
- Hubo traslape entre los horarios de trabajo con los cursos que los estudiantes recibían, lo cual llevó a que se retiraran.

IV. CONCLUSIONES GENERALES

Al concluir el análisis de los tres programas se identificaron factores en común que motivan a los estudiantes a permanecer y a retirarse. Estos factores se mencionan a continuación de forma global y se agruparon de la misma manera en factores individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales.

Dentro de los factores personales que influyen sobre su permanencia o retiro son su interés y compromiso con el programa y el deseo de mantenerse actualizados. Además sobresale la falta de tiempo, compromisos familiares y las relaciones interpersonales con otros compañeros y con los docentes. De la misma forma se deben de tener en cuenta enfermedad o embarazo del propio estudiante o de un familiar cercano.

Continuando con los factores académicos sobresale la satisfacción de los estudiantes con los cursos, la modalidad de entrega, su relación con la actividad laboral y el contacto con los docentes. Así mismo influye la percepción de los estudiantes acerca del ritmo del programa y el horario en el cual se imparten los cursos.

En cuanto los factores socioeconómicos influye la inversión económica requerida de los estudiantes. Se deben de tomar en cuenta el costo de materiales y de traslado.

Concluyendo con los factores institucionales, influye el funcionamiento administrativo adecuado de la institución y el seguimiento que los estudiantes reciban. Así mismo, el acceso de los estudiantes al material y la unificación de criterios de los docentes.

V. BIBLIOGRAFIA

Argüelles L., Aké A. y Fajardo M. (2007) Estudio Longitudinal del abandono y deserción escolar, Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Autónoma de Campeche, México

Calderón Díaz, José Humberto (2005) Estudio sobre la repitencia y deserción en la Educación Superior de Guatemala

Castaño, Elkin, et all (2008) Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: un estudio de caso en Revista de Educación 345, Enero-abril 2008 página 255-280

De Escobar, V. (2005) Estudio sobre la Deserción y Repitencia en la Educación Superior en Panamá, Consejo de Rectores de Panamá

Diaz Peralta (2008) Modelo Conceptual para la deserción estudiantil universitaria Chilena, en Estudios pedagógicos XXXIV, No. 2 65-86

Himmel E. (S.f.) Modelos de Análisis de la Deserción estudiantil en la educación superior, Calidad en la Educación Superior Chile

Tinto V. (S.F.) Definir la deserción: una cuestión de perspectiva, traducción reproducida con permiso de la editorial Jossey-Bass Publisher, traducción de Carlos María de Allende

Disponible en: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res071/txt3.htm#0

Vries et all (2011) Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios Revista de la Educación Superior Octubre-Diciembre 2011 p. 29-50

VI ANEXOS (Cuadro resumen)

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

Factores que motivaron la permanencia	Motivos de retiro
<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes estaban motivados por aprender más acerca de nuevas metodologías para estar actualizados y aplicarlos en el salón de clases. • Recibieron apoyo familiar para continuar sus estudios. • Mostraron una actitud positiva, compromiso e interés en el programa. • En la mayoría de los casos las relaciones interpersonales entre los diversos actores del programa eran buenas. <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes se muestran satisfechos con los cursos por la forma eminentemente práctica de impartirlos, por recibirlos a manera de modelaje y porque son actividades innovadoras que se pueden llevar a cabo en el salón de clase. • El contenido y las actividades del programa tienen una relación estrecha con su labor docente • Las actividades extracurriculares motivaron a los estudiantes a buscar formas dinámicas para impartir sus clases. • El seguimiento a los estudiantes, por medio de los acompañantes pedagógicos, fue beneficioso para la aplicación en el salón de clases. • Los estudiantes sugieren que sea obligatorio para todos los docentes. • El programa ha motivado la creación de comunidades de aprendizaje. • A pesar de la exigencia de algunos cursos, reconocen que es para reforzar área que se encuentran débiles. <p>Factores Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilizan material reciclable, lo cual no implica un alto costo. <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reportan que hubo un funcionamiento administrativo adecuado de parte de la universidad lo cual permitió que recibieran el material y el apoyo necesario. 	<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes se retiraron al inicio del Diplomado. • Hubo un caso de violencia intrafamiliar derivado de rumores entre estudiantes. • Motivos laborales y familiares. • En algunos casos cursan otra carrera. • Horario de clases fuera del horario laboral. • Celos profesionales entre estudiantes. • Enfermedad o embarazo <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes no entregaron tareas, por lo que se acumularon. • Los estudiantes no cumplieron con el 80% de asistencia mínima requerida. • Horario de clases extenso, debido a que el programa inició en abril. • Dificultad con el curso de las TICS (señal inconstante de internet, falta de conocimiento de los estudiantes en el manejo de la computadora). <p>Factores Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algunos estudiantes tienen responsabilidad económica con sus familiares. • Temor por el reembolso que debían realizar si reprobaban algún curso o se retiraban. • Tienen varios empleos simultáneamente para sustentarse económicamente. • En pocos casos el costo del traslado. <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conflicto mínimo con el docente por prolongar el horario de clases

Maestría en Liderazgo para el Acompañamiento Educativo

Factores que motivaron a permanecer	Motivos de retiro
<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mostraron interés por profundizar sobre los temas cubiertos en la especialización de acompañamiento educativo. • Recalcan que es un buen programa que ha mejorado su nivel académico. • Las familias los apoyan a continuar sus estudios, pero les preocupan las largas distancias que tienen y la falta de tiempo para convivir con ellos. • Los que han permanecido muestran compromiso con el programa. • Relación estrecha entre los estudiantes • Les motivó el continuar estudiando con el mismo grupo que la especialización. <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes reportan que los cursos son útiles para aplicar en su trabajo diario. • Reconocen que es una buena oportunidad para mejorar su nivel académico. • Motivó a percibir que el acompañante pedagógico es una guía y no un supervisor. • Reportan que los docentes son preparados y calificados • Existe una relación estrecha con los facilitadores en las sedes. <p>Factores Socioeconómicos</p> <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • El profesional de USAID/Reforma Educativa en el Aula los motivó a inscribirse y continuar; lo cual agradecen. 	<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes se retiraron al inicio de la Maestría. • Viajar largas distancias en rutas inseguras durante la noche. • Preocupación de los familiares al percibir que no estaban del todo satisfechos • Motivos laborales, por lo cual no podían responder del todo a las exigencias de los cursos. • Enfermedad propia o de un familiar cercano. • Embarazo • Algunos estudiantes tienen una edad avanzada por lo que están cerca de retirarse y prefieren dedicarse a actividades de desarrollo personal. • Algunos estudiantes dejaron de estudiar hace varios años por lo que se les dificultó adaptarse al ritmo de la maestría. • Fue difícil comunicarse con los docentes debido a la falta de interacción y distancia. <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les motivó mucho en enfoque práctico con el que se impartió la especialización, lo que hubieran deseado que continuara en la maestría. • Reportan que en la maestría hubo una carencia de experiencias vivenciales al no tener una interacción directa con los docentes. • No cumplieron con los requisitos para tener el título de la especialización. • Especialmente los estudiantes de edad avanzada tuvieron dificultad con el uso del portal y con el envío de trabajos. • Hubo casos en los cuales se les ofreció conexión individual, pero no aceptaron. • En algunos casos los estudiantes reportan que sus notas no estaban registradas en el sistema <p>Factores Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les dificultó cubrir el gasto del traslado de sus municipios a las cabeceras departamentales, así como alimentación y alojamiento cuando fue necesario. <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tuvieron dificultad para acceder a libros y documentos por medio del portal. • Al inicio hubo confusión en el lugar desde el cual se haría la transmisión. • De parte de la Universidad no hubo un trato por igual a las excusas presentadas por los estudiantes.

Maestría en Formación Docente

Factores que motivaron a permanecer	Motivos de retiro
<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> Las familias los apoyan a continuar sus estudios. Existe una relación estrecha y de apoyo entre los estudiantes. <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes les han encontrado sentido a los cursos y son aplicables en su labor. Los docentes han atendido a sus comentarios cuando no están satisfechos con un curso. <p>Factores Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Se les informó desde el inicio de algunos gastos menores que debían de cubrir, por lo cual no es un aspecto que interfiera con que continúen estudiando. La Universidad los ha apoyado para que no se vean obligados a hacer una inversión económica fuerte. <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> La Universidad acomodó horarios para que los estudiantes-docentes puedan asistir a clases. 	<p>Factores Individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes se retiraron al inicio de la Maestría. Interés orientado a otra área Depresión Compromisos familiares y laborales Falta de tiempo para dedicarse a los cursos <p>Factores Académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Los cursos demandantes y requieren una alta carga de lectura. Los estudiantes carecen de hábitos de lectura. Dificultad para aceptar diversas modalidades educativas vistas en el contenido de los cursos. Algunos estudiantes dejaron de estudiar hace varios años por lo que se les dificultó adaptarse al ritmo de la maestría. <p>Factores Socioeconómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> A algunos estudiantes se les dificulta cubrir los gastos de traslado y hospedaje. <p>Factores Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> Los horarios de trabajo inicialmente coincidían con el horario de los cursos. Falta de unificación entre los docentes sobre la forma de manejar horarios, inasistencias y trabajos fuera de tiempo.

(Formatos de entrevista)

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

Guía de entrevista a estudiantes que se retiraron
Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron del diplomado, para poder mejorar continuamente el programa. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Sexo: M F _____ Edad: _____

Estado civil: _____

Cursos aprobados en el momento del retiro: _____

Cursos reprobados o pendientes de aprobar: _____

Semestre en el que se retiró: _____ Horario: _____

Sede:/municipio _____ Grupo: _____

II Características individuales

1. ¿Qué lo motivó a inscribirse en el diplomado?
2. ¿Cómo reaccionó su familia cuando usted les comentó que se iba a inscribir en el diplomado? ¿Durante sus estudios?
3. ¿En qué momento comenzó a dejar de asistir a clases? ¿Qué dificultades encontró para asistir a sus clases?
4. ¿A qué distancia está su residencia del lugar en el cual recibe los cursos? ¿Esto fue un factor importante para retirarse?
5. ¿Sufrió algún problema de salud que interfirió sobre su asistencia a los cursos?
6. ¿Los horarios de los cursos interferían con algunas otras actividades de importancia para usted? ¿Cuáles?
7. A su criterio, ¿cuáles de sus expectativas personales fueron satisfechas en el diplomado? ¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el diplomado?

III Características académicas

8. ¿Se sintió intelectualmente estimulado y retado con los cursos del diplomado?
9. ¿Encontró relación entre lo que enseñaban en el diplomado y su labor docente?
10. ¿Cómo calificaría su rendimiento académico en los cursos que tomó en el diplomado? ¿A qué se debió este resultado?
11. ¿Por lo general qué método de estudio prefería utilizar? (solo, en grupo etc) ¿Por qué?
12. ¿Qué aspectos académicos del diplomado si llenaron sus expectativas? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
13. ¿Tuvo dificultad con algún curso en específico? ¿Cuál? ¿Cómo se podría mejorar este curso? (esto es para indagar acerca del curso de tics)
14. ¿Anteriormente había estudiado otra carrera de la cual se retiró? ¿En ese momento a qué se debió que se retirara?
15. ¿Qué recomendaría usted a los docentes para mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje?
16. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre su decisión de retirarse?

IV Características institucionales

17. ¿Cómo fue su relación con los docentes?
18. ¿Cómo fue su relación con los acompañantes pedagógicos?
19. ¿Cómo fue su relación con los compañeros del diplomado?
20. ¿Qué dificultades tuvo con el funcionamiento del diplomado?
21. ¿Hizo alguna propuesta explícita para resolver estas dificultades? ¿Qué respuesta tuvo?
22. ¿Qué aspectos del funcionamiento propios de la universidad, (normas académicas, recursos, apoyo académico, supervisión de la calidad del diplomado) sí llenaron sus expectativas? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
23. ¿Cuáles de estos factores propios de la universidad, si alguno, fueron los que más influyeron sobre su decisión de retirarse?

I. Características socioeconómicas

24. ¿Quiénes dependen económicamente de usted?
25. ¿Tuvo que recurrir en gastos fuertes, fuera de los que estaban contemplados en la beca? ¿Cuáles? ¿De qué forma afectó esto a su familia?
26. ¿El factor económico influyó sobre su decisión de retirarse del diplomado?
27. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted se retiró del diplomado?
28. ¿Qué cambios sugeriría para mejorar el diplomado y motivar a los estudiantes a continuar sus estudios? ¿Qué cambios serían necesarios para que usted considere regresar al diplomado?
29. ¿Qué sugerencias puede dar para motivar a más estudiantes a inscribirse en el diplomado?

Guía de entrevista a coordinadores

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron del diplomado, para poder mejorar continuamente el programa. Como coordinador su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Área que coordina: _____

Preparación académica: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
2. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas como clubes de matemáticas y círculos de lectura)

III Características de los docentes

3. ¿Qué requisitos deben de cumplir los docentes para ser contratados en el programa?
4. ¿Qué tipo de capacitación han recibido los docentes?
5. ¿Cómo se monitorea el desempeño de los docentes?

III Características de la deserción

6. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
7. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características individuales de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)
9. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en el diplomado?

¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el diplomado?

10. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características académicas de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar al diplomado, carga académica muy elevada, ritmo del diplomado)

12. A su criterio ¿Qué aspectos académicos del diplomado llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?

13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características institucionales de los estudiantes

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con acompañantes pedagógicos, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).

15. Se menciona que en el año 2011 se realizó una evaluación de los acompañantes pedagógicos. ¿Cómo se llevó a cabo esta evaluación? ¿A qué se debió el retiro del proceso de dos de ellos?

16. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?

17. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características socioeconómicas de los estudiantes

1. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).

2. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes del diplomado o algo acerca del funcionamiento del programa?

IV Características académicas de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar al diplomado, carga académica muy elevada, ritmo del diplomado)
9. A su criterio ¿Qué aspectos académicos del diplomado llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
10. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características institucionales de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con acompañantes pedagógicos, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
12. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características socioeconómicas de los estudiantes

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
15. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron los estudiantes del diplomado?

Guía de entrevista a Directores y Profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron del diplomado, para poder mejorar continuamente el programa. Como profesional involucrado en el desarrollo e implementación del programa, su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Puesto en USAID/Reforma Educativa en el Aula: _____

Director de: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cómo surgió la iniciativa de crear el Diplomado?
2. ¿Quiénes más estuvieron involucrados en el diseño e implementación del programa?
3. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
4. Como director/profesional ¿Cuáles son sus funciones, desde que el programa ha estado en funcionamiento?
5. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas como clubes de matemáticas y círculos de lectura)

III Características académicas de los docentes

6. ¿Qué requisitos deben de cumplir los docentes para ser contratados?
7. ¿Qué preparación académica tienen los docentes?
8. ¿Estaba contemplado y de qué forma se monitorea el desempeño de los docentes?

IV Características de la deserción

9. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
10. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

V Características individuales de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes

por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)

12. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en el diplomado? ¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el diplomado?
13. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características académicas de los estudiantes

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar al diplomado, carga académica muy elevada, ritmo del diplomado)
15. A su criterio ¿Qué aspectos académicos del diplomado llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
16. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características institucionales de los estudiantes

17. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con acompañantes pedagógicos, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
18. Se menciona que en el año 2011 se realizó una evaluación de los acompañantes pedagógicos. ¿Cómo se llevó a cabo esta evaluación? ¿A qué se debió el retiro del proceso de dos de ellos?
19. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
20. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VIII Características socioeconómicas de los estudiantes

21. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
22. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes del diplomado o algo acerca del funcionamiento del programa?

Guía de grupo focal para Asesores Técnicos

Diplomado Universitario en Lectoescritura y Matemáticas para la escuela primaria

El objetivo de esta reunión es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron del diplomado, para poder mejorar continuamente el programa. Como asesores técnicos su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcionen será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sean totalmente sinceros. La reunión durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar ustedes están autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Acompañante pedagógico #1

Nombre: _____

Área de trabajo: _____

Fecha de inicio de labores: _____

Preparación académica: _____

II Desarrollo e implementación del puesto y del programa

1. ¿Qué requisitos tuvieron que cumplir para poder ser seleccionados como acompañantes pedagógicos?
¿Cómo fue este proceso de selección?
2. ¿Cuál es su función como acompañantes pedagógicos?
3. ¿Cómo fueron asignadas las áreas de trabajo de cada uno de ustedes?
4. ¿A qué se debió que dos acompañantes pedagógicos se retiraran del programa?
5. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
6. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes.

III Características de la deserción

7. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
8. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características individuales de los estudiantes

9. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)

10. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en el diplomado?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el diplomado?
11. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características académicas de los estudiantes

12. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar al diplomado, carga académica muy elevada, ritmo del diplomado)
13. A su criterio ¿Qué aspectos académicos del diplomado llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
14. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características institucionales de los estudiantes

15. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿Cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con acompañantes pedagógicos, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
16. Se menciona que en el año 2011 se realizó una evaluación de los acompañantes pedagógicos. ¿Cómo se llevó a cabo esta evaluación? ¿A qué se debió el retiro del proceso de dos de ellos?
17. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
18. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características socioeconómicas de los estudiantes

19. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
20. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes del diplomado?

11. ¿Cómo calificaría su rendimiento académico en los cursos que tomó en la maestría? ¿A qué se debió este resultado?
12. ¿Por lo general qué método de estudio prefería utilizar? (solo, en grupo etc.) ¿Por qué?
13. ¿Qué aspectos académicos de la maestría sí llenaron sus expectativas? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
14. ¿Cómo sintió la carga de estudio considerando el curso al cual estaba inscrito, el trabajo de campo y las clases presenciales y su dificultad?
15. ¿Cómo fue su experiencia de recibir los cursos a distancia? (modalidad *b-learning*)
16. ¿Tuvo dificultad con algún curso en específico? ¿Cuál? ¿Cómo se podría mejorar este curso?
17. ¿Tuvo alguna dificultad con el trabajo presencial o el trabajo de campo?
18. ¿Anteriormente había estudiado otra carrera de la cual se retiró? ¿En ese momento a qué se debió que se retirara?
19. ¿Qué recomendaría usted a los docentes para mejorar la experiencia de enseñanza-aprendizaje?
20. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre su decisión de retirarse?

IV Características institucionales

21. ¿Cómo fue su relación con los docentes, si tuvo la oportunidad de interactuar con ellos?
22. ¿Cómo fue su relación con los docentes auxiliares?
23. ¿Cómo fue su relación con sus compañeros de la maestría?
24. ¿Qué dificultades tuvo con el funcionamiento de la maestría?
25. ¿Hizo alguna propuesta explícita para resolver estas dificultades? ¿Qué respuesta tuvo?
26. ¿Qué aspectos del funcionamiento propios de la universidad, (normas académicas, recursos, apoyo académico, supervisión de la calidad de la maestría) sí llenaron sus expectativas? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
27. ¿Cuáles de estos factores propios de la universidad, si alguno, fueron los que más influyeron sobre su decisión de retirarse?

I. Características socioeconómicas

28. ¿Cuántos dependen económicamente de usted?
29. ¿Tuvo que recurrir en gastos fuertes, fuera de los que estaban contemplados en la beca? ¿Cuáles? ¿De qué forma afectó esto a su familia?
30. ¿El factor económico influyó sobre su decisión de retirarse de la maestría?
31. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted se retiró de la maestría?
32. ¿Qué cambios sugeriría para mejorar la maestría y motivar a los estudiantes a continuar sus estudios? ¿Qué cambios serían necesarios para que usted considere regresar a la maestría?
33. ¿Qué sugerencias puede dar para motivar a más estudiantes a inscribirse en la maestría?



Guía de entrevista a coordinador

Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como coordinador su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Preparación académica: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
2. Como coordinador ¿Cuáles son sus funciones?
3. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, *b-learning*, cursos desarrollados, actividades realizadas)

III Características de la deserción

4. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
5. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características académicas de los docentes

6. ¿Qué requisitos deben de llenar los docentes?
7. ¿Cuál es la preparación académica de los docentes?
8. ¿De qué forma se monitorea el desempeño de los docentes?

V Características individuales de los estudiantes

9. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)

10. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en la maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en la maestría?
11. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características académicas de los estudiantes

12. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: b-learning, falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su trabajo, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría).
13. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
14. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características institucionales

15. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: modalidad *b-learning*, normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
16. ¿Cómo se evalúa a los docentes?
17. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
18. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VIII Características socioeconómicas de los estudiantes

19. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
20. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes de la maestría o algo más acerca del funcionamiento del programa?

Guía de entrevista a docentes

Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como docente su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Sexo: M F

Edad: _____

Semestre en que imparte cursos: _____

Cursos que imparte: _____

Horario: _____ Sede: _____

II Características de la deserción

1. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
2. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

III Características de los docentes

3. ¿Cuál es su preparación académica?
4. ¿Qué requisitos le solicitaron para ser contratado como docente?

IV Características individuales de los estudiantes

5. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)
6. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en la maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el la maestría?
7. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características académicas de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría)
9. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
10. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características institucionales

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
12. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características socioeconómicas de los estudiantes

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
15. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron los estudiantes de la maestría?

Guía de entrevista a Directores y Profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como director/profesional involucrado en el desarrollo e implementación del programa, su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Puesto en USAID/Reforma Educativa en el Aula: _____

Director de: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cómo surgió la iniciativa de crear la Maestría?
2. ¿Quiénes más estuvieron involucrados en el diseño e implementación del programa?
3. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
4. Como profesional ¿Cuáles son sus funciones, desde que el programa ha estado en funcionamiento?
5. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas como clubes de matemáticas y círculos de lectura)

III Características de la deserción

6. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
7. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características individuales de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)
9. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en la maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en la maestría?

10. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características académicas de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su trabajo, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría)
12. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características institucionales

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
15. ¿Qué requisitos tienen que llenar los docentes?
16. ¿Qué preparación académica tienen los docentes?
17. ¿Se contempló una evaluación de los docentes? ¿Cómo se realiza?
18. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
19. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características socioeconómicas de los estudiantes

20. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
21. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes de la maestría algo acerca del funcionamiento del programa?

Maestría en Formación Docente

Guía de entrevista a Directores y Profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula Maestría en Liderazgo para el acompañamiento educativo

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como director/profesional involucrado en el desarrollo e implementación del programa, su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Puesto en USAID/Reforma Educativa en el Aula: _____

Director de: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cómo surgió la iniciativa de crear la Maestría?
2. ¿Quiénes más estuvieron involucrados en el diseño e implementación del programa?
3. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
4. Como profesional ¿Cuáles son sus funciones, desde que el programa ha estado en funcionamiento?
5. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas como clubes de matemáticas y círculos de lectura)

III Características de la deserción

6. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
7. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características individuales de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)

...

9. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en la maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en la maestría?
10. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características académicas de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su trabajo, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría)
12. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características institucionales

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
15. ¿Qué requisitos tienen que llenar los docentes?
16. ¿Qué preparación académica tienen los docentes?
17. ¿Se contempló una evaluación de los docentes? ¿Cómo se realiza?
18. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
19. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características socioeconómicas de los estudiantes

20. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
21. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes de la maestría algo acerca del funcionamiento del programa?

Guía de entrevista a coordinadores Maestría en Formación Docente

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como coordinador su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Área que coordina: _____

Preparación académica: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
2. Como coordinador ¿Cuáles son sus funciones?
3. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas)

III Características de la deserción

4. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
5. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características de los docentes

6. ¿Qué preparación académica se requiere a los docentes?
7. ¿Se lleva a cabo una evaluación de los docentes? ¿De qué forma? ¿Cuáles han sido los resultados?

V Características individuales de los estudiantes

8. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)
9. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en el diplomado? ¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en el diplomado?

...
...

10. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características académicas de los estudiantes

11. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su trabajo, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría).

12. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?

13. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características institucionales

14. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).

15. ¿Cómo se evalúa a los docentes?

16. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?

17. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VIII Características socioeconómicas de los estudiantes

18. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).

19. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes del diplomado o algo acerca del funcionamiento del programa?

Guía de entrevista a docentes Maestría en Formación Docente

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como docente, su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Sexo: M F

Edad: _____

Semestre en que imparte cursos: _____

Cursos que imparte: _____

II Características de la deserción

1. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
2. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

III Características de los docentes

3. ¿Qué requisitos le solicitaron para poder ser contratado como docente?
4. ¿Cuál es su preparación académica?
5. ¿Cómo fue el proceso de selección?

IV Características individuales de los estudiantes

6. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso, quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)
7. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en la maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en la maestría?
8. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

IV Características académicas de los estudiantes

9. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo de la maestría)
10. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
11. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

V Características institucionales

12. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
13. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
14. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características socioeconómicas de los estudiantes

15. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
16. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron los estudiantes de la maestría?

Guía de entrevista a Directores y Profesionales de USAID/Reforma Educativa en el Aula Maestría en Formación Docente

El objetivo de esta entrevista es determinar las causas principales por las cuales algunos de los estudiantes se retiraron de la maestría, para poder mejorar continuamente el programa. Como director o profesional involucrado en el desarrollo e implementación del programa, su opinión es de suma importancia. Toda la información que proporcione será confidencial y únicamente será utilizada para fines de este estudio, así que por favor sea totalmente sincero. La entrevista durará aproximadamente 45 minutos. La grabaré para poder guardar toda la información valiosa que me proporcione, por lo tanto con el participar usted está autorizando que sea utilizada. Agradecemos mucho su colaboración.

I Datos Generales

Nombre: _____

Puesto en USAID/Reforma Educativa en el Aula: _____

Director de: _____

II Desarrollo e implementación del programa

1. ¿Cómo surgió la iniciativa de crear la Maestría?
2. ¿Quiénes más estuvieron involucrados en el diseño e implementación del programa?
3. ¿Cuál fue su rol en el diseño e implementación del programa?
4. Como profesional ¿Cuáles son sus funciones, desde que el programa ha estado en funcionamiento?
5. Relate desde el inicio cómo ha sido el funcionamiento y desarrollo del programa, mencionando eventos y fechas relevantes. (formas de entrega, cursos desarrollados, actividades realizadas)

III Características de la deserción

6. ¿A su percepción, en qué momento se dio la mayor deserción?
7. ¿Hubo algún evento relevante que usted pueda relacionar con el momento en el que se dio esta deserción?

IV Características de los docentes

8. ¿Qué preparación académica se requiere de los docentes?
9. ¿Cómo es el proceso de selección de los docentes?

V Características individuales de los estudiantes

10. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de los estudiantes por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: motivación, razones familiares, distancia o difícil acceso,

quebrantos de salud, incompatibilidad de horarios con otras actividades)

11. A su criterio, ¿Cuáles de las expectativas personales de los estudiantes fueron satisfechas en el maestría?
¿Cuáles de sus expectativas personales no fueron satisfechas en la maestría?
12. A su criterio ¿Cuáles de estos factores personales que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VI Características académicas de los estudiantes

13. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas académicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: falta de motivación en los cursos, falta de coherencia entre la carrera y su labor docente, dificultad con algún curso o área en específico, bajo rendimiento académico, falta de preparación académica antes de entrar a la maestría, carga académica muy elevada, ritmo del de la maestría)
14. A su criterio ¿Qué aspectos académicos de la maestría llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
15. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VII Características institucionales

16. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas propias de la universidad por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: normas académicas, recursos, apoyo académico, relación con los docentes, relación con compañeros, dificultades con el funcionamiento en sí).
17. ¿Se contempló una evaluación de los docentes? ¿Cómo se realiza?
18. A su criterio ¿Qué aspectos propios de la universidad llenaron las expectativas de los estudiantes? ¿Cuáles no llenaron sus expectativas?
19. ¿Cuáles de estos factores académicos que hemos mencionado, si alguno, fueron los que más influyeron sobre la decisión de los estudiantes de retirarse?

VIII Características socioeconómicas de los estudiantes

20. De acuerdo con su percepción y experiencia ¿cuáles fueron algunas de las causas socioeconómicas por las cuales se dio la deserción? (dar ejemplos: dependencia económica de la familia, gastos extraordinarios que no estaban contemplados en la beca).
21. ¿Quisiera ampliar algo más acerca de los motivos por los cuales usted considera que se retiraron algunos estudiantes de la maestría o algo acerca del funcionamiento del programa?

USAID/Reforma Educativa en el Aula

Avenida La Reforma 6-64 zona 9
Plaza Corporativa Reforma, Torre II
Nivel 9, Oficina 901
Guatemala, C.A.
Tel: (502) 2390-6700
website: www.reaula.org
E-mail: reaula@juarezassociates.com