



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y  
CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA**

# INFORME ANUAL

OCTUBRE 2011 A SEPTIEMBRE 2012

Biodiversidad



Turismo comunitario



Agroecología



Manejo forestal

Esta publicación fue elaborada para revisión de la Oficina de Desarrollo Económico Sostenible y Medio Ambiente de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional. Fue preparada por Chemonics Internacional bajo Contrato Número EPP-1-00-06-00013-00, Orden de Trabajo 4 del Proyecto Integrado y Conservación en la Amazonía Boliviana.

**Santa Cruz de la Sierra, Octubre 2012**



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y  
CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA**

## **INFORME ANUAL**

**OCTUBRE 2011 - SEPTIEMBRE 2012**

**Contrato No. EPP-I-00-06-00013-00, Orden de Trabajo 4**

El contenido de este informe no necesariamente refleja el punto de vista de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional ni del Gobierno de los Estados Unidos.



## CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| <b>RESUMEN EJECUTIVO</b> .....   | 5  |
| <b>SECCION 1 – Introducción</b>  |    |
| 1.1 El Proyecto de Desarrollo Integrado y Conservación en la Amazonía Boliviana en el contexto económico, social y ambiental ..... | 6  |
| 1.2 Lecciones aprendidas.....  | 11 |
| <b>SECCION 2 – Logros por componente de trabajo</b>  |    |
| 2.1 Resultados en cifras. ....   | 14 |
| 2.2 Conservación de la biodiversidad. ....   | 17 |
| 2.3 Desarrollo de capacidades. ....  | 20 |
| 2.4 Manejo Forestal y forestería comunitaria.....  | 22 |
| 2.5 Sistemas agroecológicos y agroforestales.....  | 26 |
| 2.6 Turismo.....   | 30 |
| <b>SECCION 3 – Actividades Transversales</b>   |    |
| 3.1 Coordinación interinstitucional y comunicación.....  | 33 |
| 3.2 Evaluación Ambiental Programática.....   | 37 |
| <b>SECCIÓN 4 – Próximas acciones Año Fiscal 2013</b> .....   | 38 |
| <b>SECCIÓN 5 – ANEXOS</b> .....  | 40 |



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

### ACRÓNIMOS

|         |  |
|---------|--|
| AAA     | Área Anual de Aprovechamiento  |
| AT      | Asistencia Técnica   |
| ASL     | Asociación Social del Lugar  |
| ACHIMU  | Asociación de chocolateros indígenas del municipio de Urubichá           |
| AFIG    | Asociación forestal indígena Guarayos                                    |
| AIFY    | Asociación indígena forestal Yaguaru                                     |
| AIMCU   | Asociación indígena maderera Cururu                                      |
| AFINB   | Asociación indígena Nueva Bolivia  |
| ABT     | Autoridad de Fiscalización de Bosques y Tierras                          |
| ASORECU | Asociación de recolectoras de cusi                                       |
| CADEFOR | Centro Amazónico de Desarrollo Forestal                                  |
| CCG     | Cambio Climáticos Globales   |
| CECY    | Central Comunal Yaguarú  |
| CECU    | Central Comunal Urubichá   |
| CENCOS  | Central Comunal Salvatierra  |
| CCCU    | Central Comunal Cururú   |
| CIEA    | Central Interétnica Ascensión  |
| CIPTA   | Consejo Indígena del Pueblo Tacana                                       |
| COPNAG  | Central de Organizaciones de Pueblos Nativos Guarayos                    |
| COR     | Cognizant Officer's Representative                                       |
| CRTM    | Consejo Regional Tsimane Mosekene  |
| MdE     | Memorando de Entendimiento   |
| OFC     | Organización Forestal Comunitaria  |
| PAI     | Proyecto de Desarrollo Integrado y Conservación en la Amazonía Boliviana |
| PEA     | Evaluación Ambiental Programática  |
| PDPC    | Plan de Desarrollo Productivo Comunitario                                |
| PGMF    | Plan General de Manejo Forestal  |
| PMP     | Plan de Monitoreo Programático (Program Monitoring Plan)                 |
| POAF    | Plan Operativo Anual Forestal  |
| REDD    | Reducción de Emisiones de Degradación y Deforestación                    |
| RVSRN   | Reserva Vida Silvestre Río Blanco y Negro                                |
| TCO     | Tierra Comunitaria de Origen   |
| SDE     | Oficina de Desarrollo Sostenible y Medioambiente (siglas en inglés).     |
| SERNAP  | Servicio nacional de áreas protegidas                                    |
| USAID   | Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional           |



## **RESUMEN EJECUTIVO**

El Proyecto de Desarrollo Integrado y Conservación en la Amazonía Boliviana (PAI) tiene por objeto promover la conservación y utilización sostenible de la inmensa diversidad biológica de Bolivia. Asimismo, mejorar el bienestar del pueblo boliviano y el desarrollo de acciones para una adecuada adaptación al cambio climático global. El PAI está financiado por los fondos de biodiversidad del Congreso de los Estados Unidos a través de estrategias consistentes con los objetivos del Programa Global de Cambio Climático de USAID.

El PAI prioriza actividades en las siguientes regiones: Provincia Guarayos en el departamento Santa Cruz, Municipios Ascensión de Guarayos y Urubichá; Provincia Abel Iturralde en el departamento de La Paz, Municipios Ixiamas y San Buenaventura, Provincia José Ballivian en el departamento Beni, Municipios Rurrenabaque, Santos Reyes y Santa Rosa del Yacuma.

En este contexto se desarrolla el presente Informe Anual, el cual reporta las acciones que PAI desarrolló durante el año fiscal 2012 en los componentes de trabajo: forestería comunitaria, turismo, desarrollo de capacidades, agroecología, actividades de tipo transversal (comunicación, desarrollo institucional, medio ambiente) y la ejecución presupuestaria.

Por otra parte, es importante resaltar que durante la gestión 2012 varios han sido los cambios en el enfoque y estrategia del Proyecto, con base a las lecciones aprendidas surgidas en los años de ejecución previos, como la decisión de no continuar con el componente agroecológico en sus características actuales que, aunque adecuadas en lo específico, no estaban contribuyendo al cumplimiento de las variables de tipo estratégico y los objetivos de desarrollo para la conservación de la biodiversidad en una escala significativa. Otra importante lección aprendida es que nuestra estructura organizacional y modalidades de contratación de instituciones ejecutoras se debe adecuar a las prioridades de intervención, en un marco de mayor control de PAI para el cumplimiento de resultados con buena calidad.

Por otra parte y siempre en el marco de las lecciones aprendidas, pasaremos de fijar nuestros esfuerzos en los eslabones primarios de las cadenas de valor forestal maderable y no maderable, a contribuir en el eslabonamiento entre los sectores productivos primarios y los sectores de transformación, agregación de valor y comercialización.

En cuanto al apoyo que da el proyecto en forestería comunitaria, se planificaron Planes Generales de Manejo Forestal (PGMF) con 17 organizaciones para una superficie de 550.345 ha. De dicha área, se implementan 481.858 ha de PGMF y se priorizan como áreas de conservación 59.083 ha. Los Planes Operativos de Aprovechamiento Forestal POAF están siendo ejecutados en 4.734 ha del total de superficie bajo PGMF en ejecución. De esa superficie se logrará casi 66 mil m<sup>3</sup> de madera por un valor aproximado equivalente de USD 1,7 millones una vez se logre vender la totalidad. A la fecha, con los primeros contratos de compra-venta de madera iniciados, se tiene USD 106.168 en ventas, habiéndose requerido en conjunto 761 empleos.



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

La implementación de las buenas prácticas de manejo forestal, así como de protección en las áreas de conservación con actividades de turismo comunitario, contribuyen a capturar 223.473 Tn de CO<sub>2</sub> equivalentes.

Se capacitaron 2.189 personas en manejo de recursos naturales y biodiversidad acumuladas desde la gestión 2010 a la gestión 2012. En la gestión 2012 se contribuyó al acumulado en 43 % o equivalente a 934 personas, de las cuales, 649 corresponden a capacitados en temas agroecológicos y 285 en manejo forestal.

El apoyo en turismo comunitario se desarrolla a través del Programa Acción Verde que trabaja con un grupo piloto de 13 empresas en Rurrenabaque y comunidades en los departamentos de Beni y La Paz, Bolivia. Acción Verde evalúa las empresas en su nivel de sostenibilidad en distintas categorías y certifica aquellas que cumplan unas normas mínimas de sostenibilidad. Operadoras que se comprometen a mejores prácticas sostenibles reciben apoyo en comercialización por parte de Acción Verde. El apoyo técnico da lugar a prácticas comerciales más eficientes y ambientalmente sostenibles, lo que contribuye directamente a la conservación y el crecimiento económico.

## **SECCION 1 – INTRODUCCIÓN**

### **1.1 El Proyecto de Desarrollo Integrado y Conservación en la Amazonía Boliviana en el contexto económico, social y ambiental**

El análisis del contexto en el que se desenvuelve PAI debe concentrarse en desglosar el objetivo central del Proyecto: promover la conservación y utilización sostenible de la inmensa diversidad biológica de Bolivia. En dicho objetivo, tres son las palabras/conceptos clave que serán analizados: 1) promover, 2) conservación, 3) uso sostenible.

Promover implica “iniciar o impulsar un proceso procurando su logro”. Esto está basado en la premisa de que no es posible llegar a soluciones finales en un tiempo corto y recursos económicos finitos, sino que, siendo el Proyecto apenas un elemento del sistema, contribuya con sus acciones priorizadas a que dichas soluciones se aproximen en un marco de sostenibilidad.

Para contextualizar lo antes citado nos ubicamos en el marco ambiental país: Bolivia cuenta con una diversidad de ecosistemas: valles, chaco, altiplano, puna, trópico, bosques húmedos, yunga y otros; una amplia diversidad biológica estando entre los 10 países más diversos en vertebrados, con 2.902 especies; es el quinto país más rico en aves del mundo, sus bosques alcanzan alrededor del 3,5% de los bosques del mundo y en el país se encuentran entre el 35 y 45% de toda la diversidad biológica mundial.

En cuanto a bosques de producción forestal se refiere, Bolivia cuenta con 41,5 millones de hectáreas, de las cuales, 9,6 millones están bajo planes de manejo forestal. En las 9,6 millones de hectáreas se tienen 5,8 millones en concesiones forestales a empresas privadas (60%), 1,8 millones en predios privados (19%), 1,4 millones en manos de comunidades indígenas y campesinas (15%) y 0,5 millones de hectáreas en concesiones a agrupaciones sociales (6%). Por otra parte, 23,4 millones de hectáreas del territorio boliviano están signadas como áreas protegidas.

Se entiende por Conservación a las “distintas formas de proteger y preservar para el futuro los ecosistemas, los valores paisajísticos”, en nuestro caso, la Amazonía. Para ello, PAI se basa en: facilitar opciones de uso de los recursos proveyendo alternativas de desarrollo económico en un marco de gestión adecuada del territorio (ordenar el espacio) y conservar el patrimonio natural. Es decir, dos vertientes: uso sostenible para conservar y preservación de servicios ambientales. En este contexto, se ha priorizado para el Proyecto el trabajo en áreas forestales bajo propiedad de comunidades indígenas y campesinas y en áreas dotadas a asociaciones sociales para el uso sostenible; así como en áreas protegidas para la preservación.

Con ambas vertientes (uso sostenible y preservación) como líneas de trabajo, el Proyecto enfrenta varias amenazas sobre la conservación de la biodiversidad: Las político-institucionales (débil capacidad de gestión de recursos naturales, crecimiento no planificado; las económicas (presión sobre el recurso por pobreza, baja inversión sector privado, incentivos productivos en



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

desmedro de la conservación); las amenazas de tipo social (inequidad en accesos RRNN) y las amenazas globales (cambio climático).

Para aportar a la conservación y en un afán de mitigar los efectos de las amenazas descritas, el Proyecto tiene las siguientes estrategias: a) en contra de las amenazas político institucionales y sociales, contribuye a través del desarrollo de capacidades institucionales para la gestión de los recursos naturales y del territorio; b) mitigando las amenazas de tipo económico, PAI facilita buenas prácticas de manejo de bosques, gestión de calidad de productos forestales maderables y no maderables y buenas prácticas de turismo comunitario; c) en contra de las amenazas de tipo global, PAI promueve la formación de capacidades a efectos de lograr la adecuada adaptación a los efectos del cambio climático.

Como se puede apreciar, las líneas de trabajo no están necesariamente unidas por un hilo conductor: ni la generación de ingresos a través de actividades puramente productivas por un lado, ni la preservación e intangibilidad sin la generación de opciones productivas por el otro. De esta manera, el Proyecto equilibra sus estrategias sin ser únicamente “economista” ni exclusivamente “conservacionista”.

La dinámica política y social del país reta al Proyecto a movilizarse y actuar en función a muchos y rápidos cambios en el tiempo, referidos a estructuras estatales, estructuras organizacionales, normativas del ámbito forestal y tenencia de tierras, las cuales, en algunos casos, han dejado el diseño de Proyecto disociado con la actualidad. Por otro lado, la constante puja de poder en organizaciones matrices, organizaciones comunitarias y gobiernos municipales, dificultan la ejecución de estrategias de desarrollo dada las siempre nuevas visiones de cada grupo a cargo y hasta más de una, estructuras directivas paralelas.

En las dos vertientes de trabajo de PAI, la de preservación está claramente asociada a conservación, sin embargo, la vertiente de uso sostenible debe demostrar que a través de la generación de actividades económicas también es posible conservar. Es así, que PAI apoya emprendimientos competitivos entre los actores involucrados con enfoque productivo sostenible con el fin de ayudar a implementar operaciones forestales maderables, no maderables y de turismo comunitario. En ellas, se enfatiza a través de mejores prácticas de manejo forestal y de turismo, en el marco de las Leyes vigentes y de manera participativa, que si, por ejemplo, el aprovechamiento de madera es excesivo sin manejo, el bosque desaparece dejando sin oportunidad de ingresos para el futuro. Más específicamente, en aproximadamente 5 mil hectáreas de áreas de aprovechamiento anual 2011 se censaron 12.252 árboles aprovechables, los cuales, una vez aserrados producen alrededor de 66.000 m<sup>3</sup>r que vendidos, podrían generar aproximadamente 1,7 millones de dólares<sup>1</sup>. En la misma superficie, se dejaron 3.790 árboles semilleros, mismos que aunados a otras buenas prácticas de aprovechamiento, garantizarán la regeneración y cosecha en el área en el siguiente turno (en 20 a 25 años).

---

<sup>1</sup> Estructura de costos para la determinación de precios de venta de madera en la TCO Guarayos- PAI



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

A partir del mes de mayo de 2012, el Proyecto inició un proceso de análisis de su diseño con base al contexto actual y lecciones aprendidas, que dieron como resultado un re-enfoque estratégico de las actividades. A continuación se resume a través de las figuras 1 y 2 el esquema de trabajo que sirvió de base para la presentación del plan de acción 2013:

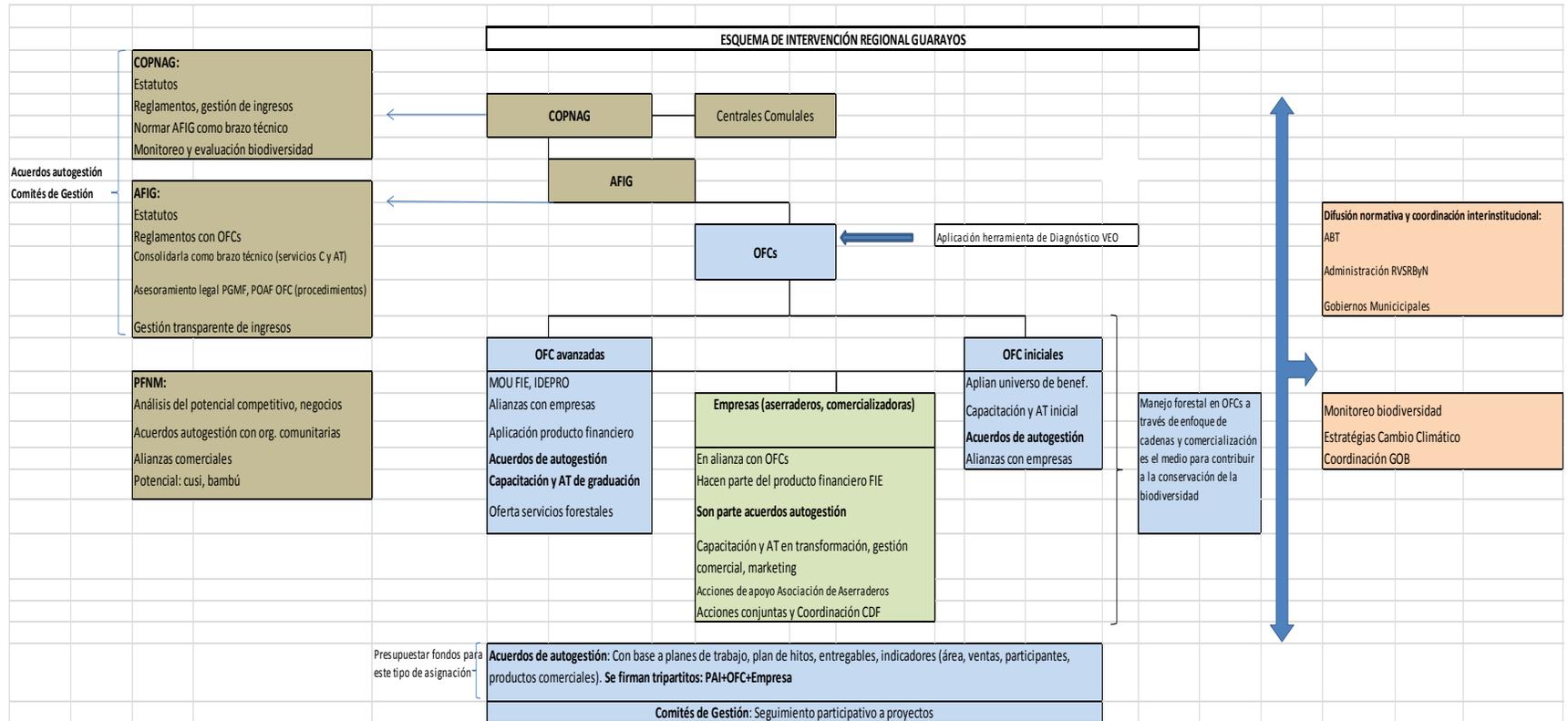


Figura 1. Esquema de intervención con re-enfoque estratégico regional Guarayos

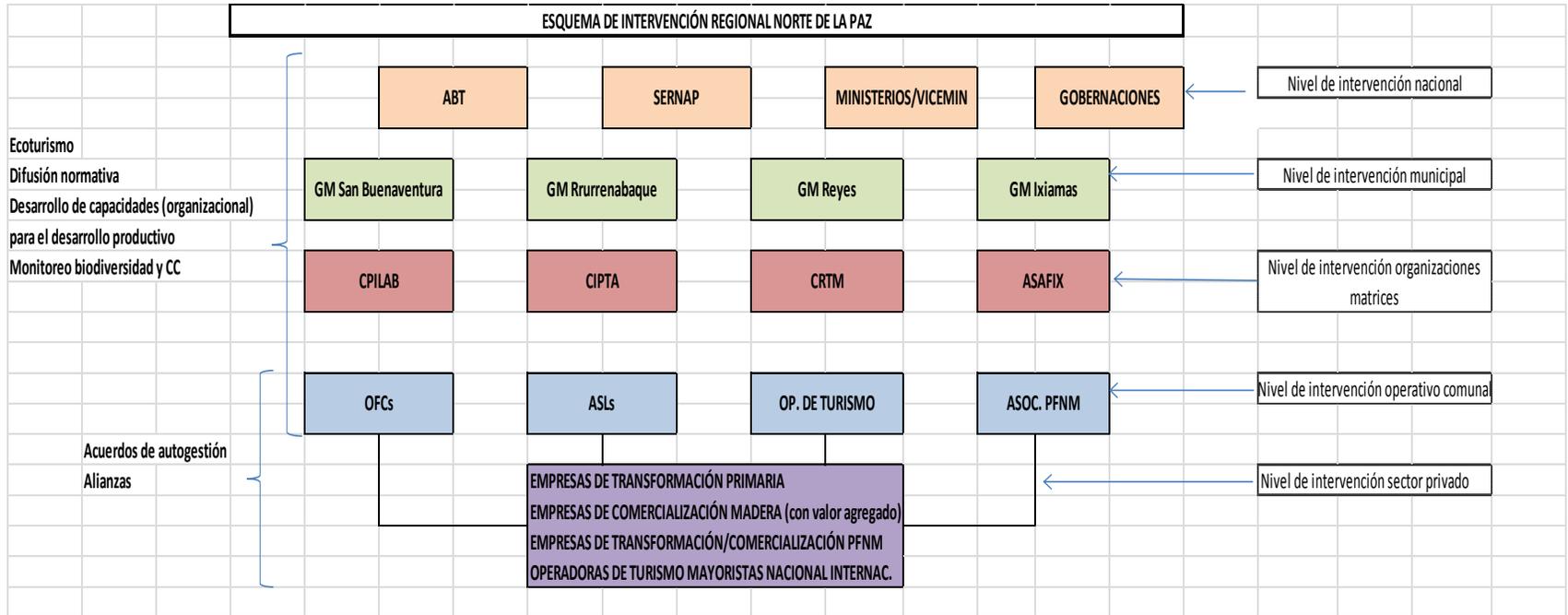


Figura 2: Esquema de intervención con re-enfoque regional Norte de La Paz



## 1.2 Lecciones aprendidas

En el marco de acciones integrales para la conservación de los bosques y su biodiversidad, se diseñó el PAI incluyendo un componente agroecológico, el cual, buscaba incrementar la productividad de cultivos comerciales y de seguridad alimentaria, así como promover el ordenamiento productivo con base al potencial productivo de la tierra, y con ello, contribuir a evitar la expansión de la frontera agrícola y su presión sobre el recurso bosque. Aprendimos sin embargo, que un componente agroecológico con dichas características, aunque adecuadas en lo específico, no estaban contribuyendo al cumplimiento de las variables de tipo estratégico y los objetivos de desarrollo para la conservación de la biodiversidad en una escala significativa, cumpliéndose el dicho “el que mucho abarca poco aprieta”.

Se decidió entonces priorizar los componentes forestales (maderables y no maderables) así como el turismo (servicios no consuntivos) para contribuir al fin principal de conservación y uso racional de los recursos del bosque. La integralidad es concebida como el aprovechamiento sostenible de los servicios ambientales (usos comerciales y no comerciales) y valores culturales del bosque.

Hemos aprendido que una de las mejores formas de hacer desarrollo es a través de procesos de autogestión, es decir, facilitar, articular y acompañar a las comunidades locales en la construcción de su propio desarrollo. Por ello, que a partir del año fiscal 2013, iniciaremos la aplicación de pequeñas donaciones (contempladas al inicio de PAI pero no implementadas a la fecha), las cuales serán gestionadas por las organizaciones colaboradoras de manera directa con el acompañamiento en servicios del PAI.

Dichos procesos de autogestión, conllevan también responsabilidades financieras por parte de las organizaciones comunitarias. En este sentido, nuestro accionar, deberá ejecutar acciones de costo compartido con las organizaciones beneficiarias.

Pasaremos de fijar nuestros esfuerzos en los eslabones primarios de las cadenas de valor forestal maderable y no maderable, a contribuir en el eslabonamiento entre los sectores productivos primarios y los sectores de transformación, agregación de valor y comercialización.

Siempre en el marco principal de contribuir a la conservación de la biodiversidad, consideramos que nuestras actividades de desarrollo económico (aprovechamiento forestal maderable, no maderable y turismo) deben estar guiadas por las fuerzas del mercado y desarrolladas en torno al incentivo económico que tienen las comunidades para poder desarrollarlas con éxito.

Existen sin embargo, acciones del Proyecto tendientes a conservar la diversidad biológica que no necesariamente conllevan un incentivo económico puro, sino que se concentran en procesos de sensibilización, investigación y levantamiento de información para la generación de nuevos procesos y sistematización de datos.

Vimos que debemos aumentar nuestro nivel de esfuerzo en el componente de turismo como acción para promover la conservación de los bosques y su biodiversidad en áreas



protegidas, priorizando el ecoturismo en comunidades indígenas como custodios del bosque, construyendo capacidades de nivel que las permitirían establecer enlaces con operadores y agencias de turismo tanto nacional como internacional.

Aprendimos que alcanzaremos mejor nuestros objetivos aplicando metodologías de capacitación de tipo modular, con base al nivel de desarrollo de las organizaciones con las que trabajamos. Con ello, maximizar el flujo de capacitación y relaciones comerciales. Asimismo, que un proceso ordenado de asistencia técnica nos facilitará una estrategia de salida evitando repeticiones de temática en las mismas comunidades por tiempo indefinido.

En cuanto a la capacitación, debemos también internalizar la cultura de trabajo en las OFCs. Muchas de ellas, no participan directamente del aprovechamiento forestal, sino que terciarizan los procesos de manejo a empresas de servicios. En este sentido, las capacitaciones deben ser dadas a dichas empresas de servicios, agentes forestales auxiliares y promover la conformación de nuevos emprendimientos que oferten servicios de calidad.

Las alianzas público-privadas son una poderosa herramienta de desarrollo que debemos promover a partir del enfoque de mercado y en el marco del eslabonamiento productivo. Se ha planificado esta herramienta entre PyMES e industriales forestales con las organizaciones productivas por ejemplo.

Las alianzas público-privadas, nos permitirán también el apalancamiento de recursos de ambos sectores, para complementar y enriquecer la planificación financiera del Proyecto.

Nuestra estructura organizacional y modalidades de contratación de instituciones ejecutoras se deben adecuar a las prioridades de intervención, en un marco de mayor control de PAI para el cumplimiento de resultados con buena calidad.

Las organizaciones matrices de grupos indígenas con los que trabajamos, tiene constantes cambios de personas en la dirigencia y están involucradas de manera dinámica en el quehacer político nacional. El proyecto debe mantenerse completamente al margen de estos aspectos y trabajar con el grupo de dirigentes que oficial y legalmente esté al mando de una u otra organización, en los tiempos que este tipo de procesos determinen.

Una vez desarrollados una serie de documentos que contribuirán a los procesos de ordenamiento territorial, adaptación al cambio climático y desarrollo económico local en los Municipios donde interviene PAI, la tarea es de priorizar temas y promover la institucionalización y ejecución de los planes preparados.

Dada la dinámica de cambios estructurales a nivel país en los departamentos, municipios y Territorios Comunitarios de Origen TCOs, el PAI debe estar preparado para colaborar y compartir lecciones aprendidas y sus experiencias en otras regiones que ésta dinámica lo determine, como es el caso de Pando.



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

La política de cambio climático a nivel país, prioriza las acciones de adaptación y no así proyectos tipo REDD mediante la comercialización de crédito de carbono, es así, que PAI también encarará el componente en dicha línea.

Una última lección aprendida es que la dinámica política en el país no debería limitar las oportunidades para estrechar la colaboración en temas técnicos con entidades gubernamentales, donde PAI podría contribuir aportes importantes.



## SECCION 2 – LOGROS POR COMPONENTE DE TRABAJO

### 2.1 Resultados en cifras

A continuación se detallan los avances del proyecto respecto a los indicadores y metas aprobados en el del Plan de Monitoreo (PMP). Las cifras presentadas incluyen, de manera acumulada los logros en la gestión 2012.

**Cuadro 1: Avances y resultados a septiembre 2012**

| INDICADOR  | AVANCES Y RESULTADOS |                   |
|--|----------------------|-------------------|
|  | ACUMULADO 2012       | Meta del Proyecto |
| 1.- Hectáreas de significancia biológica que están bajo un mejor manejo como resultado de la asistencia del Gobierno de Estados Unidos   | 653.129              | 1.000.000         |
| 2.- Emisiones de gases de efecto invernadero, medidos en toneladas métricas de CO2 equivalentes, reducidos, capturados y/o almacenados como resultado de la asistencia (usando calculadora de carbono de USAID o equivalente). | 223.473              | 770.000           |
| 3.- Personas que se benefician directamente del manejo de recursos naturales y de la biodiversidad.  | 7.706                | 20.000            |
| 4.- Importe de las ventas generadas por las empresas beneficiarias de la asistencia de USAID.  | 792.825              | 500.000           |
| 5.- Empleos directos e indirectos generados.   | 2.260                | 1.500             |
| 6.- Personas que reciben capacitaciones apoyadas por el Gobierno de Estados Unidos en manejo de recursos naturales y/o biodiversidad.  | 2.189                | 3.500             |

1. Las amenazas a la biodiversidad son mitigadas a través del fortalecimiento de las capacidades e implementación de las buenas prácticas de manejo forestal en 16 organizaciones productivas y ocho operadoras de turismo al interior de las áreas de conservación. A septiembre 2012 el proyecto PAI asistió en la implementación de mejores prácticas de manejo de recursos naturales en una extensión de 653.129 hectáreas a través de actividades productivas en manejo forestal (481.857ha), turismo sostenible (57.173ha) y planes de desarrollo productivo comunitarios para la implementación de sistemas agroecológicos (111.606 ha) en áreas de amortiguamiento. Esto implica un 65% de avance respecto a la meta planificada para el tiempo de vida del proyecto.
2. La implementación de las buenas prácticas de manejo forestal, así como de protección en las áreas de conservación con actividades de turismo comunitario, contribuyen a capturar 223.473Tn de CO<sub>2</sub> equivalentes. Los resultados corresponden al 37% de las áreas de conservación a través del turismo, 48% correspondiente a la gestión 2010 y 2011 de manejo forestal (los datos de la zafra se emitieron en el 2012). El otro 15 % corresponde a la zafra de madera recién iniciada en la gestión 2012. Aún no ha concluido la zafra 2012 por tanto el valor incrementará una vez se disponga de la información básica para el cálculo respectivo. Los resultados provienen de los cálculos obtenidos a través de la



- calculadora de carbono de USAID, e implican el 29% de avance acumulado respecto a la meta total del proyecto.
3. Hasta la fecha, se capacitaron 2.189 personas en manejo de recursos naturales y biodiversidad acumuladas desde la gestión 2010 a la gestión 2012. En la gestión 2012 se contribuyó al acumulado en 43 % o equivalente a 934 personas, de las cuales, 649 corresponden a capacitados en temas agroecológicos y 285 en manejo forestal. Con ello, el 38% de la meta programada hasta el final del Proyecto ha sido cumplida. Una lección aprendida en el transcurso de los primeros años de ejecución del Proyecto, es que el universo de personas trabajando directamente en manejo forestal, turismo comunitario y otras actividades inherentes a procesos de conservación, es menor al previsto originalmente. Es así, que el Proyecto ha presentado a USAID un nuevo PMP en el cual la meta referida a personas que se benefician del manejo de los recursos naturales y la biodiversidad disminuye con base a la realidad del sector.
  4. El importe acumulado en ventas de madera procedente de los PGMF alcanza a USD 792.825. Siendo que la zafra de madera de la gestión 2012 no ha reportado mayor cantidad de ventas a la fecha, la cifra incrementará para los siguientes informes. Sin embargo, este indicador está siendo modificado en el PMP del Proyecto con un incremento de la meta a 3 millones en ventas, dado que las actividades enfatizarán en el eslabonamiento productivo, involucrando la articulación de negocios efectivos entre comunidades indígenas y campesinas con pequeña y mediana empresa.
  5. En cuanto a los empleos directos e indirectos que el Proyecto contribuye a mantener producto del apoyo al sector forestal y del turismo comunitario, se ha logrado el 150 % de la meta con 2.189 empleos generados de 1.500 programados como meta.
  6. Una de las principales contribuciones del Proyecto al mejoramiento del sector forestal productivo, del turismo comunitario sostenible y de los procesos de conservación en su conjunto, ha sido el desarrollo de capacidades a través de los módulos de capacitación. En este sentido, 2.189 personas han participado a la fecha de una o más de este tipo de acciones correspondiente al 63% de la meta. Las acciones de capacitación continuarán siendo fortalecidas y en mejora continua, asegurando que la meta no sea sólo alcanzada en cantidad sino que se asegure y demuestren altos grados de adopción e implementación por parte de las comunidades beneficiarias.



**653.129 ha** de significancia biológica bajo mejor manejo



**223.473 CO2** reducidos y/o capturados



**2.260** empleos generados



PAI tiene como meta contribuir a que 1 millón de hectáreas de áreas de significancia biológica tengan un mejor manejo, esto corresponde entre bosques de producción forestal y áreas protegidas, al 1,5% del territorio boliviano con algún atributo de alto valor para la conservación de la biodiversidad en las que está interviniendo el Proyecto. Del millón de hectáreas que tiene PAI como meta, 750 mil están priorizadas para aportar con mejores prácticas de manejo forestal maderable y no maderable, es decir, el 7,8% de la superficie boliviana bajo planes de manejo forestal. En áreas protegidas, el Proyecto tiene programado intervenir con mejores prácticas de turismo comunitario en 80 mil ha y en áreas de protección en 170 mil ha, esto es, en relación a la superficie total de áreas protegidas en Bolivia, el 1,06%.

El siguiente mapa muestra las regiones de trabajo del proyecto (color plomo), en estas se puede evidenciar la presencia en áreas protegidas (color rosa) donde existen planes de manejo forestal y en las cuales el proyecto brinda asistencia técnica (color naranja).

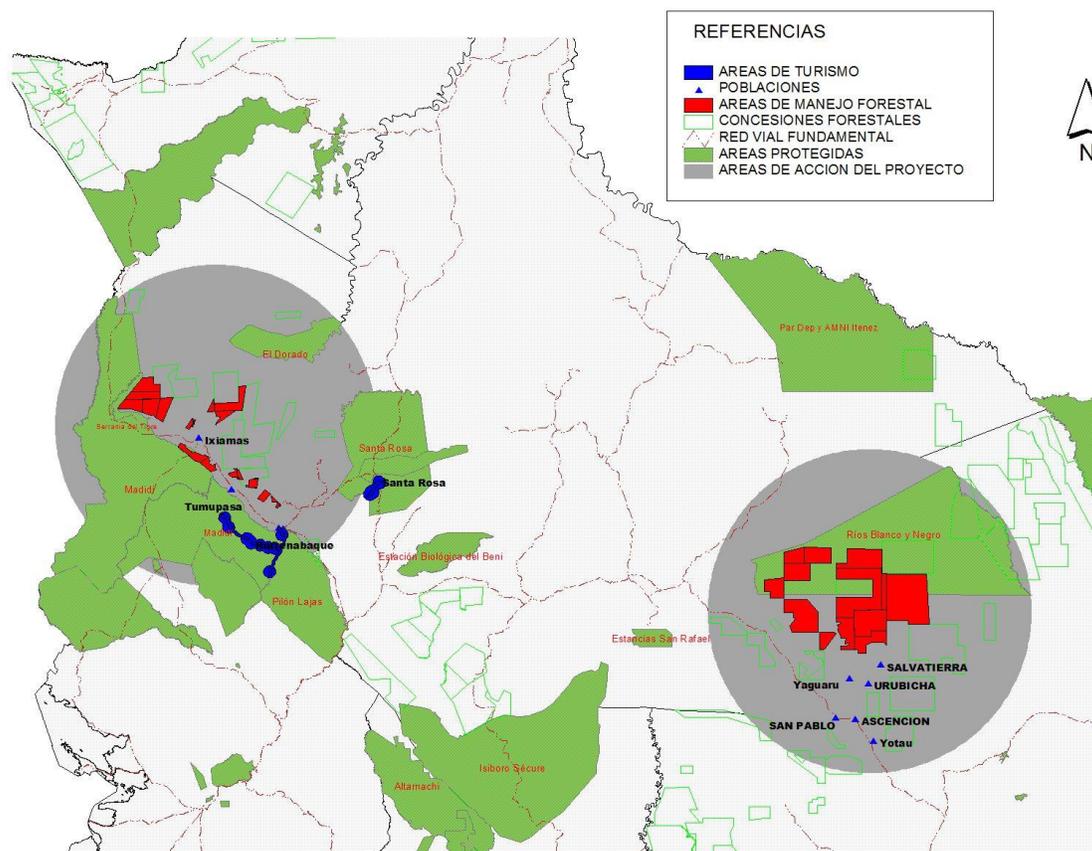


Figura 3: Regiones de trabajo dePAI



## **2.2 Conservación de la biodiversidad**

¿Cómo define PAI que está aportando a la conservación de manera adecuada al desarrollar su estrategias?: a través de monitorear el estado de la biodiversidad en sus áreas de intervención mediante variables referidas a presencia de especies paisaje y especies endémicas (fauna), protección de especies CITES, protección de especies que son alimento para la fauna, protección de atributos de alto valor de conservación; variables que, parametrizadas, definen para el Proyecto cuán bien (o mal) lo está haciendo a través de sus acciones de uso y preservación de los recursos naturales.

Las acciones de monitoreo de la biodiversidad están conceptualizadas para ser útiles al sistema de seguimiento y evaluación, no así, a los conceptos económicos y de preservación en sí mismos. Eso sí, la herramienta de monitoreo podrán ser transferidas a instituciones del medio una vez el Proyecto concluya sus actividades, pudiendo quedar en uso de organizaciones forestales comunales certificadas o en proceso de certificación forestal.

El bosque es un ecosistema formado por muchos componentes, entre ellos los árboles. El principal producto aprovechado de los árboles es la madera, pero cuando se la extrae sin planificación y sin aplicar medidas de bajo impacto, genera degradación del bosque, disminución de las especies más apetecidas, impactos en el suelo, impacto sobre la fauna (muchas veces cacería) y otros daños ecológicos ya conocidos.

Cuando se aplica manejo forestal, se extrae solo la madera madura en proporciones iguales a las que produce el bosque. Antes de ingresar al bosque se planifica la ubicación de los caminos de extracción, patios de acopio de trozas, para evitar hacer caminos por todas partes. El área total de manejo se divide en áreas de aprovechamiento anual (AAA) y cada AAA después del aprovechamiento se deja descansar al menos 20 años (ciclo de corta).

Durante el aprovechamiento se evita dañar árboles de futura cosecha, se dejan árboles semilleros y se conserva árboles fruteros para la fauna. Se protege sitios de alto valor de conservación como salitrales, fuentes de agua y otros. Al terminar la cosecha de la madera, los caminos usados son clausurados y los puentes provisionales son quitados para favorecer el flujo de los cursos de agua naturales. La cacería está totalmente prohibida.

Es notable ver la cantidad de animales y el bajo impacto en un bosque manejado en comparación con un bosque sin manejo. El manejo forestal le da un valor económico y social al bosque y es una de las pocas actividades de uso de la tierra que permite obtener ingresos y al mismo tiempo conservar la biodiversidad del mismo.

Tanto la legislación forestal de Bolivia como los estándares de certificación forestal voluntaria han promovido medidas para evitar la deforestación y reducir los impactos del aprovechamiento forestal sobre el ambiente. En ese sentido, PAI apoyó a 12 organizaciones productivas y 65 personas capacitadas en el diseño e implementación de un plan participativo de monitoreo de biodiversidad de su área bajo manejo forestal.



Los planes de monitoreo corresponden a 9 organizaciones vinculadas a productos maderables, 2 organizaciones a productos no maderables y 1 organización a turismo sostenible.

*El monitoreo de la biodiversidad es importante para que los responsables de las áreas forestales puedan conocer el estado de los valores ambientales del bosque y evaluar si estos valores son afectados por las prácticas de manejo.*

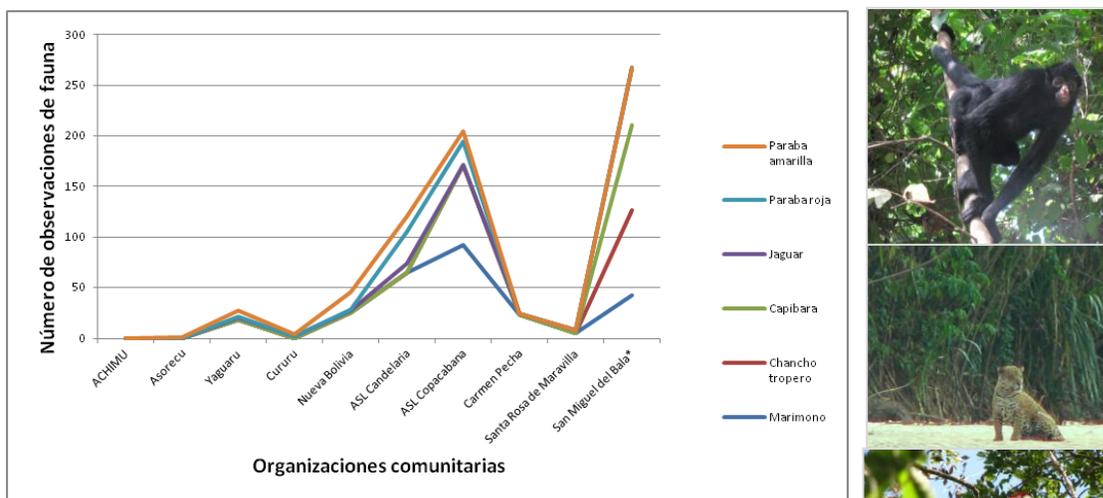
Luego del primer registro<sup>2</sup> de datos en flora y fauna se han socializados los primeros resultados con cada una de las organizaciones para la toma de decisiones en el manejo forestal.

### Fauna

A través de guías desarrolladas por PAI se registraron los primeros resultados del monitoreo a la biodiversidad (flora y fauna). Fueron 75 diferentes especies de fauna registradas mediante vista, oído, huellas, heces y otros; de los cuales, el marimono (*Ateles chamek*), anta (*Tapirus terrestres*), jaguar (*Panthera onca*) tienen categoría de especies vulnerables; y especies como chancho tropero (*Tayassu pecari*), manechi (*Alouatta sara*) y taitetú (*Pecari tajacu*) tienen categoría en peligro de extinción. Así mismo se evidencia al interior de las organizaciones del Norte de La Paz, mayor presencia de paraba roja (*Ara chloroptera*) y amarilla (*Ara ararauna*), jaguar (*Panthera onca*) y capibara (*Hydrochaeris hydrochaeris*), que en la región de Guarayos.

En la Figura 4 se observa los registros de fauna encontradas en el primer levantamiento de datos.

Figura 4: Resultados monitoreo de fauna



La Fig. 1 muestra la existencia de seis especies de fauna monitoreadas al interior de las organizaciones comunitarias. En las ASL Candelaria y Copacabana (manejo forestal) y San

<sup>2</sup> Anexos: Tabla de registro fauna





Miguel del Bala (turismo), en el Norte de La Paz, se evidencia mayor presencia de parabas roja y amarilla, jaguar y capibara que en la región de Guarayos, Santa Cruz.

**Flora**

El monitoreo<sup>3</sup> de flora y vegetación incluye la abundancia y composición de los árboles maderables y no maderables disponibles y evaluados en las parcelas permanentes, la abundancia y calidad de árboles semilleros de especies forestales selectas y abundancia de la regeneración natural en áreas sin aprovechar y aprovechadas (claros, caminos y rodeos) y tipos de vegetación y sitios especiales para la biodiversidad en el área de manejo (Fig. 2).

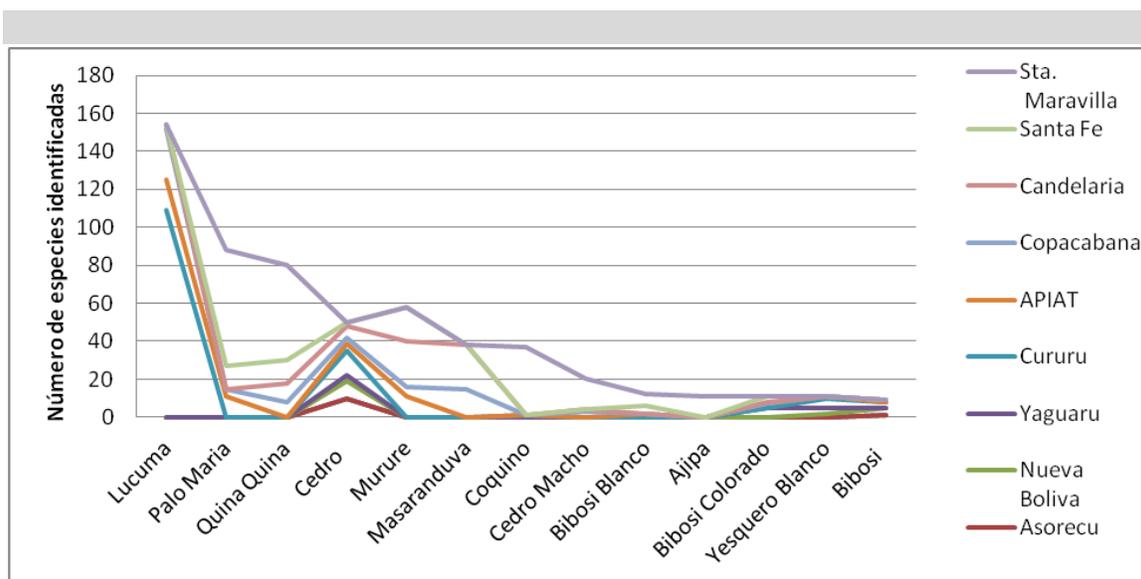


Figura 5: Resultados de monitoreo de flora

De las 38 especies de árboles semilleros encontradas, siete pertenecen a la categoría vulnerables y cinco de alta importancia para la fauna (alimentación, refugio), elementos que son considerados al momento de la planificación de las actividades de aprovechamiento forestal.

<sup>3</sup> Anexos: Tabla de monitoreo de flora



### 2.3 Desarrollo de capacidades

El apoyo y trabajo conjunto de PAI, gobiernos municipales y organizaciones locales dio como resultado la generación de herramientas, materiales y eventos que fortalecen la autogestión local.

#### *Gobierno Municipal de Rurrenabaque*

El Gobierno Municipal de Rurrenabaque, en busca de mejorar la visibilidad del destino turístico desarrolló la página web oficial [www.rurrenabaque.com.bo](http://www.rurrenabaque.com.bo), esta iniciativa fue apoyada por técnicos del componente turístico y fue presentada a las autoridades municipales, operadoras turísticas y pobladores de la jurisdicción. La página web contiene información turística de dos departamentos (Beni y La Paz) y 6 municipios, así como opciones para planificar viajes a Rurrenabaque, historia, recursos naturales existentes, contactos e información relevante para incentivar las visitas de turistas.



Figura 6. Canoa con turistas navegando por el Rio Beni

De igual forma, con el objetivo de fortalecer la autogestión, se trabajó coordinadamente con el Gobierno Municipal de Rurrenabaque en la elaboración de una cartilla de gestión de riesgo local que emerge del plan de gestión local de riesgos del Municipio Rurrenabaque apoyado por PAI en la gestión 2011. La cartilla facilitará la educación y sensibilización dirigida a la sociedad civil para adoptar medidas de adaptación y reducir las vulnerabilidades existentes e incrementar resiliencia o capacidad adaptativa al cambio climático.

#### *Consejo Regional T'simane Mosekene*

El Consejo Regional T'simane Mosekene (CRTM) celebró la realización de la Gran Asamblea del 12 de abril de 2012 en la que participaron representantes de 22 comunidades afiliadas al CRTM con la participación de aproximadamente 100 personas entre hombre y mujeres (Fig. 4). En la mencionada asamblea se aprobaron reglamentos



importantes que fortalecerán su autogestión y el mejor control y aprovechamiento de los recursos naturales con los que cuentan. Los documentos desarrollados fueron:

- Reglamento Específico para el Uso y Aprovechamiento de Recursos Forestales Maderables de la TCO Pílon Lajas,
- Reglamento Específico para el Uso y Aprovechamiento de la Jatata (*Geonoma Dever-sa*) de la TCO Pílon Lajas.
- Estrategia de Manejo de Riesgos de Desastres Naturales TCO Pílon Lajas.



Figura 7: Gran Asamblea del CRTM en 2012

### Organizaciones locales

Nueve organizaciones forestales comunitarias y tres agrupaciones sociales del lugar fueron apoyadas con la construcción participativa y colectiva de sus herramientas normativas (reglamentos internos, manuales de funciones y manuales de procedimientos) que ayudan a transparentar el funcionamiento e implementación de organizaciones forestales comunitarias productivas y la autogestión en su accionar, respetando sus instancias naturales de autoridad para la conservación de los recursos naturales y biodiversidad.

Durante la gestión 2012 se lograron desarrollar un total de 28 herramientas normativas elaboradas y ajustadas en asambleas de las organizaciones productivas. En el Cuadro 2 se observa el tipo de documento desarrollado.

**Cuadro 2: Instrumentos normativos elaborados y/o ajustados en Organizaciones Forestales Comunitarias y ASL durante la gestión 2012**

| Región   | OFC                       | EO | RI | MF | MP | MFMP |
|----------|---------------------------|----|----|----|----|------|
| Ixiamas  | ASL San Antonio           | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |      |
|          | ASL Candelaria            | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |      |
|          | AS Copacabana             | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |      |
|          | OFC Ejhige Manunu-Macahua |    | ✓  | ✓  | ✓  |      |
| Guarayos | OFC AISU                  |    | ✓  |    |    | ✓    |
|          | OFC Cururu                |    | ✓  |    |    | ✓    |
|          | OFC Yaguaru               |    | ✓  |    |    | ✓    |
|          | OFC Iarari                |    | ✓  |    |    | ✓    |



|   |           |          |          |          |          |
|---|-----------|----------|----------|----------|----------|
| SERFORCU  |           | ✓        |          |          | ✓        |
| <b>Total</b>  | <b>3</b>  | <b>8</b> | <b>4</b> | <b>4</b> | <b>9</b> |
|   | <b>28</b> |          |          |          |          |
| EO= Estatuto orgánico; RI=Reglamento Interno; MF=Manual de funciones;<br>MP=Manual de procedimientos; MFMP= Manual de funciones y procedimientos,<br>E/P= -En proceso |           |          |          |          |          |

## 2.4 Manejo forestal y forestería comunitaria

Durante el primer semestre del 2012 se concluyó la zafra forestal 2011 en las áreas anuales de aprovechamiento (AAA) equivalente a la 20<sup>va</sup> parte de una extensión bajo planes de manejo forestal, dando lugar a la realización de las evaluaciones de post aprovechamiento de cuatro OFC en Guarayos y tres ASL en Ixiamas (Cuadro 3). A continuación se resumen los principales resultados de las evaluaciones post-aprovechamiento.

**Cuadro 3: Evaluación Post aprovechamiento**

| Variables evaluadas   | Región Guarayos |     |            |     |          |              | Región Ixiamas |     |                |                 |             |              |    |
|---|-----------------|-----|------------|-----|----------|--------------|----------------|-----|----------------|-----------------|-------------|--------------|----|
|   | OFC Yaguaitu    |     | OFC Cururu |     | OFC Aisu | OFC Curuvare | ASL Copacabana |     | ASL Candelaria | ASL San Antonio | OFC Macahua | OFC Santa Fe |    |
| Años: 2010 - 2011   | 10              | 11  | 10         | 11  | 11       | 11           | 10             | 11  | 10             | 11              | 10          | 11           | 11 |
| Vigilancia y daño al bosque                                       | 50              | 25  | 50         | 50  | 25       | 50           | 50             | 50  | 50             | 50              | 50          | 25           | 25 |
| Fauna y especies claves   | 88              | 38  | 88         | 100 | 0        | 62           | 87             | 100 | 50             | 100             | 50          | 87           | 62 |
| Servicios sanitarios y manejo de material residual en campamentos | 93              | 87  | 100        | 93  | 33       | 100          | 93             | 100 | 93             | 100             | 80          | 87           | 27 |
| Respeto áreas de protección y servidumbres ecológicas             | 0               | 100 | 100        | 100 | 40       | 80           | 100            | 100 | 100            | 100             | 100         | 20           | 60 |
| Actividades silviculturales                                       | 0               | 43  | 71         | 43  | 0        | 14           | 71             | 42  | 29             | 57              | 29          | 28           | 28 |
| Pre-aprovechamiento   | 25              | 94  | 94         | 94  | 62       | 75           | 100            | 100 | 100            | 93              | 100         | 87           | 50 |
| Construcción caminos y puentes, rodeos                            | 72              | 93  | 100        | 90  | 40       | 66           | 70             | 90  | 80             | 77              | 77          | 61           | 57 |
| Aprovechamiento   | 90              | 90  | 97         | 93  | 30       | 73           | 97             | 86  | 93             | 90              | 83          | 80           | 40 |
| Pistas de arrastre  | 91              | 100 | 100        | 100 | 63       | 68           | 87             | 91  | 87             | 91              | 87          | 59           | 50 |
| Saneamiento y control fustes a trozas                             | 83              | 100 | 100        | 100 | 66       | 83           | 92             | 100 | 100            | 75              | 92          | 100          | 66 |
| Despacho de trozas  | 67              | 83  | 83         | 100 | 33       | 83           | 100            | 100 | 100            | 83              | 100         | 100          | 50 |
| Promedio  | 60              | 78  | 89         | 88  | 36       | 69           | 86             | 87  | 80             | 83              | 77          | 67           | 47 |



Los resultados de evaluaciones de 11 variables de manejo forestal después del aprovechamiento comparadas en las gestiones 2010 y 2011, destacan que la ASL Copacabana, ASL Candelaria, OFC Cururu y OFC Yaguarú, lograron porcentajes mayores a 70 % con relación a otras organizaciones.

Las evaluaciones post aprovechamiento son útiles para analizar el nivel de adopción y desarrollo en cada organización apoyada respecto de los 11 temas priorizados. Con ello, es posible reforzar la temática específica durante los procesos de capacitación y asistencia técnica que imparte el Proyecto, así como retroalimentar a las organizaciones comunales con el fin de que mejoren o mantengan su gestión sobre el manejo de los bosques.

Mejores prácticas de manejo forestal están siendo implementadas y adoptadas por las organizaciones forestales que participan del proyecto repercutiendo directamente en un mejor manejo de los recursos y el aprovechamiento óptimo causando el mejor impacto en el bosque, contribuyendo al objetivo de conservación.

PAI continúa dando asistencia técnica en manejo forestal sostenible. Se elaboraron 17 planes de asistencia desarrollados con OFCs y ASLs para mejorar la gestión de 550.345 hectáreas, de los cuales, 59.083 hectáreas se constituyen en áreas de protección, mismas que, como se explicó anteriormente, son muy importantes en las buenas prácticas de manejo forestal para mantener un estado de conservación adecuado en áreas de aprovechamiento.

1,730 personas de 16 organizaciones (una organización, Idiama, no participó de los procesos de capacitación luego de realizada la planificación) estuvieron involucradas en actividades de capacitación y asistencia técnica con el propósito de lograr mayor efectividad en el trabajo de campo, eliminando la subjetividad y la mejora en la precisión de la toma de datos para la planificación y aprovechamiento forestal.

### **Fortaleciendo la participación de las mujeres en operaciones forestales**

María Margarita de 38 años, nacida en Yaguarú, una población pequeña en el Municipio de Guarayos, es una de las diez mujeres socias de la Asociación Indígena Forestal de Yaguarú (AIFY).

Interesada en participar de todo tipo de capacitaciones y de asistir a talleres que se desarrollaban en su comunidad, María experimentó la discriminación del grupo de varones que hasta el momento lideraban la actividad forestal y organizacional del lugar. Sin embargo apoyada por su marido, pudo formar parte de AIFY y de esta forma participar en reuniones y en las operaciones, sin embargo su apoyo se limitaba a la cocina del campamento.

Gracias al apoyo de PAI y la visión transversal de fortalecer la participación de la mujer en actividades organizacionales y forestales María pudo participar activamente de los talleres de capacitación técnica dictados por los profesionales en temas de censo, planificación, cubicación y manejo de instrumentos como GPS, brújula y otros (Fig. 5).

Ahora María ha fortalecido el papel de las mujeres dentro de AIFY y su participación no se limita a las actividades de la cocina en el campamento, sino que ella trabaja activamente en el manejo de planillas y saneamiento de troncas junto a los varones que realizan esta actividad y aún sigue motivando a sus compañeras a realizar este trabajo.

AIFY está conformada por 41 socios y socias, de las cuales 10 mujeres están en actividad forestal activa. La participación de la mujer en este campo, limitado hasta ahora al sexo masculino, demuestra que el fortalecimiento de la equidad de género está dando sus primeros frutos.



*"Hace bien las capacitaciones y las oportunidades que ahora nos dan, agradezco a USAID porque por su apoyo estoy saliendo adelante y trabajando como siempre quise así apoyo a mi familia y hago estudiar a mis cinco hijos porque hay más plata para el estudio" María Margarita Macue, socia AIFY*

*Figura 8: Mujeres de la Asociación Forestal Indígena Yaguarú participando de un curso de uso de GPS y cubicación de madera*

El Cuadro 4 muestra que se planificaron Planes Generales de Manejo Forestal (PGMF) con 17 organizaciones para una superficie de 550.345 ha. De dicha área, se implementaron 481.857 ha de PGMF y, como se mencionó anteriormente, se priorizan como áreas de conservación 59.083 ha. La zafra forestal 2012 estuvo marcada por las persistentes lluvias demorando la ejecución de las actividades operativas. A pesar de las condiciones climáticas adversas se logró apoyar al censo de 5.454 ha en las que se cuantificaron un total de 16.042 árboles maderables, de los cuales 12.252 corresponden a árboles aprovechables y 3.790 a árboles semilleros.

El volumen previsto para el mercado en la zafra 2012 asciende a 65.754 m<sup>3</sup>r (Cuadro 4), que vendidos en su totalidad podrían generar aproximadamente 1.700.000 dólares. De ese volumen de madera hasta septiembre 2012 se ha concretado la venta de madera por USD 106.168, habiéndose requerido en su conjunto 761 empleos. Por otra parte el Proyecto ha capacitado en Corta Dirigida (CD) en las áreas de aprovechamiento mencionadas (4.738 ha).

**Cuadro 4: Área bajo manejo y volumen de madera de las OFCs de la región de Guarayos y ASLs del Norte de La Paz**

| Región   | Organización        | PGMF implementados (ha) | PGMF planificados (ha) | Áreas protección | POAF (ha) | Volumen Apro. (m3) | CD (ha) | # personas con CC y AT |
|----------|---------------------|-------------------------|------------------------|------------------|-----------|--------------------|---------|------------------------|
| Guarayos | Curuvaré            | 89.956                  | 89.956                 | 7.580            | 2.215     | 24.436             | 2.219   | 160                    |
|          | AISU                | 133.921                 | 133.921                | 20.726           |           |                    |         | 172                    |
|          | Irarai              | 22.604                  | 22.604                 | 5.004            | 800       | 17.293             | 800     | 220                    |
|          | Nueva Bol.          | 61.349                  | 61.349                 | 6.427            |           |                    |         | 22                     |
|          | Kaagwasu            |                         | 27.745                 | -                |           |                    |         | 3                      |
|          | El Curichi          |                         | 17.757                 | -                |           |                    |         | 6                      |
|          | Yaguaru             | 50.888                  | 50.888                 | 6.123            | 1.000     | 8.314              | 1.000   | 153                    |
|          | Santa Ana del cruce |                         | 29.223                 | -                |           |                    |         | 7                      |
|          | Itapegwasu          |                         | 12.138                 | -                |           |                    |         | 1                      |
|          | Cururu              | 26.421                  | 26.421                 | 6.123            | 720       | 3.187              | 720     | 60                     |



|                |                  |                |                |               |              |               |              |              |
|----------------|------------------|----------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|--------------|
|                | <b>Sub-Total</b> | <b>385.139</b> | <b>472.002</b> | <b>51,983</b> | <b>4.734</b> | <b>53.231</b> | <b>4.738</b> | 804          |
| <b>Ixiamas</b> | San Antonio      | 14.986         | 14.986         | 742           |              |               |              | 179          |
|                | Copacabana       | 15.482         | 15.482         | 1.696         |              |               |              | 190          |
|                | La Candelaria    | 15.876         | 15.876         | 1.588         |              |               |              | 233          |
|                | El Triunfo       | 16.693         | 16.693         | 1.669         | 593          | 8.246         |              | 177          |
|                | OFC Santa Fe     | 2.937          | 2.937          | 81            | 126          | 4.276         |              | 61           |
|                | OFC Macahua      | 12.370         | 12.370         | 1.324         |              |               |              | 86           |
|                | Idiama           | 18.375         |                |               |              |               |              |              |
|                | <b>Sub-Total</b> | <b>96.719</b>  | <b>78.344</b>  | <b>7.100</b>  | <b>719</b>   | <b>12.522</b> |              | <b>926</b>   |
| <b>Total</b>   | <b>Total</b>     | <b>481.857</b> | <b>550.345</b> | <b>59.083</b> | <b>5.454</b> | <b>65.753</b> | <b>4.738</b> | <b>1.730</b> |

OFC= Organización forestal comunitaria; PGMF= Plan general de manejo forestal; POAF= Plan operativo anual forestal; CD=Corta Dirigida

Otras actividades inherentes no especificadas en el Cuadro 4 que sin embargo han sido incluidas en los procesos de capacitación y asistencia técnica están referidas a extracción de impacto reducido, sendeo de árboles, demarcación de caminos, rodeos y puentes en 640 ha. A continuación las gráficas (adaptadas de imágenes satelitales) ejemplifican la división administrativa de un área de manejo forestal, la cual está dividida en área de producción (color verde) y área de protección/conservación (color rojo) y áreas en las cuales no se realiza aprovechamiento forestal (Fig. 9), de acuerdo al sistema de monitoreo del Proyecto.

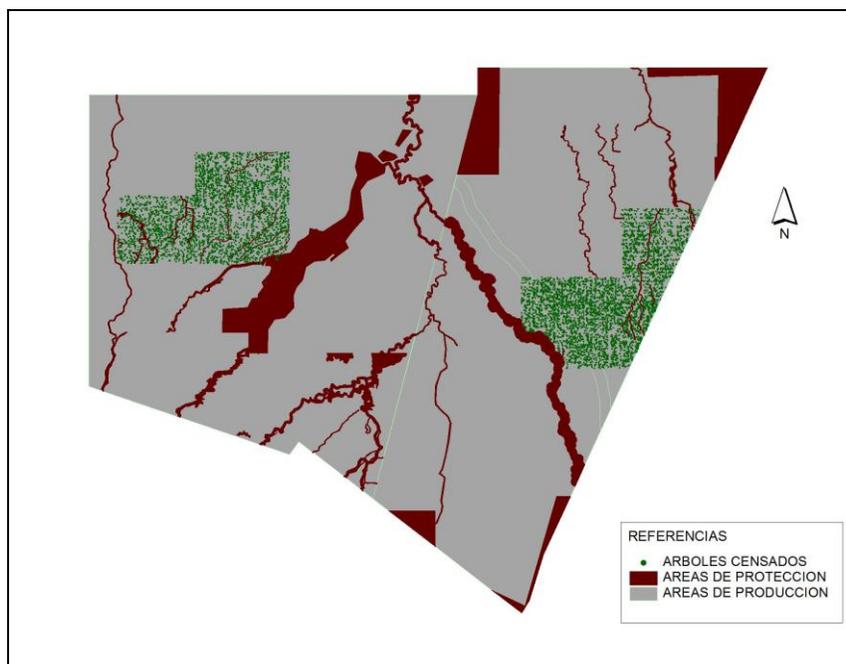


Figura 9: Divisiones administrativas de un plan de manejo

Asimismo, la gráfica siguiente (Fig. 10) muestra un ejemplo de la ubicación de los censos forestales en dos áreas anuales de aprovechamiento (ASL Candelaria), donde también se puede observar la distribución uniforme de los árboles aprovechables (color verde) y remanentes (color rojo) y el respeto a las áreas de conservación.



▲ ARBOLES APROVECHABLES (ARBOLES CENSADOS QUE FORMAN EL 80% PARA EL APROVECHAMIENTO FORESTAL)  
▲ ARBOLES REMANENTES (ARBOLES CENSADOS QUE FORMAN PARTE DEL 20% DE ARBOLES PARA SEMILLAS Y REMANENCIA)

Figura 10: Mapa de árboles aprovechables y remanentes en un área de manejo forestal

## 2.5 Sistemas agroecológicos y agroforestales

En la regional Guarayos las actividades de agroecología se desarrollaron en los Municipios de Ascensión de Guarayos y Urubichá de la Provincia Guarayos en el departamento de Santa Cruz. El grupo meta fueron los indígenas Guarayos que se encuentran realizando actividades productivas agrícolas, cuyo destino es principalmente el autoconsumo.

Desde octubre 2011 a septiembre 2012, se distribuyó material vegetal de cuatro rubros a un total de 95 familias beneficiarias de cinco Centrales Comunes, como se muestra en el Cuadro 5. Sin embargo, se dejó de brindar asistencia técnica personalizada a los beneficiarios de la Central Comunal Salvatierra cuando se confirmó que sus parcelas estaban dentro de un Plan General de Manejo Forestal.

**Cuadro 5. Resultados de apoyo Gestión 2012 Regional Guarayos**

| Municipio      | Central Comunal | Zonas Agrarias | Familias beneficiarias | Superficie por cultivo (ha) |              |              |             | Superficie total (ha) | Superficie promedio por familia (ha) |
|----------------|-----------------|----------------|------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------------------|--------------------------------------|
|                |                 |                |                        | Arroz                       | Maíz         | Maní         | Plátano     |                       |                                      |
| Ascensión      | San Pablo       | 7              | 33                     | 9,90                        | 2,45         | 6,60         | 1,00        | 19,95                 | 0,60                                 |
|                | Ascensión       | 2              | 10                     | 5,00                        | 0,00         | 0,00         | 0,00        | 5,00                  | 0,50                                 |
| Urubichá       | Urubichá        | 12             | 27                     | 13,20                       | 8,95         | 10,30        | 0,77        | 33,22                 | 1,23                                 |
|                | Salvatierra     | 4              | 6                      | 1,31                        | 0,66         | 0,34         | 0,00        | 2,31                  | 0,39                                 |
|                | Yaguarú         | 6              | 19                     | 9,20                        | 1,75         | 0,70         | 0,00        | 11,65                 | 0,61                                 |
| <b>Totales</b> |                 | <b>31</b>      | <b>95</b>              | <b>38,61</b>                | <b>13,81</b> | <b>17,94</b> | <b>1,77</b> | <b>72,13</b>          | <b>0,67</b>                          |

Se brindó asistencia técnica personalizada a 245 familias en la región de Guarayos (beneficiarios que recibieron material vegetal durante la campaña agrícola y



beneficiarios con semilla propia) de 25 zonas agrarias pertenecientes a las Centrales Comunales de Yaguarú, Urubichá, Ascensión y San Pablo.



Fig. 11: Productor de arroz en el municipio de Urubichá

Dentro la asistencia en temas agroecológicos, el proyecto trabajó con las centrales comunales para ayudar a las comunidades a diversificar sus ingresos por la venta de excedentes productivos, cubrir las necesidades de seguridad alimentaria, mejorar la productividad de los cultivos tradicionales y **disminuir la expansión de la frontera agrícola**. A su vez, se realizaron eventos de capacitación grupal con la participación activa y acompañamiento del técnico del Proyecto, logrando capacitar en 21 eventos a un total de 466 personas, de las cuales el 57.94% fueron mujeres, como se muestra en Cuadro 6.

**Cuadro 6. Eventos de capacitación 2012 en la región de Guarayos**

| Municipio          | Fecha    | Localidad                | Hombres    | Mujeres    | Total       |
|--------------------|----------|--------------------------|------------|------------|-------------|
| Ascensión          | 13-01-12 | San Pablo                | 1          | 19         | 20          |
|                    | 20-01-12 | San Pablo                | 3          | 37         | 40          |
|                    | 23-01-12 | Ipaguazú                 | 6          | 11         | 17          |
|                    | 25-03-12 | San Pablo                | 1          | 19         | 20          |
|                    | 28-04-12 | Ascensión de Guarayos    | 1          | 4          | 5           |
| Urubichá           | 17-01-12 | Yaguarú. Nueva Esperanza | 7          | 3          | 10          |
|                    | 18-01-12 | Urubichá                 | 26         | 8          | 34          |
|                    | 27-01-12 | Yaguarú                  | 19         | 12         | 31          |
|                    | 10-02-12 | Yaguarú                  | 11         | 17         | 28          |
|                    | 11-02-12 | Salvatierra              | 8          | 19         | 27          |
|                    | 29-02-12 | Yaguarú San Luis         | 7          | 7          | 14          |
|                    | 04-03-12 | Urubichá                 | 12         | 4          | 16          |
|                    | 08-03-12 | San Luis                 | 7          | 2          | 9           |
|                    | 20-03-12 | Urubichá                 | 30         | 31         | 61          |
|                    | 23-03-12 | Yaguarú                  | 7          | 10         | 17          |
|                    | 24-03-12 | Urubichá                 | 14         | 4          | 18          |
|                    | 27-03-12 | Urubichá                 | 2          | 36         | 38          |
|                    | 12-04-12 | Yaguarú                  | 3          | 5          | 8           |
|                    | 26-04-12 | Yaguarú                  | 5          | 13         | 18          |
|                    | 27-04-12 | Urubichá                 | 15         | 8          | 23          |
|                    | 30-04-12 | Urubichá                 | 11         | 1          | 12          |
| <b>Totales</b>     |          |                          | <b>196</b> | <b>270</b> | <b>466</b>  |
| <b>Porcentajes</b> |          |                          | <b>42%</b> | <b>58%</b> | <b>100%</b> |



En los Municipios de Rurrenabaque, provincia José Ballivián del departamento del Beni y San Buenaventura e Ixiamas de la provincia Abel Iturralde del departamento de La Paz, el Proyecto trabajó con familias indígenas Tacanas, Tsimanes y Mosestenes que se encuentran realizando actividades productivas agrícolas, cuyo destino principal es el autoconsumo. Los cuadros siguientes (7 y 8) resumen la concentración de las acciones de asistencia técnica a nivel de municipio, número de familias y cultivos atendidos.

**Cuadro 7. Resultados de Apoyo Gestión 2012 Norte de La Paz**

| Municipio        | Comunidad               | Familias beneficiarias | Superficie por cultivo (ha) |              |             |             | Superficie total (ha) | Superficie promedio por familia (ha) |
|------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------------------------------|
|                  |                         |                        | Arroz                       | Maíz         | Yuca        | Plátano     |                       |                                      |
| Ixiamas          | Santa Rosa de Maravilla | 4                      | 1,18                        | 1,98         | 0,15        | 0,22        | 3,53                  | 0,88                                 |
|                  | Santa Fe                | 6                      | 3,1                         | 2,15         | 0,45        | 1,37        | 7,07                  | 1,18                                 |
|                  | Macahua                 | 3                      | 0,6                         | 1,07         | 0,53        | 0,07        | 2,27                  | 0,76                                 |
|                  | Puerto Ruso             | 9                      | 7,5                         | 6,22         | 0,6         | 2,51        | 16,83                 | 1,87                                 |
|                  | Bajo Undumo             | 9                      | 7,63                        | 4,17         | 0           | 0,22        | 12,02                 | 1,34                                 |
|                  | Satariapo Alto          | 4                      | 0,7                         | 0,8          | 0,27        | 0,6         | 2,37                  | 0,59                                 |
| San Buenaventura | Buena Vista             | 10                     | 3,58                        | 2,14         | 0,3         | 0,48        | 6,5                   | 0,65                                 |
|                  | Bella Altura            | 6                      | 2,04                        | 2,65         | 0,22        | 0,8         | 5,71                  | 0,95                                 |
|                  | Capaina                 | 4                      | 1,69                        | 0,6          | 0,2         | 0,72        | 3,21                  | 0,80                                 |
|                  | San Miguel              | 14                     | 1,5                         | 0,6          | 2,6         | 2,5         | 7,2                   | 0,51                                 |
| <b>Totales</b>   |                         | <b>69</b>              | <b>29,52</b>                | <b>22,38</b> | <b>5,32</b> | <b>9,49</b> | <b>66,71</b>          |                                      |

**Cuadro 8. Resultados de Apoyo Gestión 2012 Beni**

| Municipio      | Comunidad        | Familias beneficiarias | Superficie por cultivo (ha) |             |             |             | Superficie total (ha) | Superficie promedio por familia (ha) |
|----------------|------------------|------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|--------------------------------------|
|                |                  |                        | Arroz                       | Maíz        | Yuca        | Plátano     |                       |                                      |
| Rurrenabaque   | Real Beni        | 6                      | 1,6                         | 0,65        | 0,45        | 0,5         | 3,2                   | 0,53                                 |
|                | Carmen Florida   | 7                      | 2,65                        | 0,95        | 0           | 1,05        | 4,65                  | 0,66                                 |
|                | 2 de Agosto      | 8                      | 3,2                         | 0,8         | 0,8         | 1,75        | 6,55                  | 0,82                                 |
|                | Carmen Soledad   | 10                     | 4,85                        | 0,65        | 0           | 7           | 12,5                  | 1,25                                 |
|                | Puerto Yumani    | 8                      | 3,45                        | 1,05        | 0,1         | 0,1         | 4,7                   | 0,59                                 |
|                | Nueva Esperanza  | 7                      | 6,4                         | 2,4         | 0           | 0           | 8,8                   | 1,26                                 |
|                | Cauchal Indígena | 9                      | 4,3                         | 0,7         | 0           | 0           | 5                     | 0,56                                 |
|                | Cebú             | 3                      | 0,85                        | 0,15        | 0,2         | 0,1         | 1,3                   | 0,43                                 |
| <b>Totales</b> |                  | <b>58</b>              | <b>27,3</b>                 | <b>7,35</b> | <b>1,55</b> | <b>10,5</b> | <b>46,7</b>           |                                      |



*Figura. 12: Capacitación en buenas prácticas de poda, Municipio Rurrenabaque*

Se brindó asistencia técnica personalizada a 69 familias en los Municipios de Ixiamas y San Buenaventura del Norte de La Paz y 58 en el Municipio de Rurrenabaque del departamento del Beni, con un total de 127 familias beneficiarias en la regional Rurrenabaque e Ixiamas.



Las familias que recibieron material vegetal en la campaña 2012 y semilla propia pertenecen a siete comunidades del Consejo Indígena del Pueblo Tacana, CIPTA; tres comunidades de la Federación Sindical de Productores Agropecuarios de la Provincia Abel Iturralde, FESPAI; tres comunidades del Consejo Regional Tsimane-Mozeten, CRTM; dos comunidades de la Organización de Campesinos Originarios de Rurrenabaque, OCOR; dos comunidades de la Organización de Comunidades Originarias Tacanas, OCIT; una comunidad de la Federación Especial de Colonizadores Agropecuarios de Rurrenabaque, FECAR; en total 18 comunidades indígenas.

Las entidades matrices con las que se coordinó en el norte de La Paz fueron: El Consejo Indígena del Pueblo Tacana, CIPTA y la Federación Especial de Productores Abel Iturralde, FESPAI, el detalle se presenta en el Cuadro 9:

**Cuadro 9. Eventos de capacitación 2012 en la región Norte de La Paz**

| Organización matriz | Comunidad               | Actividades realizadas | Numero de beneficiarios | Documentos generados                      |
|---------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|---|
| CIPTA               | Santa Rosa de Maravilla | Capacitación           | 20                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 4                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Santa Fé                | Capacitación           | 12                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 6                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Macahua                 | Asistencia técnica     | 3                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Bella Altura            | Capacitación           | 24                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 6                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Capaina                 | Capacitación           | 31                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 4                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Buena Vista             | Capacitación           | 39                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 10                      | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | San Miguel del Bala     | Capacitación           | 12                      | Lista de participantes                    |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 14                      | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | FESPAI                  | Puerto Ruso            | Capacitación            | 46  |
| Asistencia técnica  |                         |                        | 9                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
| Capacitación        |                         |                        | 46                      | Lista de participantes                    |
| Bajo Undumo         |                         | Asistencia técnica     | 9                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     |                         | Asistencia técnica     | 4                       | Registros de visita                       |

Las entidades matrices con las que se coordinó en el departamento del Beni fueron el Consejo Regional Tsimane – Mozaten, CRTM, la Organización de Comunidades Originarias Rurrenabaque, OCOR, la Organización de Comunidades Indígenas Tacanas OCIT y la Federación de Comunidades Agroecológicas Rurrenabaque, FECAR. El detalle se presenta en el Cuadro 10.



**Cuadro 10. Eventos de capacitación 2012 en la región Oeste Beni**

| Organización matriz | Comunidad        | Actividades realizadas | Numero de beneficiarios | Documentos generados                      |
|---------------------|------------------|------------------------|-------------------------|---|
| CRTM                | Real Beni        | Capacitación           |                         | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 6                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Carmen Florida   | Capacitación           | 13                      | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 7                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | 2 de Agosto      | Capacitación           | 6                       | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 8                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
| OCOR                | Carmen Soledad   | Capacitación           | 22                      | lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 10                      | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Puerto Yumani    | Capacitación           |                         | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 8                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
| OCIT                | Nueva Esperanza  | Capacitación           | 12                      | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 7                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
|                     | Cauchal Indígena | Capacitación           |                         | Lista de participantes                    |
|                     |                  | Asistencia técnica     | 9                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |
| FECAR               | El Cebú          | Asistencia técnica     | 3                       | Registros de visita<br>Lista de asistidos |

El cierre de las actividades en las cadenas agroecológicas con las que se trabajó a nivel de asistencia técnica en sistemas integrados de producción agroecológica, se realizó a través de los técnicos del componente de Alianzas Comerciales y los jefes regionales, explicando a comunidades, zonas agrarias, organizaciones matrices y grupos de productores en ambas regionales, el nuevo enfoque del proyecto.

## 2.6 Turismo

“Acción Verde” es una organización en desarrollo promovida por PAI que realiza la gestión de destino turístico, promoviendo la conservación de la Amazonia boliviana para el desarrollo sostenible de la industria del turismo en y alrededor de Rurrenabaque, Bolivia – “La puerta de entrada al Parque Nacional Madidi” - Acción Verde vincula la asistencia técnica para las empresas operadoras de turismo comunitario a un compromiso con las mejores prácticas de sostenibilidad, la creación de un vínculo entre la conservación y el desarrollo turístico.

Acción Verde trabaja con un grupo piloto de 13 empresas en Rurrenabaque y comunidades en los departamentos de Beni y La Paz, Bolivia. Acción Verde evalúa las empresas en su nivel de sostenibilidad en distintas categorías y certifica aquellas que cumplan unas normas mínimas de

*“Jaguar Tours se ha beneficiado mucho del apoyo que ha recibido del programa Acción Verde... nos dimos cuenta de la importancia de nuestro trabajo y de la responsabilidad con nuestro medio ambiente y la práctica del turismo... eso no quiere decir que somos perfectos, pero estamos mejorando poco a poco.*

-Ady Aguilar  
Jaguar Tours





sostenibilidad. Operadoras que se comprometen a mejores prácticas sostenibles reciben apoyo en comercialización por parte de Acción Verde. El apoyo técnico da lugar a prácticas comerciales más eficientes y ambientalmente sostenibles, así como al aumento en las ventas, lo que contribuye directamente a la conservación y el crecimiento económico.



Figura 13: Código de Conducta operadora Berraco del Madidi

Desde su creación en 2011, Acción Verde ha desarrollado evaluaciones de las mejores prácticas de servicio y la sostenibilidad de la región. En la evaluación se cuantifica la sostenibilidad de las empresas en cuatro áreas: la planificación para el turismo sostenible, la maximización de los beneficios sociales y económicos del turismo a la comunidad local, la preservación del patrimonio cultural, y la minimización del impacto ambiental. De las 13 empresas involucradas en Acción Verde, ocho obtuvieron una puntuación superior al 70% y cumplen con las normas de Acción Verde.

Acción Verde ha desarrollado señalética en inglés y español para cada empresa miembro. Estos signos anuncian la participación de cada empresa en el programa y su grado de cumplimiento con los criterios de sostenibilidad de Acción Verde. Asimismo, se desarrollaron "códigos de conducta", directrices para los turistas y guías, códigos que son visibles en inglés y español en todas las empresas participantes (Fig. 11).

Se lanzó un programa de asesores a través de consultores de turismo sostenible por tres meses. Los asesores trabajaron uno-a-uno con cinco operadores turísticos para diseñar y poner en marcha campañas de marketing.



*"Entre sus éxitos específicos, [Acción Verde] ha mejorado la gestión de los desechos de hoteles ecológicos con el fin de minimizar su impacto ambiental, los operadores turísticos han mejorado las condiciones de trabajo para sus empleados, la mejora de la calidad de su servicio y bajado los costos de operación. Estas actividades empresariales han mejorado la economía local"*



Figura 14: Nota en La Razón



Se organizaron y ejecutaron nueve cursos de capacitación para los miembros de Acción Verde alcanzando a 65 personas capacitadas en mejores prácticas de turismo sostenible: Costos operacionales, sistemas contables, guías en áreas naturales, primeros auxilios, monitoreo de mejores prácticas de turismo, operación de un negocio de turismo, mercadeo en línea, mercadeo y sostenibilidad.

El programa también ha conectado a sus miembros con operadores de turismo en La Paz. Por ejemplo, un operador con sede en La Paz llamado Geo-Trek añadió recientemente a cuatro miembros de Acción Verde a su red de operadores turísticos. Acción Verde directamente facilitó este acuerdo que mejorará las ventas de las cuatro empresas de Rurrenabaque.

Rurrenabaque ha experimentado más de dos décadas de rápido crecimiento como centro para turistas internacionales que salen en excursiones de varios días en áreas protegidas. Hasta hace poco tiempo, el crecimiento de la región ha estado marcado por la negligencia y la mala gestión. Hoy en día hay regulaciones significativas que se pusieron en marcha para controlar o normalizar el comportamiento de los operadores y otros negocios en la industria del turismo.

Los recientes esfuerzos municipales con el apoyo del programa turismo de PAI para combatir esas actividades, han incluido la certificación de guía de carácter obligatorio y precios mínimos diarios de viajes. Acción Verde vincula la asistencia técnica con el compromiso de sus miembros para mejorar las operaciones, servicio al cliente y la sostenibilidad ambiental, la creación de una solución basada en el mercado para incentivar la corresponsabilidad de las partes interesadas de la industria.

### **Premio internacional “To Do” a San Miguel del Bala**

Gracias a un Nuevo Plan de Negocios elaborado con apoyo de USAID/Bolivia, la iniciativa comunitaria de indígenas tacanas San Miguel del Bala (puerta al Parque Nacional Madidi) aumentó en un 98% la visita de clientes internacionales y nacionales incrementando sus ingresos brutos en un 148%.

Producto de este trabajo recibieron la distinción internacional *To Do* de Turismo Social Responsable 2011, auspiciado por el Studienkreis Fur Tourismus Und Entwicklung EV de Alemania (*Estudios para el Desarrollo y Turismo de Alemania*) durante su participación en la Feria Internacional de Turismo en Alemania realizada del 6 al 10 de marzo del 2012 (Fig. 12).

Este premio fue otorgado en reconocimiento al compromiso social-ambiental, el cumplimiento de normas y estándares de calidad internacional.

Este trabajo conjunto contempla una serie de actividades de apoyo técnico que incluyen la elaboración del plan de negocios, mercadeo, ventas y capacitación al personal de forma



*Figura 15: Constantino Nay, recibe el premio por San Miguel del Bala, Berlín, Alemania*

*Con los principios y líneas de trabajo expuestas líneas arriba, el componente turismo de PAI durante el año 2012, ha logrado apoyar al programa Acción Verde en la visita de 6.308 turistas, generación de 662 empleos y ventas por USD 1.680.403*



## SECCION 3 – ACTIVIDADES TRANSVERSALES

### 3.1 Coordinación interinstitucional y comunicación

Con el objetivo de mejorar las herramientas de comunicación y los canales de información de logros y resultados del proyecto en enero 2012 se dejó sin efecto el cargo de Especialista en Comunicaciones, de esta forma se procedió a la contratación de un responsable de Coordinación de Desarrollo Integrado que proponga una nueva visión de coordinación y comunicaciones para difundir los resultados y amalgamar los componentes de tal forma de mostrar la visión integrada del proyecto.

Como parte de esta *reingeniería* en la estrategia de comunicaciones se trabajó en la Estrategia de Comunicaciones que fue presentada internamente y forma parte del plan 2012-2014. Dentro de estas actividades a la fecha se han fortalecido las siguientes:

#### Participación en eventos públicos

Se impulsó la participación de socios beneficiarios en ferias con el objetivo de reposicionar el trabajo y apoyo de USAID/Bolivia a través de PAI y dar una visión desde los directos beneficiarios hacia afuera.



Figura 16: Operadoras locales muestran la página web oficial del destino

#### Feria Internacional de Turismo

Siete iniciativas turísticas de la Alianza Verde (operadoras turísticas que obtuvieron la certificación Acción Verde) participaron en la Feria Internacional de Turismo, desarrolladas del 15 al 17 de marzo de 2012, con el objetivo de promocionar a Rurrenabaque como destino turístico. Complementándose entre sí fueron uno de los stands más visitados durante la feria.

#### Rueda Internacional de Negocios de la Madera

Con el apoyo de USAID/Bolivia se llevó a cabo la 8va Rueda Internacional de Negocios de la Industria Maderera en Santa Cruz del 22 al 23 de marzo, 2012. El Proyecto Integrado y Conservación en la Amazonía Bolivia de USAID/Bolivia (PAI) patrocinó la participación de 5 organizaciones indígenas forestales



Figura 17: Jornada de negocios durante la 8va Rueda Internacional



comunitarias y 1 empresa de servicios del Municipio de Guarayos. Durante los dos días de negocios, estas asociaciones tuvieron la oportunidad de negociar como empresas proveedoras de servicios y materia prima junto a empresas locales e internacionales relacionadas a la industria maderera. La presencia de la Central de Organizaciones de Pueblos Nativos Guarayos COPNAG y de su brazo operador Asociación Forestal Indígena de Guarayos AFIG fue importante como organización paraguas de las comunidades participantes.



*Figura 18: Beneficiarios PAI comparten sus experiencias en la Embajada de los Estados Unidos*

naturales para garantizar la conservación de áreas de significancia biológica apoyadas por el proyecto.

### Feria Día de la Tierra

Cuatro socios participaron de la Feria en conmemoración al Día de la Tierra, celebrada el 9 de abril de 2012 en la ciudad de La Paz, representando cada uno de los componentes que integran el proyecto.

La presencia de la Asociación Indígena Forestal de Yaguarú, San Miguel del Bala y productores de cusi y artesanías reforzó la importancia de mantener

actividades enfocadas en el aprovechamiento sostenible y responsable de los recursos

### Cumbre de Maní

Un grupo de 6 productores y técnicos locales de Guarayos, Rurrenabaque e Ixiamas participaron de la 5ta Cumbre de Maní en el Municipio de Monteagudo del departamento de Chuquisaca, realizada el 1 y 2 de junio de 2012, evento organizado por la Fundación Valles que albergó a más de 250 productores de maní de distintos departamentos de Bolivia. Esta iniciativa representa un punto de encuentro e intercambio de experiencias para los productores.



*Figura 19: Productores de Guarayos intercambian experiencias con productores de Monteagudo en el Chaco*



### **Simposio sobre turismo sostenible “entre logros y retos**

Con la finalidad de fortalecer iniciativas de turismo comunitario en la Amazonía Boliviana, el Gobierno Municipal de Rurrenabaque, el Gobierno Municipal de Los Santos Reyes, instituciones gubernamentales y 13 operadoras turísticas locales realizaron el primer simposio sobre turismo sostenible “entre logros y retos” que se desarrolló el 11 y 12 de agosto del 2012. Más de 80 participantes, entre ellos agencias de turismo nacionales, direcciones departamentales de turismo y organizaciones locales.

Este evento contó con exposiciones magistrales del Vice Ministerio de Turismo, Servicio Nacional de Áreas Protegidas (SERNAP), y operadoras de turismo local que participan del Programa de Buenas Prácticas de Turismo Sostenible Acción Verde, cerrando con una visita guiada en campo donde los participantes pudieron conocer la calidad del servicio turístico de la región.



Figura 20: Servicio Nacional de Áreas Protegidas durante su exposición en el evento

*“Realmente la experiencia vivida allá fue muy enriquecedora....me gustaron mucho la seriedad y el empuje que vi con los empresarios y con las autoridades” – América Suarez, Topas Travel*

Con una metodología de encuentro de negocios, todas las agencias de viaje tuvieron la oportunidad de reunirse y negociar paquetes con las operadoras locales. Resultado de este evento son los nuevos paquetes turísticos de visita a proponer por las nueve agencias de viaje que acudieron al evento.

### **7º Encuentro social de negocios de la madera**

Bajo un Memorándum de Entendimiento entre la Cámara Forestal de Bolivia y PAI se desarrolló la séptima versión del encuentro social de negocios de la madera y el primero en el municipio de Ascensión de Guarayos.

El evento representó para comunidades indígenas, pequeñas organizaciones forestales, aserraderos, carpinterías, entidades financieras, proveedores de maquinarias y otros dedicados al negocio de la madera, un escenario de oportunidades para lograr negocios y potenciales interesados en sus productos.



*“Fue una buena experiencia, nosotros nunca pudimos saber que hay oferta de variedades de madera. En El Alto estamos aislados de este mercado y esto es buena oportunidad para abrir nuestros contactos de proveedores”, mencionó Justa Marka, microempresaria de El Alto, La Paz*



Figura 21: Carpinteros de El Alto negocian productos con oferentes de equipos

**Visita con medios**

Medios de comunicación escrito y de televisión acompañaron a PAI en diferentes actividades públicas, una oportunidad de compartir el trabajo y logros alcanzados a la fecha.

**Materiales de difusión**

95 documentos generados por el Proyecto fueron sistematizados por área temática: manejo forestal, agro-ecología, ambiental, cambio climático, socio-económica, paquetes técnicos; con el propósito de difundir publicaciones en formatos magnético e impreso (Cuadro 11).

**Cuadro 11: Listado de documentos por área temática**

| Área temática    | Cartillas | Document o técnico | Formu larios | Manual    | Protocolo | Tríptico | Ficha técnica | Total     |
|------------------|-----------|--------------------|--------------|-----------|-----------|----------|---------------|-----------|
| Agroecología     | 4         | 8                  |              |           |           | 3        | 4             | 19        |
| Ambiental        |           | 2                  |              |           |           |          |               | 2         |
| Biodiversidad    |           | 2                  |              |           |           |          |               | 2         |
| Cambio Climático |           | 8                  |              |           |           |          |               | 8         |
| Fortalecimiento  | 1         | 9                  |              | 7         |           |          |               | 17        |
| Maderable        | 5         | 12                 | 1            | 13        | 2         |          |               | 33        |
| No maderable     | 1         | 7                  |              | 1         |           |          | 5             | 14        |
| Turismo          |           | 2                  |              |           |           |          |               | 2         |
| <b>Total</b>     | <b>10</b> | <b>50</b>          | <b>1</b>     | <b>21</b> | <b>1</b>  | <b>3</b> | <b>9</b>      | <b>95</b> |

De igual forma se desarrolló la Cartilla para la “Prevención ante riesgos de desastres en Rurrenabaque” con base al documento de Riesgos y Desastres del Gobierno Municipal de Rurrenabaque y que será una herramienta de capacitación y difusión en la población de este municipio.



Se ha potenciado el Boletín Bioamazonía como una herramienta de difusión de las actividades y resultados del proyecto hacia el interior del mismo, USAID/Bolivia y hacia instituciones consideradas como stakeholders de importancia (instituciones gubernamentales como el SERNAP, ONGs y embajadas)

Actualización de la Hoja Informativa del proyecto y diseño del material informativo con una imagen adecuada y acorde a la línea de los objetivos de PAI: conservación y biodiversidad.

### **3.2 Evaluación Ambiental Programática**

En cumplimiento de la Regulación Ambiental 216, la evaluación ambiental programática (PEA) recomienda un conjunto de medidas para mitigar los posibles impactos negativos secundarios y acumulativos, además de recomendar que el proyecto implemente un plan de gestión ambiental. El cuadro en Anexo 3 resume las actividades realizadas en concordancia con las medidas de mitigación y resultados alcanzados.

Tratándose de un proyecto ambiental en si mismo, las actividades de PAI están íntegramente enfocadas a la conservación de la biodiversidad. En este marco se resaltan las siguientes actividades:

- Durante la gestión 2012 se realizaron evaluaciones post aprovechamiento en la ASL Candelaria, ASL San Antonio, OFC Macahua, OFC Santa Fe, OFC Cururú, OFC Yaguarú, OFC Curuvaré, OFC AISU, con el fin de evaluar la adopción de mejores prácticas de manejo forestal que afectan directa y positivamente a las condiciones del medio. De esta forma, se puede priorizar la asistencia técnica en las debilidades detectadas en los resultados de la evaluación post-aprovechamiento.
- Se actualizaron y editaron las guías de mejores prácticas en cambio climático y áreas protegidas.
- PAI brindo asistencia técnica y capacitación a 876 personas en agroecológica para mejorar la productividad en las zonas agrarias de las comunidades que estén ubicadas en las áreas de amortiguamiento a las zonas destinadas para producción forestal y zonas de conservación. En total se proporcionó asistencia técnica y capacitación a 1.730 personas cubriendo a 16 organizaciones forestales comunitarias, en temas referidos a lograr procesos de manejo forestal que mitiguen los posibles impactos sobre el medio.
- Se han elaborados 12 planes de monitoreo a la biodiversidad, de los cuales 9 corresponden a organizaciones que trabajan con productos maderables, 2 con productos no maderables y una con turismo comunitario.
- El trabajo de Solimar, empresa especialista en turismo al servicio de PAI, estuvo enfocado en facilitar la asistencia técnica en prácticas de buen manejo para la



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

## PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA

gestión de operadoras de turismo, con base a los criterios de certificación Global Sustainable Tourism Council (GSTC) adaptada a las condiciones de Rurrenabaque. Se priorizará durante la gestión 2013 una revisión ambiental y se pondrá a conocimiento de USAID.



#### **SECCION 4 – Próximas acciones Año Fiscal 2013**

Para la gestión 2013 se han definido 4 objetivos, con un propósito central que es el de contribuir a la conservación de la inmensa biodiversidad del país. Los cuatro objetivos están ordenados de acuerdo a las líneas de trabajo del proyecto: a) desarrollo de capacidades en organizaciones matrices de comunidades indígenas y sociales, gobiernos municipales y áreas protegidas, b) desarrollo de las buenas prácticas de manejo forestal y turismo comunitario en un marco de negocios sostenibles, c) en la generación de alianzas comerciales y eslabonamiento productivo y, finalmente, d) en la difusión y legado de nuestras acciones.

Los 4 objetivos contienen a su vez 10 resultados medibles a través de 26 indicadores, mismos que se concentran en 9 indicadores de impacto. Para la gestión 2013, treinta y tres actividades han sido diseñadas, con base al objetivo de desarrollo para cada una, pensando en cómo contribuyen específicamente a la sostenibilidad, detallando indicadores objetivamente verificables para cada una y su estrategia de ejecución.

De esta forma, el Proyecto pretende alcanzar 368.474 hectáreas nuevas bajo mejor manejo en áreas de significancia biológica. Para ello, se trabajará con 39 organizaciones colaboradoras en mejorar sus capacidades, asistiendo directa y técnicamente a 1.271 personas. Asimismo, contribuirá a lograr ventas de productos forestales maderables y no maderables por USD 1.225.185 a través de alianzas comerciales con empresas del sector quienes podrán contribuir a los objetivos del Proyecto a través de un monto en contrapartida de fuentes privadas así como públicas de USD 500.000 aproximadamente.

Financieramente el Proyecto trabajará con un monto de USD 2.396.751 y un equipo conformado por profesionales especializados en los componentes priorizados para el Proyecto en 3 Departamentos y 7 Municipios.



**SECCION 5 – Anexos**

**Anexo 1. Resultados acumulados 2012 según PMP**

|   |                              |         |         |             |            |         |            |
|---|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|---------|------------|
| 1.1.1: Número de hectáreas de significancia biológica que están bajo un mejor manejo como resultado de la asistencia del Gobierno de Estados Unidos.  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 0       | 0       | 100.000     | 50.000     | 150.000 | 350.000    |
| Resultados  | 167.401                      | 0       | 0       | 0           | 22.604     | 22.604  | 190005     |
| % de logros   |                              | 0       | 0       | 0           | 45         | 15      | 54         |
| Comentarios: Se incorpora una nueva OFC con Plan General de Manejo bajo implementación asistida por el proyecto PAI.  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.1.2: Mejores prácticas en manejo de recursos naturales consistente con los Planes de Ordenamiento Municipal en cada municipio seleccionado  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 2       | 2       | 0           | 0          | 4       | 25         |
| Resultados  | 40                           | 2       | 2       | 0           | 6          | 10      | 50         |
| % de logros   |                              | 100     | 100     | 0           |            | 250     | 200        |
| Comentarios: Se realizaron dos documentos relativos a conservación de áreas protegidas uno para el gobierno municipal de Pampas del Yacuma y otro para el gobierno municipal de Rurrenabaque. Los documentos tienen el título de "Situación del área protegida municipal "Pampas del Yacuma", y Situación del área protegida municipal "Rurrenabaque", Líneamientos estratégicos para consolidar su creación y gestión. También se elaboraron planes de manejo forestal para las ASL Candelaria, ASL San Antonio y ASL Copacabana en Ixiamas, y un plan de manejo para la OFC Irarai en Guarayos. |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.1.3: Personas que reciben capacitaciones apoyadas por el Gobierno de Estados Unidos en manejo de recursos naturales y/o biodiversidad.  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 250     | 250     | 250         | 250        | 1000    | 3500       |
| Resultados  | 1255                         | 110     | 479     | 172         | 173        | 934     | 2189       |
| % de logros   |                              | 44      | 192     | 69          | 86         | 93      | 62         |
| Comentarios: Cursos de implementación de buenas prácticas de manejo forestal y un curso de manejo de GPS a la universidad Gabriel Rene Moreno.  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.1.4: Personas que se benefician directamente del manejo de recursos naturales y de la biodiversidad.  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 1250    | 1550    | 1550        | 1550       | 6200    | 20000      |
| Resultados  | 5725                         | 523     | 490     | 348         | 620        | 1981    | 7706       |
| % de logros   |                              | 42      | 32      | 23          | 40         |         | 38.5       |
| Comentarios: Beneficiarios con asistencia en manejo forestal, turismo. El componente agroecológico durante el último trimestre se suspendió la asistencia técnica en campo por razones presupuestaria y nuevo enfoque del proyecto, por esa razón no se cumplió con la meta prevista.   |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.2.1: Estrategias desarrolladas para las regiones seleccionadas (municipalidades, organizaciones comunales, organizaciones matrices) sobre cambio climático  |                              |         |         |             |            |         |            |



**USAID**

DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

**PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA**

|  | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|--|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|---------|------------|
|  |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas  |                              | 2       | 2       | 2           | 2          | 8       | 12         |
| Resultados   | 0                            | 0       | 0       | 0           | 1          | 1       | 1          |
| % de logros  |                              | 0       | 0       | 0           | 50         | 12.5    | 8.33       |
| Comentarios: Se ha editado cartilla de "Plan de gestión local de riesgos de desastres Rurrenabaque". Se tiene previsto la implementación en la próxima gestión con el gobierno municipal de Rurrenabaque.  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.2.2: Personas que reciben capacitaciones apoyadas por el Gobierno de Estados Unidos en cambio climático global, incluyendo la Convención Marco sobre el Cambio Climático, inventarios de emisión de gases de efecto invernadero, mitigación y análisis de adaptación.  |                              |         |         |             |            |         |            |
|  | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|  |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas  |                              | 257     | 257     | 257         | 259        | 1030    | 3500       |
| Resultados   | 631                          | 0       | 0       | 0           | 0          | 0       | 631        |
| % de logros  |                              | 0       | 0       |             |            |         | 18         |
| Comentarios: Se ha propuestos ajustes a metas en un nuevo PMP, sujeto a aprobación COTR  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.2.3: 770.000 de emisiones de gases de efecto invernadero, medidos en toneladas métricas de CO2 equivalentes, reducidos, capturados y/o almacenados como resultado de la asistencia (usando calculadora de carbono de USAID o equivalente).   |                              |         |         |             |            |         |            |
|  | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|  |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas  |                              | 0       | 0       | 0           | 192.331    | 192.331 | 770.000    |
| Resultados   | 107.675                      | 0       | 0       | 0           | 115.798    | 115.798 | 223.473    |
| % de logros  |                              | 0       | 0       | 0           | 60.20      | 60.20   | 29         |
| Comentarios: 84,790 Toneladas de CO2 equivalentes correspondiente a las áreas conservación para uso de turismo.<br>31,008Toneladas de CO2 equivalentes a actividades de manejo forestal. La zafra forestal aún no ha concluido, por tanto la cifra se incrementara el próximo semestre.<br>El cálculo fue realizado en gabinete utilizando la herramienta calculadora de carbono de USAID.   |                              |         |         |             |            |         |            |
| 1.2.4: Personas con mayor capacidad de adaptación para hacer frente a los impactos de cambio y variabilidad climática como resultado de la asistencia de USAID.  |                              |         |         |             |            |         |            |
|  | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|  |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas  |                              | 50      | 50      | 50          | 50         | 200     | 800        |
| Resultados   | 0                            | 0       | 0       | 0           | 0          | 0       | 0          |
| % de logros  | 0                            | 0       | 0       | 0           | 0          | 0       | 0          |
| Comentarios: Se ha propuestos ajustes a metas en un nuevo PMP, sujeto a aprobación COTR  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 2.1.1: Planes de desarrollo de capacidades o planes de negocios para las organizaciones matrices identificadas   |                              |         |         |             |            |         |            |
|  | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|  |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas  |                              | 0       | 0       | 2           | 1          | 3       | 8          |
| Resultados   | 2                            | 0       | 0       | 0           | 0          | 0       | 2          |
| % de logros  |                              | 0       | 0       |             |            |         | 25         |
| Comentarios: Divisiones políticas al interior de las organizaciones matrices con las que trabaja el Proyecto se han suscitado de forma intempestiva y recurrente, se ha definido posponer y/o pausar la intervención hasta que sean los propios grupos comunitarios que diriman sus diferencias, evitando de esta manera acusaciones y comentarios en contra del neutral accionar de PAI. La demora en la solución de estos problemas ocasiono demora en el cumplimiento de las metas previstas durante la gestión 2012. |                              |         |         |             |            |         |            |



| 2.2.1: Alianzas tipo GDA (Publico-Privado) conformadas como resultado de la asistencia  |                              |         |         |             |            |         |            |
|---|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|---------|------------|
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 0       | 0       | 1           | 1          | 2       | 5          |
| Resultados  | 0                            | 0       | 0       | 0           | 0          | 0       | 0          |
| % de logros   |                              | 0       | 0       |             |            |         | 0          |
| Comentarios:  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 3.1.1: hectáreas con planes de desarrollo comunal (incluyendo actividades productivas) para las comunidades locales e indígenas seleccionadas   |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 0       | 0       | 20.000      | 120.000    | 140.000 | 300.000    |
| Resultados  | 162.493                      | 0       | 0       |             |            | 162.493 | 0          |
| % de logros   |                              | 0       | 0       |             |            |         | 0          |
| Comentarios: Los planes PDCP (140,000) se encuentran en formato borrador para la presentación a la central de comunal de Urubichá y cuatro a comunidades del CIPTA. El componente agroecológico fue suspendido.   |                              |         |         |             |            |         |            |
| 3.1.2: hectáreas bajo planes de manejo forestal maderable y no maderable como resultado de la asistencia USG  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 0       | 0       | 0           | 0          | 300.000 | 300.000    |
| Resultados  | 459.254                      | 0       | 0       | 0           | 22.604     | 0       | 481.858    |
| % de logros   |                              | 0       | 0       |             |            |         | 153        |
| Comentarios: Se ha incorporado en Guarayos a la OFC Irarai de 22.604 hectáreas bajo Plan General de Manejo Forestal. Esta OFC en la gestión 2012 realizará el primer aprovechamiento forestal.  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 3.1.3: Hectáreas dedicadas a la mejora de los recursos naturales para el ecoturismo, como resultado de la asistencia  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 0       | 0       | 10.000      | 15000      | 25000   | 50.000     |
| Resultados  | 57.173                       | 0       | 0       | 0           |            |         | 57.173     |
| % de logros   |                              | 100     | 100     | 0           |            |         | 114        |
| Comentarios: Se ha propuesto ajuste al PMP, incrementar metas en turismo sostenible. Se mantiene la asistencia técnica a las operadoras de turismo que se encuentran certificadas en operaciones  |                              |         |         |             |            |         |            |
| 3.2.1: planes de negocios diseñados y bajo implementación   |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|   |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas   |                              | 4       | 2       | 2           | 1          | 9       | 25         |
| Resultados  | 6                            | 4       | 1       |             |            | 5       | 11         |
| % de logros   |                              | 100     | 50      |             |            |         | 44         |
| Comentarios. Se elaboraron los planes de planes de negocio para tres organizaciones forestales comunitarias: Santa Ana del Cruce, El Curichi y AISU. Los problemas internos en la organización matriz generaron demora para socializar y hacer la entrega para su implementación. |                              |         |         |             |            |         |            |
| 3.2.2: personas capacitadas en negocios o destrezas administrativa  |                              |         |         |             |            |         |            |
|   | Resultados                   | 2012    |         |             |            |         | LOP        |



**USAID**

DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

**PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRADO Y CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA BOLIVIANA**

|             | Resultados acumulativos 2011 | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total | Meta/resul |
|-------------|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|-------|------------|
| Metas       |                              | 0       | 50      | 100         | 100        | 250   | 1000       |
| Resultados  | 654                          | 0       | 34      | 10          | 50         | 94    | 748        |
| % de logros |                              | 0       | 68      | 10          | 50         | 38    | 74         |

Comentarios: 16 Personas capacitadas en turismo y 26 personas destrezas administrativas del maneje.

3.2.3. Número de organizaciones de productores, asociaciones comerciales o empresariales, organizaciones indígenas tipo matriz y organizaciones de base comunitaria que reciben apoyo del Gobierno de Estados Unidos.

|             | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |       | LOP        |
|-------------|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|-------|------------|
|             |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total | Meta/resul |
| Metas       |                              | 5       | 5       | 5           | 5          | 20    | 75         |
| Resultados  | 79                           | 8       | 5       | 14          | 0          | 27    | 106        |
| % de logros |                              | 100     | 100     | 280         | 0          | 135   | 141        |

Comentarios:

3.4.1: Número de empleos directos e indirectos generados.

|             | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |       | LOP        |
|-------------|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|-------|------------|
|             |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total | Meta/resul |
| Metas       |                              | 125     | 125     | 125         | 125        | 500   | 1500       |
| Resultados  | 1.344                        | 274     | 177     | 152         | 313        | 916   | 2260       |
| % de logros |                              | 219     | 142     | 122         | 250        | 183   | 150        |

Comentarios: Se ha propuesta ajustar PMP y redefinir definición de indicador y metas a empleos directos.

3.6.1: Número de familias con sus ingresos incrementados como resultado de la asistencia del Gobierno de Estados Unidos.

|             | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |       | LOP        |
|-------------|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|-------|------------|
|             |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total | Meta/resul |
| Metas       | 80                           |         |         |             | 100        | 100   | 300        |
| Resultados  | 330                          | 0       | 0       |             |            |       | 330        |
| % de logros | 1737                         | 100     | 100     |             |            |       | 110        |

Comentarios: Se ha propuesto ajustar el indicador en PMP. Se medirá una sola vez al año. No se concluyó con la zafra forestal por tanto tampoco es posible medir el incremento de ingresos en los hogares.

3.6.2: Importe de las ventas generadas por las empresas beneficiarias de la asistencia de USAID.

|             | Resultados acumulativos 2011 | 2012    |         |             |            |         | LOP        |
|-------------|------------------------------|---------|---------|-------------|------------|---------|------------|
|             |                              | oct-dic | ene-mar | abril-junio | julio-sept | Total   | Meta/resul |
| Metas       |                              | 150.000 | 0       | 0           | 0          | 150.000 | 500.000    |
| Resultados  | 432.197                      | 292.988 | 0       | 0           | 67.640     | 360.628 | 792.825    |
| % de logros |                              | 195     | 0       | 0           |            |         | 158        |

Comentarios: Se ha propuesto ajustar el PMP, redefinir alcance del indicador y nuevas metas. 67,640 dólares por la venta de Madera a través de cuatro contratos de compra –venta. El monto sólo corresponde al inicio de actividades. La zafra forestal se ha demorado lo que significa que los reportes incrementaran en el próximo trimestre.



**Anexo 2. Tabla de monitoreo de fauna y flora**

| #  | Nombre científico                | Nombre común               | Guarayos |         |         |        |               | Norte de La Paz |                |              |                         |                     | Total general |
|----|----------------------------------|----------------------------|----------|---------|---------|--------|---------------|-----------------|----------------|--------------|-------------------------|---------------------|---------------|
|    |                                  |                            | ACHIMU   | Asorecu | Yaguaru | Cururu | Nueva Bolivia | ASL Candelaria  | ASL Copacabana | Carmen Pecha | Santa Rosa de Maravilla | San Miguel del Bala |               |
| 1  |                                  | Tropero                    |          |         | 19      | 6      | 19            | 34              |                | 290          | 12                      |                     | 380           |
| 2  | <i>Ateles chamek</i>             | Marimono                   |          |         | 18      |        | 25            | 65              | 92             | 23           | 5                       | 129                 | 357           |
| 3  | <i>Tayassu pecari</i>            | Chanco tropero             |          |         |         |        |               |                 | 79             |              |                         | 253                 | 332           |
| 4  | <i>Hydrochaeris hydrochaeris</i> | Capibara                   |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 254                 | 254           |
| 5  | <i>Tapirus terrestris</i>        | Anta                       |          |         | 20      | 12     | 28            | 24              |                | 1            |                         | 165                 | 250           |
| 6  | <i>Mazama americana</i>          | Huaso                      | 2        |         | 24      | 19     | 26            | 21              | 56             | 9            | 7                       | 83                  | 247           |
| 7  |                                  | Silbador                   |          |         |         |        |               |                 |                | 26           |                         | 217                 | 243           |
| 8  | <i>Alouatta sara</i>             | Manechi                    |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 204                 | 204           |
| 9  | <i>Panthera onca</i>             | Jaguar                     |          |         | 2       | 2      | 2             | 9               |                | 1            | 3                       | 173                 | 192           |
| 10 | <i>Sciurus spadiceus</i>         | Ardilla                    |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 144                 | 144           |
| 11 | <i>Saguinus fuscicollis</i>      | Leoncito                   |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 114                 | 114           |
| 12 | <i>Saimiri boliviensis</i>       | Chichilo                   |          |         |         |        |               |                 |                | 62           |                         | 48                  | 110           |
| 13 | <i>Pecari tajacu</i>             | Taitetú                    | 1        |         |         |        |               |                 |                | 13           | 7                       | 45                  | 66            |
| 14 |                                  | Tapir, anta                |          |         |         |        |               |                 | 65             |              |                         |                     | 65            |
| 15 | <i>Sapajus apella</i>            | Ka'i ai; Mono Martín       | 60       |         |         |        |               |                 |                |              |                         |                     | 60            |
| 16 | <i>Ara chloroptera</i>           | Paraba roja                |          |         | 1       |        | 1             | 31              | 24             |              |                         |                     | 57            |
| 17 |                                  | Ocelote                    |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 56                  | 56            |
| 18 |                                  | Ka'i poyu; Ka'i mi; Mono d | 55       |         |         |        |               |                 |                |              |                         |                     | 55            |
| 19 | <i>Mitu tuberosa</i>             | Mutún                      |          |         | 6       | 7      | 19            | 22              |                |              |                         |                     | 54            |
| 20 | <i>Ara ararauna</i>              | Paraba amarilla            |          | 1       | 6       | 2      | 18            | 16              | 10             |              |                         |                     | 53            |
| 21 | <i>Dasybus novemcinctus</i>      | Tatú                       | 1        | 1       |         |        |               |                 |                |              |                         | 46                  | 48            |
| 22 | <i>Cuniculus paca</i>            | Jochi pintado              | 1        |         |         |        |               |                 |                | 1            |                         | 43                  | 45            |
| 23 | <i>Psophia leucoptera</i>        | Yacamí                     |          |         |         |        |               | 11              | 32             |              |                         |                     | 43            |
| 24 |                                  | Pava mutún                 |          |         |         |        |               |                 | 39             |              |                         |                     | 39            |
| 25 | <i>Eira barbara</i>              | Melero                     |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 35                  | 35            |
| 26 | <i>Aotus azarae</i>              | Nocturno                   |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 33                  | 33            |
| 27 | <i>Dasyprocta punctata</i>       | Jochi colorado             |          |         |         |        |               |                 |                | 1            |                         | 31                  | 32            |
| 28 | <i>Nasua nasua</i>               | Tejón                      |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 22                  | 22            |
| 29 |                                  | Pejichi                    |          |         | 3       |        |               | 8               | 11             |              |                         |                     | 22            |
| 30 | <i>Tamandua tetradactyla</i>     | Oso hormiguero             |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 19                  | 19            |
| 31 | <i>Potos flavus</i>              | Marta                      |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 13                  | 13            |
| 32 |                                  | Tigre, jaguar              |          |         |         |        |               |                 | 12             |              |                         |                     | 12            |
| 33 | <i>Callicebus aueripalensis</i>  | Lucachi                    |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 11                  | 11            |
| 34 | <i>Tapirus terrestris</i>        | Anta                       |          |         |         |        |               |                 |                |              | 10                      |                     | 10            |
| 35 | <i>Alouatta sara</i>             | Manechi                    |          |         |         |        |               |                 |                | 8            |                         |                     | 8             |
| 36 | <i>Lontra longicaudis</i>        | Lobito de río              |          |         |         |        |               |                 | 3              |              |                         | 3                   | 6             |
| 37 | <i>Tinamus sp.</i>               | Perdiz                     |          |         |         |        |               |                 |                | 6            |                         |                     | 6             |
| 38 | <i>Amazonas sp.</i>              | Loro chuto                 | 5        |         |         |        |               |                 |                |              |                         |                     | 5             |
| 39 | <i>Mazama gouazoubi</i>          | Urina                      | 4        |         |         |        |               |                 |                |              |                         |                     | 4             |
| 40 | <i>Puma concolor</i>             | Puma*                      |          |         |         |        |               |                 |                |              |                         | 4                   | 4             |
| 41 | <i>Speothos venaticus</i>        | Perrito de monte           |          |         |         | 2      |               | 1               | 1              |              |                         |                     | 4             |



|    |                               |                    |   |   |  |  |   |   |   |   |   |   |
|----|-------------------------------|--------------------|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|
| 42 | <i>Cerdocyon thous</i>        | Zorro              | 1 | 2 |  |  |   |   |   |   |   | 3 |
| 43 | <i>Dasyprocta sp.</i>         | Jochi              | 3 |   |  |  |   |   |   |   |   | 3 |
| 44 | <i>Melanosuchus niger</i>     | Caiman             |   |   |  |  |   |   | 3 |   |   | 3 |
| 45 |                               | Caiman negro       |   |   |  |  |   | 3 |   |   |   | 3 |
| 46 | <i>Ara macao</i>              | Paraba 7 colores   |   |   |  |  | 2 |   |   |   |   | 2 |
| 47 | <i>Ara spp.</i>               | Paraba             | 2 |   |  |  |   |   |   |   |   | 2 |
| 48 | <i>Caiman yacare</i>          | Lagarto yacaré     | 2 |   |  |  |   |   |   |   |   | 2 |
| 49 | <i>Chauna sp.</i>             | Tapacare           |   | 2 |  |  |   |   |   |   |   | 2 |
| 50 | <i>Ciconia maguari</i>        | Ayaya ó Cigüeña    |   | 2 |  |  |   |   |   |   |   | 2 |
| 51 |                               | Lobo de río        |   |   |  |  | 2 |   |   |   |   | 2 |
| 52 | <i>Priodontes maximus</i>     | Pejiche            |   |   |  |  |   |   |   | 2 |   | 2 |
| 53 |                               | Mapache*           |   |   |  |  |   |   |   |   | 2 | 2 |
| 54 | <i>Pteronura brasiliensis</i> | Londra             |   |   |  |  |   |   |   |   | 2 | 2 |
| 55 |                               | Perdíz             |   | 2 |  |  |   |   |   |   |   | 2 |
| 56 | <i>Bradypus variegatus</i>    | Perico             |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 57 |                               | Jochi calucha      |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 58 | <i>Dasybus kappleri</i>       | Tatú gigante*      |   |   |  |  |   |   |   |   | 1 | 1 |
| 59 | <i>Eunectes murinus</i>       | Sicuri             |   |   |  |  |   |   | 1 |   |   | 1 |
| 60 | <i>Hydrodynastes gigas</i>    | Culebra de agua    |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 61 | <i>Leopardus pardalis</i>     | Gato de monte      | 1 |   |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 62 |                               | Tigrecillo         |   |   |  |  |   |   |   | 1 |   | 1 |
| 63 |                               | Caimán negro       |   |   |  |  | 1 |   |   |   |   | 1 |
| 64 | <i>Mico melanura</i>          | Mono Usaa          |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 65 | <i>Oxiropus sp.</i>           | Falsa coral        |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 66 | <i>Penelope jacquacu</i>      | Pava coto colorado | 1 |   |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 67 | <i>Procyon cancrivorus</i>    | Cuachi-yaguar      |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 68 | <i>Puma yagouaroundi</i>      | Jaguarundi         |   |   |  |  |   |   |   | 1 |   | 1 |
| 69 | <i>Ramphastos toco</i>        | Tucan              |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 70 | <i>Rhea americana</i>         | Piyo               |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 71 | <i>Sciurus sp.</i>            | Ardilla            |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 72 | Sin datos                     | Sin datos          |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 73 | Sin ident.                    | Loritas            |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 74 |                               | Tarechi            |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |
| 75 | <i>Tupinambis sp.</i>         | Peni               |   | 1 |  |  |   |   |   |   |   | 1 |



**Anexo 3: Medidas de Mitigación según PEA**

| Impacto establecido en PEA   | Medida de mitigación   | Implementación de medidas de mitigación   |
|--|--|---|
| <p>Impactos directos a los ecosistemas boscosos por las actividades de aprovechamiento forestal y la capacitación y apropiación de las mejores prácticas.</p> <p>Los impactos directos a todos los factores del medio ambiente por no haber implementado completamente o en manera correcta las mejores prácticas y medidas de mitigación enseñadas por el proyecto.</p>   | <p>MM1: Llevar a cabo auditorías ambientales a la mitad y al final del proyecto de las organizaciones y empresas (tal como las ASL, OFC entre otros) capacitados en la implementación de mejores prácticas promocionados por el proyecto para determinar el grado de implementación de las prácticas, capacidad de control y seguimiento, y su efectividad en mitigar los impactos ambientales. Según los resultados de las auditorías al inicio y a la mitad del proyecto, el proyecto apoyará a los beneficiarios tomar las acciones correctivas para estar conforme con las medidas establecidas para mitigar los impactos ambientales.</p> | <p>Durante la gestión 2012 se ha realizado evaluación post aprovechamiento de ASL Candelaria, ASL San Antonio, OFC Macahua, OFC Santa Fe, OFC Cururú, OFC Yaguarú, OFC Curuvare, OFC AISU. Se ha priorizado la asistencia técnica en las debilidades detectadas en los resultados de la evaluación post- aprovechamiento.</p>   |
| <p>La capacitación y apropiación de las prácticas y las actividades de forestería comunitaria pueden tener efectos negativos directos e indirectos sobre los recursos vegetales y animales y sobre las funciones ecológicas de los bosques, incluyendo la conservación de la diversidad biológica y los ciclos del carbono y agua. Estos impactos pueden incluir la extracción mal planeada e implementada de madera, en la construcción de instalaciones para el corte, en la extracción y los caminos para el transporte, en la construcción de servicios para los campamentos de operadores.</p>  | <p>MM2: Utilizando el Cuadro 6.2.2 del documento PEA actualizar/adecuar las guías ambientales y de mejores prácticas a las audiencias metas del proyecto para las actividades de capacitación y asistencia técnica del proyecto en: la forestería comunitaria, transformación primaria y secundaria de madera, la rehabilitación de caminos, el fortalecimiento de cadenas de valor de cacao silvestre, goma silvestre y castaña, la agroforestería, y la construcción de infraestructura de pequeña escala.</p>   | <p>Se actualizaron y editaron las guías de mejores prácticas en: Cambio Climático y para áreas protegidas, a continuación se detallan las guías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de gestión local de riesgo de desastre Rurrenabaque</li> <li>• Lineamientos estratégicos para consolidar su creación y gestión</li> <li>• Guía para el monitoreo socioeconómico</li> <li>• Apuntes para elaborar un manual de buenas prácticas de producción para el aprovechamiento de cacao silvestre</li> </ul> |
| <p>Las actividades en el componente agroecológico y agroforestal pueden tener efectos negativos directos e indirectos sobre los recursos vegetales y animales y sobre las funciones ecológicas de los bosques incluyendo la conservación de la diversidad biológica y los ciclos del carbono y agua. Estos pueden incluir la extracción mal planeada e implementada de madera, la construcción de instalaciones para el corte y la extracción y los caminos para el transporte, la construcción de servicios para los campamentos de operadores.</p>   | <p>MM3: Capacitar a los productores en la implementación de las mejores prácticas ambientales agroforestales</p>   | <p>PAI ha brindado asistencia técnica y capacitación a 876 personas en agroecológica para mejorar la productividad en las zonas agrarias de las comunidades que estén ubicadas en las áreas de amortiguamiento a las zonas destinadas para producción forestal y zonas de conservación.</p>   |
| <p>Los caminos pueden causar liberación de sedimentos a los cursos de agua que atraviesan la ruta, causando un desequilibrio químico-físico en el agua y por consiguiente en las formas de vida acuáticas presentes. La ampliación y mejoramiento de los caminos puede incrementar la presión sobre las poblaciones de mamíferos y aves producto de la cacería y a las poblaciones de peces por la pesca en sitios que habitualmente no eran accesibles. Adicionalmente puede incrementarse el uso de otros recursos no maderables. También puede haber incremento de la presión por la colonización y mejor acceso también para la tala ilegal.</p> | <p>MM4: Capacitar a los capacitadores y técnicos metas del proyecto y ejecutar procesos de asistencia técnica en la revisión y diseño ambiental para el mejoramiento y mantenimiento de caminos rurales.</p> <p>MM5: No se puede invertir en nuevos caminos permanentes que penetran bosques primarios no degradados.</p> <p>MM6: Solamente se puede invertir en asistencia técnica en la rehabilitación/ mejoramiento de caminos existentes, no en nueva construcción</p>   | <p>Actividad realizada en la gestión 2011.</p> <p>No Aplica. No fue programada ni ejecutada actividades vinculadas a la construcción de caminos.</p> <p>No aplica. No se brindó asistencia en rehabilitación o mejoramiento de caminos</p>  |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Las actividades de procesamiento de maderas pueden causar impactos negativos debidos a los desechos que genera, el sonido de las actividades, los químicos utilizados en el procesamiento, la construcción, y el tráfico que genera al sitio. Se afecta a los suelos, los aguas superficiales, al aire, la cobertura vegetal, al ambiente de sonido y visual, a impactos sociales tales como sobre los trabajadores por falta de manejo adecuado de equipo, maquinaria o de químicos. Los equipos y maquinaria pueden dañar a trabajadores además de causar impactos al ambiente natural si no son bien manejados.</p>                                     | <p>MM7: Los centros de abastecimiento y procesamiento de materia prima (madera) apoyados por el proyecto tienen que cumplir con los criterios técnicos y tecnologías ambientalmente más recomendables, además de cumplir con la elaboración, aprobación, implementación, seguimiento y control de Programa de Abastecimiento de materia prima, y posterior Informe trimestral que provea información y mecanismos que permitan la regulación del transporte y procesamiento de productos maderables y no maderables, aprobado por la ABT. Además de la Licencia Administrativa de Funcionamiento que permite ver la categoría de la Empresa de Abastecimiento y/o Procesamiento, Tipo de Actividad Industrial, Consumo de Materia Prima, Formas de Comercialización y otros a fin de garantizar que todos los productos forestales que lleguen a los centros de procesamiento provengan de bosques manejados con planes generales de manejo forestal vigente, con POAF actualizado, ambos verificados por el PAI, y preferiblemente proveniente de bosques certificables por el FSC o su equivalente o al menos con certificación de Madera Controlada del FSC. El proyecto dará asistencia técnica y capacitaciones a los centros para que cumplan con los criterios.</p> | <p>No Aplica. No se brindó asistencia a centros de abastecimiento y procesamiento de madera.</p>                            |
| <p>Actividades de construcción de infraestructura pueden causar erosión de suelos, que puede contaminar las aguas superficiales y subterráneos, pérdida o cambio en la cobertura vegetal, contaminación del aire y posibles impactos secundarios relacionados al transporte y tráfico al sitio.</p>   | <p>MM8: Capacitar a los capacitadores y técnicos meta del proyecto y ejecutar procesos de asistencia técnica en la aplicación de Fichas de Revisión Ambiental y la gestión ambiental de las construcciones de pequeña escala. (Incluso posibles construcciones de infraestructura relacionada a adaptaciones a los CCG.)</p>   | <p>Actividad realizada en la gestión 2011</p>   |
| <p>Las actividades de forestería comunitaria pueden tener efectos negativos directos e indirectos sobre los recursos vegetales y animales y sobre las funciones ecológicas de los bosques incluyendo la conservación de la diversidad biológica y los ciclos del carbono y agua. Estos pueden incluir la extracción mal planeada e implementada de madera, la construcción de instalaciones para el corte y la extracción y los caminos para el transporte, la construcción de servicios para los campamentos de operadores. Los equipos y maquinaria pueden dañar a trabajadores además de causar impactos al ambiente natural si no son bien manejados.</p> | <p>MM9: Capacitar a los participantes metas de la actividad en el manejo forestal sostenible y el buen uso, seguridad, salud ocupacional, mantenimiento, y registros de control de los equipos y maquinaria.</p>   | <p>Se brindó asistencia técnica y capacitación de a 1730 personas cubriendo a 16 organizaciones forestales comunitarias</p> |
| <p>Los productos químicos mal manejados y desechados pueden causar impactos negativos a la salud humana, contaminar suelos y aguas.</p>   | <p>MM10: El Proyecto PAI deberá preparar e implementar un Reporte Ambiental y Plan de Acción para el Uso Seguro de Plaguicidas (PERSUAP). Requerimientos regulatorios para la compra, uso y recomendación de plaguicidas, introducción de prácticas de manejo integrado, entrenamiento sistematizado a través de un programa en uso de plaguicidas, incluyendo la producción y distribución de material impreso, un programa sistematizado para monitorear residuos de plaguicidas en los productos, agua, suelo y fauna si corresponde.</p>   | <p>Enviado a USAID para su consideración y aprobación.</p>  |



|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>Los impactos directos a todos los factores del medio ambiente por no haber considerado ni implementado completamente o en manera correcta las consecuencias ambientales, las mejores prácticas de manejo ambiental o medidas de mitigación en el desarrollo de empresas e inversiones directas y físicas del proyecto.</p>   | <p>MM11: Por cada plan de negocio implementado con asistencia del Proyecto, se debe: 1) adecuar y aplicar la Ficha de Revisión Ambiental (Anexo H); 2) incorporar el Sistema de Gestión Ambiental (SGA), que incorpora sinergias al desarrollo de los negocios que incluye la estructura, la planeación, las responsabilidades, prácticas procesos y procedimientos y los recursos para desarrollar, implantar, lograr, revisar y mantener una política ambiental del negocio; y 3) Preparar, gestionar y obtener Licencias Ambientales, Certificados de Adecuación, Certificados de Dispensación ambiental con base al Reglamento de Prevención y Control Ambiental de la Ley 1333 o al RASIM, según corresponda. (Recomendación: Solicitar asistencia técnica al Centro de Promoción de Tecnologías Sostenibles CPTS para la producción más limpia, para su incorporación en acciones con las empresas y como intervenciones al CCG.)</p> | <p>Se priorizará en la gestión 2013.</p>   |
|   | <p>MM12: En los análisis de viabilidad de posibles inversiones tipo GDA, adecuar/modificar la Ficha de Revisión Ambiental a la actividad, y aplicarlo para evaluar sus posibles impactos e identificar las medidas de mitigación necesarias, y sus costos, asegurando el financiamiento de las medidas en el presupuesto cofinanciado de la actividad. (Referirse a MM20)</p>   | <p>No Aplica. No se realizó ninguna actividad.</p>   |
| <p>Seguimiento y control sobre el uso sostenible de los bosques tropicales y su uso sostenible. Capacitación y apropiación de las mejores prácticas.</p>  | <p>MM13: Como una actividad complementaria, el Proyecto PAI podría proveer asistencia técnica entre sus beneficiarios evaluando la factibilidad y las ventajas para la aplicación a sus operaciones de certificaciones internacionales como ISO 9002/14000, IFOAM, FSC, Comercio Justo. Como parte de sus esfuerzos para acceder competitivamente a los mercados, el Proyecto PAI podrá distribuir entre todos sus beneficiarios, información concerniente a los requerimientos del mercado para la certificación de sus productos, que a la vez aporten a los objetivos de conservación del medio ambiente.</p>  | <p>Priorizado en la gestión 2013.</p>  |
| <p>Perdida de hábitat y biodiversidad, por los impactos directos y acumulativos por el aprovechamiento de Ochoó y otras maderables menos aprovechados.</p>  | <p>MM14: El proyecto debe de desarrollar y ejecutar un programa de monitoreo de la biodiversidad en los bosques intervenidos por el proyecto; incluir métodos e indicadores específicos para medir impactos del aprovechamiento de la especie Ochoó y las otras especies metas.</p>   | <p>Se han elaborados 12 planes de monitoreo a la biodiversidad, de los cuales 9 corresponden a organizaciones que trabajan con productos maderables, 2 organizaciones que trabajan con productos no maderables y para turismo.<br/>Se realizó la primera evaluación y a su vez fue socializado con los socios de las organizaciones.</p> |
| <p>La caza o pesca no controlada por los recolectores. La sobre- cosecha de frutos y semillas disminuye lo que está disponible a la fauna frugívora. La compactación de suelo y de vegetación por el tráfico de recolectoras en el bosque; la generación de residuos sólidos y líquidos y contaminación de aguas y suelos; incendios forestales y; sobre utilización de leña.</p> | <p>MM 15: Para los PFMNs que no tenga mejores prácticas establecidas (el cusi) desarrollar un programa de investigación participativo con el propósito de desarrollar, probar, y monitorear las mejores prácticas con los recolectores/productores, adaptando sus prácticas con lo que aprendan. (Referirse a Cuadro 6.2.)<br/>Estudiar y definir el aprovechamiento sostenible del producto.</p>   | <p>Se desarrollaron algunos diagnósticos para productos no maderables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico productivo de caña de azúcar en la comunidad Carmen Florida del Municipio de Rurrenabaque.</li> <li>• Estudio sobre la cadena de valor de Cusi en la provincia de Guarayos.</li> </ul>                   |
| <p>Impactos secundarios y acumulativos relacionados a los conflictos sobre tenencia de la tierra y derechos de acceso.</p>  | <p>MM16: Analizar los posibles conflictos sobre el acceso y derechos de uso de los PFMN, ayudando a los beneficiarios a definir sus derechos dentro de los planes de manejo o con los propietarios, si no son ellos.</p>  | <p>No se ha detectado posibles conflictos sobre derechos de usos de los productos forestales no maderables.</p>  |



|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Impactos secundarios sobre la mujer, sus roles y responsabilidades por no integrar aspectos de género en la asistencia técnica y capacitación relacionados a fortalecimiento de cadenas de valor de PPNMs.</p> | <p>MM17: Analizar los roles de hombre y mujer en cada actividad/eslabón de la cadena e impactos a la familia como una herramienta de planificación de los paquetes de asistencia técnica.</p>  | <p>En los registros de implementación, PAI captura data sobre género, sobre lo cual se ha identificado que actividades productivas agroecológicas, cosecha de cusi y turismo sostenible tienen alta participación de la mujer aunque menos participación en temas de producción forestal.</p>   |
| <p>Sobre carga de turistas puede tener impactos a la fauna, ecosistemas, áreas protegidas, e infraestructura de las comunidades. También, a las culturas indígenas.</p>   | <p>MM18: Después de haber cumplido la evaluación y planificación sobre turismo por Solimar, lo cual debe de definir las actividades del proyecto relacionado al desarrollo de turismo, y antes de ejecutar dichas actividades, identificar con la USAID los requerimientos de evaluación ambiental para cumplir con la regulación 216.</p>   | <p>El trabajo de Solimar estuvo enfocado en brindar asistencia técnica de prácticas de buen manejo para la gestión de operadoras de turismo, con base a los criterios de certificación <i>Global Sustainable Tourism Council</i> (GSTC) adaptada a las condiciones de Rurrenabaque. Se priorizará durante la gestión 2013 a revisión ambiental y se pondrá a conocimiento de USAID.</p> |
| <p>Consecuencias de actividades no previstas en la PEA</p>  | <p>MM19: Para actividades nuevas del proyecto no consideradas en el PEA, se debe revisar las posibles consecuencias ambientales utilizando la FRA.</p>   | <p>Se considerará MMM19.</p>  |
|   | <p>MM20: Capacitar a los capacitadores y técnicos del proyecto en aplicar Fichas de Revisión Ambiental (Anexo H), el manejo ambiental y la evaluación ambiental estratégica.</p>   | <p>Realizada en la gestión 2011.</p>  |
| <p>Impactos secundarios a los ecosistemas boscosos, áreas protegidas, biodiversidad y recursos acuáticos por una integración de los temas.</p>  | <p>MM21: Los Gobiernos Municipales y locales y las organizaciones civiles deben ser guiados en cómo aplicar procedimientos de revisión ambiental. En los paquetes de asistencia técnica y antes de la implementación de los planes territoriales y de proyectos incluir la evaluación ambiental estratégica. Ello capacitará a los técnicos y líderes a través de "aprender haciendo" a revisar los planes territoriales (de TCOs, de Reservas Municipales, etc.) desarrollados y los relacionados proyectos para: 1) consultar y escuchar ampliamente las preocupaciones ambientales de los actores; 2) analizar los impactos ecológicos, ambientales y sociales; 3) asegurar que las estrategias de desarrollo de los municipios cumplen la legislación ambiental nacional y el uso de la tierra según su vocación; 4) definir las medidas de mitigación y planes de manejo y monitoreo ambiental.</p> | <p>Se reprogramará dicha actividad durante la gestión 2013</p>  |
| <p>Impactos secundarios y acumulativos relacionados a los conflictos sobre tenencia de la tierra y derechos de acceso y uso.</p>  | <p>MM22: En los paquetes de asistencia técnica de los gobiernos locales y organizaciones de sociedad civil incluir el análisis de los conflictos y los posibles impactos a ellos por las actividades propuestas, las medidas de mitigación, y estrategias para manejarlos y monitorearlos.</p>   | <p>De acuerdo a las lecciones aprendidas, se ha priorizado elaborar un manual de resolución de conflictos que contiene herramientas de análisis que sirven para identificar los actores y la relación entre ellos.</p>  |
| <p>Impactos secundarios sobre la mujer, sus roles y responsabilidades por no integrar aspectos de género en la planificación participativa.</p>   | <p>MM23: Incluir en los paquetes de asistencia técnica de los gobiernos locales y organizaciones de sociedad civil capacitación en el análisis de género como una herramienta de planificación participativa.</p>  | <p>Se reprogramará dicha actividad durante la gestión 2013.</p>   |



|  |   |  |
|--|---|--|
| <p>El aprovechamiento de la madera ilegal. El seguimiento y control sobre los bosques.</p> | <p>MM24: En el primer año, el proyecto debe de llevar a cabo un estudio en una región sobre el aprovechamiento de madera ilegal lo cual caracterizará las brechas en control en la cadena de valor, aproximar los niveles de madera ilícita, y recomendar estrategias que puedan tomar los actores del proyecto para tener más control sobre ello, e identificar indicadores para que el proyecto pueda medir los posibles impactos secundarios sobre ello.</p> | <p>No fue pertinente realizar el estudio sobre aprovechamiento ilegal de madera, debido a la posición del gobierno nacional con relación a USAID, además el poco acercamiento con autoridad de fiscalización de las tierras y bosques. PAI Creemos que el estudio de aprovechamiento ilegal puede, debe ayudar tanto a las instancias locales, departamentales y nacionales, pero la pertinencia política de que un proyecto de USAID efectúe dicho estudio sugiere que esta actividad sea diferida hasta que las relaciones formales con ABT sean establecidas.</p> |
|--|---|--|