GEORGIA PRIMARY EDUCATION PROJECT

MONTHLY REPORT
OCTOBER 1 – OCTOBER 31, 2012

Contract No. AID-114-C-09-00003
USAID COR: Medea Kakachia
Chief of Party: Kathryn Camp
Deputy Chief of Party: Indira Amiranashvili

10 November, 2012

This publication was produced for review by the United States Agency for International Development. It was prepared by Chemonics International Inc. The author's views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

MONTHLY REPORT
October 1 – October 31, 2012

During this reporting period, G-PriEd staff continued to manage task force meetings to develop items in reading and math for diagnostic assessment; children's book writers to review stories for leveled readers; and training module writers to develop content for training delivery. In addition, G-PriEd hired an international consultant to renew the parent engagement work. Data collectors were identified for the diagnostic assessment validation study, and scopes of work were completed for G-PriEd consultants to manage and lead the validation study.

In parallel, G-PriEd revised the sampling strategy to select pilot schools for project interventions and control schools for the USAID impact study and submitted it to the MES for their review and approval. G-PriEd staff worked on several models of administration of training delivery and is preparing a request for proposals for local training service providers.

A team of reading consultants developed a rubric to evaluate the leveled readers that will help finalize the short-listed texts and stories and sort them as per the levels and the grades. The procurement process for printing services to print the leveled readers was finalized and a company was selected.

In October, following USAID approval for disposition of educational equipment for TPDC and NAEC, G-PriEd completed the disposition process. A company was selected to make nine instructional and methodological films, and the work commenced with the finalization of content, development of scripts, and selection of the filming venues and "actors."

Pillars for years 2-5 of the G-PriEd project were finalized in anticipation of a contract and budget realignment. Following the previous month's elections, the Ministry continues to undergo reorganization and major staff changes. The new Minister and all Deputy Ministers will all be newly appointed, and G-PriEd looks forward to developing relations with the new counterparts.

Below, we provide further detail of this month's activities.

Outcome 1. Reading and Math Instruction Improved

Output 1.1. Improve Teacher Effectiveness in Teaching Reading and Math, as Well as in Using the Diagnostic-Assessment-Based Teaching Approach

A. Develop, propose, and support the implementation of school-based mechanisms for promoting professional development for math and reading teachers

1. Develop a concept for improving teachers' instruction of reading and math through (1) training and (2) school-based professional development, and integrate it with the MES' concept of state-provided professional certification and continuous professional development. In October, G-PriEd staff revised the concept paper for coaches, presenting the idea of teacher learning circles (see Annex A). Staff are working to align the content of the teacher learning circles with the math and reading training so that these ideas are reinforced during the training period.

2. Hold conferences with principals and boards of trustees (BoTs) in the pilot schools to introduce the plan to improve teachers' instruction of reading and math. In preparation for the principal conferences, G-PriEd staff modified the one-pager about G-PriEd and the G-PriEd program (see Annex B) to cover teacher learning circles rather than literacy and numeracy

leaders. G-PriEd expects the principal conferences to be held in December or January. The final dates will be determined in consultation with the Ministry and USAID.

B. Identify national trainers of reading and math, design TOT program for them, and provide guidance on training teachers and teacher facilitators

2. Develop TOT manuals for national trainers in reading to use in their trainings for teachers
The team of Module Writers continued developing the reading improvement professional development manual, and completed a draft of the full version. The manual was sent to USAID for review. The team also began to plan for a one-day mock training to take place in the first half of November.

During the month of October, consultant Dr. Marge Lipson visited the project to support the development of differentiated learning techniques in the training modules (both reading and math). She reviewed the various reasons for using differentiated instruction (for example, to address differences in student readiness to learn, in student interests, and in student learning styles) with staff and she suggested that G-PriEd focus only on readiness as it is the most difficult and important difference to address of the three possibilities. Dr. Lipson also recommended that Georgian teachers, who are largely new to differentiation, start small. Specifically, she suggested G-PriEd provide teachers with five areas in which to differentiate (see text box at right). She helped project staff develop a lesson planning tool (Annex C) that teachers can use to plan differentiated lessons. In November and December G-PriEd will elaborate sample lessons to provide teachers with examples of how to use the template.

Areas of Differentiation for Reading Instruction

- **Instruction**
  - Scaffolding
  - Grouping
- **Tasks**
  - Questioning
  - Response formats (assignments)
- **Text**
- **Content**
  - Breadth
  - Depth
- **Environment**

3. Develop TOT manuals for national trainers in math to use in their trainings for teachers. By the end of October, the Math Module Writing Group had developed approximately 95 percent of the pedagogical and subject matter materials for the Grade 1-4 teacher training module and approximately 80 percent of the pedagogical and subject matter materials for the Grade 5-6 teacher training module. Other results are listed below.

- All methodical instructions are developed with the exception of the recommendations for differentiated instruction connected to some of selected math topics. These instructions are:
  - Practical activities, including several techniques for differentiated instruction,
  - Lesson plans with elements of differentiated instruction,
  - All mathematical topics, including math and methodical problems,
  - All home assignments, including individual homework and teacher learning circle activities, and
- Draft materials developed for grades 5-6 teacher training:
  - Math materials, partially together with methodical recommendations,
  - A lesson plan to be demonstrated during the training,
  - Topics for lesson planning activities.
- A trainer guide will be developed, which includes trainer's instruments (Questionnaires, exit cards, special forms for test results, presentation evaluation forms, training evaluation form, etc.) and trainer's instructions.

Dr. Lipson also worked with the math module writers on incorporating techniques for differentiated instruction into the modules (see text box on next page for the differentiation techniques that the project will include in the math module). In addition, the planning tool in

Annex C is also applicable to math instruction with the removal of "text" as an area of differentiation. Aside from working with Dr. Lipson, the math module group presented the content of the module to the USAID COR. Following the presentation, the team revised the training matrix and the training materials according to the COR's recommendations.

Areas of Differentiation for Math Instruction

- **Instruction**
  - Scaffolding
  - Grouping
- **Tasks**
  - Questioning
  - Response formats (assignments)
- **Content**
  - Breadth
  - Depth
- **Environment**

In November, the group members will finalize the training matrix and all subject matter and pedagogical materials for both Grade 1-4 and 5-6 teacher trainings. In addition, they will finalize the ToT matrix, the ToT materials and will prepare all materials for editing and printing, which will include the Trainer Guide and the Teacher Manual. The team started to plan a mock training event with teachers to pilot the training materials next month. In November, pre- and post-tests will be revised according to the recommendations mentioned above and the training participant portfolio will be finalized together with the rubric for portfolio assessment.

4. Develop training of trainers manual for national trainers of teacher circle facilitators. G-PriEd has outlined the facilitators module, which covers the learning circle activities, facilitators' responsibilities, teachers' responsibilities, and the skills required to facilitate different kinds of learning circles.

5. Video and multimedia assistance for trainings. In October, G-PriEd signed a contract with the video film production company, which will help project staff to script the content and produce up to nine instructional films (see topics below):

Reading Videos	Math Videos
• Diagnostic assessment of reading • Differentiated instruction in reading • United reading and united writing • Application of additional reading materials (leveled readers) in reading instruction.	• Active constructivist math teaching (grade 1-3) • Active constructivist math teaching (grade 4-6) • Diagnostic assessment of math • Differentiated math teaching based on diagnostic assessment results (grade 1-3); • Differentiated math teaching based on diagnostic assessment results (grade 4-6).

In the second half of October, G-PriEd engaged consultants from the math and reading module writers' teams to work with the video production company. These consultants drafted the reading video scripts and started drafting and revising the following three lesson plans, which will be filmed as videos:

- Using the Natural Approach with Thematic Posters (for minority-language schools)[1],
- The Language Experience Approach[2] and
- Guided Reading Using Leveled Texts.

The film on diagnostic assessment in reading has been postponed until the assessment materials are better elaborated. Consultants also began developing scripts for five math videos. G-PriEd

[1] The natural approach emphasizes exposing the learner to new material in a relaxed environment without strong focus on errors, rather focus on communicating meaning.
[2] The language experience approach is an approach to reading instruction based on activities and stories developed from personal experiences of the learner. The stories about personal experiences are written down by a teacher and read together until the learner associates the written form of the word with the spoken.

also identified (1) schools to serve as the setting for the films and (2) teachers to serve as actors. The scripts will be finalized in November and shooting will start in December.

6. Hire national trainers in reading and math in the close collaboration with the Teacher Professional Development Center. During this reporting period, G-PriEd staff screened applicants' CVs received via ERCs to fill vacant national trainer spots in several regions (Guria, Samegrelo-Zemo Svaneti, Adjara, and Racha-Lechkumi).G-PriEd staff re-announced the vacancy using specific ERCs with the aim of securing at least two local trainers per region as requested by USAID. G-PriEd staff plan to conduct final interviews in the mid-November to select the last national trainers. The number of required national trainers might change should the size of sample pilot schools change (affecting the number and distribution of the cohorts).

C. Support national trainers to train teachers and teacher facilitators in the pilot schools in methods they can use to improve reading and math outcomes

2. Develop list of pilot schools, in consultation with MES, its EMIS department, and USAID (so it fits the need of the external impact evaluation); seek to ensure that schools from regions and rural areas are represented proportionally. In October, in close collaboration with the USAID COR, G-PriEd finalized the revision of the sampling strategy for the selection of approximately 100 schools in Georgian and ethnic minority instruction public schools that have approximately 13,000 students in primary grades 1-6. G-PriEd will work with these approximately 100 schools during the pilot phase to introduce its school-based professional development model and its outcomes-focused instructional methodology (which draws on differentiated instruction, diagnostic assessment, leveled readers, and math manipulatives). The current strategy uses a random stratified approach that will ensure equal representation of schools by size (small, medium and large), by region, and by language of instruction. The revised strategy was submitted to the MES and NAEC for their review and agreement. Once the Ministry agrees, its EMIS Agency will randomly select schools for G-PriEd's pilot sample. Due to staff turnover at the MES and NAEC, G-PriEd has not yet received a response and expects to finalize the school list in the middle of November. For more details, please refer to Annex E.

3. Develop list of control schools, in consultation with MES and its EMIS department; the total number of control schools should be commensurate with the number of pilot intervention schools. G-PriEd will use the same approach as described in Annex E to select an equal number of control schools, where USAID will conduct its impact study of G-PriEd activities.

4. Design detailed schedule for training for grades 1-6 teachers and teacher facilitators in the pilot schools, and assign national trainers to geographically proximate cohorts of teachers. G-PriEd contacted all selected national trainers by phone in order to ascertain their availability and their current employment status. As mentioned in the previous monthly report, 51 of 52 potential candidates expressed their desire to participate in the program. However, given the significant logistical demands of delivering the training, G-PriEd has decided to subcontract this work to a local organization. This month, G-PriEd revised a pre-existing RFP to prepare for release. The RFP, which will be an indefinite quantity subcontract (IQS), will be released contingent upon USAID approval in November. The names of the previously recruited trainers will be made available to the winning subcontractor and G-PriEd will plan the training schedule in collaboration with this organization.

6. Develop quality assurance plan to support the national trainers in delivering high quality training: The first draft of the training quality assurance system was adjusted to the professional development model agreed with the previous top management of the Ministry. The plan will be shared and discussed with USAID in November.

Output 1.2. Increase the Availability and Use of Age and Language-Appropriate Reading Materials and Supplies for Learning Math

A. Develop paper-based and electronic age- and language-appropriate reading and math materials (i.e., for grades 1-6 and in Georgian language)

2. Develop readability criteria and benchmarks for levels of reading in the Georgian language, including for Georgian as a second language; identify an appropriate number of levels of reading for primary grades. In October, G-PriEd upgraded the WordCalcGeo program and added the following features:

- An additional Excel worksheet: once the calculator completes the text analysis, it will display the analyzed data in the format of the list that includes text parameters, such as total number of words in the passage, total number of different words in the passage, total number of sentences, average word length (by syllables and by letters), average sentence length (by words, by syllables and by letters). This data is distributed in one row per text.
- An additional button was added to the program: a click of this button activates the distribution process of the passage parameters from the existing sheet into the new page described above.
- The program is now able to calculate and display different text parameters for documents with multiple texts. This allows G-PriEd to use the program to separately analyze multiple texts in one Word file. The program also incorporates the mechanism of quick access to the text from the Excel list. This function allows a user to quickly open the passage from the added sheet in the original Microsoft Word format.

In addition to this work on WordCalcGeo, G-PriEd has begun work to develop a more complex readability rubric to be used to level the readers being developed by G-PriEd, a decision that arose from a meeting with G-PriEd staff, our USAID COR, and Georgian linguists. Developing this rubric will involve four primary steps. The first is to assemble a group of linguists and child psychologists to further elaborate G-PriEd's readability rubric to ensure it analyzes all relevant elements of the Georgian language. The second activity will be to create texts leveled using the aforementioned rubric and ask teachers (who are most familiar with children's reading challenges) to rank the texts from easiest to hardest. This step provides an opportunity for the linguists' and teachers' views on readability to be compared. Third, the readability rubric will be revised and the leveled texts will be re-leveled. Finally, the texts will be given to students to determine whether they are indeed at the appropriate readability level. With this last input, the rubric will be revised as needed and finalized. Following completion of the rubric, it will be shared with the book writers and all selected texts will be leveled according to the rubric.

For the pilot program, G-PriEd is planning to develop 60 titles for primary-grade readers. Those titles will be distributed across 18 levels (see box at right for the number of levels per grade). The rationale for a greater number of levels at the lower end comes from the needs of minority-language readers in Georgian, who will need more support at the lower end. Of course, the levels will not be associated with grades in any direct way, but the curricular expectations of each grade serves as a framework the project is using to establish the levels. The books will range in length from 8 to 20 pages (in first to sixth grade respectively), and G-PriEd plans to print approximately 900 copies of each title. This should allow for approximately five copies of each title per class, which would allow the books to be used in small groups in any class

Levels Per Grade

Grade 1	4 levels
Grade 2	4 levels
Grade 3	3 levels
Grade 4	3 levels
Grade 5	2 levels
Grade 6	2 levels

(the final number of books to be printed will be determined when G-PriEd has its final pilot numbers).

3. Develop supplementary leveled reading materials. In October, the Reading Improvement Director continued facilitation of meetings with the book writers' team, which continued reviewing texts and stories. Together with the assistant, Paata Papava updated the list of texts arranged by grades and types, as per the table below:

Leveled Readers					
Grade	Narrative	Informational	Poetry	Mixed	Total
1	31	10	12	32	85
2	11	2	3	27	43
3	5	0	4	20	29
4	2	9	2	9	22
5	2	9	1	9	21
6	3	26	1	16	46
Total	54	56	23	113	246

Following a recruit in September, four new members were added to the team of children book writers. They will focus on developing passages for Georgian as a Second Language learners and informational texts. In addition, G-PriEd recruited six illustrators, who joined the team. A special meeting was organized with all book writers and the illustrators to discuss in detail the procedures of text development, illustrations' creation, review and finalization, and leveling.

Consultant Marge Lipson also supported the project's work with leveled readers. She participated in a brainstorming session to identify the topics the project's leveled readers would cover (see Annex D), and proposed a strategy for using leveled readers in Georgian classrooms. Given that the texts included in the Georgian textbooks are often of a relatively high level of difficulty, Dr Lipson proposed that the project's leveled readers be used as tools for teachers to differentiate for students who needed more support. According to this approach, all G-PriEd leveled readers will be at an easier reading level than the texts in Georgian textbooks.

B. Distribute age- and language-appropriate reading and math materials, paper-based and electronic

1. Publish and distribute the supplementary leveled reading material. In October, G-PriEd concluded the procurement process for selecting a publisher to print leveled readers and other visual print aids. Following contract and budget modification, the quantities originally envisioned may be increased to allow for more books per class and these changes shall be negotiated with the selected vendor and finalized as soon as possible.

3. Provide low-cost technologies (specifically, CD players) to minority-language and other target schools. The CD and DVD players, together with the projectors and screens, arrived at the end of September. Since these items will go to G-PriEd pilot schools, request for their disposition will be prepared and submitted to USAID once the pilot schools are finalized.

4. Provide grade-appropriate visual aids and manipulatives for math learning to the pilot and the other target schools of the project. In October, following USAID approval of the disposition of interactive boards, printer/copiers, projectors and projector screens to TPDC and NAEC (formerly EQE), G-PriEd completed the disposition procedures of these items to the approved beneficiaries.

Together with the CD and DVD players, Chemonics received five types of math manipulatives at the end of September. These will be distributed to the pilot schools in parallel with the trainings of teachers in math, which is expected to take place in February or March 2013. A special practice with math manipulatives is being integrated into the teacher training modules. These visual aids will be presented to teachers at the mock training through demonstrated lesson activities.

The Math Module Writers discussed with the USAID COR the idea of not producing digital math games (which is currently included in G-PriEd's contract) and instead producing supplementary problem sets that teachers can use to differentiate instruction. The COR was receptive to this idea.

Outcome 2. Reading and Math Delivery Systems Improved

Output 2.2. Strengthen the System for Testing Reading and Math Outcomes Through Classroom Diagnostic Assessments

A. Develop diagnostic assessment methodology in reading and math

2.(a) Develop the diagnostic assessment methodology (reading). During October, the Reading Improvement Director facilitated several task force meetings. The chart below lays out the development of the tests for each grade.

Name of Test	Grades for Screeners					
	1	2	3	4	5	6
Phoneme Segmenting	800 words for both phoneme and syllable segmenting					
	Final review					
Syllable Segmenting	800 words for both phoneme and syllable segmenting					
	Final review					
Letter Sounds Fluency	10 alternative forms	10 alternative forms				
	Final review	Final review				
Word Reading Fluency	800 words	800 words				
	Final review	Final review				
Passage Reading Fluency		15 items developed	27 items developed	13 items developed	11 items developed	14 items developed
		Final revision	Final revision	Final revision	Final revision	Final revision
Vocabulary	In process	In process	In process	In process	In process	In process
	Complete development; Review	Complete development; Review	Complete development; Review	Complete development; Review	Complete development; Review	Complete development; Review

Comprehension: Narrative Text			8 items developed	6 items developed	7 items developed	11 items developed
			Final revision	Adding questions; Final revision	Final revision	Adding questions; Final revision
Comprehension: Informational Text			0 items developed	9 items developed	0 items developed	13 items developed
				Adding questions; Final revision		Adding questions; Final revision
Writing test (to be added)			0 items developed	0 items developed	0 items developed	0 items developed

The team of item writers continued to develop and to provide peer-review of reading passages for sub-test 7 (comprehension of narrative passages) and sub-test 8 (comprehension of informational passages). The table below provides information about numbers of texts developed at this point:

Grades	GDRA Sub-Test 7– Comprehension of Narratives			GDRA Sub-Test 8 – Comprehension of Information Passages	
	GLL	GSL	Total	Texts	Total
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	8	0	8	0	0
4	5	1	6	9	9
5	7	0	7	0	0
6	11	0	11	5	5
Total	**31**	**1**	**32**	**14**	**14**

Annex F contains sample items from each of the sub-tests in the reading diagnostic assessment.

2. (b) Develop the diagnostic assessment methodology (math). Members of the math task force continued to develop the item bank. During the month, an additional 490 items were created. The areas of competencies for expert/item developer and the trainer of data collectors were defined to improve the Screening/Diagnostic Assessment Tools and the assessment procedures. In parallel, G-PriEd recruited an item illustrator and two more math item developers. The illustrators began to work on illustrations for math items by selecting appropriate drawings, pictures and schemes. In November, the Task Force will review and finalize the 490 items, increase the total number of items up to 1,380 items and finalize the framework document. The table below provides a status update for the full math assessment.

Competency	Grade I			Grade II			Grade III			Grade IV			Grade V			Grade VI		
Status of Items*	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
Numbers and Operations																		
Counting	18	3	15	17	8	9												
Number Identification	12	6	6	23	6	17	23	8	15	19	4	15	25	10	15	16	3	13
Number Comparison	15	9	6	22	9	13	19	6	13	22	7	15	18	4	14	14	5	9
Operations on Numbers	17	12	5	20	6	14	21	6	14	13	9	4	19	9	10	33	5	28
Algebra and Patterns																		
Patterns	13	7	6	12	4	8	18	15	3	3	2	1						
Algebra				16	10	6	23	7	16	30	16	14	30	18	12	29	29	0

Expressing Relations Between Quantities																14	6	8
Geometry and Space Perception																		
Geometric Figures	25	13	12	19	17	2	23	17	6	36	19	17	19	8	11	7	4	3
Area													14	9	5	15	10	5
Probability, Statistics and Data Analysis																		
Data Analysis				11	10	1	12	9	3	17	13	4	15	12	3	12	8	4
Totals	100			140			139			140			140			140		

*Columns headed "A" list the total number of items developed to date, Columns headed "B" list the number of these items currently in the quality control process, and Columns headed "C" list the number of items that have been finalized. Patterned cells indicate that no test in that competency is being prepared for the grade in question.

Annex G contains sample items from each of the sub-tests in the math diagnostic assessment.

4. Test the diagnostic assessment methodology in approximately 20 schools. In October, G-PriEd started to prepare for the validation of the diagnostic assessment instrument. The validation study will include two steps: (1) use of the assessment tool in three schools to test administrative details, such as the length of test and ease of use, and (2) use of the assessment tool to determine the validity of its items in 20 schools. Based on advice from Drs. Olson and Tindal, G-PriEd finalized plans for the validation process, recruited six data collectors, and identified trainers from the Reading and Math Task Forces, who will prepare data collectors for the field work. In November, these trainers will finalize the test administration guidelines and will train data collectors. Depending on the readiness of the diagnostic assessment tool the field work will be planned accordingly.

Outcome 3. Community and Public Engagement, Accountability, and Transparency Enhanced

Output 3.1. Promote Expanded Student Participation in Reading/Math Activities and Parent Engagement in Children's Reading/Math Outcomes Through School-Based Committees and Implementation Plans

A. Promote expanded student participation in reading/math activities and parent engagement in children's reading/math outcomes through school-based committees and implementation plans

1. Work with MES to develop a model of parent engagement. G-PriEd postponed international consultant Joni Samples' visit to Georgia because of the ongoing political changes occurring at the MES that followed October 2012 Parliamentary elections. The visit is now scheduled for the beginning of December 2012. Meanwhile, G-PriEd has learned that another USAID project (the All Children Read challenge grant recipient) will also be working on parent engagement in relation to reading instruction specifically in minority-language schools. G-PriEd has scheduled a meeting with the Center for Civil Integration and Inter-Ethnic Relations (CCIIR), the grant recipient. In this meeting, G-PriEd hopes to identify ways to partner on this issue.

ANNEX A: CONCEPT PAPER FOR SCHOOL-BASED PROFESSIONAL DEVELOPMENT

School-Based Professional Development System in Georgia: A Conceptual Framework of Pilot

(Short Version)

G-PriEd proposes to work with the MoES to introduce an innovative school-based professional development system. School-based professional development has been shown by studies conducted around the world as an effective way to promote professional development and ensure teachers continue to meet the needs of their students. The proposed system will be created for the teachers of grades 1 through 6 with the goal of enhancing their professional abilities to teach math and reading competencies within all subjects of these grades.

The cornerstone of the model is the Teacher Learning Circle, which provides a format for continuous professional dialogue enabling math and Georgian language teachers to improve their teaching practices by sharing best practices and teaching experiences with each other. Teacher Learning Circles will be facilitated by selected facilitators who will ensure that teachers have productive and result-oriented space for professional collaboration.

In January 2013, G-PriEd will launch a pilot program with school-based professional development. The pilot program will be implemented in approximately 100 Georgian-language and minority-language public schools. After the completion of the pilot, G-PriEd will expand its activities to additional schools across the country. For each participating school, the pilot program will consist of and fully cover the cost for:

- Training of Teacher Learning Circle facilitators
- Training and ongoing professional development support to school teachers
- Training of school principals in instructional leadership, parent engagement, and the importance of remediation programs
- A full package of math manipulatives
- A full set of Georgian-language leveled readers
- CD players (only for minority-language schools).

More specifically, G-PriEd will train selected facilitators to enable them to support a school learning community of primary grade teachers that is aimed at improving teaching and learning of math and reading in grades 1-6. In addition, G-PriEd will train principals to lead school-based professional development, parent engagement at their schools (according to the model developed with the MES), and the development of reading/math remediation programs at their schools.

The Purpose of School-Based Professional Development Activities

To promote school-based professional development through active teacher collaboration, G-PriEd will help schools to create local Teacher Learning Circles. The goal of Teacher Learning Circles will be to improve teaching and learning at Georgian schools by: (a) providing teachers with the follow-up support after the trainings conducted by the national trainers and enable them to implement the new teaching and assessment methodologies in their classrooms; (b) supporting a school learning community of primary grade teachers that has a common vision and goals for their students and works collaboratively to meet those goals and improve learning. The role of the facilitator will be to lead the school-based professional development by exposing teachers to the

new teaching and assessment ideas in math and reading and by facilitating teacher collaboration and ensuring that it takes place in a regular, productive and constructive manner.

The summary of the role of the Facilitator:

- Develop and revise (as needed) the annual work plan for Teacher Learning Circles in collaboration with teachers and school administration (the plan should include types and number of activities, topics covered as part of the activities, etc.);
- Plan and provide logistics for all the Teacher Learning Circle activities (Setting date and time, informing teachers, identifying place of meetings, ensuring lesson re-scheduling as needed, tracking attendance, etc);
- Lead the Teacher Learning Circle activities: facilitate, make presentations, share instructional resources;
- Collaborate with National Trainers and G-PriEd staff on identifying teachers' instructional needs and obtaining additional professional development materials;
- Write semi-annual and annual report on the activities of Teacher Learning Circles.

Table 1 describes the activities under Teacher Learning Circles and the role of facilitators and G-PriEd respectively. We suggest that various types of activities take place throughout the academic year once every two weeks. The table below provides the frequency suggestions for each activity. Depending on the needs of the teachers schools may decide which activities to undertake on what frequency and develop the school professional development plan accordingly.

Teacher Learning Circles will start functioning as national trainers start conducting trainings in math and reading for the primary school teachers. Throughout the training period Teacher Learning Circle activities will be closely linked to the goals and topics of the training sessions. Specifically, during the first round of activities teachers will be given opportunity to apply and strengthen knowledge and skills obtained at the training sessions through Model Lesson Sessions and Lesson Study Sessions.

Table 1. Description of Teacher Learning Circles and the Role of Facilitators and G-PriEd

Description of the Activity	The Role of the Facilitator	The Role of G-PriEd
	Assessment Meetings	
The purpose of the assessment meetings is to enable teachers to share their experiences on using diagnostic and other assessments and to provide them additional professional support on how to conduct these assessments effectively. **<u>Suggested frequency:</u> minimum 3 meetings per academic year**	• Schedules Assessment meetings • Prepares the meeting place and other logistics for holding a meeting • Prepares the agenda of the meetings • Prepares and makes presentation on how to implement assessments effectively • Facilitates the teacher dialogue by using guiding questions; introduces the main topic and format of the discussion; wraps up the meeting • Collects information on teacher needs with regard to assessment strategies and shares with G-PriEd for additional support • Tracks attendance • Writes a brief report on the meeting (for the school principal and the G-PriEd)	• Provides facilitators with initial package of materials on diagnostic assessments (articles, presentations, etc). • Analyses further professional needs of teachers on assessment issues and develops additional materials and shares with the facilitators
	Data Teams	
The purpose of the data meetings is to engage teachers in analyzing results from the diagnostic and	• Schedules data meetings • Prepares the meeting place and other logistics for holding a meeting	• Provide teachers with the formats for reporting and

Table 1. Description of Teacher Learning Circles and the Role of Facilitators and G-PriEd		
Description of the Activity	The Role of the Facilitator	The Role of G-PriEd
other teacher-created assessments. Teachers will review what the evidence from the assessment results tell about student learning and discuss teaching approaches to improve student achievement. **<u>Suggested frequency:</u> minimum 2 meetings per academic year**	• Informs teachers about the date and place of the meeting, as well as about the information they need to present at the meetings • Facilitates the teacher dialogue by using guiding questions; introduces the main topic and format of the discussion; wraps up the meeting • Tracks attendance • Writes a brief report on the meeting (for the school principal and the G-PriEd).	analyzing student data • Provide additional information about how to improve instruction based on problems revealed by the data
Model Lesson Sessions		
The purpose of the Model Lesson Sessions is to provide teachers the opportunity to see in practice and in the classroom how effective strategies work. At the session, teachers watch a video of a model lesson on <u>reading or and math and in reading & math integrated</u> teaching strategies, or attend a lesson modeled by the facilitator (maybe the facilitator uses the lesson plans developed by the G-PriEd). They discuss and analyze the lesson by using a pre-prepared lesson observation protocol. Specifically, they discuss what they saw and how it relates to their teaching and their classrooms. **<u>Suggested frequency:</u> minimum 3 sessions per academic year**	• Schedules Model Lesson Sessions • Prepares the meeting place and other logistics for holding a session • Informs teachers about the date and place of the session • Selects the video lesson and the lesson observation forms for the teachers (video lessons will be provided by G-PriEd) • Introduces the purpose of the lesson and format of the lesson review • Facilitates the reflection and feedback by the teachers by using the guiding questions; wraps up the meeting • Models the lesson for the group of teachers and conducts the feedback session • Tracks attendance • Writes a brief report on the session	• Provide model lesson videos (teaching and assessment methodologies, using of leveled readers and math manipulatives) • Provide lesson observation protocols • Provide Materials on interdisciplinary teaching
Lesson Study Sessions		
Lesson study is a professional development process that engages teachers systematically examining their instructional practice with the goal of becoming more effective. It involves the following steps: Co-Plan**. Teachers co-plan the lesson together. They determine what to teach and how to teach, getting specific about the materials, what might go on charts, guiding questions and prompts, anticipating times the teacher may need to model and scaffold the learning, what students are going to be expected to try on, what student understanding may look like, etc.** Co-Teach and Observe. **Two teachers from the team teach the co-planned lesson. Others observe and document what they see in a lesson observation protocol. More experienced teachers or the facilitator himself/herself may want**	• Helps teachers to identify the topic of the lesson study • Schedules the lesson planning session and invites teachers • Provides teachers lesson planning forms and facilitates the joint planning process • Schedules the lesson taught by one teacher and observed by others; ensures lesson schedule adjustments as needed • Provides teachers with lesson observation forms • Schedules the feedback sessions and invites teachers • Facilitates the feedback sessions and ensures constructive and smooth interaction among them • Tracks attendance at all sessions • Writes brief report of the lesson study cycle.	• Provide lesson planning tool • Provide lesson observation tool • Provide package of lesson plans

Table 1. Description of Teacher Learning Circles and the Role of Facilitators and G-PriEd		
Description of the Activity	The Role of the Facilitator	The Role of G-PriEd
to be the first ones teaching such lessons. Reflect. **Teachers meet and discuss the strengths of the lesson and make suggestions for improvement.** **Throughout the training period, as well as later teachers may use existing lesson plans from Teachers' Books. Teachers may analyze the plans and enrich them further by incorporating the new teaching and assessment methodologies and additional teaching resources into them.** **<u>Suggested frequency:</u> minimum 3 studies per academic year (requires 9 meetings total – 3 meetings per one lesson study)**		
	Classroom Visits	
In this activity, teachers arrange informal visits to a colleague's classrooms and see them practice various teaching strategies with their students. Based on the information shared with each other at the lesson study, lesson demonstration sessions, and data meetings teachers may decide to observe some of their colleagues' instruction in their classrooms. Prior to the visit, the teachers can share with the visitor brief information about the upcoming lesson. Visitors will use the lesson observation form when visiting the classroom. After the lesson, the colleagues will meet and share their feedback with each other. **<u>Suggested frequency:</u> preferable each teacher participates minimum twice as a classroom host or visitor per academic year**	• Assists teachers in planning classroom visits • Liaises with the school administration for adjusting lesson schedules as needed • Provides teachers with lesson observation forms • Tracks classroom visits.	• Provides lesson observation tools
	Professional Inquiry Groups	
Inquiry groups enable small groups of teachers to pursue knowledge and skills and accomplish a common goal focused on improving teaching and learning. Groups focus on solving specific problems of teaching practice and together they build communities of practice. **Possible topics: How to use leveled readers and math manipulatives effectively, etc.**	• Helps teachers to identify the topics for professional inequity and set up the groups • Makes presentation on the topic selected by the teachers • Provides teachers with available professional literature as appropriate (professional development materials to be provided by G-PriEd) • Facilitates the professional inquiry group meetings • Tracks attendance for all the groups • Writes brief report on each inquiry group	• Provide initial package of articles and other resources for the facilitator • Develop and provide additional materials that respond to the needs of the teachers.

Table 1. Description of Teacher Learning Circles and the Role of Facilitators and G-PriEd		
Description of the Activity	The Role of the Facilitator	The Role of G-PriEd
Suggested frequency: minimum 3 meetings per academic year		

For the first eight months, national trainers will visit the schools and provide additional follow-up support to the teachers and facilitators. Each school will be visited 6-8 times. We suggest that trainers pay more frequent visits during the training periods. During these visits, trainers will observe the teaching of their teacher trainees and provide immediate feedback during the training sessions. Ideally, the trainer will observe each teacher's classroom at least once. In addition to individual classroom observations, national trainers will implement the following activities:

- Meet with the facilitators and provide advice how to organize and lead the Teacher Learning Circles effectively;
- Meet with the teachers and provide follow-up support on using new methods of teaching math and reading;
- Attend Teacher Learning Circle activities.

The Role of School Principals

It is principals' leadership of school-based professional development that will determine whether the Teacher Learning Circles are successful and facilitators can implement their role as the school's teaching and learning resource. We suggest that school principals support the implementation of the school-based professional development program through the following activities:

- Attend in-service workshops on leading school-based leadership and instructional leadership (Conducted by G-PriEd);
- Select qualified and enthusiastic teachers to be trained as facilitators;
- Support Teacher Learning Circles by setting clear expectations that teachers engage in ongoing professional development and encourage teachers to interact to learn from each other;
- Collaborate with the facilitator on developing a plan for Teacher Learning Circles;
- Support the activities of Teacher Learning Circles led by facilitators by creating an effective work and professional environment (access to the resources (professional literature, stationary and computers), space for trainings, lesson re-scheduling, etc.);
- Monitor and evaluate the teacher's participation in Teacher Learning Circles (this would work well if the school has a teacher professional and evaluation system);

Number of Facilitators per School and their Workload

As illustrated in the table below, we suggest that small schools select one teacher to serve as a facilitator, while medium and large schools have separate facilitators who lead professional activities in math and reading. Given to their numerous teachers, large schools may consider having two facilitators per subject. As the table below describes, similar to large Georgian-language schools, all minority-language schools are proposed to have two leaders due to the differences in the language of instruction.

Table 2: Number of Facilitators Per School		
Types of the schools	**Number of Teachers**	**Number and Types of Facilitators**

Table 2: Number of Facilitators Per School		
Types of the schools	**Number of Teachers**	**Number and Types of Facilitators**
Georgian-Language Schools		
Small-size schools	5	1 facilitator in math & reading (grades 1-6)
Medium-size schools	8	1 facilitator in math (grades 1-6) 1 facilitator in reading (grades 1-6)
Large-size schools	15	1 facilitator in math (grades 1-4) 1 facilitator in math (grades 5-6) 1 facilitator in reading (grades 1-4) 1 facilitator in reading (grades 5-6)
Minority-Language Schools		
All schools	Any size	1 facilitator in math (grades (1-6) 1 facilitator in reading (grades 1-6)

The average workload of facilitators will be 2 hours a week. It is suggested that the facilitator lead 1-hour meetings once every two weeks and uses the rest of the time for organizing and preparing for the meetings and coordinating other activities, such as classroom visits among the teachers.

Why School-Based Professional Development?

Benefits for Facilitators

Earn credits. Certified teachers who wish to become the facilitators will be able to collect credits by leading school-based professional development activities; these credits will count towards their renewed teacher's certificate. Please see Table 3 for a detailed description of credits allocated for participation in the program.

Table 3: Credits for Certified Teacher Facilitators

Activities under the Scheme	Credits	Proposed Literacy/Numeracy Leader Activities	Proposed Credits	Evidence Requirements
Participating in the training conducted by the MES or TPDC	25 hours – 1 credit	Participating in G-PriEd/TPDC training	100 hours: 4 credits	Certificate of successful completion
Conducting integrated lessons	3 lessons – 1 credit	Co-planning and co-teaching (provided that teachers of math and reading conduct lessons together)	3 jointly taught lessons – 1 credit	Lesson plans; Recordings
Presentation for sharing experience	3 presentations – 1 credit	Conducting model lesson as part of classroom visitation or lesson study	3 modeled lessons – 1 credit	Recordings; Model lesson plan
Making a presentation at the subject department / conference / seminar	1 presentation – 1 credit	Making a presentation at the study group	1 presentation – 1 credit	Recording Outline of the Presentation

Obtain training towards certification. Teachers who are not certified but wish to become Facilitators will prepare for certification exams by participating in facilitator training, as math and reading topics will be incorporated in the teacher certification exams starting in 2013.

Supplemental contracts. Schools could organize weekend, after-school, and summer session remedial instruction, Reading Clubs, or Math Clubs and could allow only qualified facilitators be contracted to organize and implement such extracurricular programs.

Benefits for Other Teachers at Participating Schools

Earn credits. Certified teachers who participate in the school-based professional development activities led by facilitators will earn credits; these credits will count towards their renewed teacher's certificate.

Table 3: Credits for Certified Teachers, Participants of the School-Based Professional Development

Activities under the Scheme	Credits	Proposed Literacy/Numeracy Leader Activities	Proposed Credits	Evidence Requirements
Participating in the training conducted by the MES or TPDC	25 hours – 1 credit	Participating in G-PriEd/TPDC training	100 hours: 4 credits	Certificate of successful completion
Conducting integrated lessons	3 lessons 1 credit	Co-planning and co-teaching (Provided that math and Georgian language teachers conduct lessons together)	3 jointly taught lessons – 1 credit	Lesson plans; Recordings
Presentation for sharing experience	3 presentations – 1 credit	Conducting model lesson as part of classroom visitation or lesson study	3 modeled lessons – 1 credit	Recordings; Model lesson plan
Making a presentation at the subject department / conference / seminar	1 presentation – 1 credit	Making a presentation at the study group	1 presentation – 1 credit	Recording Outline of the Presentation

Obtain training towards the certification. Teachers who are not certified but participate in the school-based professional activities conducted by Literacy/Numeracy Leaders will prepare for certification exams, as the math and reading topics will be incorporated in the teacher certification exams starting in 2013.

Benefits for School Principals and Schools

Increased number of certified teachers at the school. The training provided by G-PriEd is fully developed in consultation and together with the TPDC. This TPDC-endorsed training will better equip teachers to pass the certification exam and diversify their abilities to receive credits and training. The likelihood of an increased number of certified teachers at the school will increase for schools that participate in the training.

Additional resources for schools. As part of the G-PriEd/TPDC program, G-PriEd will not only provide training for principals and teachers, but also a full set of leveled readers and math manipulatives for each school.

Improved learning outcomes for students in reading and math. Participation in the G-PriEd/TPDC training will better equip teachers to enable all students to master all levels of

primary grade reading and math skills, which will give them foundation for future learning and effective participation in Georgia's economy.

Fulfillment of the Article 5 of Georgia's Principal Standards. By participating in this program, the principal will fulfill the requirements of this principal standard: The school has designed a school-based teacher professional development program that is aligned with teacher professional standards, the teacher professional development scheme, and school needs.

Fulfillment of the Article 4 of Georgia's Principal Standards. Principals of participating schools will receive training in instructional leadership, and remediation classes. This will be a major contribution towards becoming the instructional leader and fulfilling the requirements of the article "instructional leadership." This requirement is fulfilled when (1) modern strategies of teaching as well as modern methods and resources have been used at a public school and (2) a constant evaluation of the educational process and students' achievements has been ensured at a public school in order to improve their performance.

Improved performance on school branding system. The following criteria include areas in which principals could improve performance:
(a) Number of certified teachers;
(b) Number of the books in the library;
(c) Number of the teachers who have participated in professional development trainings;
(d) Participation in the projects organized by the MES, local, or international organizations;
(e) Number of school-based facilitators (provided that number of facilitators is added as one of the criteria of the branding system).

Improved performance in school authorization and accreditation process. Starting in 2013 all public schools will go through the authorization accreditation process. One of the main requirements of the school authorization and accreditation is to have the teacher professional development program in place. Participation in the G-PriEd project and development of the annual plan for Teacher Learning Circles will directly contribute to the fulfillment of this requirement.

Selection of Facilitators

We suggest that facilitators are selected through a two-stage process:

Stage 1: Teachers nominate facilitator candidates

Stage 2: National trainers provide references for each nominated candidate
Stage 3: A selection committee composed of the school principal and a vice-principal (when available) will interview the candidates and make the final decision. When selecting a candidate, the committee will consider references from the national trainers on each short-listed candidate into consideration.

Outline of Professional Development Program for Facilitators

As part of the school-based professional development program, facilitators are expected to participate in teacher's training for respective grades, as well as in a 2-day training on school-based professional development leadership. The training on professional development leadership will cover the following topics:

- How to work with the group of teachers (general leadership and collaboration skills)

- How to lead data meetings
- How to model a lesson
- How to co-plan and co-teach a lesson
- How to do the lesson observation
- How to lead inquiry groups

Table 4 lists the type and duration of trainings facilitators from different schools will receive. The topics of teacher trainings are provided below in table 5.

Table 4: Professional Development Program for Facilitators

Trainings	Literacy/ Numeracy Facilitators	Literacy Facilitators				Numeracy Facilitators		
		Georgian Schools			Minority schools			
		Grades				Grades		
		1-6	1-4	5-6	1-6	1-6	1-4	5-6
Training in reading (grades 1-4)	30	30	30					
Training in reading (grades 5-6)	20	20		20				
Training in math (grades 1-4)	30					30	30	
Training in math (grades 5-6)	20					20		20
Training in GSL (1-6)					40			
Professional development leadership	10	10	10	10	10	10	10	10
Total contact hours	110	60	40	30	50	60	40	30
Non-contact hours	35	20	14	10	17	20	14	10
Total hours	**143**	**80**	**54**	**40**	**67**	**80**	**54**	**40**

In addition to attending the workshop, participants will be expected to complete homework assignments with two main purposes: (1) to expand their theoretical knowledge by reading additional reading materials and reflecting on them; (2) to practice and strengthen the new knowledge and skills by applying them into their regular teaching and professional development leadership activities. The national trainers will provide individual feedback to each participant on these assignments as needed.

Role of TPDC and Teacher Houses

TPDC and Teacher Houses can play a significant role in designing and launching the school-based professional development, as well as in supporting sustainability and effectiveness over the following years. Specifically, we propose that these bodies undertake the following activities to support the implementation of the first and second phases of the school-based professional development system:

- Participation in the design of the school-based professional development model for Georgia
- Participation in the selection of the national trainers;
- Review and approval of the training modules for ToT, training for teacher circle facilitators and teachers at schools;
- Monitoring of the trainings for facilitators led by the national trainers (G-PriEd will provide the preparatory training workshop for the TPDC monitors);

- Collect and share the best practices and professional development information through *The Teacher* magazine and TPDC website (G-PriEd will support TPDC in identifying and translating professional development resources);
- Lead annual regional conferences (funded and co-organized by G-PriEd).

Conclusion

International research suggests that what teachers do in their classrooms is directly responsible for much of student learning. Therefore, it is critical to focus on teacher professional development and provide them with resources they can use to improve instruction in their classrooms. Given that learning to implement new teaching strategies is something that takes time and a process of trial and error, it is also critical to provide teachers with school-based resources that can reinforce their effective use of the new teaching strategies that they learn. Changing behavior takes time and ongoing support. The proposed model of teacher professional development will ensure that this change takes place by providing teachers with regular support during their daily practices. By participating in the school-based professional development, teachers will be able to learn and share new ideas, to reflect on their practices, implement effective teaching and assessment strategies and create classrooms where Georgian students develop the comprehension and quantitative analysis skills to allow them to reach their full potential and lead Georgia's economy forward.

ANNEX B: ONE-PAGER FOR PRINCIPALS

USAID/Georgia Primary Education Project
School-Based Professional Development Program

What is the Georgia Primary Education Project (G-PriEd)?
The Georgia Primary Education Project (G-PriEd) is a five-year education project funded by the United States Agency for International Development (USAID) to support the Georgian Ministry of Education and Science to improve reading and math learning in grades 1-6. G-PriEd is assisting the National Center for Teacher Professional Development (TPDC) in implementing an innovative school-based continuous professional development program for primary school teachers.

What Is a School-based Continuous Professional Development Program?
School-based professional development has been shown by studies conducted around the world to be an effective way to promote professional development and ensure teachers continue to meet their needs of their school. The closer the professional development is to the classroom work of teachers, the more effective it is. The cornerstone of this model is Teacher Learning Circle which provides a format for continuous professional dialogue enabling teachers to improve their teaching practices by sharing best practices and teaching experiences with each other.

As part of the G-PriEd project, Teacher Learning Circles in math and/or reading will be created at schools. Teacher Learning Circles will be led by selected facilitators in math and/or reading. With the guidance of facilitators teachers will be involved in such professional development activities as assessment meetings, data teams, model lesson sessions, lesson study sessions, classroom visits and professional inquiry groups. For additional please see the Description of Teacher Learning Circles and the Role of Facilitators.

How Can my School Benefit from School-based Professional Development Program?

- Improved outcomes of the students in math and reading;
- Improved teaching practices among school teachers;
- Close link between the features of the proposed school-based professional development program and expectations set by the school principal's standard;
- Possibility of increased number of certified teachers at the school (who will be better equipped to pass following the project training);
- Better performance on the school branding system through the following criteria: (a) number of certified teachers; (b) Number of the books in the library (as participating schools will be receiving supplementary instructional materials, such as leveled readers); (c) Number of the teachers who have participated in the professional development trainings; (d) Participation in the projects organized by the MoES, local or international organizations.

How Are Facilitators Prepared?
Selected facilitators will participate in 30 to 70 -hour of training workshops led by qualified national trainers throughout January – June 2013. In addition to training workshops, they will complete in-school homework assignments. After successfully completing the initial program and meeting all qualifications, facilitators will receive professional support from G-PriEd and TPDC, participating in meetings, de-briefing sessions, conferences, refresher seminars, and access to professional media.

How School Principals Can Support Facilitators and Teacher Learning Circles?

Principals make the difference whether facilitators effectively implement their role and ensure effective implementation of Teacher Learning Circle activities. You can support facilitators and Teacher Learning Circles through the following activities:

- Attend in-service workshops on Instructional Leadership (Conducted by G-PriEd);
- Select qualified and enthusiastic teachers to be trained as facilitators;
- Support Teacher Learning Circles by setting clear expectations that teachers engage in ongoing professional development and encourage teachers to interact and learn from each other;
- Collaborate with the facilitators on developing a plan for Teacher Learning Circles;
- Support the activities of Teacher Learning Circles led by facilitators by creating effective working and professional environment;
- Monitor and evaluate the teacher's participation in Teacher Learning Circles.

How do I Select Literacy and Numeracy Leaders?

Depending on the number of the students at your school, you will select one to four primary school teachers to serve as facilitators through the three-stage process: (1) Teachers nominate facilitator candidates; (2) National Trainers provide references on each nominated candidate; (3) School principal and vice principal (if available) interview candidates and make final decision.

Please see the document on Selecting Facilitators for further details. Please select candidates based on the criteria and procedures described in the document and send the names of the selected candidates to [TBD in consultation with the Ministry].

Got Questions? Please Contact:

Georgia Primary Education Project

ANNEX C: LESSON PLANNING TEMPLATE FOR DIFFERENTIATED INSTRUCTION

Curriculum Area(s):	**Grade Level**:
Time Required: *Will the lesson be completed in one day or more than one day? Please, specify.*	
Overview	
Overview: *What is the purpose of the lesson?*	
As a result of this lesson/unit, students will…	
Understand (big ideas, principles, generalizations, rules, the "point" of the discipline or topic within the discipline)	
Know (facts, vocabulary, how to, information that is memorizable)	**Do (Skills)** (thinking skills, skills of the discipline – skills you will assess)
Curriculum Standards:	
Pre-Assessment (What do you know about the students' knowledge and skills in this area? What are the sources of this information, including the classroom diagnostic assessment?)	
Lesson Planning	
How will I differentiate? Why?	**Instruction Adaptation Tasks Text Content Environment**
Instructional Groupings: *Are you using whole group, small group, partners, quads, homogeneous, heterogeneous*	
Materials:	
Steps in the Lesson	

Before:	**During**:	**After**:

Post-Lesson Assessment: *How will you reflect on student outcomes? What information does this give you for next learning experience?*		

ANNEX D: LEVELED READER TOPICS

Topic	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 5	Grade 6
Business	0	0	--A child in business (to earn money to buy something, a child does different jobs: babysitting, washing cars, selling lemonade, etc.) --A day on the farm	--Ralph Lauren: Master of Fashion	--Rise of computers: Bill Gates or Steve Jobs	--Henry Ford and standardizing the production of cars
Civics	0	0	--the Georgian flag (history and meaning)	--Serving the community (ways to help out in your community)	--Independence day (its meaning and how people celebrate)	--Elections in Georgia --Georgia's Government
Greek/Roman myths	0	0	0	--Phaëton and the Sun Chariot --The Race for Atalanta --Echo and Narcissus	--Perseus and the Gorgons --Persephone and the Seasons --Perseus and Medusa	--Arachne and the Weaving Contest --Bellerophon and Pegasus --Heracles and the Hydra
Health and safety	0	--Eka's Lunch: Celery or Chocolate (about eating junk food and its impact on your energy)	--Day in the life of a fireman -- I have chicken pox --What to do in an earthquake	--Day in the life of a police officer --A Kid's Guide to Staying Safe Around Fire	--Day in the life of a doctor --Germs, Bugs, and Viruses, Oh My!	--Internet Safety --Food Safety --Active Faults in the Caucasus
History and motherland	0	--I live in Georgia (story about child who lives in Georgia so eats khachapuri and does other typically Georgian things)	--Tsotne Dadiani and the Mongols	--History of Kuji and Parnavaz --Queen Tamar	--Parsman Kveli (Rome establishing ties with Georgia) --David the Builder	--Bagrat III as a uniter of Georgia --History of the establishment of Georgian cities --Ilia Chavchavadze, writer and public figure

Topic	Grade 1	Grade 2	Grade 3	Grade 4	Grade 5	Grade 6
Inventions	0	0	--invention of the wheel (and its impact) --Guide to Gadgets and Inventions	--Alexander Graham Bell invented the telephone --James Naismith and the invention of basketball	--Kaldi (9th c. Ethiopia) invented coffee --invention of the compass (and its impact)	--Thomas Edison invented the light bulb --Invention of gunpowder and its impact of warfare
Oceans and seas	Find the fish (pictures with slightly hidden fish)	--A trip to the Black Sea (a child visits the Black Sea with family and describes what he/she sees there) --Animals in the Ocean --About the Ocean	--Dolphins and Sharks --Bermuda Triangle --Octopuses	--Deep Sea Adventures --Coral reefs --Legends and Customs of the Sea	--Exploring an ocean tide pool --Famous shipwrecks --Scientists who study ocean life	--Dive and Discover: Expeditions to the Seafloor --Sea people (fishing communities around the world) --Oceans in peril (impact of pollution)
Science	--The Sun and the Moon (day in the life of a child who looks for the sun at night and the moon in the day)	--Fossils, Rocks, and Minerals --Dinosaur Detective	--Earthquakes --Science experiments with water --The Solar System --Seeing Stars: The Milky Way and Its Constellations	--The Nature and Science of Wings --How we see things --Hidden Worlds Revealed (microscope/telescope)	--Skeletons --The International Space Station --Pills and Potions: A History of Remedies	--Crime Science --Oh, Rats! The story of rats and people --Charles Darwin --Marie Curie
Sports	--A day at the park	--Kids in sports	--Winter sports --World Cup Superstars	--Rugby Champs --Women in sports	--Georgian wrestlers (and the 2012 Olympics) --Kakha Kaladze, football player	--A history of football (soccer) --Zaza Pachulia, professional basketball player
World culture	0	0	--Celebratory food from around the world	--Monuments from around the world (sphinx, great wall of china, eiffel tower, etc.)	--Major cities of the world (and their common characteristics, why built there, etc.) --New Years traditions around the world	--Art from around the world --Weddings in different cultures

ANNEX E: SAMPLING STRATEGY

for Selection of G-PriEd Intervention Schools and Link With the Impact Study

Introduction

The Georgia Primary Education Project (G-PriEd) is a five-year activity that provides comprehensive assistance to the primary education system to improve reading and math competencies of Georgian students in grades 1-6.This will be achieved by supporting instructional improvements, testing and improving standards, use of technology, and development of subject experts in reading and math in schools.

This paper provides the strategy and rationale for the selection of intervention schools[3] for the pilot and expansion phases of G-PriEd activities. It describes the random sampling technique for public schools[4]clustered by two major features (size and language of instruction) within 12[5] geographic strata of Georgia.

The paper also serves as the basis of the sampling strategy for the independent impact study of G-PriEd's pilot intervention. The objective of the pilot impact study is to evaluate learning outcomes of individual students in grades 1-6 in G-PriEd's pilot schools**.** Therefore, the sample for the impact study will sample elements from the G-PriEd pilot and expansion samples (using a random sampling methodology) as described below.

Description of G-PriEd Interventions

G-PriEd will work in approximately 100 schools in its pilot phase and approximately 200 schools in its expansion phase to introduce, assess, and finalize its interventions as they relate to improved reading and math outcomes for students in grades 1-6. During the pilot phase, G-PriEd interventions will affect approximately 13,000 students, and in its expansion phase, approximately 27,000 students.

Project interventions include direct training of teachers in assessment-based teaching, differentiated instruction, and support of teacher learning circles; introduction of classroom formative/diagnostic assessments; and supplemental leveled reading materials, math manipulatives, and e-learning resources. G-PriEd's support for the teacher learning circles includes direct training over a four-month period for math and Georgian-language teachers, training of principals, and training of school-based teacher circle facilitators.

Rationale for the Proposed School Sampling Approach for G-PriEd Interventions

Study Population[6]

[3]Intervention schools are those in which the G-PriEd training program will be implemented.
[4]By request of the MES, the project is implemented only in public schools.
[5]Apkhazeti schools are defined in this document as the additional 12th geographic region.
[6]A sample population is the total (complete) collection of elements. A study population is that group of elements from which the sample is actually collected. A summary characteristic of a population is a parameter.

Over the life of the project, G-PriEd expects to work with up to approximately 300 schools (and with approximately 40,000 grade 1-6 students[7]), specifically:

- *For the pilot*: approximately 100 schools and all of their grade 1-6 students as of January 2013 (approximately 13,000 students).
- *For the expansion*: approximately 200 schools and all of their grade 1-6 students as of September 2014 (approximately 27,000 students).

Sampling Unit[8]

Stage 1 of sampling: grade 1-6 students who are enrolled in public schools as of September 2012
Stage 2 of sampling: public schools with 1-6 grade students identified through the stage 1 of the sampling.

Sampling Frame[9]

Tables 6 and 7 below include a summary of the sampling frame for G-PriEd's sample, which covers all grade 1-6 students in public schools in Georgia.

Sampling Method

To select participating schools, G-PriEd has used a stratified random sampling approach. In stratified sampling, the population is first divided into homogeneous groups, known as "strata" (singular "stratum"). Three consecutive steps were used to stratify students and schools by the three parameters:

- **Region:** Schools can differ from region to region for a variety of different reasons, including regional culture, density of student population, availability of teacher resources, etc. It is important to learn regional particularities of the learning process; therefore, the 12 strata were created by 12 regions of Georgia, of which 11 are the current geographic regions, and one- Apkhazeti, is made up by the schools under the mandate of the Government of Apkhazeti in exile.

- **School size:** For Georgia, with the large number of rural small size schools, small classrooms, combined classes, and merged small size schools, it is important to identify the influence of the size of schools on learning outcomes of students. Therefore, three different types of schools were to be identified in each of the 12 strata, with the following categories:

  Small size schools: 1-299 students
  Medium-size schools: 300-599 students

[7] These number will change once, based on this sampling strategy, the actual schools with the actual number of students are selection for the project interventions for both stages: pilot and expansion.
[8] A sampling unit is that element or set of elements considered for selection in some stage of sampling. In a simple single-stage sample, the sampling units are the same as the elements. In a three stage sampling approach (e.g., census blocks, households, adults), however, all three are sampling units while only the last is an element. The terms primary sampling unit, secondary sampling unit, and final sampling unit designate these success stages.
[9] Sampling frame is the actual set of units from which a sample has been drawn: in the case of a simple random sample, all units from the sampling frame have an equal chance to be drawn and to occur in the sample. In the ideal case, the sampling frame should coincide with the population of interest.

Large schools: 600 and more students

- **Language of instruction;** approximately 18 percent of Georgia's population is ethnic minority; and there are 307 public schools that provide instruction in the languages of ethnic minority. It is important to implement the reading and math programs in these schools, and observe the trends of learning outcomes. There were two categories of schools identified with this variable:

  Schools with only Georgian language of instruction
  Schools with other than Georgian language of instruction

As a result, 12 regional strata were selected, each of which had further stratified by the three different size of a school (36 strata); each of the 36 strata were further stratified by the two types of the language of instruction. Because only three out 12 regions have more than one language of instruction, the total number of strata is 4; where 9 regions have 3 strata, and 3 regions have 6 strata each (9*3+3*6). The table # 1 depicts the 45 strata:
Table # 1: Total 45 strata of schools for implementation of G-PriEd activities

Region	School Size	# of Strata
Apkhazeti	**1. 1-299**	**1**
	2. 300-599	**2**
	3. >=600	**3**
Adjara	**1. 1-299**	**4**
	2. 300-599	**5**
	3. >=600	**6**
Guria	**1. 1-299**	**7**
	2. 300-599	**8**
	3. >=600	**9**
Tbilisi	**1. 1-299**	**10**
	2. 300-599	**11**
	3. >=600	**12**
Imereti	**1. 1-299**	**13**
	2. 300-599	**14**
	3. >=600	**15**
Kakheti	**1. 1-299**	
	Georgian	16
	Ethnic-Minority	17
	2. 300-599	
	Georgian	18
	Ethnic-Minority	19
	3. >=600	
	Georgian	20
	Ethnic-Minority	21
Mtskheta-Mtianeti	**1. 1-299**	**22**
	2. 300-599	**23**
	3. >=600	**24**
Racha-Lechkhumi & Kvemo	**1. 1-299**	**25**

Region	School Size	# of Strata
Svaneti	**2. 300-599**	**26**
	3. >=600	**27**
Samegrelo & Zemo Svaneti	**1. 1-299**	**28**
	2. 300-599	**29**
	3. >=600	**30**
Samtskhe-Javakheti	**1. 1-299**	
	Georgian	31
	Ethnic-Minority	32
	2. 300-599	
	Georgian	33
	Ethnic-Minority	34
	3. >=600	
	Georgian	35
	Ethnic-Minority	36
Kvemo Kartli	**1. 1-299**	
	Georgian	37
	Ethnic-Minority	38
	2. 300-599	
	Georgian	39
	Ethnic-Minority	40
	3. >=600	
	Georgian	41
	Ethnic-Minority	42
Shida Kartli	**1. 1-299**	**43**
	2. 300-599	**44**
	3. >=600	**45**

Once 45 strata are identified, the first step of reckoning the random sample size of 1-6 students have started, using the initial assumption, that G-PriEd resources for the pilot implementation is sufficient only for 13,000 students, or approximately 100-120 schools. The 2012 EMIS data were used for the number of students and public schools in each stratum.

Total number of 13,000 students were distributed proportionally to the ratio of the 1-6 student numbers on the corresponding strata. For example, the number of 1-6 students from Guria region is proportionate to the ratio of Guria's 1-6 students to the total number of 1-6 students in Georgia. The same principle is used in all strata. Additional consideration was given to the fact that at least 200 students of grades 1-6 in each region in each size of school was presented, to allow to have the sufficient sample size for conclusions by these categories.

The second step engaged defining the sample size of schools by dividing the student number above to the average number of 1-6 students per school in the given strata. Where the number of schools would be less than 1, at least 1 ne school was still selected in every stratum, given that there was more than 0 student in that strata.
Table 2 below identifies the sample size (or number of public schools) to participate in the pilot and expansion phases through the following process:

a. Column ***a*** lists the total number of public schools per strata (source: EMIS Agency)
b. Column ***b*** lists the total number of grade 1-6 students in each strata (source: EMIS Agency)
c. Column ***c*** calculates the average number of grade 1-6 students per school by dividing ***b/a.*** This calculation is conducted in every stratum.
d. Column ***d*** calculates the proportion of grade 1-6 students in each stratum by comparing individual numbers of that strata to the total numbers. For example, the number of students in Ajara (23483)) is 9.03 percent of all students in grades 1-6 in Georgia (260,060). Further, 38 percent (or 8, 988 out of 23, 483) of students of Ajara participate in the small-size schools. The same principle applies to those strata that are set for ethnic minority regions. For instance, in Kakheti, only 3 percent (303) of 1-6 students participate in schools with ethnic language of instruction, and 97 percent- in the Georgian schools; at the same time, in Kakheti 34 percent of those students who participate in middle-size schools, have the language of instruction in the language minority language.
e. Column ***e*** calculates the number of 1-6 students to be included in G-PriEd activities in each region proportionally to their representation. For example, for Ajara with total 23,483 students in grades 1-6 which is 9.03% out of all students 1-6 in Georgian language public school, G-PriEd will target 1,174 students, or 9,03 percent of 13,000 total samples.
f. Column ***f*** adjusts the student numbers upwards in the smallest regions to ensure at least 200 are included in each region.
g. Column ***g*** lists the number generated by dividing the number of students to be included in G-PriEd (Column ***f***) by the average number of students per school (Column ***c***). This is the number of schools expected to be included in the G-PriEd pilot stage;
h. Column ***h*** lists the hand-adjusted numbers of schools to be included in G-PriEd pilot.

This table will be presented to the EMIS, and the EMIS will be asked to randomly identify the calculated number of schools in each of 45 strata. The final numbers and decisions on the sample size will be made thereafter.

Table 2: Expected Number of 1-6 Grade Students and schools by 45 selected strata of samples

Region		Total # of schools	Total # of 1-6 students	Average # of 1-6 students	Percent from the total	Initial Stipilation of the Pilot Sample	Hand-adjusted # of benefiting students	# of schools to be included	Hand-adjusted # of schools to be inlcuded
		a	b	c	d	e	f	g	h
Apkhazeti	1. 1-299	**15**	1 044	70	100%	52	200	2,9	3
	2. 300-599								
	3. >=600								
Sub-Total for Apkhazeti		**15**	**1 044**	**70**	**0,40%**	**52**	**200**	**2,9**	**3**
Adjara	1. 1-299	185	8 988	49	38%		449	9,2	9
	2. 300-599	29	5 529	191	24%		276	1,4	2
	3. >=600	15	8 966	598	38%		448	0,7	1
Sub-total for Ajara		**229**	**23 483**	**103**	**9,03%**	**1 174**	**1 174**	**11,4**	**12**
Guria	1. 1-299	85	4 190	49	60%		209	4,2	4
	2. 300-599	10	2 177	218	31%		200	1,0	1
	3. >=600	2	658	329	9%		33	0,1	1
Sub-total for Guria		**97**	**7 025**	**72**	**2,70%**	**351**	**351**	**5,0**	**6**
Tbilisi	1. 1-299	19	1 767	93	2%		88	0,9	1
	2. 300-599	36	8 026	223	10%		401	1,8	2
	3. >=600	119	67 224	565	87%		3 360	5,9	6
Sub-total for Tbilisi		**174**	**77 017**	**443**	**29,62%**	**3 850**	**3 850**	**9,0**	**9**
Imereti	1. 1-299	299	14 385	48	41%		719	15,0	15
	2. 300-599	45	9 137	203	26%		457	2,3	2
	3. >=600	24	11 617	484	33%		581	1,2	1
Sub-total for Imereti		**368**	**35 139**	**95**	**13,51%**	**1 757**	**1 757**	**18,0**	**18**
Kakheti	**1. 1-299**	**134**	**9 654**	**72**	**44%**	**483**	**483**	**6,7**	**7**
	Georgian	121	9 351	77	97%		468	6,0	6

Region		Total # of schools	Total # of 1-6 students	Average # of 1-6 students	Percent from the total	Initial Stipilation of the Pilot Sample	Hand-adjusted # of benefiting students	# of schools to be included	Hand-adjusted # of schools to be inlcuded
		a	b	c	d	e	f	g	h
	Ethnic-Minority	13	303	23	3%		15	0,6	1
	2. 300-599	**42**	**8 250**	**196**	**37%**	**412**	**412**	**2,1**	**3**
	Georgian	36	5 453	151	66%		273	1,8	2
	Ethnic-Minority	6	2 797	466	34%		140	0,3	1
	3. >=600	**9**	**4 178**	**464**	**19%**	**209**	**209**	0,4	**2**
	Georgian	7	2 960	423	71%		148	0,3	1
	Ethnic-Minority	2	1 218	609	29%		61	0,1	1
Sub-total for Kakheti		**185**	**22 082**	**119**	**8,49%**	**1 104**	**1 104**	**9,0**	**12**
Mtskheta-Mtianeti	1. 1-299	76	3 121	41	56%		111	2,7	3
	2. 300-599	7	1 449	207	26%		52	0,2	1
	3. >=600	3	1 046	349	19%		37	0,1	1
Sub-total for Mtianeti		**86**	**5 616**	**65**	**2,16%**	**281**	**200**	**5,0**	**5**
Racha-Lechkhumi & Kvemo Svaneti	1. 1-299	66	1 416	21	89%		179	8,3	8
	2. 300-599	1	170	170	11%		21	0,1	1
	3. >=600				0%		0		
Sub-total for Racha-Letchkhumi and Kvemo Svaneti		**67**	**1 586**	**24**	**0,61%**	**79**	**200**	**12,0**	**9**
Samegrelo & Zemo Svaneti	1. 1-299	207	11 221	54	54%		561	10,3	10
	2. 300-599	20	3 776	189	18%		189	1,0	1
	3. >=600	13	5 625	433	27%		281	0,6	1
Sub-total for Samegrelo and Zemo Svaneti		**240**	**20 622**	**86**	**7,93%**	**1 031**	**1 031**	**12,0**	**12**
Samtskhe-Javakheti	**1. 1-299**	**188**	**8 778**	**47**	**68%**	**439**	**439**	**9,4**	**9**
	Georgian	83	3 961	48	45%		198	4,2	4
	Ethnic-Minority	105	4 817	46	55%		241	5,3	5

Region		Total # of schools	Total # of 1-6 students	Average # of 1-6 students	Percent from the total	Initial Stipilation of the Pilot Sample	Hand-adjusted # of benefiting students	# of schools to be included	Hand-adjusted # of schools to be inlcuded
		a	b	c	d	e	f	g	h
	2. 300-599	**12**	**2 389**	**199**	**18%**	**119**	**300**	**1,5**	**2**
	Georgian	5	912	182	38%		115	0,6	1
	Ethnic-Minority	7	1 477	211	62%		185	0,9	1
	3. >=600	**4**	**1 789**	**447**	**14%**	**89**	**300**	**0,7**	**2**
	Georgian	3	1 521	507	85%		255	0,5	1
	Ethnic-Minority	1	268	268	15%		45	0,2	1
Sub-total for Samtskhe-Javakheti		**204**	**12 956**	**64**	**4,98%**	**648**	**648**	**10,0**	**13**
Kvemo Kartli	**1. 1-299**	**184**	**11 971**	**65**	**34%**	**598**	**599**	9,2	**9**
	Georgian	41	4 769	116	40%		238	2,1	2
	Ethnic-Minority	143	7 202	50	60%		360	7,2	7
	2. 300-599	**43**	**9 747**	**227**	**28%**	**487**	**487**	2,2	**2**
	Georgian	20	4 959	248	51%		248	1,0	1
	Ethnic-Minority	23	4 788	208	49%		239	1,2	1
	3. >=600	**26**	**13 201**	**508**	**38%**	**660**	**660**	1,3	2
	Georgian	19	10 254	540	78%		513	1,0	1
	Ethnic-Minority	7	2 947	421	22%		147	0,4	1
Sub-total for Kvemo Kartli		**253**	**34 919**	**138**	**13,43%**	**1 746**	**1 746**	**13,0**	**13**
Shida Kartli	1. 1-299	120	7 672	64	41%		383	6,0	6
	2. 300-599	35	7 192	205	39%		359	1,7	2
	3. >=600	8	3 707	463	20%		185	0,4	1
Sub-total for Shida Kartli		**163**	**18 571**	**114**	**7,14%**	**928**	**928**	**8,0**	**9**
Total		**2 081**	**260 060**	**125**	**100%**	**13 000**	**13 188**	**115,5**	**121**

Link with the impact study:

Once the schools are identified by names through the EMIS, the sampling of students will be conducted for an independent base-line and follow-up activities. The base-line will be conducted in January 2013. The first follow-up- will be conducted in May, 2013. The second follow-up will be conducted in January, 2014, and the final follow-up will be conducted in May 2014.
The impact study will sample students in the given 45 strata. It will be suggested to select at least 200 students in each of these strata; and in proportion of the total number of students identified in each stratum. It will be suggested to select at least 10 percent of the total student population included in the pilot, or approximately 1,318 students.

The impact study will also be advised to divide the sample size proportionally between grades 1 through 6, or approximately 220 students per grade.

ANNEX F: SAMPLE ITEMS FROM READING ASSESSMENT

Sample Test Items for Grades 1-6

Student Name: _____ Date: _____

Phoneme Segmenting

Procedures

This test is administered entirely orally. Do NOT show the student this scoring sheet. There is no student copy of this test because the student is listening and responding to the words supplied by the assessor.

Directions

Say to the student: "**I am going to say a word, and you will give me the sounds you hear in that word. If I say *cap*, you will say /c/ /a/ /p/. If I say *it*, you will say /i/ /t/. If I say *top*, you will say /t/ /o/ /p/. Let's try."**

Note: This is a 60 second timed test.

Scoring

- Underline each phoneme the student says correctly.
- Students are NOT penalized for saying extra phonemes.

#	მასწავლებელი ამბობს	მოსწავლე ამბობს	სწორია	#	მასწავლებელი ამბობს	მოსწავლე ამბობს	სწორია
1	გული	/გ/ /უ/ /ლ/ /ი/	____ / 4	**11**	ათი	/ა/ /თ/ /ი/	__ / 3
2	მზე	/მ/ /ზ/ /ე/	____ / 3	**12**	მან	/მ/ /ა/ /ნ/	__ / 3
3	ბალი	/ბ/ /ა/ /ლ/ /ი/	____ / 4	**13**	პირი	/პ/ /ი/ /რ/ /ი/	__ / 4
4	ფეხი	/ფ/ /ე/ /ხ/ /ი/	____ / 4	**14**	ხორცი	/ხ/ /ო/ /რ/ /ც/ /ი/	__ / 5
5	ჭა	/ჭ/ /ა/	____ / 2	**15**	ხაჭო	/ხ/ /ა/ /ჭ/ /ო/	__ / 4
6	შენ	/შ/ /ე/ /ნ/	____ / 3	**16**	ჯამი	/ჯ/ /ა/ /მ/ /ი/	__ / 4
7	მოდის	/მ/ /ო/ /დ/ /ი/ /ს/	____ / 5	**17**	ჩაჯდა	/ჩ/ /ა/ /ჯ/ /დ/ /ა/	__ / 5
8	ახტა	/ა/ /ხ/ /ტ/ /ა/	____ / 4	**18**	მარტო	/მ/ /ა/ /რ/ /ტ/ /ო/	__ / 5
9	მისი	/მ/ /ი/ /ს/ /ი/	____ / 4	**19**	ჟირაფი	/ჟ/ /ი/ /რ/ /ა/ /ფ/ /ი/	__ / 6
10	თაგვი	/თ/ /ა/ /გ/ /ვ/ /ი/	____ / 5	**20**	შუშა	/შ/ /უ/ /შ/ /ა/	__ / 4

 # სწორია _____ / 81

Student Name: _____ Date: _____

Syllable Segmenting

Procedures

This test is administered entirely orally. Do NOT show the student this scoring sheet. There is no student copy of this test because the student is listening and responding to the words supplied by the assessor.

Directions

Say to the student: "**Voy a decir una palabra y debes responder con las sílabas que oyes en la palabra. Por ejemplo, si digo *cama*, debes decir /ca/ /ma/. Si digo *agua*, debes decir /a/ /gua/. Si digo *escuela*, debes decir /es/ /cue/ /la/. Ahora, lo tratamos.**"

Note: This is a 60 second timed test.

Scoring

- Underline each syllable the student says correctly.
- Students are NOT penalized for saying extra syllables.

#	მასწავლებელი ამბობს	მოსწავლე ამბობს	სწორია	#	მასწავლებელი ამბობს	მოსწავლე ამბობს	სწორია
1	თავი	/თა/ /ვი/	__ / 2	**12**	სველი	/სვე/ /ლი/	__ / 2
2	ხუთი	/ხუ/ /თი/	__ / 2	**13**	ზღარბი	/ზღარ/ /ბი/	__ / 2
3	ლარი	/ლა/ /რი/	__ / 2	**14**	გალია	/გა/ /ლი/ /ა/	__ / 3
4	ავი	/ა/ /ვი/	__ / 2	**15**	დროშა	/დრო/ /შა/	__ / 2
5	გედი	/გე/ /დი/	__ / 2	**16**	წითელი	/წი/ /თე/ /ლი/	__ / 3
6	ვირი	/ვი/ /რი/	__ / 2	**17**	კალამი	/კა/ /ლა/ /მი/	__ / 3
7	წელი	/წე/ /ლი/	__ / 2	**18**	ფურცელი	/ფურ/ /ცე/ /ლი/	__ / 3
8	ჩუმი	/ჩუ/ /მი/	__ / 2	**19**	ჭინჭარი	/ჭინ/ /ჭა/ /რი/	__ / 3
9	კრავი	/კრა/ /ვი/	__ / 2	**20**	გართობა	/გარ/ /თო/ /ბა/	__ / 3
10	სილა	/სი/ /ლა/	__ / 2	**21**	გვირილა	/გვი/ /რი/ /ლა/	__ / 3
11	ვარდი	/ვარ/ /დი/	__ / 2	**22**	ფოცხვერი	/ფოც/ /ხვე/ /რი/	__ / 3

 # სწორია _____ / 51

Letter Sounds: Assessor Copy

Procedures

Place the probe marked "Letter Sounds Student Copy" in front of the student. Read the directions to the student. When you are finished administering the test, enter the student results on the website for scoring and record keeping.

Directions

"When I say begin, say the sound each letter makes. I will stop you after 30 seconds. Start at the top of the page and read across each row." Demonstrate by sweeping your finger from left to right across the first row. **"Move your marker down after each row."** Demonstrate. **"Any questions?... Ready?...Begin."** At 30 seconds, say "**Stop.**" Mark the last letter with a bracket].

Note: This is a 30 second timed test.

Scoring

If student:

- Self corrects, write S.C. above letter sound and count as correct.
- Says incorrect letter sound, slash through letter sound, and count as incorrect.
- Hesitates more than 3 seconds, supply the letter sound and count as incorrect.
- Skips letter, circle the letter and count as incorrect.
- Clearly loses his/her place, point to the next letter.

T	**m**	**i**	**s**	**d**	**5**
r	**b**	**k**	**o**	**n**	**10**
S	**a**	**x**	**z**	**v**	**15**
g	**C**	**R**	**p**	**q**	**20**
Z	**t**	**u**	**w**	**f**	**25**
l	**c**	**y**	**e**	**J**	**30**
W	**h**	**j**	**a**	**m**	**35**
s	**C**	**T**	**b**	**R**	**40**
g	**n**	**t**	**j**	**v**	**45**
Z	**o**	**k**	**c**	**J**	**50**
W	**f**	**y**	**u**	**w**	**55**
l	**h**	**e**	**S**	**r**	**60**
x	**z**	**d**	**p**	**q**	**65**

სწორია: _____ / 65

Word Reading Fluency: Assessor Copy

Directions: Place the "Word Reading Student Copy" probe in front of the student and say, **"Please read from this list of words. Read across the page and then on to the next row."** Demonstrate by sweeping your finger from left to right across the first two rows of words. Start timing when the student begins reading. Mark a bracket after the last word read. If a student self corrects, write S.C. above the word and count as correct. If they say an incorrect word, mark a ~~slash~~ through the word, and count as incorrect. If they hesitate more than 3 seconds, supply the word and count as incorrect. If a student skips a word, circle the word and count it as incorrect.

Note: This is a 30 second timed test.

მე	ცა	კუ	ხარ	4
და	დედა	პირი	თმა	8
ეზო	ჩიტი	შენ	ქუჩა	12
ორი	ზეგ	ხილი	სად	16
ჯამი	რძე	კაბა	სახე	20
ხბო	ქარი	ჭამს	ფული	24
გარეთ	ტყე	ხაზი	სოკო	28
ასო	სულ	რვა	გოგო	32
დოქი	ნაზი	ყოჩაღ	დრო	36
მელა	ქუდი	ტიტა	პოეტი	40
ბუჩქი	თუ	ნული	ზემოთ	44
სანამ	თაგვი	ხვალ	ყველა	48
შეშა	დარჩა	ფიქრი	წერო	52
სხვა	გედი	იპოვა	მოდის	56
კედელი	მტვერი	ცოტა	მინდორი	60

 # Correct _____ / 60

Passage Reading Fluency – Assessor Copy

1. Place the Student Copy in front of the student. Point to the names on the Student Copy as you read them:

   "**This is a story about Merab and his family. I want you to read this story to me. You'll have 1 minute to read as much as you can. When I say "begin," start reading aloud at the top of the page. Do your best reading. If you have trouble with a word, I'll tell it to you. Do you have any questions? Begin.**"

2. Start the timer.
3. While the student is reading, mark errors with a slash (/).
4. At 1 minute, mark the last word read with a bracket (]).
5. When the student gets to a logical stopping place, say "**Stop**."

მერაბს დიდი მეგობრული ოჯახი ჰყავს. ყველანი მუშაობენ:	7
დედაც, მამაც, ბებოც, პაპაც, ძმაც და დაიკოც. მერაბი ყველაზე პატარაა,	17
ის ჯერ მესამე კლასში სწავლობს. წიგნებს და სათამაშოებს უფროსები	26
ყიდულობენ მისთვის. მერაბსაც უნდა, მიეხმაროს უფროსებს, მაგრამ	34
პატარაა. ჯერჯერობით ის კარგი სწავლით ახარებს ყველას.	
ერთ დღეს მთელი ოჯახი სოფელში წავიდა - კომბოსტოს მოსავალი	40
უნდა აეღოთ. მერაბს გაუხარდა: იქაურ მეგობრებს ნახავდა და ითამაშებდა	48
მათთან ერთად. მერაბი უფროსებს გაჰყვა და იმუშავა. კომბოსტოს აღება	57
არც ისე იოლი აღმოჩნდა. საღამოს დაღლილები, მაგრამ მხიარულები	66
შემოუსხდნენ ყველანი სუფრას. ბებომ გემრიელი ღვეზელები დააცხო.	74
- იცით, რატომ არის ღვეზელი ასეთი გემრიელი? იმიტომ, რომ მერაბის	81
აღებული კომბოსტოთი დავაცხვე, - თქვა ბებომ.	90
- ჩემი მარჯვენა ხელია, - პაპამაც კვერი დაუკრა.	95
მართალია, მერაბი ჯერ პატარა იყო, მაგრამ ხვდებოდა, რომ უფროსები	101
ხუმრობდნენ. განა ყველა კომბოსტოს ერთნაირი გემო არ აქვს?! თანაც, ბებო	110
ყოველთვის გემრიელ ღვეზელებს აცხობს. დიდი ამბავი, მანაც თუ მიიღო	120
მონაწილეობა მოსავლის აღებაში. თუმცა, მაინც უხაროდა, რომ საოჯახო	129
საქმეში პატარა წვლილი შეიტანა.	137
	141

Total Words Read:_____ - # of Errors:_____ = Correct Words:_____

VOCABULARY: Grade 3

Student Name:_____ Date:_____

1. მალე **ფრინველები** თბილი ქვეყნებიდან უკან დაგვიბრუნდებიან. ამ წინადადებაში სიტყვა **ფრინველი** გულისხმობს:

A. ჩიტს B. თვითმფრინავს C. წერილს

2. თუ _____ იქნება, ექსკურსიაზე უეჭველად წავალთ. ჩასვით შესაბამისი სიტყვა.

A. დარი B. ავდარი C. თოვლჭყაპი

3. ფისო საკუთარმა **ლანდმა** შეაშინა და კნავილით გაიქცა. ამ წინადადებაში სიტყვა **ლანდი** რომელი სიტყვით შეიძლება შევცვალოთ?

A. ჩრდილი B. სურათი C. ხმა

4. კაშკაშა შეიძლება იყოს:

A. ვარსკვლავი B. ყვავილი C. შარვალი

5. თავდაუზოგავმა ვარჯიშმა ჩვენი სკოლის გუნდს **გამარჯვება** მოუტანა. ამ წინადადებაში სიტყვა **გამარჯვება** გულისხმობს:

A. მოგებას B. ჯილდოს C. მისალმებას

6. კუნძულზე _____ ამოიფრქვა და ყველაფერი ფერფლით დაიფარა. ჩასვით შესაფერისი სიტყვა.

A. ვულკანი B. შადრევანი C. ქარიშხალი

7. როგორ დადის დაღლილი ადამიანი?

A. მილასლასებს B. მიფორთხავს C. მიცუნცულებს

8. წლის რომელ დროს ეკუთვნის ღვინობისთვე?

A. შემოდგომას B. ზამთარს C. გაზაფხულს

Reading Comprehension: Narrative Text: Grade 3

Directions: Please read the story and then answer the questions.

ერთგული გუშაგი ბუთა

ბუთა მეცხვარე ძაღლია. მამამისი დიდი ხანია ცხვრის ფარას ერთგულად დარაჯობს. ერთხელ ფარას ერთი ბატკანი დააკლდა. რა ვქნა, რა გავაკეთო, – შეშფოთდა მამა ნაგაზი, – საძებრად რომ წავიდე, ფარას უჩემოდ რა ეშველება! არადა, რა გზას დავადგე?

მოიხმო თავისი ვაჟი ბუთა და უთხრა: ერთი ბატკანი დაიკარგა, სადაც უნდა იყოს, მონახე და მოიყვანეო.

გაუხარდა ბუთას, ასეთი მნიშვნელოვანი საქმე რომ მიანდეს, მაგრამ თან საგონებელში ჩავარდა: რომელი ბატკანი იყო დაკარგული, ანდა სად მოეძებნა? ბუთას ძალაც საკმარისად ჰქონდა და ჭკუაც: სასწრაფოდ შეაგროვა მთელი ფარა, ამოიკითხა სია და როცა გაიგო, პატარა ჰერტრუდა დაკარგულაო, ელდა ეცა; მოაგონდა ცელქი და მოუსვენარი ბატკანი, რომელიც წამდაუწუმ ჩამორჩებოდა ხოლმე ფარას. ბუთას მამა, გამოცდილი ნაგაზი,ჰერტრუდას ყოველთვის აფრთხილებდა: – ერთხელაც იქნება, დაიკარგები და მგელი შეგჭამსო. მაგრამ ჰერტრუდას ბუთა მეგობრად ეგულებოდა, მისი იმედი ჰქონდა და მგლისაც არ ეშინოდა.

ლოდინის დრო აღარ იყო. ბუთასირბილით გაუყვა მთის ბილიკს, თან გაფაციცებით ათვალიერებდა ყველაფერს. დროდადრო შეჰყეფდა – ჰამ, ჰამ, ჰამ! მაგრამ ჰერტრუდა არ პასუხობდა. ვაითუ მგელს გადაეყარა და არ დაინდო იმ გაუმაძღარმა! რა ეშველება საწყალს?!.. ფიქრობდა ბუთა და მიძუნძულებდა ბილიკზე. მთა გადაიარა და მინდორს მიადგა. უცებ ძელზე დაკიდებული ვეება ზარები შენიშნა. გაუხარდა, მივარდა და ისეთი რეკვა ატეხა, რომ მთელი მიდამო ფეხზე დააყენა. ეგონა, ჰერტრუდასაც მიაწვდენდა სადმე ზარის ხმას.

ბუთას მხოლოდ ძროხები გამოეხმაურნენ. მიატოვეს საძოვრები და მის ირგვლივ მოიყარეს თავი. ბუთა უხერხულ მდგომარეობაში ჩავარდა, მაგრამ არ დაიბნა. თავაზიანად მოიხადა ქუდი და მოიბოდიშა:

– მაპატიეთ, ქალბატონო ძროხებო, ერთ ბატკანს დავეძებ, სახელად ჰერტრუდა ჰქვია. შემთხვევით თვალი ხომ არსად მოგიკრავთ?

ძროხებმა უარის ნიშნად თავი გაიქნიეს და საძოვრებს დაუბრუნდნენ.

მთელი დღე დაეძებდა ბუთა ჰერტრუდას, მაგრამ ჰერტრუდა არა და არ ჩანდა. ამასობაში კიდეც დაღამდა. უცბად სიბნელეში ვიღაცის თვალებმა გაიელვა.

ეს ნამდვილად მგელია! – გაიფიქრა ბუთამ და გული აუფანცქალდა. მოაგონდა, რომ მგლებს ცეცხლის ეშინიათ. სასწრაფოდ კოცონი დაანთო და ღამის გასათევად იქვე მოიკალათა. მგელმა ერთი დაიყმუვლა და სიბნელეში გაუჩინარდა.

ბუთას ჩაეძინა. ძილშიც ჰერტრუდა ელანდებოდა. ჯერ დაესიზმრა, ვითომ ჰერტრუდა უფსკრულში გადაიჩეხა, მერე – ვითომ მგელმა შეჭამა... მოუსვენრად ეძინა ბუთას ხის ძირას და ძილში ცხარე ცრემლებს ღვრიდა.

ინათა თუ არა, ბუთას გაეღვიძა და ყურები ცქვიტა. მგალობელ ჩიტებს ტყეში კონცერტი გაემართათ. ბუთამ ერთი გულწითელა შენიშნა, რომელსაც ნისკარტით ორიოდე ბეწვი მატყლი მიჰქონდა.

– ლამაზო ჩიტუნია! ხომ არსად დაგინახავს ბატკანი ჰერტრუდა? – ჰკითხა ბუთამ.

- რა ერქვა, არვიცი, მაგრამ ერთ ბატკანს კი მოვკარი თვალი. თუ გინდა, ახლავე გამომყევი და მიგიყვან მასთან. აქედან არც ისე შორს არის.

ჩიტი გაფრინდა, ბუთაც გაედევნა. უცებ რას ხედავს! ჰერტრუდა მდინარის პირას დგას და წყლის სარკეში იყურება. იქვე ხის უკან კი მგელი ჩასაფრებულა.

- შე უგუნურო ბატკანო, – შეუძახა ბუთამ, – შენი საქციელით ყველა შეაშფოთე, დედ–მამა დააღონე... კიდევ კარგი, მოგისწარი, თორემ მგელს ერთ ლუკმად არ ეყოფოდი. ჩქარა, ჰერტრუდა, ჩქარა! ამ ძელით გადავიდეთ, თორემ მგელი დაგვეწევა.

– ჰერტრუდამ ფეხიც არ მოიცვალა, ხრამში გადავარდნისა ეშინოდა. მაშინ ბუთამ ჰერტრუდას თვალებზე თავისი ქუდი ჩამოაფხატა, პირში ხის ტოტი მისცა, რომელსაც თვითონ ჩასჭიდა თათი და წინ გაუძღვა. მეტი რა გზა ჰქონდა, ჰერტრუდაც დაემორჩილა ბუთას.

მგელი სიბრაზით ცოფებს ყრიდა, მაგრამ თავდასხმას მაინც ვერ ბედავდა, რადგანაც იცოდა, პიპო მეცხვარის ძაღლი იყო!

– გამოადგი ფეხი ყოჩაღად, კიდევ ცოტაც და გავედით, – აგულიანებდა ჰერტრუდას ბუთა. მგელს სულმა წასძლია და სცადა ძელზე გასვლა.

მეგობრები გაღმა გავიდნენ თუ არა, იქვე მინდორში ბაბუაწვერა ბლომად დაკრიფეს, რაც ძალი და ღონე ჰქონდათ, სული შეუბერეს და ძელზე შემდგარ მგელს შიგ თვალებში შეაყარეს მისი ბუსუსები. მგელს თვალთ დაუბნელდა, ფეხი დაუცდა და ხრამში გადავარდა.

ბუთამ და ჰერტრუდამ გადაიხარხარეს. ბრაზმორეულმა მგელმა ქვემოდან ამოსძახა: „თუ სადმე გადაგეყარეთ, ხელიდან ვერ დამიძვრებითო!“ მაგრამ ჰერტრუდას და ბუთას არაფრის შიში აღარ ჰქონდათ და გახარებულებმა ცეკვითა და კუნტრუშით იჯერეს გული.

უცებ საყვირის ხმა შემოესმათ.

– ვიჩქაროთ, მამაჩემი გვეძახის, – თქვა ბუთამ.

მეგობრებმა მწყემსის ბინისაკენ გაჰკურცხლეს. იმ დღიდან ბუთას მთელი ფარა ჩააბარეს სამწყემსად. მამამისი მშვიდად იყო, შვილის სიმამაცისა და გამჭრიახობის იმედი ჰქონდა. ცხვრებს მგლისა აღარ ეშინოდათ, ბუთა ერთგულ გუშაგად ეგულებოდათ.

კითხვები გააზრებისთვის

1.რატომ გაგზავნა ბებერმა ნაგაზმა თავისი პატარა ვაჟი ბუთა დაკარგული ბატკნის მოსაძებნად? ან რატომ თვითონ არ წავიდა ბებერი ნაგაზი დაკარგული ბატკნის მოსაძებნად?

ა)ნაგაზი ფარას ვერ დატოვებდა;

ბ)ნაგაზი შეშფოთებული იყო;

გ)ნაგაზი ბებერი(დაღლილი) იყო.

2.რა გზა გაიარა ბუთამ დაკარგული ბატკნის მოსაძებნად?

ა)მთა, მინდორი, ტყე;

ბ)მთა, მინდორი, უფსკრული;
გ)მთა, მინდორი, ხრამი.

3.რატომ ატეხა ბუთამ ზარების რეკვა?
ა)ჰერტრუდას რომ გაეგონა;
ბ)ძროხები რომ შეეკრიბა;
გ)ზარების რეკვა უყვარდა.

4.რას გვასწავლის ეს ზღაპარი?
ა)მეგობრისთვის საფრთხეს არ უნდა შეუშინდე;
ბ)მგელი ყველაზე საშიში მტაცებელია;
გ)მეგობრისთვის თავის გაწირვა საშიშია.

5.რისი ეშინოდა ბუთას?
ა)მეგობარი ბატკანი მგელს არ გადაჰყროდა;
ბ)მეგობარ ბატკანს ტბაში არ შეეცურა;
გ)მეგობარ ბატკანს ხიდი არ ჩასტეხოდა.

6. „შე უგუნურო ბატკანო, შენი საქციელით ყველა შეაშფოთე, დედ–მამა დააღონე“ – რატომ მიმართავს პიპო მეგობარს ამგვარად?
ა)მიახვედროს, რომ მეორედ დაუფიქრებლად არ მოიქცეს;
ბ)მეგობარს აჩვენოს, რომ მასზე ჭკვიანია;
გ)მეგობრის გაბრაზება(გულის ტკენა) სურს.

7.როგორია მამასა და პიპოს(შვილს) შორის დამოკიდებულება?
ა)მამა შვილს ენდობა;
ბ)მამას შვილის იმედი არა აქვს;
გ)მამა შვილს ათამამებს.

8.როგორ დაუფასდა პიპოს მეგობრის ერთგულება(ჩადენილი საქციელი)?
ა)მას მთელი ფარა სამწყემსად ჩააბარეს;
ბ)მას მადლობაც არ უთხრეს(მას მხოლოდ მადლობა გადაუხადეს);
გ)მისი ნდობა დაკარგეს.

9.როგორ ფიქრობთ, რატომ არ თქვა ბუთამ უარი დაკარგული ბატკნის მოძებნაზე?
ა)ის ერთგული მეგობარი იყო;
ბ)ბუთას ფარის მწყემსობა სურდა;
გ)ბუთას მამის ეშინოდა.

დედოფალადან თოჯინების თეატრამდე

სათამაშოებს უძველესი დროიდან ამზადებდნენ მსოფლიოს ყველა კუთხეში. ამას ადასტურებს არქეოლოგიური გათხრები. მაგალითად, ეგვიპტეში აღმოჩნდა უძველესი ხისა და ნაჭრის დედოფალები და ცხოველთა ფიგურები, ჩინეთში - თიხისაგან გამოძერწილი სათამაშო სახლები, მრავალნაირი ჭურჭელი, რომსა და საბერძნეთში - სპილოს ძვლისა და ქარვის თოჯინები და ცხოველთა ფიგურები.

საქართველშიც უხსოვარი დროიდან აკეთებდნენ სათამაშოებს. საგვარჯილეში (თერჯოლა), ნაცარგორაზე (ცხინვალი), „ამირანის გორაზე“ (ახალციხე), ყაზბეგში და სხვაგან ნაპოვნია თიხისაგან გამოძერწილი ქალის ქანდაკებები, ბრინჯაოს ფიგურები, რკინის კაცუნები და სხვა უამრავი სათამაშო.

ქართული სათამაშოებიდან ყველაზე პოპულარულია დედოფალა. ქართულ დედოფალებს სხვადასხვა სახელი აქვთ: „დედოფალა“, „ტიკინა“, „გუგა“, „თოჯინა“ („თოჯა-გოგო“, „თოჯა-ბიჭი“) და სხვ.

დედოფალას ტანის გასაკეთებლად ხმარობდნენ ჯოხს, ჩხირს, ქსოვილს, თიხას, მცენარეებს. თმებისთვის კი მატყლს, ბამბას, ძაფებს ან სიმინდის ფოჩს იყენებდნენ.

ადრე დედოფალებს ჯადოსნურ მნიშვნელობას ანიჭებდნენ. მათ რელიგური წეს-ჩვეულებების შესრულების დროსაც იყენებდნენ. მაგ., მთიანეთში, ხევის ერთ-ერთ სოფელში იდგა ორი მეტრი სიმაღლის, თეთრი კაბით შემოსილი ქალის ქანდაკება, რომელსაც „ქალების ხატი“ ეწოდებოდა. მლოცველები მასთან უამრავი სათხოვარით მიდიოდნენ და შესაწირად დედოფალა მიჰყავდათ.

საქართველოს თითქმის ყველა კუთხეში სწამდათ, რომ დედოფალას გვალვის დროს წვიმის მოყვანა შეეძლო, წვიმიან ამინდში კი მასვე სთხოვდნენ წვიმის შეწყვეტას. არსებობდა ბოსტნის დედოფალებიც, რომელთაც ბოსტანში დგამდნენ და დიასახლისები მათ ნათესების პატრონობას სთხოვდნენ.

ქართლში აკეთებდნენ „სურდოს დედოფალას“, როცა ოჯახში ვინმეს სურდო შეეყრებოდა. ასეთ დედოფალას სხვა დაავადების დროსაც აკეთებდნენ და მალე გამოჯანმრთელებას შესთხოვდნენ.

შემდგომში დედოფალამ დაკარგა ჯადოსნური მნიშვნელობა და ჩვეულებრივ სათამაშოდ იქცა. სათამაშო დედოფალებიდან გამოირჩეოდა მოძრავი დედოფალები. სწორედ ისინი დაედო საფუძვლად თოჯინების თეატრს, რომელიც საქართველოში უხსოვარი დროიდან არსებობდა. აქ თოჯინების საშუალებით დგამდნენ სხვადასხვა სცენას, წარმოდგენას. ცნობილია, რომ 626 წელს თბილისში გაიმართა თოჯინების წარმოდგენა, მასში დასცინოდნენ მტრის ლაშქარს, რომელსაც კუდით ქვა ასროლინეს და თბილისიდან გააძევეს.

თავდაპირველად თოჯინების თეატრს **თეჯირი** (კედლები კულისებითურთ) არ ჰქონდა. მაყურებელი ხედავდა, როგორ ამოძრავებდნენ თოჯინებს ძაფებისა და თითების დახმარებით. ზოგჯერ წარმოდგენაში მაყურებელიც მონაწილეობდა.

დროთა განმავლობაში შეიცვალა თოჯინების წარმოდგენების სიუჟეტები, გამდიდრდა **რეპერტუარი***.

როგორც მეცნიერები ამტკიცებენ, VII საუკუნისათვის საქართველოში უკვე ჩამოყალიბებული იყო თანამედროვე სახის თოჯინების თეატრის წინამორბედი.

შეკითხვები გაგება-გააზრებისთვის

1. რა არის ამ ტექსტის დანიშნულება?
    a. გადმოგვცეს თოჯინებისა და თოჯინების თეატრის შექმნის ისტორია
    b. გვასწავლოს, როგორ დავამზადოთ თოჯინა
    c. გვიამბოს ძველ ეგვიპტეში აღმოჩენილი ნივთების შესახებ
2. მერამდენე აბზაცშია საუბარი „ქალების ხატზე“?
    a. მეხუთე
    b. მეორე
    c. მესამე
3. რა კავშირშია თიხა და მატყლი თოჯინასთან?
    a. იყენებდნენ თოჯინას დასამზადებლად
    b. თოჯინას თავი თიხისა ჰქონდა, ტანი - მატყლის
    c. თოჯინას მატყლში ფუთავდნენ და თიხის ყუთში ათავსებდნენ
4. რატომ სთხოვდნენ დედოფალას წვიმის შეწყვეტას?
    a. სწამდათ, რომ დედოფალას ამიდნის შეცვლა შეეძლო.
    b. დედოფალა ყველა უბედურებისგან იცავდა ადამიანებს.
    c. ნამდვილი დედოფალი არ ჰყავდათ.

ANNEX G: SAMPLE ITEMS FROM MATH ASSESSMENT

Grade 1

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	004SC-01SA1	*შემდგენელი*	სალომე ჩხეიძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	1
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხით	***kognituri done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: I.2 *ინდიკატორი: არჩევს მოცემული რიცხვის წინა და მომდევნო რიცხვებს.*			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ხათუნა კობიაშვილი	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	1.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	ეს ამოცანა არჩევითპასუხიანი უკეთესი იქნება.		

შემოხაზე 3-ის მომდევნო რიცხვი, 3-ის შემდეგი რიცხვი:

1; 2; 3; 4; 5; 6

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	შემოხაზა რიცხვი 4	1.მოცემული რიცხვის მიმდევნო რიცხვის დასახელება; 2 წინ თვლა.
0	შემოხაზა 4-ის გარდა ნებისმიერი სხვა რიცხვი.	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	006SC-01MC1	*შემდგენელი*	სალომე ჩხეიძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	1
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხია ნი	***kognituri done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: მათ. I.2 *ინდიკატორი:* ***1-დან 6-ის ფარგლებში ითვლის წინ/უკან ნებისმიერი რიცხვიდან.***			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ხათუნა კობიაშვილი	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	1.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	დისტრაქტორების გზამკვლევში ,,გ“-ში,ჩემი აზრით,ან სულ ამოიღეთსიტყვა,,ბიჯით“, ან დაუმატეთ ,,ბიჯით 1“.შეკითხვის კოდში,,MG” უნდა, თუ,,MC“?		
2.შემფასებლის კომენტარი:	დ. დისტრაქტორი ასე ხომ არ ჯობდა: ვერ ითვლის ან ვერ ცნობს ციფრებს.		

ჩამოთვლილი რიცხვებიდან შემოხაზე ის რიცხვი, რომელიც უნდა ეწეროს ცარიელ უჯრაში.

1	2	3	4	

3; 4; 5; 6.

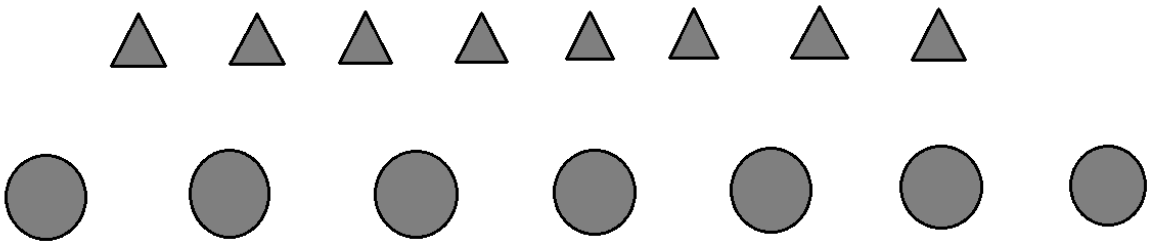
გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	შემოხაზა 4-ის წინა რიცხვი, არ შეუძლია 1-დან 6-ის ფარგლებში წინ თვლა მოცემული რიცხვიდან.
ბ	გაიმეორა იგივე რიცხვი. არ შეუძლია 1-დან 6-ის ფარგლებში წინ თვლა მოცემული რიცხვიდან.
გ	შემოხაზა რიცხვი 5, შეუძლია 1-დან 6-ის ფარგლებში წინ თვლა მოცემული რიცხვიდან სწორად.
დ	შემოხაზა რიცხვი 6, შეუძლია 1-დან 6-ის ფარგლებში წინ თვლა მოცემული რიცხვიდან, მაგრამ არასწორად.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	007EC-03SA1	*შემდგენელი*	ეკა ჩიხლაძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	26.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: ***I.4*** *ინდიკატორი: საგანთა დაწყვილებით ადარებს რაოდენობებს გროვებში.*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.სალომე ჩხეიძე	2.ნინო გვილავა	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	მე მგონი დასაზუსტებელია, რა უნდა შემოხაზოს: მთლიანი რაოდენობა,თუ ის რაც მეტია.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	1. ქულის მინიჭების პირობა გაურკვეველია(სამკუთხედიან სამკუთხედები).		

შემოხაზე ისინი, რომლებიც მეტია.



სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	009SC-02MC1	*შემდგენელი*	სალომე ჩხეიძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	***kogniturі done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: მათ. I.1 *ინდიკატორი: მოცემულ საგანთა ერთობლიობას შეუსაბამებს რიცხვს 1-6.*			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ხათუნა კობიაშვილი	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	1.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით, ნახაზი დააბნევს მოსწავლეს.პირველი ორი საგანი ოდნავ რომ დააცილოთ, ხომ არ აჯობებს?აქ ერთ მთლიანობაში აღიქმება.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	1. გ. დისტრაქტორში მეტი უნდა ეწეროს. 2. სამივე არასწორი პასუხი არ ნიშნავს, რომ თვლა არ იცის? 3. დისტრაქტორშიც ასევე რომ ეწეროს „ არ იცის თვლა“ -?		

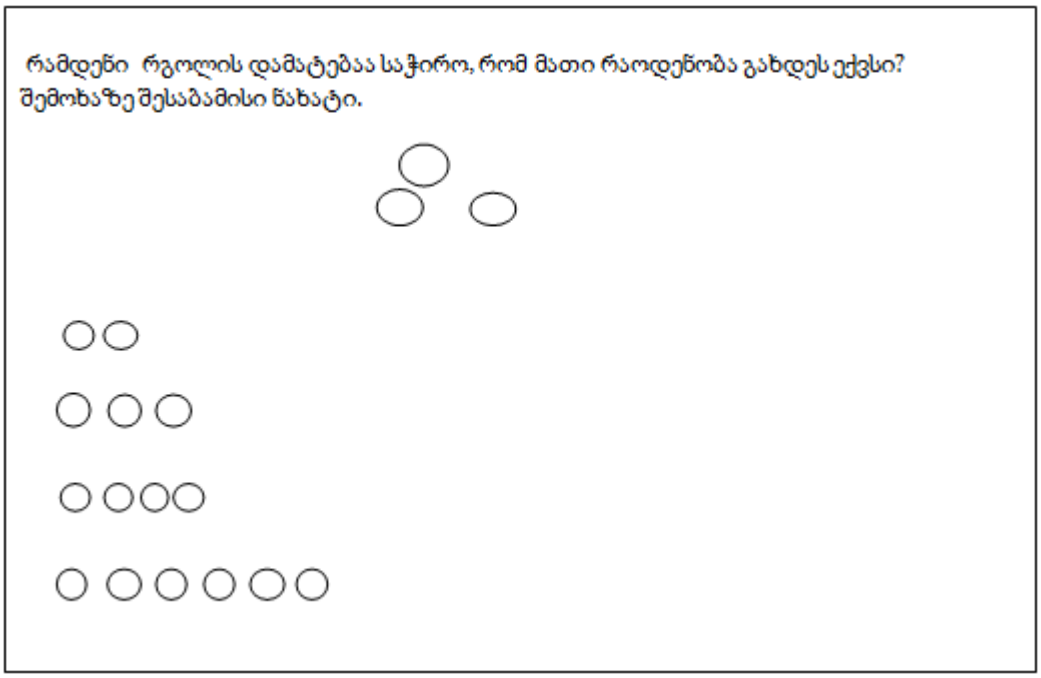
გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	შემოხაზა რისხვი 3. გადათვალა საგნების რაოდენობა და ერთით ნაკლები დააფიქსირა. არ შეუძლია მოცემული საგანთა ერთობლიობისთვის

	რიცხვის მისადაგება.
ბ	შემოხაზა რიცხვი 4. სწორად დაადგინა საგნების რაოდენობა, შეუძლია მოცემული საგანთა ერთობლიობისთვის რიცხვის მისადაგება.
გ	შემოხაზა რიცხვი 5. გადათვალა საგნების რაოდენობა და ერთით მეტი დააფიქსირა, არ შეუძლია მოცემული საგანთა ერთობლიობისთვის რიცხვის მისადაგება.
დ	შემოხაზა რიცხვი 6. არ შეუძლია მოცემული საგანთა ერთობლიობისთვის რიცხვის მისადაგება.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	019SC-04MC1	*შემდგენელი*	სალომე ჩხეიძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	4
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	***kognituri done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: მათ. I.3 *ინდიკატორი: ახდენს შეკრება/გამოკლების დემონსტრირებას ისეთივე საგნების მიხატვით ან მათი გადახაზვით 1-6 ფარგლებში.*			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ხათუნა კობიაშვილი	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	2.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	მე მაწუხებს--,,ექვსამდე დასამატებელი“.ჩემი აზრით, პირობა დასახვეწია.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		



გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

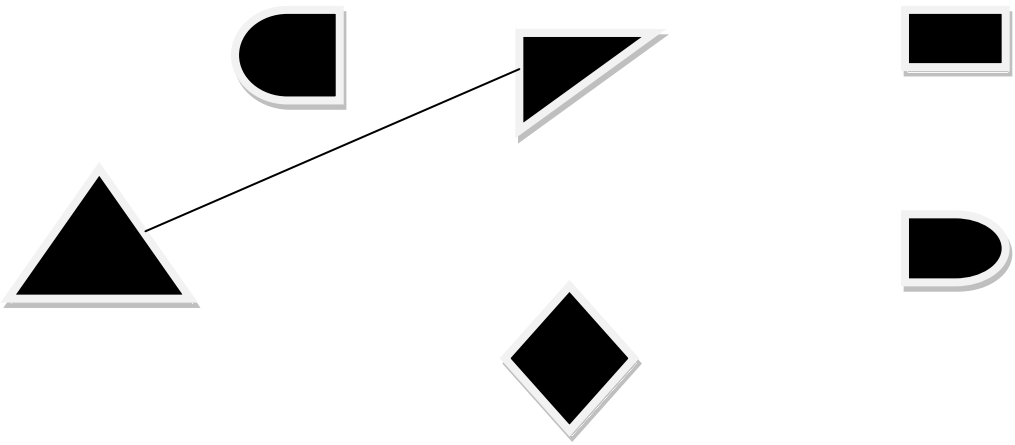
არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	გადათვლა ერთით ნაკლები და ამიტომ ვერ ახდენს შეკრების დემონტრირებას ისეთივე საგნების მიხატვით.
ბ	სწორად ამოიცნო დასამატებელი რაოდენობა. ახდენს შეკრების დემონტრირებას ისეთივე საგნების მიხატვით.
გ	გადათვლა ერთით ნაკლები და ამიტომ ვერ ახდენს შეკრების დემონტრირებას ისეთივე საგნების მიხატვით.
დ	არ ესმის ”დამატების” მნიშვნელობა და შემოხაზა დასახელებული რაოდენობა.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	024SC-05CR2	*შემდგენელი*	სალომე ჩხეიძე
კლასი:	0	*კომპეტენცია:*	1
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	***kogniturі done***	2
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: მათ. I.5 *ინდიკატორი: ხაზების საშუალებით ამყარებს შესაბამისობას ტოლ რაოდენობებსა და ერთნაირ ფიგურებს შორის.*			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ხათუნა კობიაშვილი	

განხილვის თარიღი	28.09.2012	2.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	1-ქულიანი დისტრაქტორი ვერ გავიგე.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	1. ჩარჩოდან წაშალეთ ზედმეტი სიტყვები. 2. მიმაჩნია, რომ ამოცანის პირობა ბავშვისთვის რთული აღსაქმელი იქნება. 1 ქულიან დისტრაქტორში, თუ არა ოთხკუთხედები ერთმანეთთან დააკავშირა და 1 ფერით გააფერადა, მეტს რას ვთხოვთ ბავშვს.	

სამუთხედები დაკავშირებულია ხაზით, გააგრძელე ერთნაირი ფიგურების დაკავშირება.



გზამკვლევი ღია დაბოლოებიანი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*
2	სწორად დააკავშირა ფიგურები და დაამყარ შესაბამისობა ფორმის მიხედვით, ასევე ერთნაირ ფიგურებს შორის.
1	ნაწილობრივ შეძლო შესაბამისობის დადგენა და დააკავშირა მხოლოდ არა ოთხკუთხედები. სხვადასხვა ფორმის ოთხკუთხედებს შორის ვერ შეძლო შესაბამისობის დადგენა.
0	ვერ შეძლო შესაბამისობის დადგენა ერთნაირ ფიგურებს შორის.

Grade 2

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	020KK-21MC3	*შემდგენელი*	ხათუნა

			კობიაშვილი
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	1
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	3
შექმნის თარიღი:	18.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: *II.1.* *ინდიკატორი:* *2. ახდენს რიცხვის ათობითი პოზიციური სისტემის ჩაწერის დემონსტრირებას საგანთა ერთობლიობაში ათეულების ჯგუფების გამოყოფით.*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ნინო გვილავა	2. სალომე ჩხეიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	3.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით ეს ამოცანა მე–2 კოგნიტურ დონეს შეესაბამება.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	მე მგონი გ) და დ) შორის განსხვავება არ არის.		

რაიონის საბავშვო ბაღები ბურთებით უნდა მოამარაგონ. თითო ბაღს 10 ბურთი სჭირდება. შეიძინეს 78 ბურთი, მეტი აღარ იყო. რამდენ საბავშვო ბაღს ეყოფა ეს ბურთები?

ა) 7

ბ) 8

გ) 9

დ) 10

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	7, სწორი პასუხი. მოსწავლეს შეუძლია საგანთა ერთობლიობაში ათეულის გამოყოფა.
ბ	8, მოსწავლეს ათეულები და ერთეულები ერთმანეთში ერევა.
გ	9, მოსწავლემ არ იცის ათეულის გამოყოფა

დ	10, მოსწავლემ არ იცის რიცხვის წარმოდგენა ათეულებისა და ერთეულების სახით

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	006NG-22SA1	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	***kognituri done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.1(1,3) *ინდიკატორი:* 2.ორნიშნა რიცხვის ჩანაწერში უთითებს ათეულისა და ერთეულის თანრიგებს.			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ხათუნა კობიაშვილი	2.ეკა ჩიხლაძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	2.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		

ჩაწერე რიცხვი ,რომელიც შედგება 6 ათეულისა და კიდევ 3 ერთეულისაგან

გზამკვლევი შეკითხვისათვის

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: 63	1ორნიშნა რიცხვის ჩანაწერში უთიებს ათეულების და ერთეულების თანრიგებს 2.სწორად ადგენს თანრიგებში მდგომი ციფრების მნიშვნელობას
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	006NG-22SA1	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე	***kognituri done***	1

	პასუხიანი		
შექმნის თარიღი:	27.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.1(1,3) *ინდიკატორი:* 2.ორნიშნა რიცხვის ჩანაწერში უთითებს ათეულისა და ერთეულის თანრიგებს.			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ხათუნა კობიაშვილი	2.ეკა ჩიხლაძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	2.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		

ჩაწერე რიცხვი ,რომელიც შედგება 6 ათეულისა და კიდევ 3 ერთეულისაგან

გზამკვლევი შეკითხვისათვის

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: 63	1ორნიშნა რიცხვის ჩანაწერში უთიებს ათეულების და ერთეულების თანრიგებს 2.სწორად ადგენს თანრიგებში მდგომი ციფრების მნიშვნელობას
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	018NG-23MC1	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	***kognituri done***	1
შექმნის თარიღი:	27.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.4(1,3) *ინდიკატორი:* 1. ადარებს რაოდენობებს			

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1.ხათუნა კობიაშვილი	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	30.09.12	3.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

შეადარე რიცხვები. რომელი ნიშანი უნდა ჩასვა ცარიელ უჯრაში?

57 ☐ 75

ა) >
ბ) =
გ) <
დ) +

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	არ დაუკვირდა ათეულების თანრიგში მდგომ ციფრებს
ბ	ვერ ადრებს რიცხვებს და ჩაწერა + ნიშანი
გ	სწორად შემოხაზა 57<75
დ	საერთოდ არ ესმის რას ნიშნავს შედარება

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	029NG-24CR3	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	4
შეკითხვის ტიპი:	პასუხი აგებით	***kognituri done***	3
შექმნის თარიღი:	29.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: II.7(1,2) *ინდიკატორი:* 2. შეადგენს რეალური ვითარების ამსახველი შეკრების ერთი მოქმედების შემცველ ექვივალენტურ მთელ რიცხვიან გამოსახულებას			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ხათუნა კობიაშვილი	2.ეკა ჩიხლაძე	

განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	ეს არის მე-4 კომპეტენცია.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

ნიკა მთელ დღეს თევზაობდა და 12 თევზი დაიჭირა. მარი საღამოს მივიდა და მანაც იმდენივე თევზი დაიჭირა, რამდენიც - ნიკამ. რამდენი თევზი დაუჭერიათ ორივეს ერთად?

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია სწორი პასუხი: 24	1.შეუძლია ამოცანის შინაარსიის აღქმა 2.ამოცანის მონაცემების და საძიებელი სიდიდეების გააზრება და გამიჯვნა 3. პრობლემის გადასჭრელად შესაბამისი მოქმედებების შესრულება
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	067KK-25MC1	*შემდგენელი*	ხათუნა კობიაშვილი
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	5
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	21.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.6.			

ინდიკატორი: 1. გამოტოვებული რიცხვის ან ობიექტების გარკვევა და განვრცობა მოცემულ მიმდევრობაში; ავსებს რამდენიმე გამოტოვებულ პოზიციას.		
მითითებები გამომყენებლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნინო გვილავა	2. სალომე ჩხეიძე
განხილვის თარიღი	23.10.12	24.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

გიორგიმ ცხრილში ჩაწერა შემდეგი რიცხვები:

56	48	40	32	24	18	8	0

რომელი რიცხვი არღვევს კანონზომიერებას? შემოხაზე სწორი პასუხი:

ა) 40
ბ) 32
გ) 24
დ) 18

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	40, მოსწავლემ ვერ გაარკვია, რა პრინციპითაა დალაგებული მიმდევრობა.
ბ	32, მოსწავლემ ვერ გაარკვია, რა პრინციპითაა დალაგებული მიმდევრობა.
გ	24, მოსწავლემ ვერ გაარკვია, რა პრინციპითაა დალაგებული მიმდევრობა.
დ	18, სწორი პასუხი. მოსწავლე მიხვდა, რომ რიცხვები დალაგებულია 8-ის ბიჯით და ამიტომ 18 არღვევს კანონზომიერებას.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	030NG-26MC3	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	***kogniturі done***	3

შექმნის თარიღი:	29.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.7(1,2) *ინდიკატორი:* 2. შეადგენს რეალური ვითარების ამსახველი შეკრების ერთი მოქმედების შემცველ ექვივალენტურ მთელ რიცხვიან გამოსახულებას			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ხათუნა კობიაშვილი	2.ეკა ჩიხლაძე	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით, ამოცანა ენობრივად გასაწორებელია		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		

მაღაზიაში მიიტანეს ფეხსაცმელები : მამაკაცის – 24 წყვილი ; ქალის– 12 წყვილით მეტი. რამდენი წყვილი ქალის ფეხსაცმელი მიუტანიათ მაღაზიაში?

ა) 12
ბ) 24
გ) 34
დ) 36

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

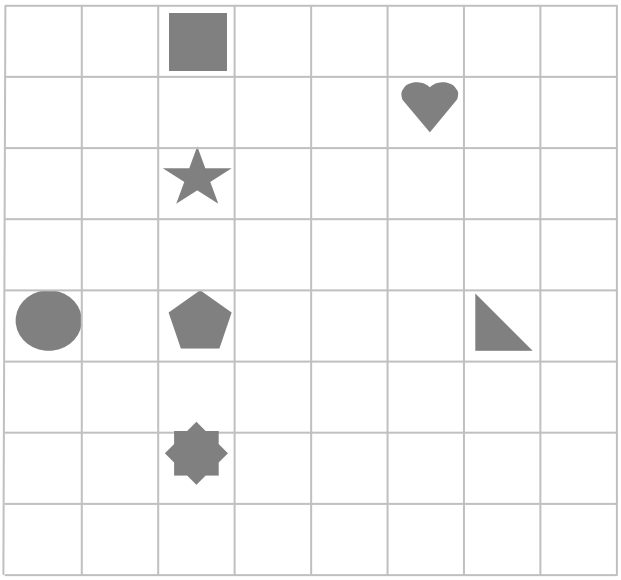
არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	არ დაუკვირდა პირობას 12–ით მეტი და ჩათვალა, რომ 12 წყვილი მიიტანეს
ბ	ვერ გაიგო ამოცანის პირობა
გ	შეკრებისას დაუშვა შეცდომა
დ	სწორი პასუხი

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	050NG-28MC1	*შემდგენელი*	ნინო გვილავა
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	8
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	20.10.12	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: ***II.9(3)*** *ინდიკატორი:* 3.ასრულებს მოძრაობის ორიენტაციის შემცველ მითითებებს		
მითითებები გამომყენებლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ხათუნა კობიაშვილი	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	21.10.2012	22.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	

რომელი ფიგურაა ხუთკუთხედის მარჯვნივ სამი უჯრედით?



ა) წრე
ბ) კვადრატი
გ) სამკუთხედი
დ) გული

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ვერ ასრულებს ორიენტაციის შემცველ მითითებას , ეშლება მარჯვნივ და მარცხნივ
ბ	არ შეუძლია ორიენტაციის შემცველ მითითების სწორად შესრულება , ეშლება მარჯვნივ და ზევით
გ	სწორად შეუძლია ორიენტაციის შემცველი მითითების შესრულება
დ	საერთოდ არ იცის თუ როგორ უნდა შეასრულოს ორიენტაციის შემცველი მითითებები

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	028KK-210MC1	*შემდგენელი*	ხათუნა კობიაშვილი
კლასი:	2	*კომპეტენცია:*	10
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	24.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: II.11. *ინდიკატორი: 1. ამოკრებს რამდენიმე მონაცემს ერთგვაროვან მონაცემთა მოკლე სიიდან (არაუმეტეს ათი მონაცემი).*			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ნინო გვილავა	2. სალომე ჩხეიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	3.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		

ცხრილის მიხედვით დაადგინე, რომელი ფრინველები ცოცხლობენ 25 წელზე ნაკლებს?

ფრინველი	სიცოცხლის ხანგრძლივობა (წელი)
შაშვი	20
ტოროლა	22
წერო	40
გედი	25
ქათამი	30
სირაქლემა	40
თოლია	20

ა) შაშვი, ქათამი, წერო;

ბ) წერო, გედი, თოლია;

გ) შაშვი, ტოროლა, თოლია;

დ) წერო, ქათამი, სირაქლემა.

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	მოსწავლეს არ შეუძლია მონაცემთა სიიდან საჭირო მონაცემების ამოკრება.
ბ	მოსწავლეს არ შეუძლია მონაცემთა სიიდან საჭირო მონაცემების ამოკრება.
გ	სწორი პასუხი. მოსწავლეს შეუძლია მონაცემთა სიიდან საჭირო მონაცემების ამოკრება.
დ	მოსწავლემ ერთმანეთში აურია სიტყვები „ნაკლები“ და „მეტი“.

Grade 3

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	003NS-32MC1	*შემდგენელი*	ნ.შანიძე
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	17.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: III.1			

ინდიკატორი: 3. ასახელებს მოცემული რიცხვის უახლოეს ათეულს, ასეულს;		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ე.გუგულაშვილი	2. რ.ციცქიშვილი
განხილვის თარიღი	26.09.2012	2.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია	

შემოხაზე 148 –ის უახლოესი მრგვალი **ათეული**

ა. 100
ბ. 140
გ. 150
დ. 200

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	100 მოსწავლეს უახლოესი ათეული ეშლება უახლოეს ასეულში, ეშლება თანრიგები..
ბ	140 მოსწავლეს ეშლება დამრგვალების წესი, ამრგვალებს ნაკლებობით.
გ	150 სწორი პასუხი
დ	200 მოსწავლეს ეშლება თანრიგის მნიშვნელობაც და დამრგვალების წესიც

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	009EG-33SA2	*შემდგენელი:*	ე. გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	25.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: *მათ. III. 1(3)* *ინდიკატორი:* იყენებს პოზიციურ სისტემას რიცხვების შედარებისას, ალაგებს რიცხვებს ზრდადობით ან კლებადობით (რიცხვების რაოდენობა არ აღემატება ხუთს);		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნ. შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	26.09.2012	03.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	ეს დისტრაქტორები ხომ არ ჯობს? ა) 280 ბ)208 გ) 802 დ) 820	
2.შემფასებლის კომენტარი:	მე, შეიძლება, 028-ც მიმეცა ერთ-ერთ დისტრაქტორად.	

დაწერეთ **უმცირესი სამნიშნა რიცხვი,** რომელიც შეიძლება ჩაიწეროს ციფრებით: **0, 2, 8** (ციფრების გამეორება **არ შეიძლება**)

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

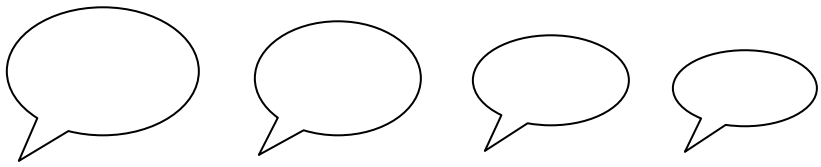
ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: უმცირესი რიცხვია **208**.	1. . რიცხვების ჩაწერა პოზიციურ სისტემაში. 2. სამნიშნა რიცხვების შედარება.
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	013NS-331SA1	*შემდგენელი*	ნ. შანიძე
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	მოკლეპასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	22/09/2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: III.1 *ინდიკატორი:* 1.იყენებს პოზიციურ სისტემას რიცხვების შედარებისას, ალაგებს რიცხვებს ზრდადობით ან კლებადობით (რიცხვების რაოდენობა არ აღემატება ხუთს);			
მითითებები გამომყენე			

ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ე.გუგულაშვილი	2.რ.ციცქიშვილი
განხილვის თარიღი	26.09.2012	2.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია	
2.შემფასებლის კომენტარი:	ან ერთი რიცხვი ჩავწეროთ ფიგურაში ან მივცეთ მინიშნება სად ჩაწერონ	

მოცემულია რიცხვები: 134; 317; 129; 374 . ჩაწერე ფიგურებში ეს რიცხვები კლების მიხედვით.



ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი:სწორად აქვს დალაგებული რიცხვები.	1. შეუძლია რიცხვების შედარება ასეულების მიხედვით 2. შეუძლია რიცხვების შედარება ათეულების მიხედვით 3. იცის კლების მიხედვით დალაგება.
0	პასუხი არ არის სწორი:ერთი რიცხვი მაინც თუ აქვს შეცდომით.	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	048EG-34CR2	*შემდგენელი:*	ე. გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	4
შეკითხვის ტიპი:	პასუხი აგებით	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	19.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2

სტანდარტის შედეგი: *მათ. III. 3(1)*

ინდიკატორი: 2. ახდენს გამრავლების მოქმედების მრავალჯერადი შეკრებით დემონსტრირებას, ხოლო გაყოფის მოქმედების დემონსტრირებას - გროვის ტოლი რაოდენობის ჯგუფებად დაყოფით;

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნ.შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	23.10.2012	24.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

ცნობილია, რომ $12 \times 11 = 132$. დაფიქრდი და გამოთვალე, რისი ტოლი იქნება 14×11 ?

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია სწორი პასუხი: ნამრავლი წარმოადგინა შესაბამისი გროვათა ჯამის სახით: $14 \times 11 = 12 \times 11 + 11 + 11 = 132 + 22 = 154$	1. იცის გამრავლების დემონსტრირება შესაბამისი გროვათა ჯამის საშუალებით. 2. იცის დავალების პირობიდან საჭირო ინფორმაციის მოძიება. 3. იცის სამნიშნა და ორნიშნა რიცხვების შეკრება.
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	021EG-35CR2	*შემდგენელი:*	ე. გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	5
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2

სტანდარტის შედეგი: *მათ.* III. 6(1,2,3) *ინდიკატორი:* 1. სიტყვიერად მოცემული შესაბამისობის მიხედვით ავსებს მოცემულ ცხრილს;		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნ. შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	28.09.2012	04.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	

ერთი კვირის განმავლობაში ზაზამ მობილური ტელეფონით დარეკა 136-ჯერ, მარიმ_148-ჯერ, კახამ_132-ჯერ, ხოლო სალომემ_141-ჯერ. **ჩაწერეთ ცხრილის უჯრედებში საჭირო მონაცემები.**

ზაზა	მარი		სალომე
136		132	

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია	1. იცის შესაბამისი ინფორმაციის მოძიება ამოცანის პირობიდან. 2. განასხვავებს სტატისტიკურ მონაცემებს, რომლებიც ჩაწერილია სიტყვიერად ან რიცხობრივად. 3. მოძიებულ სტატისტიკურ მონაცემებს ჩაწერს ცხრილის შესაბამის უჯრებში.
	სწორი პასუხი: პირველ სტრიქონში ჩაწერა სახელი: **კახა**. მეორე სტრიქონში, ცარიელ უჯრებში ჩაწერა შესაბამისი რიცხვები: **148, 141**	
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების	

	ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	026EG-36SA1	*შემდგენელი:*	ე. გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: *მათ.* III. 7(2,3) *ინდიკატორი:* 2. პოულობს შეკრების, გამოკლების, გამრავლების და გაყოფის შემცველი ტოლობის უცნობი კომპონენტის მნიშვნელობას;			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ნ. შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	04.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		

მოცემულია ტოლობა:

56 : ☐ 8

ცარიელ უჯრაში ჩასვი გამოტოვებული რიცხვი.

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

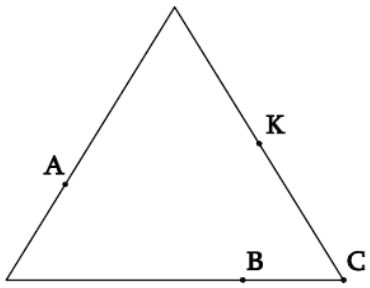
ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: უჯრაში უნდა ჩაისვას რიცხვი **7**	1. გამრავლების ტაბულის ცოდნა. 2. გაყოფის დროს უცნობი ელემენტის მოძებნა.
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	028EG-38MC2	*შემდგენელი:*	ე.

			გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	8
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითი პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: *მათ.* III. 9(3) *ინდიკატორი:* 2. ანაწევრებს ბრტყელი გეომეტრიული ფიგურის გრაფიკულ გამოსახულებას;			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ნ. შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე	
განხილვის თარიღი	28.09.2012	04.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	მე-4 დისტრაქტორად ჯობს K da A		
2.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით, კარგი ამოცანაა, ოღონდ, სწორი პასუხი პირველივე რომ არ იყოს, შეიძლება?		

მოცემულია სამკუთხედი და მის გვერდებზე მონიშნულია ოთხი წერტილი. **რომელი ორი წერტილი უნდა შევაერთოთ მონაკვეთით, რომ მოცემული სამკუთხედი გაიყოს ორ სამკუთხედად?**



ა) A და B ბ) K და B გ) A და C დ) K და A

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	A და B --დაყო სამკუთხედად და ოთხკუთხედად
ბ	K და B --დაყო სამკუთხედად და ოთხკუთხედად
გ	A და C --სწორი პასუხი
დ	K და C --დაყო სამკუთხედად და ოთხკუთხედად

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	035EG-310MC1	*შემდგენელი:*	ე. გუგულაშვილი
კლასი:	3	*კომპეტენცია:*	10
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითი პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: *მათ.* III. 11(1)
ინდიკატორი: 1. კითხულობს მოკლე ტექსტს (ორი-სამი მარტივი წინადადება) და ამოკრებს მითითებული ობიექტის შესახებ ტექსტში არსებულ მონაცემებს;

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნ. შანიძე	2. ეკა ჩიხლაძე
განხილვის თარიღი	28.09.2012	04.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	სიტყვა „წარუმატებელი“ შეიძლება მოსწავლემ ვერ გაიგოს. თანაც ყურადღება ნეგატიურზე არ უნდა გავამახვილოთ. ასე ხომ არ აჯობებს „რომელ წელს ჰქონდა ყველაზე კარგი შედეგი?“	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	

ცხრილში მოცემულია სპორტსმენის მიერ შეჯიბრებებზე მოპოვებული ადგილები წლების მიხედვით. **რომელ წელს ჰქონდა სპორტსმენს ყველაზე კარგი შედეგი?**

წელი	2008	2009	2010	2011
ადგილი	მესამე	მეხუთე	მეორე	მეექვსე

ა) 2008
ბ) 2009
გ) 2010
დ) 2011

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	2008 --არ იცის ცხრილის წაკითხვა
ბ	2009 --არ იცის ცხრილის წაკითხვა
გ	2010 --სწორი პასუხი

დ	2011 --არ იცის ცხრილის წაკითხვა

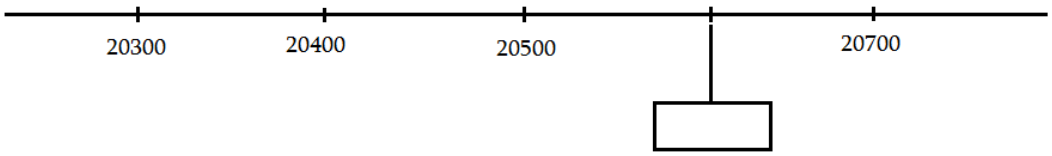
Grade 4

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	016EC-42SA1	*შემდგენელი*	ეკა ჩიხლაძე
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	28.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: ***IV. 1*** *ინდიკატორი: სხვადასხვა მოდელის გამოყენებით გამოსახავს რიცხვებს და ახდენს პოზიციური სისტემის დემონსტრირებას (მაგ. რიცხვით ღერძზე).*			

მითითებები გამომყენებლისთვის:		
შემფასებლები:	1.რევაზ ციცქიშვილი	2. ევგენი გუგულაშვილი
განხილვის თარიღი	30.09.2012	05.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ გამაჩნია	

მოცემულია ტოლდანაყოფებიანი რიცხვითი სხივი. ჩაწერე საჭირო რიცხვი ცარიელ უჯრაში:



სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	007EC-43MC2	*შემდგენელი*	ეკა ჩიხლაძე
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხია	*კოგნიტური დონე:*	2

	ნი		
შექმნის თარიღი:	27.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: ***IV. 1*** *ინდიკატორი: იყენებს პოზიციურ სისტემას რიცხვების შედარებისას.*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.რევაზ ციცქიშვილი	2. ევგენი გუგულაშვილი	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	05.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	არ მაქვს შენიშვნა		
2.შემფასებლის კომენტარი:	დისტრაქტორებში არ გამოიყენება ციფრი 4. ასეთი დისტრაქტორები ხომ არ ჯობია: ა) 5; 4 ბ) 3; 5 გ) 2; 6 დ) 3; 2		

მოცემულია რიცხვი : **35426**.

რომელი ორი ციფრი უნდა გადახაზოთ, რომ დაგრჩეთ უდიდესი შესაძლო რიცხვი?

ა) 3 და 6
ბ) 3 და 5
გ) 2 და 6
დ) 3 და 2

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ჰგონია, რომ საკმარისია, დარჩენილი რიცხვი 5-ით დაიწყოს.
ბ	წინა ორ ციფრს აშორებს.
გ	ბოლო ორ ციფრს აშორებს.
დ	სწორი პასუხი. კარგად იყენებს პოზიციურ სისტემას რიცხვების შედარებისას.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	003RT-44MC1	*შემდგენელი*	რევაზ ციცქიშვილი
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	4

შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	23.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი:IV.2 *ინდიკატორი:2 წერითი ალგორითმები*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2.ნატალია შანიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	4.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შეკითხვის ტიპში „დახურული“ის ნაცვლად „არჩევითი პასუხი“		

შეკრიბე და შემოხაზე სწორი პასუხი

$$\begin{array}{r} 4567 \\ +\ 1358 \\ \hline \end{array}$$

ა) 5815
ბ) 5825
გ) 5915
დ) 5925

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	დაავიწყდა დამახსოვრებულის დამატება ასეულისა და ათეულის თანრიგებში
ბ	დაავიწყდა დამახსოვრებულის დამატება ასეულის თანრიგში
გ	დაავიწყდა დამახსოვრებულის დამატება ათეულის თანრიგში
დ	სწორი პასუხი

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	033RT-45MC3	*შემდგენელი*	რევაზ ციცქიშვილი
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	5
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	3
შექმნის თარიღი:	25.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: IV.6 *ინდიკატორი:* 2. წინასახის პოვნა			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2.ნატალია შანიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	5.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		

ცხრილის ყველა სტრიქონი ზედა სტრიქონის შესაბამისადაა შევსებული:

X	15 • X
5	75
8	120
	135

რა რიცხვი უნდა ეწეროს ცხრილის ცარიელ უჯრედში?

ა) 9
ბ) 11
გ) 13
დ) 15

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	სწორი პასუხი
ბ	რადგან სამია პირველ და მეორე სტრიქონს შორის სხვაობა
გ	პირველ სვეტში მდგომი რიცხვები შეაჯამა
დ	პირველი სტრიქონის მარჯვენა და მარცხენა უჯრებს შორის განსხვავება

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	002EC-46CR3	*შემდგენელი*	ეკა ჩიხლაძე
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	3
შექმნის თარიღი:	27.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: IV.7 *ინდიკატორი: ამოცანის ამოსახსნელად ქმნის რიცხვით გამოსახულებას*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.რევაზ ციცქიშვილი	2. ევგენი გუგულაშვილი	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	05.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	რადგან მე-3 კოგნიტური დონეა, უკეთესი იქნება 400-ის ნაცვლად ავიღოთ სხვა რიცხვი. ვთქვათ 450, ან 650. კითხვა ბუნდოვანია, უნდა დავაზუსტოთ შაქრის რაოდენობა. ასე ხომ არ ჯობია: „რამდენი **გრამი** შაქარი დარჩებოდა დედას?“		

დედას ჰქონდა 2 კგ შაქარი. აქედან 550 გ მან გამოიყენა ალუბლის მურაბის მოსახარშად, 650 გ კი - ნამცხვრის გამოსაცხობად. რამდენი გრამი შაქარი დარჩებოდა დედას? (1 კგ = 1000 გ)

ჩაწერე ამოხსნა სრულად, გამოთვლებს მიუწერე საჭირო სიტყვებიც.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	009RT-46MC3	*შემდგენელი*	რევაზ ციცქიშვილი
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	6

შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	3
შექმნის თარიღი:	23.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი:IV.7 *ინდიკატორი:* **2.**ტექსტური ამოცანის შესაბამისად ქმნის უცნობი კომპონენტის შემცველ გამოსახულებას			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2. ნატალია შანიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	3.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		

გიომ შეიძინა **მაისური** და **2 სპორტული შარვალი**. მაისური ღირს **x ლარი,** ხოლო ფეხსაცმელი – **46 ლარი.**

რომელი გამოსახულების საშუალებით შეიძლება გავიგოთ გიოს მიერ **გადახდილი სრული თანხა?**

ა) $2 + x + 46$

ბ) $2 \cdot 46 + x$

გ) $2 \cdot (46 + x)$

დ) $2 \cdot x + 46$

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ამოცანის პირობაში ჩანს ეს მაჩვენებლები
ბ	სწორი პასუხი
გ	ერევა შეძენილი ნივთების რაოდენობა
დ	ერევა შეძენილი ნივთების ფასები

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	035EC-48CR2	*შემდგენელი*	ეკა ჩიხლაძე
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	8

შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	28.09.12	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: ***IV.8*** *ინდიკატორი: ქმნის ბრტყელი ფიგურის გრაფიკულ გამოსახულებას მისი სიტყვიერი აღწერილობის საფუძველზე.*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.რევაზ ციცქიშვილი	2. ევგენი გუგულაშვილი	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	06.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	ამოცანა საკმაოდ რთულია. მხოლოდ 3 საერთო წერტილი, თუ შეიძლება 4-იც?. ნახაზზე როგორ გავარჩიოთ მართკუთხედი და ხუთკუთხედი? შეფასებისას: რომ ქონდეს 4 საერთო წერტილი ეთვლება?		

დახაზეთ მართკუთხედი და ხუთკუთხედი ისე, რომ მათ საერთო ჰქონდეთ **3** წვერო.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	034RT-410MC1	*შემდგენელი*	რევაზ ციცქიშვილი
კლასი:	4	*კომპეტენცია:*	10
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	25.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: IV.12 *ინდიკატორი:* 1. ამოკრებს საჭირო მონაცემებს			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ეკა ჩიხლაძე	2.ნატალია შანიძე	
განხილვის თარიღი	30.09.12	5.10.12	
1.შემფასებლის კომენტარი:	რიცხვი(რიცხვების ნაცვლად)		
2.შემფასებლის	შენიშვნა არ მაქვს		

კომენტარი:	

მოცემულია რიცხვები

345 1404 456 3542 567 28

ამ რიცხვებიდან რომელია ლუწი სამნიშნა რიცხვი?

ა) 28
ბ) 456
გ) 567
დ) 1404

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ლუწი ორნიშნა
ბ	სწორი პასუხი
გ	სამნიშნა
დ	ლუწი ოთხნიშნა

Grade 5

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	001DZ-52MC1	*შემდგენელი*	დავით ზარიძე
კლასი:	5	*კომპეტენცია:*	2
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხიანი	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	23.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
*სტანდარტის შედეგი:**V.1(1)*** ***ინდიკატორი:*** კითხულობს მილიონზე დიდი რიცხვებს ახალი რიცხვითი სახელების გამოყენებით. განმარტავს ამ რიცხვით სახელებს			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ლალი ბერიშვილი	2. ილია მაზიაშვილი	

განხილვის თარიღი	30.09.2012	30.09.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

რამდენ ნულს შეიცავს ათი მილიონის ათობითი ჩანაწერი? ა) 4 ბ) 6 გ) 7 დ) 8

მილიონის

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	10 მილიონის მაგივრად წარმოიდგინა 10 ათასი
ბ	დაწერა1 მილიონის ნულების რაოდენობა
გ	სწორი პასუხი
დ	დაწერა 100 მილიონის ნულების რაოდენობა

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	015LB-53MC1	*შემდგენელი*	ლალი ბერიშვილი
კლასი:	***5***	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხიანი	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	22.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: ***V.2 (3)*** *ინდიკატორი: ადარებს ორ წილადს, მათ შორის წილადის ძირითადი თვისების გამოყენებით. ალაგებს წილადებს ზრდის ან კლების მიხედვით*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. დავით ზარიძე	2.ნათია კობაძე	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	1.10.2011	

1.შემფასებლის კომენტარი:	შეკითხვის ტიპში უნდა ეწეროს ქართული სიტყვებით, კლასი არაბული ციფრით. წილადები უნდა ეწეროს სწორი ფორმით.
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომპეტენციაა 3.

დაალაგეთ **კლების** მიხედვით შემდეგი რიცხვები $\frac{5}{5}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{8}{3}$, 2

ა) $\frac{8}{3}$, $\frac{5}{5}$, $\frac{3}{8}$, 2

ბ) $\frac{8}{3}$, 2 , $\frac{5}{5}$, $\frac{3}{8}$,

გ) 2 , $\frac{3}{8}$, $\frac{8}{3}$, $\frac{5}{5}$,

დ) 2 , $\frac{8}{3}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{5}{5}$,

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	დაალაგა მრიცხველების მიხედვით, არ იცის წილადების შედარება,
ბ	სწორი პასუხი , იცის წილადის ძირითადი თვისების გამოყენება წილადების შედარებისას
გ	იცის, რომ $\frac{5}{5}$ =1. სწორად დაალაგა პირველი ორი რიცხვი, ვერ ადარებს სხვადასხვა მნიშვნელიან წილადებს , ორივე ერთზე ნაკლები ჰგონია
დ	იცის, რომ $\frac{5}{5}$ =1. ვერ ადარებს სხვადასხვა მნიშვნელიან წილადებს , ორივე ერთზე 1-ზე მეტი ჰგონია

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	062LB-54CR1	*შემდგენელი*	ლალი ბერიშვილი
კლასი:	***5***	*კომპეტენცია:*	4
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	19.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი:მათ. ***V.3 (2,4)*** *ინდიკატორი: .იყენებს მოქმედებათა თვისებებს და მათ შორის კავშირებს შერეულ რიცხვებზე გამოთვლების შესრულებისას, მათ გასამარტივებლად*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	დავით ზარიძე	ნათია კობაძე	
განხილვის	22.10.2012	23.10.12	

თარიღი		
1.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით ვერ შეძლებენ მე-5 კლასში ($3\frac{6}{9}$ - $1\frac{7}{9}$) წილადების გამოკლებას, ისეთ რიცხვები მიეცით რომ მთელს მთელი და მრიცხველს მრიცხველი აკლდებოდეს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	მოქმედებები სხვადასხვამნიშვნელიან წილადებზე 6 კლასია.	

b რიცხვი გაადიდეს ჯერ $3\frac{2}{3}$-ით, შემდეგ კი შეამცირეს $3\frac{5}{9}$-ით. **ჩაწერე**, საბოლოოდ გაიზარდა თუ შემცირდა b რიცხვი და **რამდენით?**

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია	1. სიტყვიერი აღწერის საფუძველზე ქმნის უცნობის შემცველ გამოსახულებას და ტოლობას. 2. .იყენებს მოქმედებათა თვისებებს და მათ შორის კავშირებს შერეულ რიცხვებზე გამოთვლების შესრულებისას,
	სწორი პასუხი: გაიზარდა $\frac{1}{9}$ -ით	
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	022LB-56CR3	*შემდგენელი*	ლალი ბერიშვილი
კლასი:	***5***	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე*	3
შექმნის თარიღი:	28.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: ***V.6(1,3)*** *ინდიკატორი: ადგენს რეალური ვითარების ან მისი სიტყვიერი აღწერის შესაბამის ტოლობას ან განტოლებას*			

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. დავით ზარიძე	2. ნათია კობაძე
განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შეკითხვის ტიპში უნდა ეწეროს ქართული სიტყვებით,. კომპეტენცია არის 4 და არა 5. შესაბამისად შესაცვლელია კოდი და ფაილის სახელი.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომპეტენცია 6–ია. უმჯობესია ეს ამოცანა გადაკეთდეს მრავალარჩევნიანად. კოგნიტური დონე ვფიქრობ არის 1.	

სკოლის ფონდში დარჩენილი 5700 ლარით შეიძინეს 6 კომპიუტერი და ერთი პრინტერი. თითო კომპიუტერი 1020 ლარი ღირს.

შეადგინე **განტოლება** პრინტერის ფასის გამოსათვლელად .

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია	1. ინსტრუქციის სწორად წაკითხვა და გაგება 2. უცნობის შემოტანა 3.სიტყვიერი აღწერის შესაბამისი განტოლების შედგენა
	სწორი პასუხი: 6•1020 + a =5700	
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	025LB-56SA1	*შემდგენელი*	ლალი ბერიშვილი
კლასი:	**5**	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	23.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: V.6(1,3) *ინდიკატორი: იყენებს დისტრიბუციულობის თვისებებს ასოითი გამოსახულების გასამარტივებლად*		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. დავით ზარიძე	2. ნათია კობაძე
განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შეკითხვის ტიპში უნდა ეწეროს ქართული სიტყვებით,. კომპეტენცია არის 4 და არა 5. შესაბამისად შესაცვლელია კოდი და ფაილის სახელი. ეს ამოცანა რამდენად შეესაბამება ინდიკატორს? ამ ამოცანით ვერ გავზომავთ ბავშვმა გამოიყენა დისტრიბუციულობის თვისება თუ არა.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომპეტენციაა 6. მოც. კომპეტენციის შესამოწმწბლად არ არის საჭირო a –ს მნიშვნელობის მოცემა. ვფიქრობ პირობა უნდა შეიცვალოს.	

ადვილი ხერხით გამოთვალეთ 37•b + b •63 გამოსახულების მნიშვნელობა, როცა b=65

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: 37•b + 63• b =100•b= 6500	1.იცის და იყენებს დისტრიბუციულობის თვისებას ასოითი გამოსახულების გამარტივებისას 2. ი ც ი ს ა ს ო ი თ ი გ ა მ ო ს ა ხ ულ ბ ი ს მ ნ ი შ ვ ნ ე ლ ობ ი ს გ ა მ ო თ ვ ლ ბ ც ვ ლ ბ დ ი ს მ ო ც .მ ნ ი შ ვ ნ ე ლ ობ ი ს ა თ ვ ი ს
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	020DZ-58MC1	*შემდგენელი*	დავით ზარიძე

კლასი:	5	*კომპეტენცია:*	8
შეკითხვის ტიპი:	არჩევით პასუხიანი	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	27.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი:V.8(1) *ინდიკატორი:* ახდენს სამკუთხედედბის კლასიფიკაციას მისი კუთხეების მიხედვით (ბლაგვკუთხა, მართკუთხა, მახვილკუთხა).			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ლალი ბერიშვილი	2. ი.მაზიაშვილი	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	1.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს		
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს		

ბლაგვკუთხა სამკუთხედს აქვს:

ა) ერთი ბლაგვი კუთხე

ბ) ორი ბლაგვი კუთხე

გ) სამი ბლაგვი კუთხე

დ) კუთხე რომელიც უდრის 90^0

მილიონის

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	სწორი პასუხი
ბ	არ იცის ბლაგვი კუთხის განმარტება
გ	სახელდებიდან გამომდინარე მიიჩნევს რომ სამივე კუთხე ბლაგვია
დ	ბლაგვ კუთხეს ურევს მართ კუთხეში

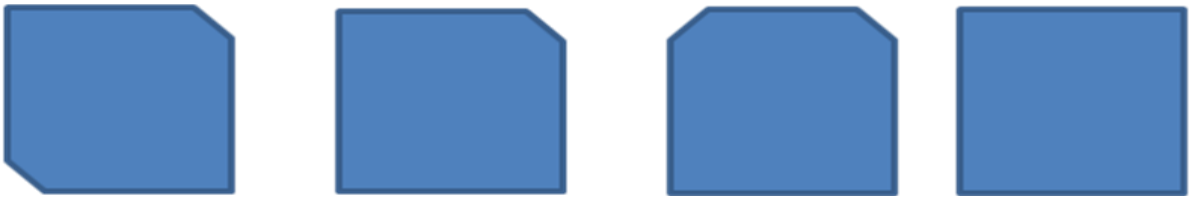
სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	050LB-59SA2	*შემდგენელი*	ლალი

			ბერიშვილი
კლასი:	5	*კომპეტენცია:*	9
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	17.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: მათ.V..9 **ინდიკატორი:** იყენებს ფართობის ადიციურობას არაგადამფარავი ფიგურების კომბინაციით მიღებული ფიგურის ფართობის მოსაძებნად			

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1.დავით ზარიძე	2. ნაღია კობაძე
განხილვის თარიღი	21.10.2012	23.10.12
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	

ნახაზზე მოცემული პირველი სამი ფიგურა მიღებულია მეოთხე მართკუთხედისგან ერთიდაიმავე ზომების მქონე სამკუთხედების ჩამოჭრით. **პირველი** ფიგურის ფართობი **მეოთხე** ფიგურის ფართობზე 50 კვ. მმ-ით ნაკლებია.



1. 2. 3. 4.

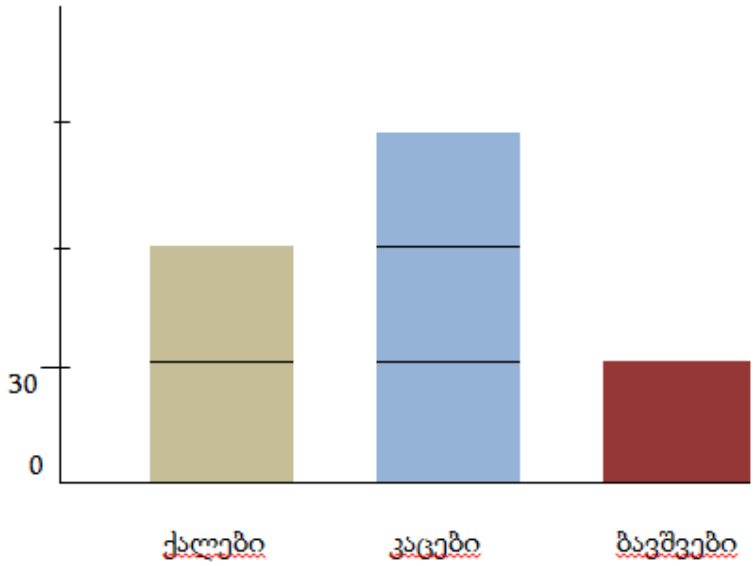
რამდენით მეტი იქნება **მეორე** ფიგურის ფართობი **მესამე** ფიგურის ფართობზე?

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: 25	1. იყენებს ფართობის ადიციურობას არაგადამფარავი ფიგურების კომბინაციით მიღებული ფიგურის ფართობის მოსაძებნად
0	პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	034LB-57CR3	*შემდგენელი*	ლალი ბერიშვილი
კლასი:	***5***	*კომპეტენცია:*	10
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე*	1
შექმნის თარიღი:	23.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: ***V.13 (2)*** *ინდიკატორი: კითხულობს სვეტოვან დიაგრამას*			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. დავით ზარიძე	2.ნ.კობაძე	
განხილვის თარიღი	30.09.2012	3.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შეკითხვის ტიპი უნდა ეწეროს ქართული სიტყვებით. ჩემი აზრით რიცხვების სვეტი უნდა იყოს შევსებული		
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომპეტენციაა 10. ვფიქრობ დონეა 1 და მოკლეპასუხიანი. შეფასების სქემას აკლია შემთხვევა ,როცა ბავშვი პირდაპირ, გამოთვლების გარეშე წერს სწორ პასუხს.		



სვეტოვანი დიაგრამაზე გამოსახულია, რამდენი ადამიანი დაესწრო კვირა საღამოს ჩატარებულ წარმოდგენას ოპერის თეატრში. დიაგრამის მიხედვით **შეადგინეთ გამოსახულება** და გამოთვალეთ, რამდენით მეტნი იყვნენ კაცები ბავშვებზე

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია	1.შეუძლია 100-ის ფარგლებში ნატ. რიცხვებზე მოქმედებების შესრულება
	სწორი პასუხი: (3-10)•30=60 ან 2•30=60	
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	2.შეუძლია დიაგრამის წაკითხვა 3.ამოცანის ამოხსნისას იცავს ინსტრუქციებს
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

Grade 6

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	004NK-62MC1	**შემდგენელი**	ნათია კობაძე
კლასი:	6	**კომპეტენცია:**	2
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	**კოგნიტური დონე:**	1
შექმნის თარიღი:	21.09.2012	**მაქსიმალური ქულა**	1
სტანდარტის შედეგი: VI.1(3) **ინდიკატორი:** სასრულ ათწილადის ჩანაწერში ასახელებს ციფრთა მნიშვნელობებს თანრიგების მიხედვით;			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ილია მაზიაშვილი	2.ლალი ბერიშვილი	
განხილვის თარიღი	29.09.2012	03.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით, სავსებით საკმარისია ინდიკატორის გაწითლებული ნაწილი		

რიცხვში 23,0<u>5</u> ხაზგასმული ციფრი აღნიშნავს

ა) 5 ერთეულს

ბ) 5 ათეულს

გ) 5 მეათედს

დ) 5 მეასედს.

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

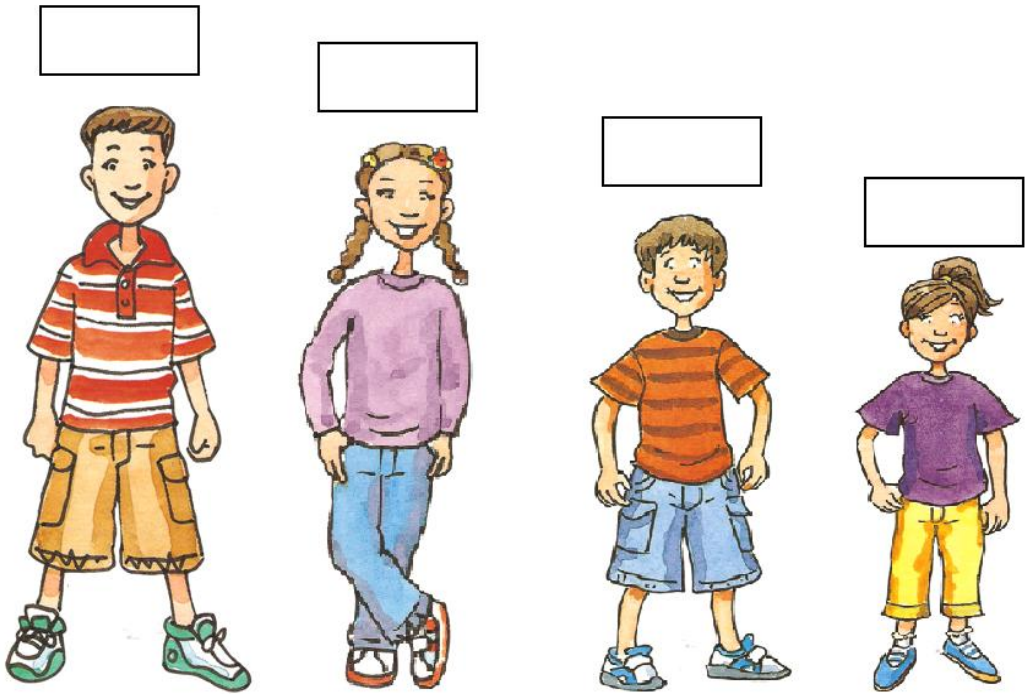
არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ბოლო ციფრს მიიჩნევს ერთეულად. ვერ ანსხვავებს ათწილადს ნატურალური რიცხვისაგან.
ბ	მძიმიდან მეორე ციფრს მიიჩნევს ათეულად.
გ	ბოლო ციფრს მიიჩნევს მეათედად.
დ	**სწორი პასუხი.** იცის ციფრთა მნიშვნელობები თანრიგების მიხედვით.

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	019NK-63CR1	*შემდგენელი*	ნათია კობაძე
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	3
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	21.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2

სტანდარტის შედეგი: მათ.VI.1(4) *ინდიკატორი* : ადარებს წილადებსა და ათწილადებს		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ილია მაზიაშვილი	2.ლალი ბერიშვილი
განხილვის თარიღი	29.09.2012	03.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	ჩემი აზრით დონე 2 უნდა იყოს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	

ოთხი მეგობრიდან ერთის სიმაღლეა 1,15 მ, მეორის –1,4 მ, მესამის - 1,09 მ, მეოთხისა კი – 1,38 მ. თითოეული მათგანის გამოსახულებას დააწერე შესაბამისი სიმაღლე.



გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*

2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია	1. შეუძლია ათწილადების შედარება, როცა მათი მთელი ნაწილები ტოლია. 2. შეუძლია ათწილადები დალაგება კლების მიხედვით
	სწორი პასუხი: პირველს დააწერა 1,4, მეორეს–1,38, მესამეს 1,15, მეოთხეს–1,09.	
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	035IM-64MC1	*შემდგენელი*	ი.მაზიაშვილი
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	4
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხებიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	29.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: მათ.VI.2

ინდიკატორი: 1. იყენებს წილადის ძირითად თვისებას წილადებზე შეკრება–გამოკლების მოქმედების შესრულებისას. 2.პოულობს უცნობ გამყოფს მოცემული განაყოფითა და გასაყოფით. ანალოგიურად პოულობს ერთ–ერთ უცნობ თანამამრავლს მოცემული მეორე თანამამრავლით

მითითებები გამომყენებლისთვის:		
შემფასებლები:	1.ნ.კობაძე	2. დავით ზარიძე
განხილვის თარიღი	29.09.2012	07.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს	

რომელია 110 · 0,5 ნამრავლის მნიშვნელობა? ა) 550 ბ) 55 გ) 5,5 დ) 5500

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	მძიმეებს არ მიაქცია ყურადღება და ისე გაამრავლა
ბ	სწორი პასუხი.
გ	0 უგულებელყო,5 გაამრავლა 11-ზე და მძიმე ერთ ნიშანზე გადაიტანა
დ	5 გაამრავლა 110-ზე და ბოლოში 0 მიუწერა

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	068IM-66CR2	*შემდგენელი*	ი.მაზიაშვილი
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	6
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	19.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგ: მათ. VI.6(1) *ინდიკატორი:*. სიტყვიერი აღწერის საფუძველზე იყენებს პროპორციულ დამოკიდებულებას, ქმნის რიცხვით გამოსახულებას (ნაშთის ინტერპრეტაცია), უცნობის შემცველ გამოსახულებას და ტოლობას.			
მითითებები გამომყენებლისთვის:			
შემფასებლები:	1.ნათია კობაძე	2. .დავით ზარიძე	
განხილვის თარიღი	23.10.12	26.10.2012	
1.შემფასებლის კომენტარი:	გზამკვლევში „ 1.მოქმედებები ათწილადებზე“ ზედმეტია.		
2.შემფასებლის კომენტარი:	გზამკვლევში უნდა მიეთითოს სხვა ცოდნა და უნარჩვევაც თუ ამოცანის ტიპია CR		

იპოვეთ უმცირესი რიცხვი ,რომელიც 3-ზე გაყოფისას ნაშთში გვაძლევს 2-ს , 5-ზე გაყოფისას — 4-ს, ხოლო 7 -ზე გაყოფისას — 6-ს.

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის*

		გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია სწორი პასუხი: 104 3·5·7-1	1უმცირესი საერთო ჯერადის პოვნა. 2რიცხვებზე გაყოფადობის თვისებები 3.
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	034IM-67CR1	*შემდგენელი*	ი.მაზიაშვილი
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	7
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	14.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2

სტანდარტის შედეგი: **მათ. VI.6(7,1)**

ინდიკატორი: სიტყვიერად მოცემული წესის მიხედვით ან მოცემულ ასოით გამოსახულებაში სხვადასხვა რიცხვების ჩასმით ავსებს სიდიდეებს შორის დამოკიდებულების გამომსახველ ცხრილს.

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ნ.კობაძე	2.დ.ზარიძე
განხილვის თარიღი	14.10.2012	14.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	კომენტარი არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	1) გამრავლების ნიშანი ჯობია შეცვალოთ: **S = V × t**-ის მაგივრად **S = V · t** 2) დისტრაქტორები ჯობია დალაგებული იყოს ზრდის ან კლების მიხედვით	

ველოსიპედი მოძრაობს 12,5 კმ/სთ თანაბარი სიჩქარით, ანუ ყოველ 1 საათში გადის 12,5 კმ-ს
ამ ველოსიპედის მიერ t დროში გავლილი **s** მანძილის ფორმულაა

s = 12,5 t.

შეავსე ცხრილის გამოტოვებული უჯრები..

t, სთ	**10**		**0,5**
s, კმ	**125**	**50**	

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია სწორი პასუხი: 1) 50 : 12,5 = **4სთ ;** 2) 12,5 · 0,5 = **6,25კმ.**	1.ათწილადების გამრავლება-გაყოფა 2. ავსებს სიდეებს შორის დამოკიდებულების გამომსახველ ცხრილს. 3. იცის რიცხვის ათწილადზე გამრავლება.
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	026NK-68MC1	*შემდგენელი*	ნათია კობაძე
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	8
შეკითხვის ტიპი:	არჩევითპასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	21.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1
სტანდარტის შედეგი: *მათ. VI.7(1)* *ინდიკატორი* : განასხვავებს სივრცული ფიგურის შესაძლო ტიპს მისი მოცემული გეომეტრიული ატრიბუტების მიხედვით (მაგ. წახნაგების ფორმა და რაოდენობა)			

მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1. ილია მაზიაშვილი	2. ლალი ბერიშვილი
განხილვის თარიღი	29.09.2012	03.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს	
2.შემფასებლის კომენტარი:	გ) დისტრაქტორში ჩავამატებდი: ვერ არჩევს წახნაგსა და წვეროს , დ)-ში - ვერ არჩევს წახნაგსა და წიბოს	

რამდენი წახნაგი აქვს კუბს?

ა) 4

ბ) 6

გ) 8

დ) 12

გზამკვლევი მრავალარჩევანიანი შეკითხვისთვის:

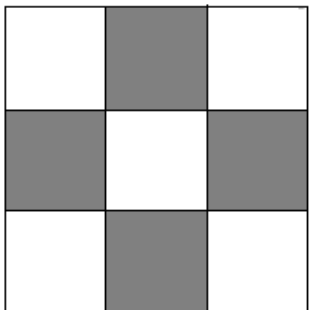
არჩევანი	*სწორი პასუხის მართებულობის და დისტრაქტორების მიზანშეწონილობის დასაბუთება:*
ა	ვერ ანსხვავებს კუბს კვადრატისაგან.
ბ	სწორი პასუხი.
გ	დათვალა წვეროები, ვერ არჩევს წახნაგსა და წვეროს.
დ	დათვალა წიბოები, ვერ არჩევს წახნაგსა და წიბოს .

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	031NK-69CR2	*შემდგენელი*	ნათია კობაძე
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	9
შეკითხვის ტიპი:	პასუხის აგებით	*კოგნიტური დონე:*	2
შექმნის თარიღი:	26.09.2012	*მაქსიმალური ქულა*	2
სტანდარტის შედეგი: მათ. VI.10(3) *ინდიკატორი* : იყენებს ფართობის ადიციურობას ფართობის გამთვლაზე პრაქტიკული ამოცანების გადასაჭრელად.			
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:			
შემფასებლები:	1. ი.მაზიაშვილი	2.ლალი ბერიშვილი	

განხილვის თარიღი	29.09.2012	03.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	შენიშვნა არ მაქვს.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	გზამკვლევის შეფასების სქემაში ჩავამატებდი91 ქულა) -ან ითვლის 81-ის 4/9-ს არასწორად	

9სმ-იანი გვერდის მქონე კვადრატი დაყოფილია ტოლ კვადრატებად, გამოთვალე კვადრატის გაფერადებული ნაწილის ფართობი.



გზამკვლევი ღია დაბოლოებიანი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
2	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად ყველა მოქმედება მართებულია და პასუხი სწორია სწორი პასუხი: 36	1.კვადრატის ფართობი. 2. ფართობის ადიციურობა.
1	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად გადადგმულია მართებული ნაბიჯები, მაგრამ რომელიმე მოქმედება არ არის სწორი ან რომელიმე ცნება არასწორადაა გაგებული ან რომელიმე პირობა არ არის გათვალისწინებული ან პასუხი არ არის სწორი	
0	შეკითხვაზე პასუხის გასაცემად არ არის გადადგმული მართებული ნაბიჯების ნახევარიც კი ან პასუხი არ არის სწორი	

სატესტო შეკითხვის პასპორტი

შეკითხვის კოდი	055IM-610SA1	*შემდგენელი*	ი.მაზიაშვილი
კლასი:	6	*კომპეტენცია:*	10
შეკითხვის ტიპი:	მოკლე პასუხიანი	*კოგნიტური დონე:*	1
შექმნის თარიღი:	21.10.2012	*მაქსიმალური ქულა*	1

სტანდარტის შედეგი: **მათ. VI.13.** *ინდიკატორი:* ითვლის შემაჯამებელ რიცხვით მახასიათებლებს (მონაცემთა საშუალო, უდიდესი და უმცირესი მნიშვნელობები)		
მითითებები გამომყენე ბლისთვის:		
შემფასებლები:	1.ნათია კობაძე	2.დავით ზარიძე
განხილვის თარიღი	22.10.12	28.10.2012
1.შემფასებლის კომენტარი:	ვფიქრობ შეკითხვა 6 კლასელისთვის რთული გასაგებია.	
2.შემფასებლის კომენტარი:	თუ ბავშვი ვერ ერკვევა კალათბურთში მაშინ მისთვის სრულიად გაუგებარი იქნება ეს ამოცანა, იქნებ სხვა სპორტის სახეობა უფრო ადვილი გასაგები შესთავაზოთ. მაგალითად მშვილდოსნობა: **პირველ ტურში სპორტსმენმა 10 სროლიდან დააგროვა 85 ქულა, მეორეში 8 სროლიდან 60 ქულა, მესამე ტურში 5 სროლიდან 46. რომელ ტურში ისროლა სპორტსმენმა ყველაზე კარგად (რომელ ტურში იყო ქულათა საშუალო მაჩვენებელი ყველაზე მაღალი?)**	

საქართველოს კალათბურთელთა ნაკრების 3 მოთამაშის მიერ ნაჩვენები ქულების რაოდენობა და დროის მაჩვენებელი მოცემულია ცხრილით:

მოთამაშე	ფაჩულია	სანიკიძე	მარკოიშვილი
ქულათა რაოდენობა	26	18	16
დროის რაოდენობა (წთ)	25 წთ.	20 წთ.	16 წთ.

რომელი კალათბურთელის ქულათა საშუალო მაჩვენებელია დროის მიხედვით ყველაზე მაღალი?

გზამკვლევი შეკითხვისთვის:

ქულა	*პირობები ქულის მინიჭებისთვ ის*	*შეკითხვაზე სწორი პასუხის გასაცემად საჭირო ცოდნა და უნარ-ჩვევები*
1	სწორი პასუხი: სანიკიძე 0,9;	1.მოქმედებები ათწილადებზე

0	პასუხი არ არის სწორი	2ათწილადების შედარება