PEPFAR
U.S. President's Emergency Plan for AIDS Relief

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

PrevenSida

Perfil básico de 51 ONG que trabajan el tema de VIH/Sida con PEMAR y población en general, en 9 departamentos de Nicaragua

Septiembre 2012

Renuncia de responsabilidad
Lo descrito en la presente publicación no expresa el punto de vista o posición de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID, ni del Gobierno de los Estados Unidos.

El Programa PrevenSida de USAID es posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El programa es administrado por University Research Co., LLC (URC) bajo el acuerdo cooperativo número AID-524-A-10-00003. El equipo del Programa PrevenSida de USAID incluye a URC (receptor principal), el Centro de Investigaciones y Estudios de Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (CIES) y el Centro para la Educación y Prevención del SIDA (CEPRESI).

Este documento es posible por el apoyo del pueblo norteamericano a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Perfil básico de 51 ONG que trabajan el tema de VIH/Sida con PEMAR y población en general, en 9 departamentos de Nicaragua

Septiembre 2012

Renuncia de responsabilidad
Lo descrito en la presente publicación no expresa el punto de vista o posición de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID, ni del Gobierno de los Estados Unidos.

AGRADECIMIENTO

El Proyecto USAID PrevenSida Nicaragua agradece a los miembros de las organizaciones participantes en este estudio, por sus valiosos aportes para culminar con éxito el mismo. Así mismo, a CEPS por su trabajo técnico en el proceso de investigación.

El Proyecto PrevenSida de USAID es posible gracias al apoyo generoso del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El proyecto es administrado por University Research Co., LLC (URC) bajo el acuerdo cooperativo número AID–524-A-10-00003. El equipo del Programa de PrevenSida de USAID incluye a URC (receptor principal), El Centro de Investigaciones y Estudios de Salud de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (CIES) y el Centro para la Educación y Prevención del SIDA (CEPRESI).

Este documento es posible por el apoyo del pueblo norteamericano, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido expresado por los autores de esta publicación, no necesariamente refleja la opinión del Gobierno de los Estados Unidos de América o de USAID.

Recomendación para citación:

Proyecto USAID PrevenSida Nicaragua. Perfil básico de 51 ONG que trabajan el tema de VIH/Sida con PEMAR y población en general, en 9 departamentos de Nicaragua. Publicación de USAID PrevenSida Nicaragua. Managua, Nicaragua. 2011.

TABLA DE CONTENIDOS

SIGLAS Y ABREVIATURAS 7

CONCEPTOS BÁSICOS 9

RESUMEN EJECUTIVO 10

I. INTRODUCCIÓN 14

II. OBJETIVOS DEL ESTUDIO 15

III. METODOLOGIA DEL ESTUDIO 15

IV. RESULTADOS 18

- Naturaleza y personalidad jurídica de las ONG participantes en el estudio 18
- Año de constitución e inicio del trabajo en el tema de VIH 19
- Misión y visión de las organizaciones 22
- Organizaciones con plan estratégico 22
- Instrumentos nacionales utilizados para elaborar el plan estratégico 23
- El financiamiento en las organizaciones: fuentes y montos 24
- Organización de la gestión administrativa-financiera 25
- El monitoreo y evaluación en las organizaciones 26
- Cobertura y alcance programático de las organizaciones 28

V. CONCLUSIONES 32

VI. DESAFÍOS COMUNES PARA LAS ONG 33

- Propiciar un contexto favorable para la armonización de la repuesta nacional ante el VIH/Sida 33
- Promover el fortalecimiento institucional de las 51 ONG del estudio 33

LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

Tablas

Tabla 1:	Localización territorial de ONG del estudio	17
Tabla 2:	Listado de ONG del estudio, por el año de constitución e inicio del trabajo con el tema de VIH/Sida	20
Tabla 3:	Listado de organizaciones que tienen planes estratégicos vigentes	23
Tabla 4:	Financiamiento (fuentes y montos)	25
Tabla 5:	Atención a PEMAR según organizaciones entrevistadas	28
Tabla 6:	Poblaciones priorizadas para la atención en VIH/Sida	30

Figuras

Figura 1:	División del universo territorial del estudio	17
Figura 2:	Principales instrumentos nacionales sobre VIH/Sida utilizados por las organizaciones para elaborar sus planes estratégicos	24
Figura 3:	Cobertura territorial de las organizaciones del estudio	31

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ACAHUAL	Asociación Promoción y Desarrollo de la Mujer Nicaragüense
ACCB	Asociación Centro Clínico BILWI
ACCCS	Asociacion Campaña Costeña Contra el Sida
ACJ-YMCA	Asociación Cristiana de Jóvenes
ACRIC	Asociación Centro Regional de Información y Consejería en VIH/Sida
ADESENI	Asociacion por los Derechos Humanos de la Diversidad Sexual Nicaragüense
AEN	Asociación de Enfermeras Nicaragüenses
AFOPROS	Asociación de Formación Ocupacional y Protagonismo Social Infantil "Los Miguelitos"
AHCV	Asociación de Hombres contra la Violencia
AJODIC	Asociación de Jóvenes Organizados por el Desarrollo Integral de la Comunidad
AMB	Asociación "Mary Barreda"
AMC	Acción Médica Cristiana
AMMCH	Asociación Movimiento de Mujeres de Chinandega
AMNLAE-Rivas	Asociación de Mujeres Nicaragüenses "Luisa Amanda Espinoza"-Casa de la Mujer "Sonia Bello"-Rivas
ANICP+VIDA	Asociación Nicaragüense de Personas Positivas Luchando por la Vida
ANISHA	Asociación de Profesionales y Técnicos de Prevención de Riesgos Laborales y Ambiente de Nicaragua
ANIT	Asociación Nicaragüenses de Trans
AQB	Asociación "Quincho Barrilete"
Arto.	Artículo
ASONVIHSIDA	Asociación Nicaragüense VIH/SIDA Gente Positiva
CCDH	Centro Cristiano de Derechos Humanos
CEDEHCA	Centro de Derechos Humanos Ciudadanos y Autonómicos
CEPRESI	Centro para la Educación y Prevención del Sida
CEPS	Centro de Estudios y Promoción Social
CIES	Centro de Investigaciones y Estudios de la Salud
CIPO	Centro de Investigación y Prevención Oncológica
CISAS	Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud
CMB	Centro de Mujeres de Bilwi
CMM	Asociación Centro de Mujeres de Masaya
CNLCSSC	Comisión de Lucha contra el Sida desde la Sociedad Civil
FUNDECOM	Fundación para el Desarrollo Comunitario
FX	Fundación Xochiquetzal
GAO	Asociación Grupo de Autoayuda de Occidente
HCH	Hombres que practican sexo con hombres
ICAS	Instituto Centroamericano de la Salud

ICW-Nicaragua	International Community of Women Living with HIV-AIDS "Comunidad Internacional de Mujeres Viviendo con VIH/Sida Capítulo Nicaragua"
ILFE	Iglesia Lutherana "Fe y Vida"
INHIJAMBIA	Asociación "Inhijambia"
IXCHEN	Asociación para el Apoyo de la Nueva Familia en Nicaragua
JC Project	Proyecto Jesucristo
IDSDH	Iniciativa desde la Diversidad Sexual de los Derechos Humanos
MCN	Movimiento Comunal Nicaragüense
MCP	Mecanismo Coordinador de País
MOVFEM	Movimiento Feminista por una Diversidad Sexual
MyE	Monitoreo y evaluación
NicaSalud	Federación Red NicaSalud
ODM	Objetivos de desarrollo del milenio
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
OVI	Organización "Vida Integral"
PASMO	Organización Panamericana de Mercadeo Social
PEMAR	Poblaciones en Más Alto Riesgo
PEN	Plan Estratégico Nacional de ITS, VIH/Sida 2006-2010
PrevenSida	Proyecto Prevención del VIH/Sida de USAID/Nicaragua
Presida	Fundación para la Prevención del VIH/SIDA
PROFAMILIA	Asociación Pro-Bienestar de la Familia Nicaragüense
PVIH	Personas con VIH
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte
RAAS	Región Autónoma del Atlántico Sur
RED TRANS	Red Trans de Nicaragua
S/D	Sin dato
SI MUJER	Servicios Integrales para la Mujer
Sida	Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida (acrónimo)
TESIS	Asociación de Trabajadores para la Educación, Salud e Integración Social
TRANS	Transgénero, transexual, travesti
TSF	Trabajadora sexual femenina
TSM	Trabajador sexual masculino
UNAN	Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua
USAID	Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional
UNGASS	UN General Assembly Special Session on Drugs – Período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de la Naciones Unidas sobre VIH/Sida
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana

CONCEPTOS BÁSICOS

Asociación: Persona jurídica formada por la voluntad de un grupo de personas naturales que de común acuerdo y de forma organizada, se asocia para la consecución de sus intereses con alguna utilidad pública[1].

Confederación: Persona jurídica formada por dos o más federaciones que adquiere una personalidad jurídica propia, distinta a la de sus federaciones miembro.[1]

Epidemia: Enfermedad que por un tiempo afecta a un gran número de personas que viven en una misma región.[1]

Federación: Persona jurídica formada por dos o más asociaciones o fundaciones, que adquiere una personalidad jurídica propia distinta a la de sus organizaciones miembro.[1]

Fundación: Persona jurídica que se caracteriza por ser una organización sin ánimo o fines de lucro, no ligada a la existencia de socios, sino que su elemento esencial consiste en un patrimonio destinado a servir a una finalidad de bien público, con una administración reglamentada.[1]

Línea de base: Primera medición de los indicadores contemplados en el diseño de un proyecto de desarrollo social; permite conocer el valor de los indicadores al momento de iniciarse las acciones planificadas, estableciendo el 'punto de partida' del proyecto o intervención[2].

Movimientos: Visto desde la perspectiva social, son agrupaciones no formales de personas naturales, que tienen como finalidad el cambio social, en dependencia de sus propios intereses.[3]

Población móvil: Población que se desplaza por: estaciones de paso, puestos fronterizos oficiales y puntos ciegos[4].

Redes: Visto de la perspectiva social, son agrupaciones de personas, conectadas por uno o varios tipos de relaciones, tales como intereses comunes o conocimientos compartidos.[3]

Riesgo: En el contexto del Sida, se define como la probabilidad de que una persona pueda contraer la infección por VIH, debido a comportamientos sexuales y factores socioculturales que influyen en el comportamiento del individuo.[3]

Vulnerabilidad: Enfocada desde el ámbito de la población y el desarrollo, se refiere a una combinación de riesgos que conllevan desventajas, potenciales y reales, en la capacidad de respuesta y adaptación de individuos, hogares y comunidades, frente a la búsqueda del bienestar y el ejercicio de sus derechos[5].

RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2010, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID por sus siglas en inglés) inició la ejecución del Proyecto denominado Prevención de la Transmisión del VIH/Sida en Personas en más Alto Riesgo (PrevenSida) con el propósito de apoyar los esfuerzos realizados por el país, para contener la propagación de dicha epidemia y, consecuentemente, poder mitigar sus efectos.

USAID PrevenSida Nicaragua, determinó como resultado número 1 el de fortalecer las capacidades institucionales de las organizaciones no gubernamentales que brindan servicios preventivos ante el VIH a las PEMAR, a través de mejorar sus competencias y el clima organizacional, así como potenciar sus capacidades actuales incluyendo las capacidades de sus recursos humanos, en función de ampliar y mejorar la calidad de los servicios que brindan a sus poblaciones meta.

Para poder cumplir con este resultado se precisaba conocer sus capacidades organizacionales, sus fortalezas y brechas, sus poblaciones meta y la disponibilidad de recursos humanos y económicos, en correspondencia con su misión y visión.

Para ello se realizó un estudio que abarcó 51 ONG con el propósito de reunir información actualizada sobre las que trabajan el tema de VIH/Sida en Nicaragua, específicamente ubicadas en 9 departamentos: Managua, Chinandega, León, Masaya, Granada, Rivas, Chontales, RAAS y RAAN.

El mapeo de estas organizaciones no gubernamentales, muestra su alcance territorial y programático en el país, así como la complejidad de su funcionamiento, de tal forma que se dispone de una fuente de información o punto de referencia para, junto con otros elementos, contribuir con la delimitación del accionar de USAID|PrevenSida Nicaragua y para otros donantes, que permita organizar el apoyo hacia resultados exitosos en la estructura y el funcionamiento de estas organizaciones, de manera que abone al fortalecimiento de la respuesta local y nacional ante la problemática del VIH/Sida.

Esta línea de base sobre el potencial de desarrollo de ONG seleccionadas, se realizó en siete departamentos y dos regiones autónomas del país (Chinandega, León, Managua, Masaya, Granada, Rivas, Chontales, RAAN y RAAS). El estudio, esencialmente, es de tipo cualitativo, a fin de evidenciar las características fundamentales de estas ONG que trabajan la temática del VIH/Sida, sobre todo en aquellas que se enfocan en poblaciones en más alto riesgo (PEMAR), utilizando la herramienta metodológica de Mapeo de Actores.

Según la metodología seleccionada, se realizó el presente estudio en tres etapas:

En la primera etapa se identificaron un listado de 60 ONG e informantes clave que trabajan la temática de VIH/Sida con PEMAR en los territorios determinados para el estudio. Se construyó la guía para la implementación de la técnica cualitativa de entrevistas a profundidad, redactando interrogantes para cuatro áreas clave de las organizaciones: el fortalecimiento institucional, los servicios preventivos, estigma y discriminación y, finalmente, participación en la respuesta nacional de las organizaciones ante el trabajo con PEMAR y VIH/Sida. El instrumento se estructuró en cinco bloques para identificar los datos: generales, legales, gerenciales, administrativos, financieros y, monitoreo y evaluación en las organizaciones que participaron en el mapeo.

Esta investigación consideró las características de cada organización: visión, misión, estructura organizativa, situación legal y gestión financiera, alcance (cobertura territorial, grupos de poblaciones metas), sistema de información, estándares de calidad y relaciones con otras ONG, así como las principales fortalezas y oportunidades de mejora.

En la segunda etapa se identificaron los informantes clave y se concertaron, previamente, las citas con el punto focal de cada organización, quienes facilitaron el contacto con la dirección de cada organización, para explicar los objetivos y finalidad del estudio. Se entrevistaron a 51 representantes de las organizaciones, que corresponde al 85% de la selección inicial que eran 60. Entre las organizaciones no entrevistadas están: Asociación de Trabajadores para la Educación, Salud e Integración Social (TESIS), Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN), Colectivo Xochilt (Managua), Instituto Centroamericano de la Salud (ICAS), Casa Alianza de Nicaragua, Fundación Nimehuatzin, Asociación "Inhijambia", Fundación Puntos de Encuentro y la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ-YMCA), todas ubicadas en Managua.

En la tercera etapa se realizó la revisión y análisis documental de instrumentos nacionales y de la región, relacionados con la presente investigación, los cuales se aproximan al contexto de Nicaragua, tales como: mapeos previos, normas legales y herramientas políticas que sustentan las bases del quehacer institucional de las organizaciones de este sector.

Los resultados evidencian que, durante 24 años, en el país ha habido trabajo continuo con la temática del VIH/Sida. En algunos casos las organizaciones han iniciado este trabajo antes de que obtuvieran su personalidad jurídica: CISAS, ANICP+VIDA, ANISHA, ADESENI, ICW, AMNLAE - Rivas, PRESIDA, Campaña Costeña y Centro Clínico Bilwi.

De 36 organizaciones con personalidad jurídica, 19 (56%) tienen plan estratégico vigente, generalmente para un quinquenio. Los instrumentos nacionales, que les han servido de apoyo en sus procesos de planificación son: Ley de Municipios, Ley de Participación Ciudadana, Ley de Régimen Presupuestario, Ley General de Salud, Ley de Seguridad Social, Ley de Responsabilidad Paterna y Materna, Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades, Código Penal, Código Procesal Penal. Así mismo, mencionaron algunos convenios y tratados internacionales, tal como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), de los cuales, la mayoría de las organizaciones enfoca su planificación retomando el objetivo 6 que establece: "Combatir el VIH/Sida, la Malaria y otras enfermedades" en correspondencia con la meta 6A de haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/Sida en 2015. Muy pocas organizaciones mencionaron los compromisos de país de "UNGASS".

En relación con las herramientas nacionales sobre VIH/Sida, la mayoría de los representantes se refirió, en primera instancia, al Plan Estratégico Nacional (PEN) de ITS, VIH/Sida (2006–2010) - Acuerdo Ministerial No. 361-2006 . Al respecto, señalaron que este documento representa el marco de referencia del abordaje del VIH/Sida en Nicaragua.

En las misiones y visiones de las organizaciones consultadas, se encontró que la mayoría de éstas, contienen la declaración de la naturaleza organizacional, su razón de ser y lo que las distingue de otras similares. Incluyen en sus declaraciones: diversidad sexual y

derechos humanos, mujer y derechos humanos, desarrollo humano y desarrollo local, educación en salud, juventud, violencia, la fe, derechos humanos y autonomía

En relación al sistema de monitoreo y evaluación, la mayoría de las ONG disponen de un recurso humano y utilizan formatos que son requeridos por los organismos de cooperación, para llevar el control del desempeño e impacto del proyecto. En general, las organizaciones recolectan la información de manera sencilla, utilizando listados de asistencia, memorias y archivo fotográfico, para mostrar evidencias del desarrollo de las actividades. Sin embargo, no cuentan con un sistema automatizado de la información, de manera que genere los datos que permitan a la organización tomar decisiones oportunamente, para ser partícipe de la respuesta de país ante el VIH/Sida. Por otro lado, el sistema de información muchas veces no está vinculado a su plan estratégico sino a los proyectos que ejecutan.

Con respecto a las fuentes de financiamiento, la mayoría de las ONG dependen de fuentes externas, los donantes más mencionados en las entrevistas son: Fondo Mundial, Programa Conjunto de las Naciones Unidas dedicado al VIH/Sida, Unión Europea y el gobierno de los Estados Unidos.

En relación a la gestión administrativa y financiera, en general, la mayoría de las organizaciones cuentan con sistemas contables computarizados, siendo el más utilizado el ABC (siglas en inglés de "Activity Based Costing" o "Costo Basado en Actividades"). Una minoría lleva su contabilidad en hojas de Microsoft Office Excel, el cual es una aplicación para manejar hojas de cálculo. En algunos casos, los cooperantes ofrecen alternativas prácticas para elaborar los informes contables, proporcionando formatos de control de la ejecución presupuestaria.

El control interno llevado a cabo a través de normas es una debilidad importante entre las organizaciones y solamente las siguientes organizaciones mostraron sus manuales de control interno: Centro de Mujeres de Masaya, FUNDECOM, CEPS, IDSDH, ANICP+VIDA, ACAHUAL, CEPRESI, PASMO, IXCHEN, NICASALUD, ANISHA y PROFAMILIA.

En cuanto a la cobertura y alcance geográfico, casi todas las ONG tienen su base en Managua y extienden su trabajo hacia otros departamentos con el propósito de alcanzar a sus poblaciones meta, lo cual muchas veces logran a través del trabajo conjunto con otras organizaciones locales. Como resultado de esta interacción, las organizaciones que participaron en este mapeo, reflejan, como principal fortaleza, el trabajo en redes, ya que, sin excepción, todas reportaron pertenecer a redes, en un rango de 3 a 12 redes.

Muy pocas de las organizaciones participan en espacios nacionales de coordinación multisectorial como el MCP (Mecanismo Coordinador de País) y CONISIDA (Comisión Nicaragüense del Sida); sin embargo, en todos los departamentos, las organizaciones tienen participación activa en las CONISIDA. En la costa Caribe existe mayor apertura para los espacios de concertación multisectorial como CORESIDA (Bluefields) y

CORLUSIDA (Puerto Cabezas), ya que las organizaciones del estudio son miembros de estos espacios.

Las principales conclusiones de esta línea de base son:

La mayoría de las organizaciones tienen como grupo meta principal otros grupos no identificados como PEMAR, seguidos de grupos de la diversidad sexual, personas con VIH, Trans y HSH y en último lugar, población móvil. Ninguna tiene como grupo meta a las personas privadas de libertad.

El abordaje de las PEMAR es indistinto al que se realiza con otras poblaciones y por no existir registros de sus beneficiarios por tipo de PEMAR con la que trabajan, tienen limitaciones para identificar su cobertura poblacional y geográfica por tipo de población.

Las organizaciones que en la actualidad cuentan con mayor estabilidad financiera son las que reciben subvenciones del Fondo Mundial, el resto presenta inestabilidad en el acceso a recursos, algunas de ellas funcionan por la generación de recursos propios, pero estos son insuficientes para sostener su funcionamiento.

La mayoría de las organizaciones presentan fortalezas en cuanto a su marco constitutivo, con excepción de las que no cuentan con personalidad jurídica, pero expresan limitaciones y necesidades de fortalecimiento en aspectos técnicos, metodológicos y administrativo-financieros, para lograr mayor efectividad en sus intervenciones y eficiencia en la gestión de sus recursos.

Existe la necesidad de estructurar planes de capacitación y fortalecimiento en aspectos técnico-metodológicos, mejorar el conocimiento en cuanto al VIH y temas relacionados, mejorar la definición y/o selección de metodologías particulares para cada grupo PEMAR para promover cambios de comportamientos, generando el intercambio de experiencias basado en evidencias entre las organizaciones y las habilidades para la planificación y la gestión administrativa y financiera de las mismas.

La mayoría de las organizaciones declaró que en sus distintas intervenciones coordina con otras organizaciones o redes locales.

I. INTRODUCCIÓN

En Nicaragua se ha venido promoviendo el involucramiento sectorial de la sociedad civil, para garantizar la respuesta nacional ante el VIH/Sida, sobre todo con acciones dirigidas a diferentes poblaciones consideradas más expuestas al riesgo (PEMAR), lo cual demanda, entre varias necesidades, el reforzamiento del trabajo que, en este sentido, están realizando diferentes organizaciones no gubernamentales.

Es fundamental que, para enfocar acciones de fortalecimiento dirigidas a estas organizaciones, se conozca, previamente, su situación actual en términos del contenido de trabajo y las poblaciones meta, así como su desarrollo organizacional y la disponibilidad de recursos humanos y económicos, en correspondencia con su misión y visión.

En el año 2010, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) inició la ejecución del proyecto denominado Prevención de la Transmisión del VIH/Sida en Personas En Más Alto Riesgo (PEMAR), para un período de cinco años. Este proyecto se enmarca en el cumplimiento de la meta USAID/Objetivo 3 de Asistencia (OA) en Nicaragua: "Personas más saludables y mejor educadas"; en correspondencia directa con el logro del Resultado Intermedio (RI) 3.4: "VIH/SIDA y otras enfermedades infecciosas contenidas y su impacto mitigado".

USAID PrevenSida Nicaragua, tiene como propósito fortalecer las capacidades institucionales de las organizaciones no gubernamentales que brindan servicios preventivos ante el VIH a las PEMAR, a través de mejorar sus competencias y el clima organizacional, así como potenciar sus capacidades actuales incluyendo las capacidades de sus recursos humanos, en función de ampliar y mejorar la calidad de los servicios que brindan a sus poblaciones meta. Igualmente, se plantea propiciar espacios para compartir lecciones aprendidas entre las ONG, desarrollar competencias para el mejor uso de información en la toma de decisión y, contribuir con la reducción del estigma y discriminación a las PEMAR, a fin de incrementar y fortalecer la participación de la sociedad civil en la respuesta nacional ante el VIH/Sida.

Por lo tanto, el presente estudio corresponde a una de las acciones iniciales de PrevenSida, con el propósito de reunir información actualizada sobre las ONG que trabajan el tema de VIH/Sida en Nicaragua, específicamente ubicadas en 9 departamentos: Managua, Chinandega, León, Masaya, Granada, Rivas, Chontales, RAAS y RAAN. Este esfuerzo se suma a los realizados en el país, sobre las capacidades y competencias de estas organizaciones, en función de su trabajo con las PEMAR, incluyendo sus relaciones formales e informales para organizarse y enfrentar los problemas ocasionados por el VIH en la población nicaragüense.

El mapeo de estas organizaciones no gubernamentales, muestra su alcance territorial y programático en el país, así como la complejidad de su funcionamiento, de tal forma que se dispone de una fuente de información o punto de referencia para, junto con otros elementos, contribuir con la delimitación del accionar de USAID PrevenSida Nicaragua, así como con el enfoque de su gestión hacia resultados exitosos en la estructura y el funcionamiento de estas organizaciones, de manera que abone al fortalecimiento de la respuesta local y nacional ante la problemática del VIH/Sida.

II. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

Objetivo general

Conocer el perfil básico de 51 ONG que trabajan el tema de VIH/Sida con PEMAR y poblaciones en general, a fin de reunir información sobre el nivel de desarrollo alcanzado por éstas, que pueda ser aprovechada por diversas instituciones estatales, empresas privadas y otros sectores de la sociedad civil nacional, así como organismos de cooperación internacional, incluyendo entre éstos, el Proyecto USAID Prevensida Nicaragua, de tal forma que se contribuya con su promoción para posibles intervenciones de apoyo técnico y financiero.

Objetivos específicos

1. Identificar el alcance territorial y programático de cada una de las 51 organizaciones seleccionadas que trabajan con PEMAR.
2. Conocer las actividades relevantes que actualmente desarrollan las 51 ONG seleccionadas que trabajan con PEMAR, ante la problemática del VIH/Sida.
3. Conocer las prácticas administrativas y financieras de las organizaciones que trabajan con PEMAR, su estructura organizativa, áreas programáticas de intervención (prevención, clínico, otros) y su relación con otras ONG (Redes).

III. METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

Esta línea de base sobre el potencial de desarrollo de ONG seleccionadas, se realizó en siete departamentos y dos regiones autónomas del país (Chinandega, León, Managua, Masaya, Granada, Rivas, Chontales, RAAN y RAAS). El estudio, esencialmente, es de tipo cualitativo, a fin de evidenciar las características fundamentales de estas ONG que trabajan la temática del VIH/Sida, sobre todo en aquellas que se enfocan en poblaciones en más alto riesgo (PEMAR).

Este estudio se desarrolló utilizando la herramienta metodológica de Mapeo de Actores, partiendo del supuesto que la realidad social puede verse conformada por relaciones sociales, donde participan actores e instituciones sociales[6]; así mismo, que está vinculada a la teoría de redes sociales que incorpora dos supuestos básicos y significativos. El primero, es que todo actor social participa en un sistema social que implica que otros actores sean puntos de referencia significativos en las decisiones conjuntas, tomando en cuenta que las relaciones que un actor mantiene con otros pueden afectar a las acciones, percepciones y comportamientos del actor focal. El segundo, es que no se puede detener el análisis en el comportamiento social de los individuos.[7]

Según la metodología seleccionada, se realizó el presente estudio en tres etapas:

Primera etapa

En reunión, mediante la técnica de lluvia de ideas, el equipo consultor identificó un listado de sesenta organizaciones e informantes claves que trabajan la temática de VIH/Sida con PEMAR y población en general, en los territorios determinados para el estudio. Enseguida, decidió que el criterio de elegibilidad de las personas a entrevistar sería: personas con cargo de dirección y/o personas delegadas por esta instancia para brindar la información.

Se construyó la guía para la implementación de la técnica cualitativa de entrevistas a profundidad, redactando interrogantes para cuatro áreas clave de las organizaciones: el fortalecimiento institucional, los servicios preventivos, estigma y discriminación y, finalmente, participación en la respuesta nacional de las organizaciones ante el trabajo con PEMAR y VIH/Sida.

El instrumento se estructuró en cinco bloques para identificar los datos: generales, legales, gerenciales, administrativos financieros y, monitoreo y evaluación en las organizaciones que participaron en el mapeo.

Esta investigación tomó muy en cuenta, particularmente, las características de cada organización: visión, misión, estructura organizativa, situación legal y gestión financiera, alcance (cobertura territorial, grupos de poblaciones metas), sistema de información, estándares de calidad y relaciones con otras ONG, así como las principales fortalezas y oportunidades de mejora.

Segunda etapa

Se identificaron los informantes clave y se concertaron, previamente, las citas con la o el punto focal de cada organización, quienes facilitaron el contacto con la dirección de cada organización, para explicar los objetivos y finalidad del estudio. El levantamiento de la información lo realizó personal técnico calificado, con experiencia y reconocimiento de trabajo en las zonas objeto de la investigación.

Se logró entrevistar a 51 representantes de las organizaciones, que corresponde al 85% de la selección inicial que eran 60. Entre las organizaciones no entrevistadas están: Asociación de Trabajadores para la Educación, Salud e Integración Social (TESIS), Movimiento Comunal Nicaragüense (MCN), Colectivo Xochilt (Managua), Instituto Centroamericano de la Salud (ICAS), Casa Alianza de Nicaragua, Fundación Nimehuatzin, Asociación "Inhijambia", Fundación Puntos de Encuentro y la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ-YMCA), todas están ubicadas en Managua.

En la Tabla 1 se presenta el número de organizaciones por cada uno de los sectores geográficos que seleccionados para el estudio.

Tabla 1: Localización territorial de ONG del estudio

Zona	Territorio/Departamento	Nº de ONG
Pacífico	Managua	32 (63%)
Occidente	León y Chinandega	6 (11%)
Sur	Masaya, Granada y Rivas	5 (10%)
Atlántico	Bluefields y Puerto Cabezas	7 (14%)
Central	Juigalpa	1(2 %)
	Total	51 (100%)

Fuente: entrevistas a representantes de las organizaciones del estudio

Tercera etapa

Correspondió a la revisión y análisis documental de instrumentos nacionales y de la región, relacionados con la presente investigación, los cuales se aproximan al contexto de Nicaragua, tales como: mapeos previos, normas legales y herramientas políticas que sustentan las bases del quehacer institucional de las organizaciones de este sector.

Para realizar el proceso de estructuración de la información, se dividió el universo territorial en cinco zonas de estudio: Occidente (Chinandega y León), Sur (Rivas, Granada y Masaya), Central (Juigalpa), Pacifico (Managua) y la Región Atlántica (Bluefields y Puerto Cabezas), tal como se muestra en la Figura 1.

Figura 1: División del universo territorial del estudio

La información cualitativa obtenida a través de las entrevistas a profundidad, se procesó en matrices para análisis, ubicándola por área territorial y descriptores, según categoría del universo estudiado. Al asociar las matrices de análisis fue posible identificar: elementos convergentes y divergentes, tales como opiniones y consideraciones coincidentes y diferentes, así como elementos individuales de las opiniones y percepciones que resultan trascendentales o representativos de las características propias (particularidades) del área geográfica estudiada.

El análisis se realizó a través de discusiones y reflexiones del equipo investigador. A partir de los resultados obtenidos se expresaron los comentarios finales y los próximos pasos que serán de utilidad para USAID PrevenSida en Nicaragua.

IV. RESULTADOS

Naturaleza y personalidad jurídica de las ONG participantes en el estudio

Durante el estudio se entrevistaron a 51 representantes de organizaciones no gubernamentales, seleccionadas desde un escenario donde interactúan valores sociales e intereses diversos, donde las personas se unen para debatir, discutir, asociarse e influir en la sociedad en su conjunto y la ciudadanía se nuclea alrededor de ellas, según su grado de institucionalidad o formalidad legal[8].

El Art. 49 de la Constitución Política de Nicaragua[9] se refiere al derecho de organizarse, señalando que este tipo de organizaciones debe formarse de acuerdo con la voluntad participativa y electiva de las y los ciudadanos.

El trabajo que realizan las organizaciones está sujeto a derechos y obligaciones que las leyes nacionales regulan. La Ley General de Personas Jurídicas sin Fines de Lucro, No. 147, publicada en La Gaceta No. 102 del 29 de mayo de 1992, "regula la constitución, autorización, funcionamiento y extinción de las personas jurídicas civiles y religiosas que sin fines de lucro existan en el país y de las que en el futuro se organicen". Así mismo, el Código Civil[10], vigente desde 1904, en su Arto. 78 C, establece que las asociaciones que no tienen existencia legal como personas jurídicas, serán consideradas asociaciones civiles o comerciales, según su naturaleza.

En el contexto internacional, el derecho a organizarse se regula en instrumentos de orden internacional; entre los más representativos están: la Declaración Universal de Derechos Humanos (Art.20), la Declaración Americana de Deberes y Derechos del Hombre (Arto.22), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (Arto. 22) y la Convención de Derechos Humanos de Estados Americanos OEA (Arto. 16).

De las 4 asociaciones que no tienen personalidad jurídica, 3 de éstas (OVI, AJODIC y el Grupo Gay para la Incidencia Municipal e Integración Centroamericana), refirieron que todavía están en proceso de adquirirla.

Los 13 movimientos sociales que aún no tienen personalidad jurídica, el Código Civil de Nicaragua los considera como asociaciones civiles. A continuación la ubicación y nombre de estos movimientos.

Managua:	Asociación Nicaragüense de Transgénero (ANIT), Movimiento Feminista por una Diversidad Sexual (MOVFEM), Grupo SAFO, IDDH, AJODIC, OVI y CNLCSSC
Chinandega:	Proyecto Jesucristo (JC PROJECT)
León:	NOVA ODISEA
Masaya:	Sectorial Juvenil de Masaya
Bluefields:	Asociación Grupo de Ayuda Gente Positiva de Bluefields y el Movimiento de Diversidad Sexual de la Costa Caribe
Pto. Cabezas:	Club de Autoayuda "Vida Futura"

De las dos Federaciones, la Red NicaSalud integra a organizaciones con personalidad jurídica, mientras que la CNLCSSC incluye asociaciones, fundaciones, movimientos y personas a título individual y, actualmente, su personalidad jurídica aún está pendiente de aprobación.

Año de constitución e inicio del trabajo en el tema de VIH

En la Tabla 2 se presenta el listado de 23 organizaciones ubicadas en el departamento de Managua, según el año de constitución y el de inicio del trabajo con la temática del VIH/Sida. En el año 1990 se constituyó el mayor número (6). El período 2002 -2003 es histórico en el abordaje del VIH/Sida en Nicaragua, ya que lo asumen 3 organizaciones integradas por personas VIH.

Tabla 2: Listado de ONG del estudio, por el año de constitución e inicio del trabajo con el tema de VIH/Sida

Organizaciones	Año de constitución	Año de inicio del trabajo con el tema VIH/Sída	Naturaleza de la organización	Personalidad Jurídica
Managua (32 organizaciones)				
1. AEN	1970	2010	Asociación	Sí
2. AMC	1990	2002	Asociación	Sí
3. CEPS	1990	1992	Asociación	Sí
4. CISAS	1990	1986	Asociación	Sí
5. ILFE	1990	2002	Organización basada en la Fe.	Sí
6. IXCHEN	1990	2003	Asociación	Sí
7. XOCHIQUETZAL	1990	1992	Fundación	Sí
8. SI MUJER	1991	1991	Asociación	Sí
9. AQB	1993	2004	Asociación	Sí
10. Desafíos	1995	2006	Fundación	Sí
11. ACAHUAL	1996	2001	Asociación	
12. PASMO	1996	1996	Empresa privada	Asociación
13. MOVFEM	1998	1998	Movimiento social	No
14. CIES	1999	2004	Centro educativo superior	Sí
15. NICASALUD	2001	2003	Asociacion	Sí
16. FUNDECOM	2001	2005	Fundación	Sí
17. AHCV	2002	2007	Asociación	Sí
18. ANICP+VIDA	2003	2000	Asociación	Sí
19. ASONVIHSIDA	2003	2003	Asociación	Sí
20. CEPRESI	2005	2005	Asociación	Sí
21. ANISHA	2006	2005	Asociación	Sí
22. IDDH	2006	2006	Movimiento social	No
23. ADESENI	2007	2003	Asociación	Sí
24. RED TRANS de Nicaragua	2007	2007	Asociación	Sí
25. Grupo SAFO	2008	2008	Movimiento social	No
26. ANIT	2008	2008	Movimiento social	No
27. ICW	2009	2003	ONG internacional	Sí
28. Fiat Pax	2011	2006	Asociación	Sí
29. AJODIC	N/A	2006	Movimiento social	No

Organizaciones	Año de constitución	Año de inicio del trabajo con el tema VIH/Sida	Naturaleza de la organización	Personalidad Jurídica
30. OVI	N/A	2006	Movimiento social	No
31. CNLCSSCS	N/A	1993	Movimiento social	No
32. PROFAMILIA	1972	1990	Asociación	Sí
Zona Sur (5 organizaciones)				
1. CMM	1990	1993	Asociación	Sí
2. CIPO	1990	2004	Asociación	Sí
3. AMNLAE – Rivas	1990	1988	Asociación	Sí
4. AFOPROS	2008	2008	Asociación	Sí
5. Sectorial Juvenil de Masaya	2009	2009	Movimiento social	No
Zona de Occidente (6 organizaciones)				
1. Mary Barreda	1993	1999	Asociación	Sí
2. AMMCH	1994	2003	Asociación	Sí
3. CCDH	1988	2002	Organización basada en la Fe	Sí
4. GAO	2006	2003	Asociación	Sí
5. JC PROJECT	2006	2006	Movimiento social	No
6. NOVA ODISEA	2008	2008	Movimiento social	No
Zona Atlántico (7 organizaciones)				
1. CEDEHCA	1994	2004	Asociación	Sí
2. CCBILWI	1988	1992	Asociación	Sí
3. Movimiento de Diversidad Sexual de la Costa Caribe	2002	2002	Movimiento social	No
4. ACRIC	2003	2000	Asociación	Sí
5. Campaña Costeña	2003	1991	Asociación	Sí
6. Asociación Grupo de Ayuda Gente Positiva de Bluefields	2006	2006	Movimiento social	No
7. Club de Autoayuda "Vida Futura"	2007	2007	Movimiento social	No
Zona Central (1 organización)				
1. PRESIDA	1997	1993	Asociación	Sí

Fuente: entrevistas a representantes de organizaciones

En la Tabla 2, también se presenta el listado de13 organizaciones de las zonas: Occidental, Sur, Central y Atlántico, según el año de constitución, se observa que prevalece 1990 como en Managua. Así mismo, se incluye el año de inicio del trabajo con el tema del VIH/Sida, en el que se observa que "AMNLAE-RIVAS" (1988), inicia dos años después que la primera de Managua.

Los hallazgos encontrados evidencian que, durante 24 años, en el país ha habido trabajo continuo con la temática del VIH/Sida. En algunos casos las organizaciones han iniciado este trabajo antes de que obtuvieran su personalidad jurídica: CISAS, ANICP+VIDA, ANISHA, ADESENI, ICW, (Tabla 3); AMNLAE-Rivas, PRESIDA, Campaña Costeña y Centro Clínico BILWI (Tabla 3).

Misión y visión de las organizaciones

En las misiones y visiones de las organizaciones consultadas, se encontró que la mayoría de éstas, contienen la declaración de la naturaleza organizacional, su razón de ser y lo que las distingue de otras similares. Incluyen en sus declaraciones: diversidad sexual y derechos humanos, mujer y derechos humanos, desarrollo humano y desarrollo local, educación en salud, juventud, violencia, la fe, derechos humanos y autonomía.

En general, las visiones proveen el marco de referencia de lo quieren ser en el futuro y otros factores claves que le servirán para determinar sus productos, servicios y segmentos poblacionales que atenderán.

Así mismo, se valora la planeación de mejoras operativas y la organización de acciones concretas, con pensamiento táctico, en las áreas de análisis de problemas críticos, resultados claves, metas y planes de acción.

En los activos intangibles de las organizaciones, se encontró que cuentan con un capital humano con "conocimiento, como único recurso que aumenta con su uso". El personal es facilitador del conocimiento de la organización, a través de actividades centrales que les permiten identificar, crear, almacenar, compartir y aplicar el conocimiento adquirido, como profesionales o técnicos, en la experiencia del día a día, ya sea trabajando en la promoción, prevención y en la atención de personas VIH/Sida. Esto se evidencia en el número de profesionales y técnicos con que cuentan, mínimo 10 y máximo 80, así como en las evaluaciones al desempeño que realizan en las organizaciones.

Organizaciones con plan estratégico

De 36 organizaciones con personalidad jurídica, 19 (56%) tienen plan estratégico vigente para los periodos que se indican en la Tabla 3. Según los datos, predomina la planificación para un quinquenio.

Tabla 3: Listado de organizaciones que tienen planes estratégicos vigentes

Períodos	Organizaciones
2007 – 2012	ASONVIHSIDA, ACAHUAL, CIPO, CEDEHCA, ICW y PASMO
2008 – 2013	AEN, AMC, Mary Barreda, FUNDECOM y SI MUJER
2010 – 2015	ANICP + VIDA, AMMCH, IDSDH e IXCHEN
2011 – 2016	ACRIC, CEPS, Quincho Barrilete y Xochiquetzal

Fuente: entrevistas a representantes de organizaciones

Mientras que 12 (33%) organizaciones, tienen plan estratégico próximo a concluir el período para el que se elaboró, pero ya están en el proceso de formulación del nuevo: CEPRESI, CIES, CISAS, Campaña Costeña, Centro Clínico Bilwi, CMM, DESAFIOS, NicaSalud, PROFAMILIA, AHCV, AMNLAE Rivas, CCDH. Todavía existen 5 (13.8%) organizaciones que, actualmente, no cuentan con plan estratégico, por lo que su práctica de planificación es el resultado de lo que determina la disponibilidad de cooperación por parte de las agencias, a través de proyectos; éstas son: ANISHA, AFOPROS, ILFE, GAO y PRESIDA.

Instrumentos nacionales utilizados para elaborar el plan estratégico

En las respuestas de los y las representantes de las organizaciones participantes prevaleció que los instrumentos nacionales, que les han servido de apoyo en sus procesos de planificación estratégica, son leyes nacionales que están relacionadas con su quehacer, tales como: Ley de Municipios, Ley de Participación Ciudadana, Ley de Régimen Presupuestario, Ley General de Salud, Ley de Seguridad Social, Ley de Responsabilidad Paterna y Materna, Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades, Código Penal, Código Procesal Penal.

Así mismo, mencionaron algunos convenios y tratados internacionales, tal como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), de los cuales, la mayoría de las organizaciones enfoca su planificación retomando el objetivo 6 que establece: "Combatir el VIH/Sida, la Malaria y otras enfermedades" en correspondencia con la meta 6A de haber detenido y comenzado a reducir la propagación del VIH/Sida en 2015. Muy pocas organizaciones mencionaron los compromisos de país de "UNGASS".

En relación con las herramientas nacionales sobre VIH/Sida, la mayoría de los representantes se refirió, en primera instancia, al Plan Estratégico Nacional (PEN) de ITS, VIH/Sida (2006–2010) - Acuerdo Ministerial No. 361-2006. Al respecto, señalaron que este documento representa el marco de referencia del abordaje del VIH/Sida en Nicaragua, por lo cual se estima, pertinente y oportuno, la necesaria movilización activa para la planificación del próximo quinquenio, garantizando el pensamiento estratégico con una perspectiva común, de manera que le permita a Nicaragua el establecimiento de sinergias multisectoriales.

Muy pocas de las personas entrevistadas mencionaron la Política Nacional de Prevención y Control de ITS, VIH/Sida - Acuerdo Ministerial No. 370-2006. Este instrumento político, junto con el PEN, fue dado a conocer en un acto público; sin embargo, esta política nacional ha tenido muy poca difusión, lo cual se refleja en el accionar de las organizaciones, ya que no la conocen, o no la utilizan como un documento estratégico de referencia nacional. No obstante, también mencionaron la Política Nacional de Salud y Género, así como la Estrategia de Salud Sexual y Salud Reproductiva.

Figura 2: Principales instrumentos nacionales sobre VIH/Sida utilizados por las organizaciones para elaborar sus planes estratégicos

En cambio, sí mencionaron la Ley de Promoción, Protección y Defensa de los Derechos Humanos ante el Sida (Ley 238) (Figura 3), instrumento jurídico que actualmente se encuentra en proceso de reforma en la Asamblea Nacional[12]. La propuesta presentada plantea reformas importantes, tales como: la declaración del tema del VIH considerado como un asunto de interés nacional y desarrollo, así como estrategias y acciones concretas que permitan un abordaje integral de la temática y, a la vez, el reconocimiento claro de las PEMAR y los derechos humanos.

El financiamiento en las organizaciones: fuentes y montos

La mayoría de las organizaciones dependen del financiamiento externo, proveniente de agencias de cooperación internacionales, las cuales implementan iniciativas para el abordaje del VIH/Sida en Nicaragua. Por medio de esos organismos internacionales o embajadas, a través de criterios particulares, seleccionan a organizaciones nacionales para que implementen acciones de cara al fortalecimiento de la respuesta nacional ante el VIH/Sida.

Entre los donantes más relevantes se encuentra: Fondo Mundial, Programa Conjunto de las Naciones Unidas dedicado al VIH/Sida, Unión Europea y el gobierno de Estados Unidos. Los montos de financiamiento que se presentan en la Tabla 4, oscilan, en dólares americanos, entre los rangos siguientes: menos de 5.000, de 5 mil hasta 50 mil, de 50 mil uno hasta 100 cien mil, montos superiores a los 100 mil. En la misma tabla también se enumera 15 organizaciones que informaron acerca del financiamiento obtenido de las diferentes fuentes de cooperación. No cuentan con financiamiento el Grupo GAO y el grupo Gay para la Incidencia Municipal e Integración Centroamericana.

Tabla 4: Financiamiento (ONG y montos)

Monto en dólares	0.00 - 5,000.00	5,0001.00- 50,000.00	50,001.00- 100,00.00	100,000.00 +
ONG	NOVA ODISEA	IDSH Movimiento de la Diversidad Sexual de la Costa Caribe	ADESENI	Movimiento de Mujeres de Masaya; FUNDECOM; CEPS, REDTRANS, ANICP+VIDA; ACHUAL; CEPRESI, AHCV; CNLCSSC; ACRIC; CEDEHCA

Fuente: entrevistas a representantes de las organizaciones

La mayoría de las organizaciones de la sociedad civil en Nicaragua dependen de la cooperación externa. Dada su naturaleza de constitución se les dificulta un poco incursionar en métodos de autosostenibilidad, ya que sus fines son sin ánimos de lucro. Actualmente, se habla de autosostenibilidad económica y social que es un tema de mucha importancia, el cual requiere ser colocado en agenda pública para la discusión, reflexión y adopción de nuevas prácticas, de tal manera que permita a las organizaciones desarrollar capacidades, a fin de enfrentar las situaciones adversas en los contextos actuales.

Por otro lado, las organizaciones ofrecen servicios médicos a costos simbólicos, lo que les permite la generación de un pequeño fondo utilizable, según las necesidades inminentes de las mismas. A esta oferta de servicios se puede sumar investigaciones o estudios que realizan en el marco de sus objetivos que, también les permiten captar fondos de una manera inobjetable.

Organización de la gestión administrativa-financiera

En general, las organizaciones velan por el cumplimiento de los procesos administrativos y financieros internos, dado que cuentan con sistemas contables computarizados, siendo el más utilizado el ABC (siglas en inglés de "Activity Based Costing" o "Costo Basado en Actividades") . Una minoría lleva su contabilidad en hojas de Microsoft Office Excel, el cual es una aplicación para manejar hojas de cálculo. En algunos casos, los cooperantes ofrecen alternativas prácticas para elaborar los informes contables, proporcionando formatos de control de la ejecución presupuestaria. En el caso de las organizaciones que no tienen personalidad jurídica,

pero que ejecutan proyectos, los fondos son administrados por una organización aliada.

Otras organizaciones utilizan para su contabilidad ASIS o PACCIOLI; sin embargo, como la mayoría utiliza hojas de Excel, han considerado como un soporte eficiente, para su gestión administrativa y financiera, el SAIRI (Sistema Automatizado de Informe de Retenciones e Impuestos al valor agregado) establecido por la Dirección General de Ingresos.

Entre el grupo de organizaciones que participaron en el mapeo, se detectaron fortalezas y debilidades en relación con procesos de control interno. Una fortaleza es que la mayoría de las organizaciones cuenta con instancias administrativas dentro de su estructura organizacional.

El control interno es una herramienta muy importante para el logro de los objetivos institucionales, pues ayuda a utilizar, de manera eficiente, los recursos asignados, evitando complicaciones administrativas y/o financieras.

Solamente las siguientes organizaciones mostraron sus manuales de control interno: Centro de Mujeres de Masaya, FUNDECOM, CEPS, IDSDH, ANICP+VIDA, ACAHUAL, CEPRESI, PASMO, IXCHEN, NICASALUD, ANISHA y PROFAMILIA. Todas éstas, excepto IDSHD, PASMO y ANISHA, han tenido apoyo de agencias de cooperación, las cuales, además de apoyar la implementación de actividades sustantivas, también fomentan el crecimiento institucional.

La experiencia adquirida por las organizaciones estudiadas, forma parte de las principales fortalezas que facilitan, en gran medida, la búsqueda de un efectivo control interno que contribuya con el crecimiento organizacional. Sin embargo, los procesos de evaluación al desempeño institucional, por ejemplo, en el caso de las y los trabajadores, no es una práctica asumida por las organizaciones; en cambio, muestran interés en que forme parte de sus procesos internos. Por ello, aducen que, en caso de contar con financiamiento, implementarían evaluaciones periódicas, no sólo a nivel del personal, sino también, a nivel de áreas, de modo que les permita realizar procesos de mejora que conlleven a delimitar responsabilidades, aplicar evaluaciones conforme a normas de control establecidas, así como a registrar adecuadamente la información, a fin de alcanzar un efectivo control interno.

El monitoreo y evaluación en las organizaciones

Al profundizar sobre el capital estructural de las organizaciones, visto como la base de la eficacia y la eficiencia interna (sistemas de información y comunicación, tecnología disponible, sistemas de gestión y procesos de trabajo), se valora como un avance el hecho de que las organizaciones cuentan con áreas de monitoreo y evaluación (MyE).

La mayoría disponen de un recurso humano y, además, de formatos que son entregados por los organismos de cooperación, para llevar el control del desempeño e impacto del proyecto. En general, las organizaciones recolectan la información de manera sencilla, utilizando listados de asistencia, memorias y archivo fotográfico, para mostrar evidencias del desarrollo de las actividades. Sin embargo, no cuentan

con un sistema automatizado de la información, de manera que genere los datos que permitan a la organización tomar decisiones oportunamente, para ser partícipe de la respuesta de país ante el VIH/Sida.

Tomando como referencia el marco de acción contra el VIH/Sida de las organizaciones, éstas, en su mayoría, brindan servicios preventivos, practican movilización activa para la defensa de los derechos humanos en general y, particularmente, de los grupos meta. En el contexto del proyecto Fondo Mundial, los Centros Alternativos son subvencionados con tratamiento de manejo sindrómico de las ITS, condones, lubricantes y prueba rápida de VIH, que ofertan de manera ambulatoria. Entre éstas: CEPS, CEPRESI, IXCHEN, PROFAMILIA, SI MUJER, Xochiquetzal y Centro de Mujeres de Masaya.

Es importante destacar que las organizaciones que funcionan como Centro Alternativo: ACRIC, Centro de Mujeres de Masaya, Fundación Xochiquetzal, Sí Mujer y Campaña Costeña, tienen fácilmente identificable la relación entre su plan estratégico, el monitoreo y el seguimiento de su desempeño, de modo que son coherentes con la respuesta nacional ante el VIH/Sida, al promover servicios preventivos y de atención integral, al ofertar la prueba voluntaria, tratamiento de ITS, condones, lubricantes y atención, con calidad y calidez, a las personas VIH. Sin embargo, existe la cultura de informar al Ministerio de Salud, solamente lo relacionado a pruebas de VIH.

La práctica organizacional que predomina con relación a monitoreo y evaluación, es la de producir reportes que alimentan el sistema de información de la organización y de los donantes, ya sea automatizado o mecanizado, pero no están orientadas a su plan estratégico, lo que se evidencia en las líneas estratégicas e indicadores de las organizaciones, en la relación con los proyectos que ejecutan y, en algunos casos, con la razón de ser de la organización. No se observa articulación de la información entre el nivel local y el nacional que favorezca la respuesta nacional.

Para efectos de mejora en los procesos de MyE de las organizaciones que trabajan con PEMAR, se considera una oportunidad que, en el contexto del proyecto PrevenSida, se pueda tomar como una prioridad, para el desempeño de las organizaciones, la formulación de un plan de MyE con objetivos medibles, de forma que contribuya a visibilizar indicadores importantes de país, de cara a la respuesta nacional, no solo desde la perspectiva de un proyecto. Además, se podrá fomentar una efectiva administración de datos, de manera que permita proporcionar información, precisa y oportuna, o reorientar las acciones emprendidas en todos los niveles, asegurando con ello que las lecciones aprendidas y las prácticas óptimas, podrán ser retomadas en intervenciones futuras, a corto, mediano o largo plazo.

Es evidente que, a lo largo de su desempeño, las organizaciones han incrementado su capital estructural; sin embargo, se reconoce la oportunidad de mejora en los sistemas que les permitan administrar mejor la información, así como en la dimensión tecnológica y, también, en la necesidad de revisión e inicio del proceso de diseño de los manuales de recursos humanos, control interno y registro contable.

Cobertura y alcance programático de las organizaciones

En cuanto a los lugares dónde están realizando las organizaciones sus esfuerzos, lo que hacen y los segmentos de PEMAR que están beneficiando de manera directa, casi todas, las que tienen su sede en Managua y la "Mary Barreda" de León, extienden su trabajo a diferentes territorios del país, estableciendo sinergias en el trabajo conjunto con organizaciones locales, en cada uno de ellos. Es admirable observar las interacciones de las organizaciones en un complejo escenario. Las organizaciones que participaron en este mapeo, reflejan, como principal fortaleza, el trabajo en redes, ya que, sin excepción, todas reportaron pertenecer a redes, en un rango de 3 a 12redes.

Al preguntar a las y los entrevistados con qué tipo de poblaciones trabajan, la mayoría manifestó que con poblaciones de riesgo, ya que el término PEMAR fue introducido recientemente; sin embargo, lo retomaron durante las entrevistas para la clasificación de las organizaciones. Los segmentos PEMAR mencionados en el estudio son: HSH, trans, trabajadora sexual, población móvil, jóvenes en riesgo, personas VIH y otros.

En la Tabla 5 se muestra el tipo de población PEMAR que aborda cada organización encuestada.

Tabla 5: Atención a PEMAR según organizaciones entrevistadas

No.	ONG	Segmentos de PEMAR						
		HSH	Trans	Trabajadora sexual	Población móvil	Jóvenes en riesgo	Personas VIH	Otras PEMAR
1	ACAHUAL	X	X	X		X		X
2	ACRIC	X	X	X	X	X	X	X
3	ADESENI		X	X	X	X		X
4	AEN							X
5	AFOPROS/Sur					X		X
6	AHCV	X	X	X	X	X		X
7	AJODIC					X		X
8	AMC						X	X
9	AMLAE Rivas		X	X	X	X		X
10	AMMCH/Occidente			X	X	X		X
11	ANICP + VIDA			X		X	X	X
12	ANISHA				X			X
13	ANIT		X	X	X	X		X
14	AQB					X		X
15	ASONVIHSIDA	X	X	X	X	X	X	X
16	Campaña Costeña	X	X	X	X	X	X	X
17	CCHD/Occidente			X		X		X
18	CEDEHCA	X	X			X		X
19	Centro Clínico Bilwi	X	X	X	X	X	X	X
20	Centro de Mujeres de Masaya	X	X	X	X	X	X	X
21	CEPRESI	X	X	X	X	X		

No.	ONG	Segmentos de PEMAR						
		HSH	Trans	Trabajadora sexual	Población móvil	Jóvenes en riesgo	Personas VIH	Otras PEMAR
22	CEPS	X		X	X	X		X
23	CIES		X					X
24	CIPO	X			X		X	X
25	CISAS	X	X	X	X	X	X	X
26	Club de Autoayuda "Vida Futura"	X	X	X	X	X	X	
27	CNLCSSC	X	X	X	X	X	X	X
28	DESAFIOS					X		X
29	Fundación Xochiquetzal	X	X	X		X	X	X
30	FUNDECOM			X	X	X		X
31	GAO			X		X	X	
32	Grupo de Auto Ayuda Gente Positiva/Región Atlántica					X	X	X
33	Grupo Gay de Actores Sociales para la Incidencia Municipal y la Integración CA	X	X	X	X	X	X	X
34	ICW						X	X
35	IDSDH	X	X					X
36	ILFE					X		X
37	IXCHEN			X	X	X	X	
38	JC PROJECT			X		X		X
39	MARY BARREDA		X			X	X	X
40	MOVFEM			X			X	X
41	Movimiento de Diversidad Sexual/Región Atlántica	X	X					X
42	NICASALUD	X	X	X	X	X	X	X
43	NOVA ODISEA/ Occidente					X		
44	OVI	X	X	X	X	X	X	
45	PASMO	X	X	X	X	X	X	X
46	PRESIDA	X	X	X	X	X		X
47	PROFAMILIA					X		X
48	RED TRANS	X	X				X	X
49	SAFO	X	X					
50	SECTORIAL JUVENIL	x	x			x		x
51	SI MUJER		X	X		X	X	X

Las organizaciones están trabajando más allá de las poblaciones priorizadas por el PEN. Actualmente, retoman su misión y visión institucional, se observan avances significativos en la segmentación del abordaje de la diversidad sexual e incluyen a las trabajadoras sexuales. En la Tabla 6 se observa la relación entre las poblaciones priorizadas por el PEN y las poblaciones con las que trabajan las organizaciones.

Tabla 6: Poblaciones priorizadas para la atención en VIH/Sida

En el PEN	En las organizaciones del estudio
Adolescentes y jóvenes	Adolescentes y jóvenes
Niños y niñas víctimas de violencia sexual	Personas de la diversidad sexual
Niños y niñas en explotación sexual	(TRANS, HSH, Lesbianas, bisexuales)
Hombres que tienen sexo con hombres (HSH)	Mujeres trabajadoras sexuales
Poblaciones móviles	Poblaciones móviles
Privados de libertad	Personas con VIH
Personal uniformado	Mujeres amas de casa
Mujeres en edad fértil y embarazadas	Población en general
Poblaciones indígenas y afrodescendientes	
Huérfanos por causa del Sida	

Fuente: entrevistas a representantes de las organizaciones y Plan Estratégico Nacional (PEN) de ITS, VIH/Sida (2006–2010)

A través del estudio fue posible identificar tres áreas de intervención: Promoción, Prevención y Atención, implementadas por las organizaciones: Mary Barreda, Centro de Mujeres de Masaya, CIPO, AMNLAE, CEPS, ACAHUAL, PASMO, Grupo Gay de Actores Sociales para la Incidencia Municipal y la Integración Centroamericana, IXCHEN, Fundación Xochiquetzal, SI Mujer, PROFAMILIA, Campaña Costeña y la Clínica BILWI.

Entre las organizaciones del estudio, 37 ofrecen alternativas a la población, encaminadas hacia la prevención del VIH/Sida, así como de promoción de los derechos humanos.

Dentro de las posibilidades de ampliación en otros campos de intervención, las organizaciones presentaron propuestas coincidentes al referir que están interesadas en trabajar el tema de VIH desde diferentes perspectivas y con diferentes grupos poblacionales; entre las posibilidades planteadas más relevante están las siguientes:

- Trabajar con mujeres el tema de VIH a través de medios audiovisuales
- Trabajar el VIH desde y con los medios de comunicación
- Trabajar la tecnificación de mujeres VIH, simultáneamente con el tema de participación ciudadana asociado con los derechos sexuales y reproductivos
- Trabajar VIH con mujeres trabajadoras sexuales
- Trabajar el tema de VIH vinculado a la violencia sexual
- Trabajar el tema gobernabilidad asociado al VIH
- Trabajar el tema de DDHH y la ruta de la denuncia en los casos de violación a los derechos de las personas con VIH (PVIH)
- Trabajar los derechos de las poblaciones migrantes con chicas TRANS
- Trabajar el tema de VIH con poblaciones de comunidades rurales

- Trabajar campamentos con jóvenes
- Trabajar el tema de religión asociado al VIH

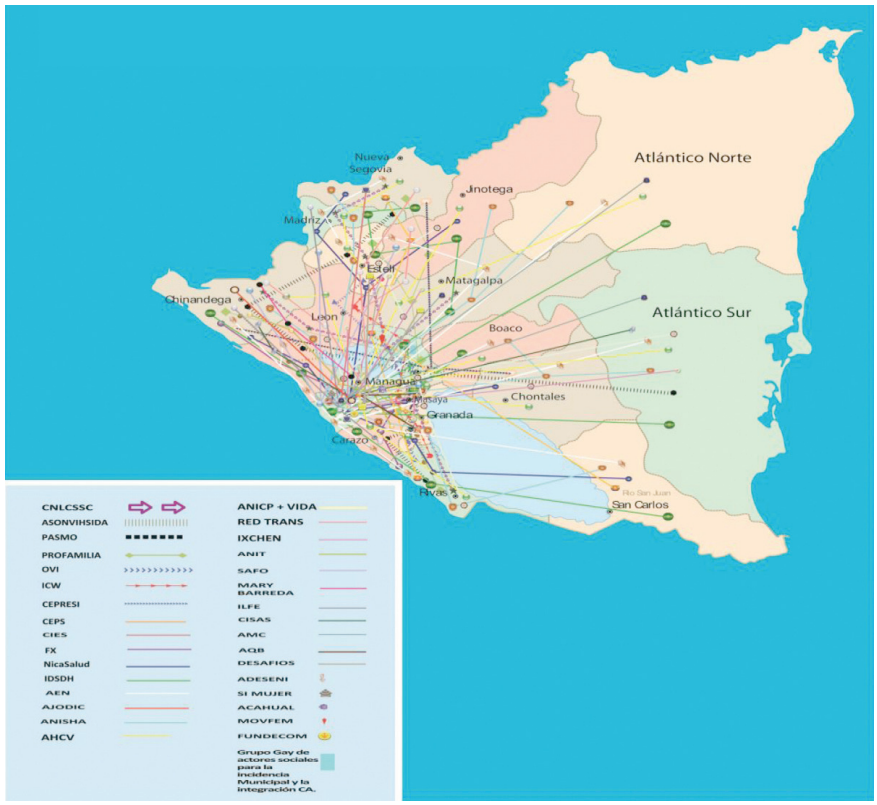
Se percibe, en las propuestas de las organizaciones, su interés por ampliar sus campos de intervención en las áreas de promoción y prevención, con grupos específicos de PEMAR, sobre todo en los temas que consideraron una prioridad en el momento actual.

Muy pocas de las organizaciones participan en espacios nacionales de coordinación multisectorial como el MCP (Mecanismo Coordinador de País) y CONISIDA (Comisión Nicaragüense del Sida); sin embargo, en todos los departamentos, las organizaciones tienen participación activa en las CONISIDA. En la costa Caribe existe mayor apertura para los espacios de concertación multisectorial como CORESIDA (Bluefields) y CORLUSIDA (Puerto Cabezas), ya que las organizaciones del estudio son miembros de estos espacios.

Las y los representantes de las organizaciones, en su totalidad, manifestaron su disposición para participar en los procesos de mejora, que contribuyan a lograr eficiencia en lo que se refiere a la repuesta nacional ante el VIH/Sida.

La Figura 3 muestra la cobertura territorial de las organizaciones que trabajan el tema de VIH/Sida.

Figura 3: Cobertura territorial de las organizaciones del estudio



V. CONCLUSIONES

La mayoría de las organizaciones tienen como grupo meta principal otros grupos no identificados como PEMAR, seguidos de grupos de la diversidad sexual, PVIH, Trans y HSH y en último lugar, población móvil. Ninguna tiene como grupo meta a las personas privadas de libertad. Realizando sus intervenciones de manera indistinta con estos grupos poblacionales en los territorios donde las implementan.

La mayoría de las organizaciones no lleva registros de sus beneficiarios por tipo de PEMAR con la que trabajan, por tanto presentan limitaciones para identificar su cobertura poblacional y geográfica por tipo de población.

La mayoría de las intervenciones de las organizaciones se concentran en los departamentos de Managua, Chinandega, Rivas, Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAS), Granada y Estelí.

La mayoría de las organizaciones declara que en sus distintas intervenciones coordina con otras organizaciones o redes locales.

Las organizaciones que en la actualidad cuentan con mayor estabilidad financiera son las que reciben subvenciones del Fondo Mundial, el resto presenta inestabilidad en el acceso a recursos, algunas de ellas funcionan por la generación de recursos propios, pero estos son insuficientes para sostener su funcionamiento.

La mayoría de las organizaciones presentan fortalezas en cuanto a su marco constitutivo, con excepción de las que no cuentan con personería jurídica, pero expresan limitaciones y necesidades de fortalecimiento en aspectos técnicos, metodológicos y administrativo-financieros, para lograr mayor efectividad en sus intervenciones y eficiencia en la gestión de sus recursos.

Existe la necesidad de estructurar planes de capacitación y fortalecimiento en aspectos técnico metodológicos, mejorar el conocimiento en cuanto al VIH y temas relacionados, mejorar la definición y/o selección de metodologías particulares para cada grupo PEMAR para promover cambios de comportamientos, generando el intercambio de experiencias basado en evidencias entre las organizaciones y las habilidades para la planificación y la gestión administrativa y financiera de las mismas.

VI. DESAFÍOS COMUNES PARA LAS ONG

Propiciar un contexto favorable para la armonización de la repuesta nacional ante el VIH/Sida

En la búsqueda de un contexto nacional que les sea favorable, en función de la respuesta nacional ante el VIH/Sida, las organizaciones requieren, a corto plazo, de dos acciones sumamente importantes. Éstas son:

a) Desarrollar procesos colaborativos que promuevan y faciliten la participación de todos los sectores en el proceso de evaluación del PEN 2006-2010, sobre todo de las organizaciones locales.

b) Propiciar la elaboración del Plan Estratégico Nacional (PEN) de ITS, VIH/ Sida (2011-2015) de manera participativa e incluyente, partiendo del escenario actual y las nuevas tendencias, garantizando el pensamiento estratégico, bajo una perspectiva común, de modo que promueva el establecimiento de sinergias multisectoriales en Nicaragua.

Promover el fortalecimiento institucional de las 51 ONG del estudio

En la búsqueda del fortalecimiento institucional de las organizaciones del estudio, la cooperación podría ir dirigida hacia:

a) Apoyar el desarrollo de organizaciones y movimientos, a través de la legalización de manera informada.

b) Ofrecer acompañamiento, en cuanto a la planificación estratégica, a las organizaciones que están actualmente realizando este proceso y, también, a las que aún no lo inician.

c) Desarrollar procesos de actualización sobre el abordaje integral de las PEMAR.

d) Apoyar todo lo relacionado con la revisión y el diseño de normativas de funcionamiento de las organizaciones (recursos humanos, control interno y contable).

e) Emprender acciones de apoyo para la automatización del sistema contable en las organizaciones, priorizando a las que aún no disponen de esta herramienta.

f) Elaborar un plan de MyE, como prioridad para el desempeño de las organizaciones, con objetivos medibles, a fin de que contribuya a visibilizar los indicadores importantes de país frente a la respuesta nacional.

g) Fomentar una efectiva administración de datos que permita proporcionar información, de manera precisa y oportuna, para reorientar las acciones emprendidas en todos los niveles, asegurando con ello que las lecciones aprendidas, asimismo, las prácticas óptimas, podrán ser retomadas en intervenciones futuras a corto, mediano o largo plazo.

h) Desarrollar en las organizaciones, capacidades para la aplicación de estándares de calidad en todos los servicios ofertados a las PEMAR y población en general.

i) Facilitar la articulación de la información en los niveles local y nacional.

j) Facilitar espacios de trabajo en RED, con las organizaciones que trabajan con PEMAR.

Referencias bibliográficas

1 Ley General sobre Personas Jurídicas sin Fines de Lucro. Ley 147 del 19 de marzo de 1992. La Gaceta, diario oficial No.102, [Managua, Nicaragua], (29/05/12).

2 Vásquez E; Aramburú CE; Figueroa C y Parodi C (2001). Gerencia social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales.

3 Compilación equipo consultor.

4 CEPS y CENDEROS. Situación de las prácticas y relaciones entre la migración y la salud sexual reproductiva. Nicaragua: CEPS/CENDERESO; Enero 2009.

5 Barahona Milagros. Familias, hogares, dinámica-demográfica, vulnerabilidad y pobreza en Nicaragua. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la Cepal - UNFPA; abril 2006. [acceso mayo 2011] Disponible en: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/3/26013/lcl2523-P.pdf

6 Antonio Pozo Solís, Mapeo de Actores Sociales. [versión electrónica] Lima, Perú; 2007. [acceso mayo 2011]. Disponible en: www.preval.org/documentos/ma0018.doc

7 Lozares Carlos. La teoría de redes sociales. Barcelona, España: Universitat Autónoma de Barcelona. Departamento de Sociología; 1996. [acceso mayo 2011]. Disponible en: ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n48/02102862n48p103.pdf

8 Instituto de Comunicación y Desarrollo (ICD). Mapeo y Caracterización de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Nicaragua. Informe final. Nicaragua: La Sociedad Civil; agosto 2006. [acceso mayo 2011]. Disponible en: www.lasociedadcivilnicaragua.org. www.ccer.org.ni/files/doc/1179178762_-%20MAPEO%20-%20

9 Constitución Política de la República de Nicaragua.

10 Código Civil de Nicaragua.

11 Comisión Nicaragüense del Sida. Plan Estratégico Nacional de ITS, VIH/Sida 2006- 2010. Nicaragua: CONISIDA; 2006. Disponible en: https://www.vozjoven.net/documentacion/vihsida/12/

12 Anteproyectos de reformas. Ley de Promoción, Protección y Defensa de los Derechos Humanos ante el sida. Ley 238 de 26 de septiembre de 1996. La Gaceta, diario oficial Nº 232, [Managua, Nicaragua] (06-12-1996) [acceso 25 abril 2012]. Disponible en: http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/

13 CARTIER EN. El costo basado en actividades y la teoría del costo. Nº 11 (marzo 1994).

USAID/PrevenSida

De donde fue la Vicky Altamira, 1 c. abajo, 1 c. al sur. Plaza San Ramón.
Segundo piso, módulo 8. Managua, Nicaragua

Tel.: 2270-6747, 2278-0392. Fax: 278-7112, 278-0447 ext. 108