



# **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA EN EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO CON ESTADOS UNIDOS Y CENTRO AMÉRICA (DR-CAFTA)**

**Julio 2008**

Este reporte fue escrito por Apolinar Veloz, del Grupo de Consultoría PARETO, y reproducido por Chemonics International Inc. bajo el Proyecto de USAID de Implementación del DR-CAFTA en la República Dominicana, Contrato No. IQC # EEM-I-00-07-00008-00.

# **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA EN EL ACUERDO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LA REPÚBLICA DOMINICANA, ESTADOS UNIDOS Y CENTRO AMÉRICA (DR-CAFTA)**

## **DESCARGO DE RESPONSABILIDAD**

Las opiniones y perspectivas del autor expresados en esta publicación no representan necesariamente las opiniones ni de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) ni del Gobierno de los Estados Unidos de América.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

---

<b>SIGLAS</b>	iii
<b>RESUMEN EJECUTIVO</b>	iv
<b>SECCIÓN I INTRODUCCIÓN</b>	I-1
A. Antecedentes	I-2
B. Objetivos de la Investigación	I-3
C. Criterios de Evaluación	I-4
D. Organización del Documento	I-5
<b>SECCIÓN II METODOLOGÍA</b>	II-1
A. Aspectos Evaluados y Abordaje	II-2
B. Procedencia y Limitaciones de las Informaciones	II-2
<b>SECCIÓN III CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL COMERCIO EXTERIOR DOMINICANO</b>	III-1
A. Importancia del Comercio Exterior	III-2
B. Principales Mercados de Destino de las Exportaciones de RD	III-8
C. Principales Productos de Importación de RD	III-11
<b>SECCIÓN IV COMPETITIVIDAD DE REPÚBLICA DOMINICANA RESPECTO DE LOS PAÍSES DE CENTROAMERICA</b>	IV-1
A. Ventaja Comparativa Revelada de las Exportaciones	IV-2
B. Ventaja Comparativa Revelada (VCR) en las Importaciones Dominicanas	IV-8
C. Índice de Ventajas Comparativas Netas de la RD	IV-19
D. Contribución Sectorial de RD en la Importación de Bienes	IV-24
E. Especialización de las Importaciones en la Economía Dominicana	IV-24
F. Participación de Mercado de las Importaciones	IV-25
G. Participación Relativa de las Importaciones Dominicanas Respecto de sus Competidores	IV-26
H. Contribución al Mercado de las Importaciones	IV-27
<b>SECCIÓN V EL COMERCIO INTERREGIONAL EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA</b>	V-1
A. Creación de Comercio	V-2
B. Desviación de Comercio	V-4
<b>SECCIÓN VI COMERCIO Y BIENESTAR EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA</b>	VI-1
A. Efecto-precio de las Exportaciones	VI-2
B. Efecto-ingreso de las Exportaciones	VI-3
C. Efecto riqueza en el Comercio Exterior	VI-3
<b>SECCIÓN VII PRECIOS DE LOS BIENES EN EL MERCADO LOCAL Y LA CONTRIBUCIÓN DEL DR-CAFTA</b>	VII-1

A. Precio de los Bienes Básicos que Utilizan Importaciones de Materias Primas y Bienes de Capital	VII-2
B. Influencia de las Políticas Monetaria y Cambiaria sobre los Precios de los Bienes Básicos	VII-3
<b>SECCIÓN VIII INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL MARCO DEL DR-CAFTA</b>	VIII-1
<b>SECCIÓN IX CONCLUSIONES</b>	IX-1
<b>SECCIÓN X REFERENCIAS</b>	X-1

## SIGLAS

---

<b>BC</b>	Bienes de Consumo
<b>BCRD</b>	Banco Central de la República Dominicana
<b>BK</b>	Bienes de Capital
<b>CA</b>	Mercado Común Centro Americano
<b>CAP</b>	Coefficiente de Apertura
<b>CC</b>	Creación de Comercio
<b>CM</b>	Contribución al Mercado
<b>CONEP</b>	Consejo Nacional de la Empresa Privada
<b>CS</b>	Contribución Sectorial
<b>DC</b>	Desviación de Comercio
<b>DGA</b>	Dirección General de Aduanas
<b>DR-CAFTA</b>	Acuerdo de libre Comercio entre República Dominicana, Centro América y Estados Unidos
<b>DUA</b>	Declaración Única Aduanera
<b>E</b>	Especialización
<b>EEUU</b>	Estados Unidos de América
<b>ESI</b>	Estrategia de Sustitución de Importaciones
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>FOB</b>	Libre a bordo
<b>IVCR</b>	Índice de Ventajas Comparativas Reveladas
<b>IED</b>	Inversión Extranjera Directa
<b>MP</b>	Materias Primas
<b>PE</b>	Promoción de Exportaciones
<b>PG</b>	Participación Global
<b>PM</b>	Participación de Mercado
<b>RD</b>	República Dominicana
<b>SEEPYD</b>	Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo
<b>TSPM</b>	Modelo de Simulación de Política de Comercio
<b>UNCTAD</b>	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

## **RESUMEN EJECUTIVO**

---

## RESUMEN EJECUTIVO

---

Este documento se produjo en colaboración con la Dirección de Comercio Exterior y Administración de Tratados Comerciales Internacionales (DICOEX) de la Secretaría de Estado de Industria y Comercio (SEIC) con el apoyo financiero de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) a través de su Proyecto de Implementación del DR-CAFTA. En el mismo se evalúa el desempeño del comercio exterior de la República Dominicana, tras el primer año de la entrada en vigencia del Acuerdo de Libre Comercio entre Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana (DR-CAFTA).

Este objetivo se logra a partir del uso de un conjunto de indicadores de comercio exterior que permiten caracterizar la competitividad de las exportaciones e importaciones dominicanas en este bloque de comercio, así como los cambios en el flujo de comercio, los precios domésticos y la riqueza entre la República Dominicana (RD) y los países signatarios del DR-CAFTA. De la misma manera, se pone de manifiesto la competitividad de las exportaciones dominicanas con países que no pertenecen al DR-CAFTA.

Hay que destacar que la validez de los resultados de este análisis es limitado, ya que sólo se dispone de un año en la vigencia del acuerdo, durante el cual no es posible determinar una tendencia en la evolución de los flujos comerciales y del resto de las variables que se consideran en esta evaluación.

La RD tiene el mercado más cerrado de los países que participan en este acuerdo y fue, asimismo, quien redujo más rápidamente los aranceles, luego de los Estados Unidos (EEUU). La RD tiene el menor coeficiente de apertura (medido por la relación de las importaciones totales dividida por el producto interno bruto (PIB) de todos los países latinoamericanos que conforman el DR-CAFTA, que promedió un 34.7% entre 2004-2007.

Evidentemente, era de esperar que las importaciones crecieran durante el 2007 y de hecho crecieron significativamente. A este comportamiento se le añade el estímulo provocado sobre las importaciones de las políticas fiscal y monetaria, creando dificultades para determinar con precisión la proporción en que la desgravación arancelaria contribuye al incremento de las mismas. De la misma manera, resulta difícil saber cual ha sido la influencia que sobre las compras internacionales tuvo el crecimiento económico por la influencia de la política de subsidios que puso en marcha el gobierno.

Las importaciones dominicanas crecieron en el 2007, básicamente en bienes de consumo, materias primas y bienes de capital, las cuales fueron utilizadas mayormente por el sector manufacturero, el sector agroindustrial y en menor medida por el sector minero. Las importaciones provinieron fundamentalmente desde los EEUU y en menor medida de algunos países no agrupados en el DR-CAFTA, quienes presentan una tendencia a aumentar su participación en el total de las importaciones nacionales.

La mayor utilización sectorial de las importaciones en el mercado dominicano le corresponde al sector manufacturero, luego le siguen las importaciones agroindustriales y finalmente las importaciones correspondientes al sector minero.

La economía dominicana se especializa en las importaciones de bienes de consumo que proceden de los países pertenecientes al DR-CAFTA, y en orden de importancia le siguen las materias primas y bienes de capital. Alrededor del 50% de las importaciones de bienes de capital, bienes de consumo y materias primas provienen de los signatarios del DR-CAFTA.

La participación global de las importaciones dominicanas indica que las mismas proceden fundamentalmente de los EEUU, pero este indicador muestra una tendencia a la baja durante los años 2005-2007.

Por otro lado, hubo un efecto-ingreso negativo sobre los bienes de consumo importados, de tal suerte que el excedente de los consumidores y de las empresas dominicanas se redujo en el 2007. En cambio, para los bienes de capital y para las materias primas el excedente de las firmas o empresas fue positivo, de manera que redujeron costos, alcanzando un mayor nivel de competitividad.

La RD alcanzó, en el 2004, el desequilibrio comercial más bajo en relación con sus socios centroamericanos miembros del DR-CAFTA. De igual manera, el déficit comercial de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua es superior al de RD entre 2004-2007.

Asimismo, la RD tiene una relación de precios de intercambio más elevada que la región centroamericana, de manera que la pérdida comercial debido a este factor es la menor de la región. Igualmente, el poder de compra de las exportaciones dominicanas es mayor que el resto de las economías centroamericanas participantes en el DR-CAFTA.

La RD ha experimentado el mayor crecimiento del PIB con respecto a las economías centroamericanas que participan en el DR-CAFTA. Apoyado en este crecimiento del producto interno, el PIB per capita dominicano creció por encima del centroamericano. El 19% del crecimiento de las importaciones totales dominicanas es explicado por el crecimiento del PIB dominicano, sin considerar otras variables que inciden en el nivel de las mismas.

La estructura de las importaciones dominicanas corresponde, en promedio, a 16% de bienes de capital, 42% de bienes de consumo y un 37% se importan de materias primas. De manera que, tal como lo predice la teoría económica, cuando mejora el ingreso y el producto de la RD, las importaciones tienden a crecer.

Se puede apreciar que el país comienza a desarrollar ciertas ventajas en bienes de capital, bienes de consumo y materias primas con relación a los países de Centroamérica y los EEUU. Se analizaron asimismo los principales mercados de destino de las exportaciones dominicanas y se detectó que existen mercados en países no agrupados en el DR-CAFTA que tienen importancia relativa para los bienes dominicanos. La importancia en el mercado dominicano de las exportaciones provenientes de CA y los EEUU varía considerando el tipo de bien. La RD tiene

ventajas comparativas netas sólo en algunos tipos de bienes y para ciertos países, dentro de los cuales sobresalen los EEUU.

En tal sentido, la RD tiene ventajas comparativas en los renglones de productos químicos, tanto en materias primas, bienes de consumo y capital con respecto a los países centroamericanos, exceptuando a Estados Unidos.

En lo que respecta a bienes de capital en el renglón de sustancias y productos químicos, la RD tiene claras ventajas respecto a Costa Rica, Guatemala y Nicaragua, para los cuales el indicador de la ventaja comparativa revelada (VCR) es mayor que cero, excepto para el caso de los EEUU, lo que cabe esperar atendiendo al nivel de desarrollo de esa economía. Contrariamente, dentro ese mismo renglón, para los bienes de consumo la RD no tiene ventajas respecto a los países centroamericanos. No obstante, este indicador mejora para el caso de las materias primas, en el cual RD muestra ventajas respecto a Costa Rica, Guatemala y Nicaragua. De la misma manera tiene ventaja en productos de molinería y en la exportación de bienes de consumo a Guatemala y Honduras.

Asimismo, la RD tiene algunas ventajas con respecto a los EEUU y en menor medida a Honduras en las exportaciones de bienes de consumo de productos provenientes de bebidas y del tabaco. En el 2007, la RD muestra cierta ventaja en las exportaciones de bienes de consumo y materias primas provenientes de la producción de artículos de cuero y calzado, con respecto a los EEUU.

Por otro lado, tanto en las exportaciones de caucho y plásticos, así como en metales comunes y otros productos alimenticios, la RD inició un proceso de creación de competencias para las exportaciones de materias primas, bienes de consumo y de capital, principalmente con los EEUU. Sin embargo, tiene claras ventajas comparativas con Honduras y Costa Rica en las exportaciones de materias primas de productos de caucho y plásticos, aunque con este último país se registra una reducción permanente del índice VCR. En lo que concierne a otros productos alimenticios, la RD tiene ventajas en la exportación de bienes de consumo a Guatemala, y de materias primas a Honduras.

En términos generales, el flujo de exportaciones dominicanas cayó en el 2007, revelando débiles ventajas competitivas con respecto a los países centroamericanos y, especialmente, con los EEUU en bienes de capital, de consumo y de materias primas. Llama la atención que este comportamiento tenga lugar en áreas productivas en las cuales la RD había especializado recursos y en los cuales se estimaba que el país había desarrollado ciertas ventajas; tal es el caso de la producción de bebidas y productos del tabaco, ganadería, silvicultura y pesca y de arroz.

Por otro lado, las importaciones dominicanas de bienes de consumo del rubro textiles y prendas de vestir provienen fundamentalmente de los EEUU y Honduras. Asimismo, en el 2007 Nicaragua y Honduras penetraron el mercado dominicano con sus materias primas en productos textiles y prendas de vestir. De igual manera, los EEUU presentaron ventajas en sus exportaciones de materias primas a la RD en el rubro que se analiza.

Los EEUU y los países centroamericanos presentan un incipiente proceso de creación de competencias en artículos de cuero y calzado para penetrar con sus productos en la economía dominicana.

El índice de ventajas comparativas netas se obtiene de la diferencia de la VCR de las exportaciones y la VCR de las importaciones. Este indicador ilustra las ventajas de las exportaciones que un país efectivamente tiene en un determinado rubro luego de descontar las importaciones que realiza del mismo tipo de bien.

En términos generales la RD carece de ventajas comparativas netas positivas en exportaciones de materia prima, bienes de capital y bienes de consumo en la mayoría de los rubros en los que se clasifica el arancel dominicano.

No obstante, la RD tiene ventajas comparativas netas positivas con respecto a Nicaragua en las exportaciones de materias primas para cultivos tradicionales de exportación, y sustancias y productos químicos, durante 2005-2007.

Asimismo, la RD exportó con ventajas comparativas netas positivas bienes de capital en el renglón de sustancias y productos químicos a Costa Rica, Estados Unidos y Nicaragua en el período considerado.

Partiendo del hecho de que durante el 2007 se incrementó el flujo de importaciones hacia el país, se discuten algunos elementos accesorios que influenciaron este comportamiento de las importaciones, tales como los subsidios del sector público, la sobre-valoración cambiaria y el crecimiento económico extraordinario que durante los tres últimos años ha experimentado la economía dominicana. También se destaca el hecho de que hubo un crecimiento notable en las exportaciones e importaciones dominicanas de países que no pertenecen al DR-CAFTA. Sería importante investigar, a partir de estos resultados, cuáles son los elementos que estimulan el comercio con otras naciones que no pertenecen al DR-CAFTA, y determinar si se trata de una cuestión de calidad o de precios. Esto queda como tarea pendiente.

En sentido general, en términos comerciales y de crecimiento, el DR-CAFTA ha tenido un efecto positivo para la RD. En tal sentido, la RD ha podido ampliar sus importaciones en el 2007 respecto del año anterior. Se destacan en este aumento de las importaciones, los bienes de capital y las materias primas, lo que resulta consistente con el crecimiento económico que se ha observado durante los últimos tres años.

En general se puede afirmar que la RD durante el 2006-2007, luego de la puesta en marcha del DR-CAFTA, tuvo una creación neta positiva de comercio como resultado de los tratamientos arancelarios preferenciales.

Durante el período de 2005-2007 se puede apreciar una desviación de comercio hacia países que no integran el DR-CAFTA en los tres tipos de bienes considerados: bienes de capital, bienes de consumo y materias primas, desviación que se incrementa durante los tres años de la serie. De manera que quienes mayor beneficio reciben del aumento de las importaciones dominicanas no son los países signatarios del DR-CAFTA, sino aquellos países situados fuera de este acuerdo.

La desviación de comercio en el 2007 es mayor comparándola con los niveles de importaciones prevalecientes en el 2005. Este hecho podría explicarse por la elevada tasa de crecimiento del PIB dominicano y la búsqueda de importaciones de calidad similar con menores precios en los mercados no preferenciales.

El efecto precio calcula cómo los cambios en los aranceles afectan el volumen del comercio exterior, considerando la elasticidad de la oferta de exportaciones. Se analizan los cambios en los ingresos por exportaciones como consecuencia de los cambios en los precios. Preliminarmente se estimó que ambos efectos eran positivos para las exportaciones dominicanas, especialmente, para los bienes de consumo y materias primas durante el primer año de ejecución del DR-CAFTA.

Se identificaron cinco grupos de bienes (bebidas y productos del tabaco, alimentos y bebidas, textiles, bienes de consumo duradero y otros). Se comprobó que la relación de los precios promedio de la canasta familiar y el valor libre a bordo unitario (FOB unitario, por sus siglas en inglés) se redujo en el 2007, aunque persiste una diferencia apreciable entre ambos precios. Pese a que se reconoce que existen elementos diferenciales entre ambos precios (i.e. los impuestos pagados en aduanas) parece razonable pensar que su relación refleja la tendencia a la baja de los precios domésticos de los bienes importados en el 2007.

La relación de los promedios del índice de precios de la canasta familiar, calculada por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD), y el índice del valor FOB unitario también se reduce en el 2007 con respecto al 2005, excepto para los textiles. En términos generales este comportamiento podría indicar que hubo ciertos efectos positivos en los precios internos de los bienes que importa el país. No obstante, es preciso continuar refinando el impacto de la reducción de los aranceles en los precios internos.

Inicialmente se podría adelantar que el tratamiento preferencial de nuestros socios comerciales permitió importaciones relativamente más baratas, y por consiguiente bienes con precios más bajos, comparado con los precios de los bienes producidos domésticamente. De todas maneras y a pesar de los sesgos de la metodología de cálculo del impacto sobre los precios del DR-CAFTA, la relación de los precios promedios se reduce para todos los grupos, excepto para los textiles durante el 2007, lo que podría atribuirse a las bondades del acuerdo de libre comercio.

Finalmente, se destaca con respecto a la inversión extranjera directa (IED) que los sectores de la economía en los que se localiza la IED tienen mayores tasas de crecimiento económico (comercio, telecomunicaciones, bienes raíces e industria). Esto sugiere que la inversión extranjera no sólo promueve el crecimiento a través de los recursos nuevos que provee para la inversión, sino también por los efectos que tiene la tecnología que utilizan. Las modernas tecnologías, en el caso de que se dispongan de buenos servicios de educación, aumentan la productividad y mejoran las condiciones de vida de los trabajadores. Efectivamente, la economía dominicana mejoró su productividad global y específicamente mejoró su productividad durante el período 2005-2007, lo que parece confirmar los efectos de la IED sobre la economía.

El estudio concluye que la ejecución del DR-CAFTA en su primer año de implementación reveló que la RD está creando ventajas para competir en los mercados internacionales en bienes de consumo y materias primas en los sectores industria y agropecuaria. Es también destacable el hecho de que el flujo de comercio dominicano (importaciones y exportaciones) se incrementó, no solamente dentro del acuerdo comercial que se evalúa, sino además con respecto al grupo de países fuera del DR-CAFTA.

**SECCIÓN I**  
**INTRODUCCIÓN**

---

## SECCIÓN I

---

### INTRODUCCIÓN

#### A. Antecedentes

La economía dominicana recorre, al igual que otras economías de la región latinoamericana, diversas etapas similares en su proceso de desarrollo económico, las cuales repercuten en su comercio internacional. Durante 1969-1975<sup>1</sup>, la República Dominicana (RD) puso en marcha un modelo de crecimiento hacia adentro, mediante un proceso de industrialización vía la estrategia de sustitución de importaciones (ESI), con una amplia participación del Estado. Tal intervención no solo abarcó el establecimiento de objetivos económicos de largo plazo, sino también su intervención directa en actividades productivas y en el sostenimiento del acelerado proceso de urbanización que demandaba la dinámica de la industrialización.

Un objetivo central de la ESI era mejorar el saldo negativo de la balanza comercial. Sin embargo, dada la limitada capacidad exportadora del país, las fuertes demandas de insumos y bienes finales asociadas a los procesos de industrialización y urbanización acabaron por empeorar la balanza comercial y corriente de la balanza de pagos durante ese período. La profundización de estos desequilibrios externos se financiaron con endeudamiento público, los cuales, conjuntamente con los desequilibrios fiscales y el mantenimiento de un tipo de cambio sobrevaluado, facilitaron las importaciones y tornaron insostenible la evolución de la economía dominicana<sup>2</sup>.

Al igual que en otros países de la región latinoamericana, esos eventos condujeron a la crisis de la deuda pública externa en la década de los ochenta (la llamada Década Perdida), cuyas repercusiones en los centros financieros mundiales fue de tal magnitud que condujo al replanteamiento del tipo de modelo de crecimiento predominante en la región. A raíz de estos acontecimientos se elaboró en los países desarrollados un conjunto de medidas de políticas económicas, cuya intención manifiesta era de corregir los desequilibrios que había producido la ESI. Este paquete de políticas económicas se resumió en el *Consenso de Washington*. Esta interpretación de los desequilibrios del modelo de crecimiento orientó sus recomendaciones a una mayor apertura, tanto comercial como financiera, a la reducción del déficit fiscal y al mantenimiento de la estabilidad macroeconómica, entre otras reformas y políticas económicas planteadas.

De las políticas propuestas por el *Consenso de Washington*, los países de la región se esforzaron por poner en práctica políticas fiscales y monetarias que fortalecen la

---

<sup>1</sup> Ver Cardoso, Eliana y Ann Helwege: "Latin America's Economy: Diversity, Trends, and Conflicts", MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1992, pp 84 y ss. En general, en América Latina se puso en ejecución el modelo de crecimiento basado en la sustitución de importaciones durante la década de los años 1940 y 1950, a raíz de los estudios de la Comisión Económica para la América Latina, dirigida por Raúl Prebisch.

<sup>2</sup> El producto interno bruto creció en un 11% promedio durante 1969-1973, con una tasa de inflación de un dígito, pero con crecientes déficit externos y aumentos permanentes de los niveles de endeudamiento del sector público.

estabilidad macroeconómica<sup>3</sup>; se inició un amplio proceso de privatización y se promovió el mercado como la forma más racional para decidir sobre cuestiones fundamentales de las firmas. Este proceso de re-orientación de las economías latinoamericanas culminó con la promoción de acuerdos de libre comercio. En el caso dominicano, fue en el año 2007, justamente después del proceso de privatización, de sucesivas reformas tributarias y del logro de cierta estabilidad macroeconómica, cuando entró en vigencia el acuerdo de libre comercio con los Estados Unidos y algunos países de Centroamérica, denominado DR-CAFTA<sup>4</sup>.

A un año del funcionamiento del acuerdo de libre comercio DR-CAFTA, resulta aconsejable revisar los resultados que ese acuerdo ha tenido para RD, con el objetivo de corregir aquellos elementos que no estén funcionando en la dirección señalada y para reorientar las políticas, en caso necesario, colocando a los sectores productivos en capacidad de aprovechar al máximo los beneficios del acuerdo en consideración.

En este sentido la Dirección de Comercio Exterior y Administración de Tratados Comerciales Internacionales (DICOEX) de la Secretaría de Estado de Industria y Comercio (SEIC) solicitaron a la USAID, a través de su Proyecto de Implementación del DR-CAFTA, asistencia para conducir el presente estudio.

## **B. Objetivos de la Investigación**

Existe un rico debate en la literatura económica reciente en torno a si la liberalización del comercio exterior (reducción de los aranceles y la eliminación de las barreras no arancelarias) tienen impacto positivo sobre el flujo de bienes de las economías que buscan propósitos comunes en el ámbito del comercio internacional. En efecto, se argumenta que el crecimiento económico guarda una relación directa con la liberalización comercial, es decir, que mayor grado de liberalización comercial produce mayor crecimiento económico (D. Dollar 1992; S. Edwards 1992, 1997; Ben-David 1993; Sachs y Warner 1995; Krueger 1998; Stiglitz 1998a)<sup>5</sup>.

En cambio, otros investigadores argumentan que la relación entre liberalización comercial y crecimiento económico es pequeña y no es estadísticamente significativa, luego de realizar algunas correcciones a ciertas dificultades que presentan los datos e indicadores (Rodríguez y Rodrik 1999, Krugman 1992). Otros estudios concluyen que la liberalización comercial incrementa en mayor medida las importaciones con relación a las exportaciones (Santos-Paulino y Thirlwall 2004), creando desequilibrios comerciales que, dependiendo de su magnitud, podrían tener repercusiones negativas sobre la balanza corriente que limiten el crecimiento de la economía (Aristy 1999).

---

<sup>3</sup> Ver Khan, Mushing et al: "Macroeconomic models for adjustment in developing countries", Washington, DC, FMI, 1991, pp. 1. Este artículo se define estabilidad macroeconómica como la reducción de la inflación, acumulación de reservas internacionales, aumento de la competitividad y reducción del desequilibrio de las cuentas externas.

<sup>4</sup> Los países de Centro América que participan en este acuerdo son: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua.

<sup>5</sup> Previo a este reciente debate, ya autores como Little et al (1970), Balassa (1971, 1985), Feder (1983) y Esfahani (1991), habían realizado análisis econométricos de sección cruzada, por países, para determinar la relación entre las exportaciones y el crecimiento económico.

Dado que el DR-CAFTA es de reciente ejecución, no es posible medir el estímulo que el mismo podría haber impreso al crecimiento de la economía dominicana en el largo plazo. Por tanto, las principales preocupaciones de esta evaluación del desempeño del Acuerdo se concentran en verificar sus impactos sobre el flujo del comercio hacia y desde RD. En particular, se persigue aportar elementos que expliquen cuáles han sido los avances logrados en materia de comercio exterior; enfatizando los avances relativos de la competitividad de los bienes de origen local y los sectores productivos, en la creación de comercio, en la desviación de comercio, y en los efectos ingreso y bienestar que el comercio exterior podría traer consigo.

Para lograr los propósitos señalados anteriormente, se propone una revisión del DR-CAFTA utilizando los criterios que aparecen definidos en el documento *Metodología para Evaluar el Desempeño de la República Dominicana en el Acuerdo de Libre Comercio con Estados Unidos y Centroamérica* elaborado previamente por los autores del presente informe<sup>6</sup>.

### **C. Criterios de Evaluación**

La evaluación del primer año de vigencia del DR-CAFTA se construye a partir del peritaje de la competitividad (sectorial o por tipo de bienes<sup>7</sup>) de RD y, por consiguiente, a partir de la participación (global o sectorial<sup>8</sup>) de los bienes dominicanos en el mercado creado por este acuerdo. Por otra parte, se evaluará también la evolución de los flujos comerciales para conocer el impacto global del presente acuerdo.

En este sentido, se analiza la evolución de los flujos comerciales (importación, exportación e inversión extranjera directa –IED) haciendo hincapié en los avances logrados en materia de competitividad y participación en el ámbito del acuerdo comercial. Estos avances se capturan mediante la aplicación de un conjunto de indicadores que se describen en el documento metodológico antes mencionado, cuya elaboración precede a este trabajo de evaluación.

Asimismo, este análisis nos permite apreciar las tendencias potenciales de la participación dominicana en este mercado y observar el cambio de la competitividad sectorial o por tipo de bienes en este proceso. Se tendrá además en consideración aspectos relacionados con la creación o desviación de comercio, así como también los efectos que este acuerdo produce sobre los ingresos y el bienestar. Finalmente, se trata de establecer una relación, la que se asume positiva, entre el comportamiento de la IED y los avances institucionales y legales logrados en el país durante los últimos años.

---

<sup>6</sup> Veloz, Apolinar: “Metodología para Evaluar el Desempeño de la República Dominicana en el Acuerdo de Libre Comercio entre Centroamérica y Estados Unidos (DR-CAFTA)”. Mayo 2008 Documento elaborado por el Grupo de Consultoría Pareto para la Dirección de Comercio Exterior (DICOEX), con financiamiento de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

<sup>7</sup> Los bienes que considera esta evaluación son bienes de consumo, de capital y materias primas, según la metodología de transformación del arancel preparada por el Banco Central de la República Dominicana (BCRD).

<sup>8</sup> La metodología del BCRD que transforma el arancel en sectores productivos, contempla el sector agroindustrial, manufacturero y minería.

## **D. Organización del Documento**

El documento se divide en siete secciones en adición al resumen ejecutivo. Inicia con la introducción y una breve explicación de la metodología a utilizar. Luego, en una tercera sección, se pone en contexto el mercado exterior de la economía dominicana, dándole mayor importancia a la evolución de su participación en el DR-CAFTA, exceptuado los Estados Unidos (EEUU).

En la cuarta sección se evalúa la competitividad de la economía dominicana desde la perspectiva de las exportaciones e importaciones. Se calcula para estos fines el indicador de la Ventaja Comparativa Revelada (VCR), el cual permite medir la competitividad de las exportaciones de bienes en el contexto del DR-CAFTA y, de la misma manera, se calcula un índice de VCR de la penetración de las exportaciones de CA y los EEUU en la economía dominicana. Para finalizar con esa sección se observó la penetración de las importaciones en la economía dominicana y la ventaja comparativa neta del comercio exterior.

La quinta sección se dedicó a determinar si había indicios de creación y desviación de comercio como resultado de las variaciones de los aranceles y precios en los bienes comercializados en el contexto del DR-CAFTA.

La sección VI se dedica a investigar si hubo efecto-precio e ingreso de las exportaciones.

En la próxima sección se discutieron algunas ideas sobre los precios de algunos bienes de consumo básico en la RD. Para estos fines se reagruparon el arancel y los bienes contenidos en la canasta familiar con el fin de comparar bienes similares en la canasta familiar y en el arancel.

La Sección VIII analiza la relación entre la inversión extranjera directa (IED) y la mejoría de la competencia de los mercados, en el marco del cumplimiento de los acuerdos del DR-CAFTA. Esta sección está seguida de las conclusiones del estudio.

**SECCIÓN II**  
**METODOLOGÍA**

---

## **SECCIÓN II**

---

### **METODOLOGÍA**

Esta evaluación no comprende todos los aspectos que conciernen a una liberalización comercial y financiera. El esfuerzo se concentra en elementos claves para entender, a grandes rasgos, los beneficios que un acuerdo de libre comercio tanto para los sectores productivos como para los consumidores. Por consiguiente, se analizan aspectos relacionados con la competitividad de la RD y la mejoría de los niveles de vida de los dominicanos.

#### **A. Aspectos Evaluados y Abordaje**

En general, se pretende evaluar el desempeño de la economía dominicana en el DR-CAFTA a través del comportamiento de varios indicadores, durante el período 2005-2007. Los indicadores a los que se hacen referencia son los siguientes: a) la competitividad global, sectorial y por productos; b) otros indicadores que concentran su atención en la promoción de los mercados; y c) indicadores que muestran la transformación legal e institucional de los mercados en la atracción de la inversión extranjera directa.

La política de liberalización comercial influencia varios aspectos de la estructura económica que acelerarían o retardarían el desarrollo económico de una nación. El comercio exterior es un componente importante de la producción doméstica y, al mismo tiempo, un complemento de la oferta interna para satisfacer la demanda final de bienes. En efecto, los mercados internacionales han sido responsables, desde el abandono de la autarquía, de los encadenamientos productivos de los diferentes sectores económicos locales, sin los cuales no sería posible diversificar el aparato productivo.

En ese sentido, se pretende evaluar el impacto que la reducción de los aranceles y la eliminación de barreras arancelarias causan sobre el consumidor y el productor local de bienes. Se considera, en este sentido, el impacto que la reducción de los aranceles tiene sobre los precios internos de los bienes finales. Se observa, de la misma manera, qué ocurre con la competitividad del país, la participación global del país en el mercado de las importaciones, sectorial o por tipo de bienes, la creación y la desviación de mercado como resultado de la valoración de los estímulos que provocan las diferencias en los costos de entrada en cada economía.

De la misma manera, se considera la relación entre los avances legales e institucionales logrados recientemente que, sin dudas, promueven el comportamiento competitivo de los agentes económicos en los mercados locales, lo que constituye un acicate para la entrada de IED.

#### **B. Procedencia y Limitaciones de las Informaciones**

Los datos sobre los flujos comerciales (importaciones y exportaciones en valores FOB) provienen de la Dirección General de Aduanas (DGA), y de estas informaciones solamente se consideró el valor FOB, el cual tiene ligeras diferencias con otras fuentes (Banco Central de la República Dominicana, por ejemplo). No se consideraron otras fuentes de información en lo que respecta al flujo comercial para

evitar las diferencias que normalmente tienen otras bases de datos compiladas siguiendo metodologías diferentes. Esto permitió tener un juego de indicadores consistente con una base de datos, con lo que se evitó arribar a indicadores disímiles que normalmente provienen de distintas bases de datos que, al final de cuentas, dificultarían la interpretación de la dirección de los cambios que se han operado en el comercio luego de que entró en vigencia en DR-CAFTA.

Además, es útil mencionar que la DGA ha realizado esfuerzos para mejorar su base de datos mediante la creación de la Declaración Única Aduanera (DUA), que consiste en declaraciones en línea que demanda del contribuyente todos los detalles de una importación, incluyendo el régimen aduanero<sup>9</sup>.

Las informaciones estadísticas relativas al comportamiento de la IED y los precios de los bienes contenidos en la canasta familiar provienen del Banco Central de la República Dominicana (BCRD), particularmente de los Departamentos Internacional y de Estadísticas y Cuentas Nacionales.

Por último, se recuerda que los indicadores que serán presentados en las siguientes secciones son elaborados a partir de un documento metodológico que se encuentra públicamente disponible para el lector interesado (ver nota 6).

---

<sup>9</sup> Las compilaciones estadísticas en materia de comercio exterior del BCRD difieren de las provenientes de la DGA, ya que el BCRD recopila del sector privado, bajo un acuerdo de confidencialidad, importaciones no declaradas a la DGA.

### **SECCIÓN III**

## **CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL COMERCIO EXTERIOR DOMINICANO**

---

## SECCION III

### CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL COMERCIO EXTERIOR DOMINICANO

El comercio exterior dominicano sufre dos modificaciones importantes en los últimos dieciséis años. En 1992 se redujeron sustancialmente los aranceles, lo que se repite en el 2006 con la ratificación del DR-CAFTA.

Tabla III.1  
Desmante Arancelario Propuesto en el DR-CAFTA

Categoría	Costa Rica	Rep. Domin.	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua	EEUU
	Porcentaje del Valor de las Importaciones del 2002 considerado en cada categoría						
Inmediato	40.40	58.30	20.90	16.30	11.90	10.40	76.30
5 años	2.30	3.70	4.60	1.50	3.30	3.60	-
10 años	6.80	7.60	6.70	5.40	9.20	8.10	-
15 años	0.60	0.80	0.40	0.40	1.40	1.20	-
Cont. libre de aranceles	39.70	15.50	55.00	61.90	50.00	57.00	22.20
J (inmediato, de acuerdo a las preferencias de la OMC)							1.30
10 años-no lineal	3.60	2.60	0.70	7.40	7.30	2.50	0.00
12 años-lineal	0.40	0.10	0.40	0.00	0.40	0.30	0.00
5 años-lineal, con un año de período de gracia		9.90					

Fuente: Ministry of Foreign Affairs, Commerce and Trade: Examination of Asymmetrical Treatment Provided to Smaller Economies under the WTO Agreements and the DR-CAFTA, St. Vincent & The Grenadines, 21 y 22 de Marzo del 2005, pp 13.

Como se nota en la Tabla III.1, la RD redujo su arancel en forma amplia y asimétrica considerando los países en el acuerdo DR-CAFTA, exceptuando a los Estados Unidos. Se puede apreciar que la RD se comprometió a un desmante inmediato de sus aranceles del orden de 58.3% de sus importaciones, el segundo más elevado, y superado únicamente por el de los EEUU, de 76.3%; en tercer lugar se encuentran Costa Rica. El Salvador, Honduras, Nicaragua y Guatemala que desgravaron de manera inmediata menos de la mitad del compromiso asumido por la RD.

#### A. Importancia del Comercio Exterior

La importancia del comercio exterior dominicano respecto a los países que conforman el DR-CAFTA puede observarse en la Tabla III.2, a partir del coeficiente de apertura (CAP) de las economías que forman parte del DR-CAFTA. Este coeficiente se calcula mediante el cociente de importaciones más exportaciones sobre el PIB corriente en dólares de los EEUU.

La RD tiene el menor coeficiente de apertura (considerando las importaciones/PIB) de todos los países latinoamericanos que conforman el DR-CAFTA, el cual promedió un 34.7% entre 2004-2007 (Cuadro III.2). Sin embargo, para el caso

dominicano, al igual que para el resto de los países participantes de este acuerdo, se observa una tendencia creciente del indicador. Puede observarse que la tendencia creciente de los países centroamericanos es más pronunciada que la dominicana.

Si se considera el indicador de apertura a partir de las exportaciones/PIB, la RD tiene una tendencia decreciente que pasa de 23% en el 2004 a 20.2% en el 2007, lo que contrasta con el comportamiento de este indicador para los países centroamericanos en el DR-CAFTA, que se incrementa o se mantiene esencialmente invariable para el período de referencia.

**Tabla III.2**  
**Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial, CA y**  
**RD Como % del PIB 2004-2007**

Países/Balanza Comercial	2004	2005	2006	2007
<b>Exportaciones de bienes f.o.b.</b>				
Costa Rica	34.61	36.42	38.27	41.04
República Dominicana	23.06	21.84	20.69	20.21
El Salvador	23.42	23.35	23.32	24.41
Guatemala	17.42	26.91	28.73	31.65
Honduras	53.29	55.95	54.09	56.13
Nicaragua	31.04	35.94	41.44	44.44
<b>Importaciones de bienes f.o.b.</b>				
Costa Rica	42.33	47.41	51.28	52.40
República Dominicana	30.64	35.08	35.94	37.10
El Salvador	42.11	44.49	47.43	50.37
Guatemala	37.19	48.13	52.08	56.56
Honduras	68.49	72.54	76.19	84.81
Nicaragua	55.71	64.23	71.70	75.99
<b>Saldo de la Balanza Comercial</b>				
Costa Rica	-7.72	-10.99	-13.01	-11.36
República Dominicana	-7.58	-13.24	-15.26	-16.89
El Salvador	-18.69	-21.14	-24.12	-25.96
Guatemala	-19.77	-21.23	-23.35	-24.91
Honduras	-15.20	-16.59	-22.10	-28.68
Nicaragua	-24.68	-28.29	-30.26	-31.55

Fuente: CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

La RD alcanzó, en el 2004, el desequilibrio comercial más bajo en relación con sus socios centroamericanos miembros de DR-CAFTA; es decir, el déficit comercial de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua es superior al de RD en el 2004. En los años siguientes, el país pasó a tener el segundo menor déficit comercial de la región.

Vale la pena destacar, sin embargo, que el balance comercial dominicano presenta desequilibrios externos que tienden a acentuarse, y que de seguir tal tendencia, se convertirían en un obstáculo importante para el crecimiento económico, lo cual

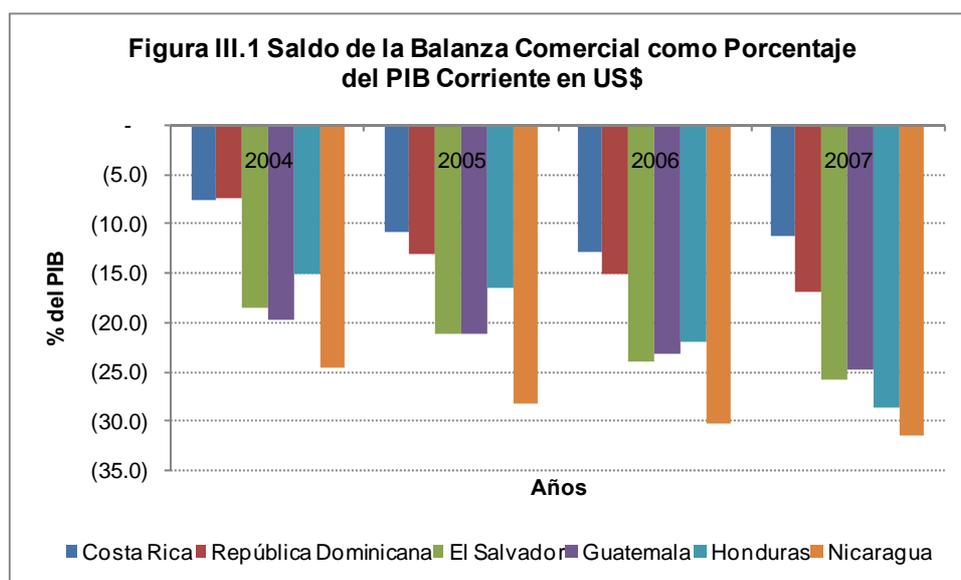
reflejaría una pérdida de competitividad del país con respecto a la región y al mundo.

**Tabla III.3**  
**Grado de Apertura en Algunos Países Centroamericanos y RD En Por Ciento**

Países	2004	2005	2006	2007
Costa Rica	77%	84%	90%	93%
República Dominicana	54%	57%	57%	57%
El Salvador	66%	68%	71%	75%
Guatemala	55%	75%	81%	88%
Honduras	122%	128%	130%	141%
Nicaragua	87%	100%	113%	120%
Promedio	81%	91%	97%	104%

Fuente: Comisión Económica para la América Latina, <http://www.cepal.org>

Cabe destacar que si el coeficiente de apertura (CAP)<sup>10</sup> se calcula como la suma de las exportaciones e importaciones sobre el PIB, la economía dominicana continúa teniendo el más bajo nivel de apertura entre todos los socios comerciales del acuerdo, en los años 2004-2007. En otras palabras, la economía dominicana es más cerrada que la de sus socios comerciales centroamericanos (Tabla III.3).



El hecho de que la economía dominicana haya partido de un nivel de apertura menor que el resto de sus competidores regionales, sugiere que la reducción de los aranceles ampliaría el comercio para RD porque reduciría las cargas arancelarias de materias primas y bienes de capital, disminuyendo los costos de las firmas locales y permitiría o adicionalmente abarataría la demanda de bienes finales. Estos resultados, tal vez, han sido limitados por el comportamiento de los precios de las importaciones, los cuales han tendido a incrementarse para el período

<sup>10</sup> El coeficiente de apertura se mide como el cociente entre exportaciones más importaciones sobre el producto bruto interno a precios de mercado,  $CAP = (X + M) / PIB$ .

analizado, reduciendo el impacto positivo de la desgravación propuesta en el marco del DR-CAFTA.

La RD tiene una relación de precio de intercambio más elevada que la región centroamericana, de manera que la pérdida comercial debido a ese factor es la menor de la región. Las Figuras III.5 y III.8 muestran la evolución del índice de precios entre exportaciones e importaciones, y según se desprende de los indicadores, el poder de compra de las exportaciones dominicanas es mayor que el resto de las economías centroamericanas en el DR-CAFTA.

**Tabla III.4**  
**Relación de Precios de Intercambio de Bienes (FOB), CA**  
**y RD 2004-2007**

<b>Países</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Costa Rica	91.90	88.30	85.80	84.90
República Dominicana	96.70	95.80	94.90	94.70
El Salvador	96.80	96.80	95.50	95.50
Guatemala	92.10	91.30	89.60	88.80
Honduras	87.20	87.20	83.20	80.80
Nicaragua	82.50	81.40	79.40	78.30

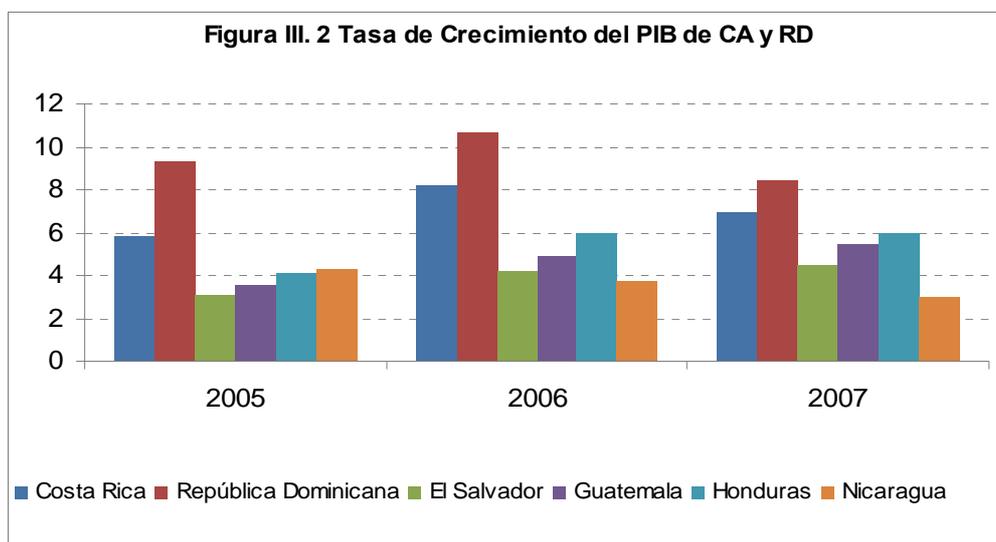
Fuente: Comisión Económica para América Latina, CEPAL, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

En ese sentido, cabe destacar que los índices de valor y volumen de las exportaciones dominicanas de bienes tienen el nivel más bajo en el contexto centroamericano durante el período 2004-2007, (Figuras III.3-III.5), y una situación similar se presenta con las importaciones de bienes (Figuras III.6-III.8). En ese período, el volumen de las importaciones registra variaciones mayores que el de las exportaciones. En efecto, el volumen de las importaciones se incrementó en 6.2% en el 2007 (2000 = 100), alcanzando el porcentaje más elevado durante el primer año de vigencia del DR-CAFTA, mientras que las exportaciones registraron un aumento de 3.8% durante ese mismo año. En una mirada más detallada, se observa que el índice de valor de las exportaciones dominicanas creció ligeramente en los años que transcurren entre 2005 y 2007, lo que se explica por la evolución de sus índices de volumen y de precios. El índice de volumen, por ejemplo, prácticamente se estanca en el 2006 para crecer ligeramente en el 2007; a su vez, el índice de precios de las exportaciones crece durante este mismo período, lo que tiene que ver con las condiciones generales del mercado internacional.

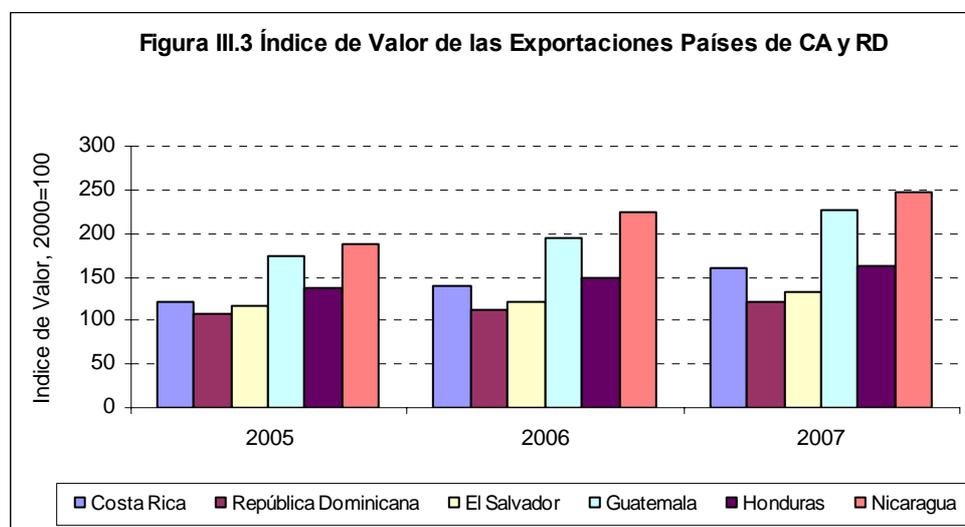
Por su parte, el índice de valor de las importaciones aumenta notablemente en el 2005-2007, lo que se debe principalmente al aumento del índice de precios de las importaciones, siendo uno de los más elevados en comparación con Centroamérica, pero el índice volumen de las importaciones permanece sin grandes alteraciones (Figuras III.5-III.8).

Por supuesto, el comportamiento de las importaciones dominicanas guarda relación con el crecimiento del producto interno bruto. En efecto, durante los últimos tres años el PIB muestra una marcada aceleración que, en cierta medida, explica el crecimiento de las importaciones de materias primas y de bienes de capital. La RD ha experimentado el mayor crecimiento del PIB con respecto a las economías

centroamericanas que participan en el DR-CAFTA, tal y como se observa en la Figura III.2. Apoyado en este crecimiento del producto interno, el PIB per cápita dominicano creció por encima del centroamericano, ensanchando la capacidad de demanda de la población dominicana, lo que explica también el crecimiento de la oferta total. El 19% del crecimiento de las importaciones totales dominicanas es explicado por el crecimiento del producto interno dominicano, sin considerar otras variables que inciden en el nivel de las mismas<sup>11</sup>.

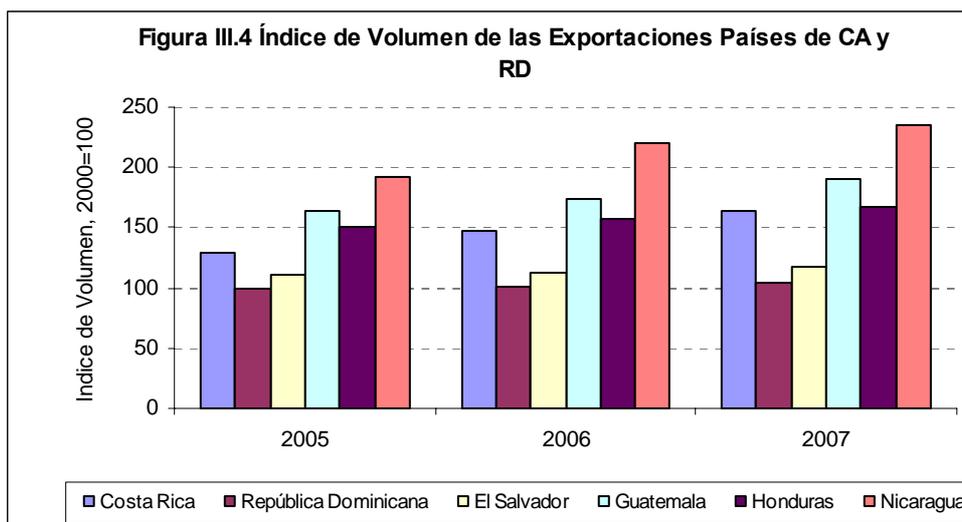


Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

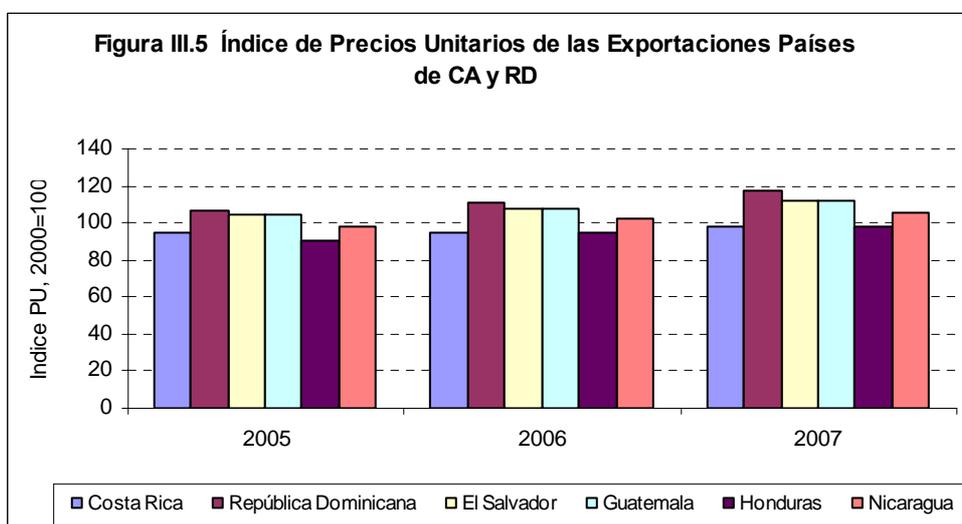


Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

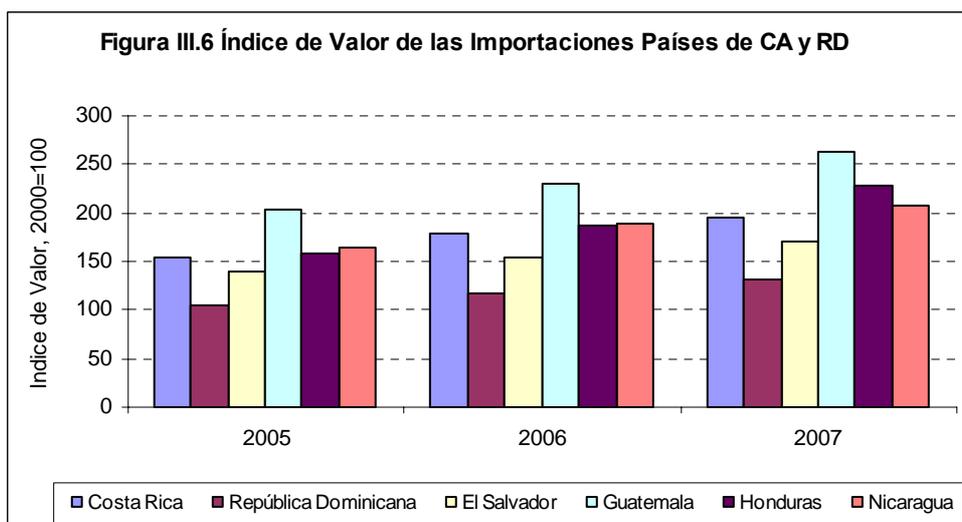
<sup>11</sup> Tal es el caso del ingreso per-cápita, el índice de precios de las importaciones, el consumo interno, y el grado de apertura de la economía, entre otros. El coeficiente estimado (0.4139) de la influencia de tasa de crecimiento del producto interno sobre las importaciones es significativo ( $t = 2.4562$ ) a un 95% de confianza.



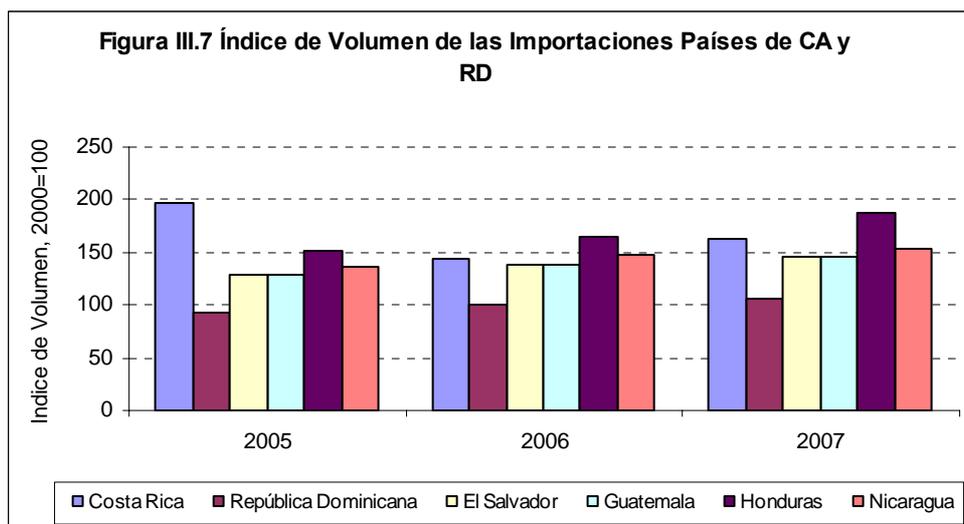
Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)



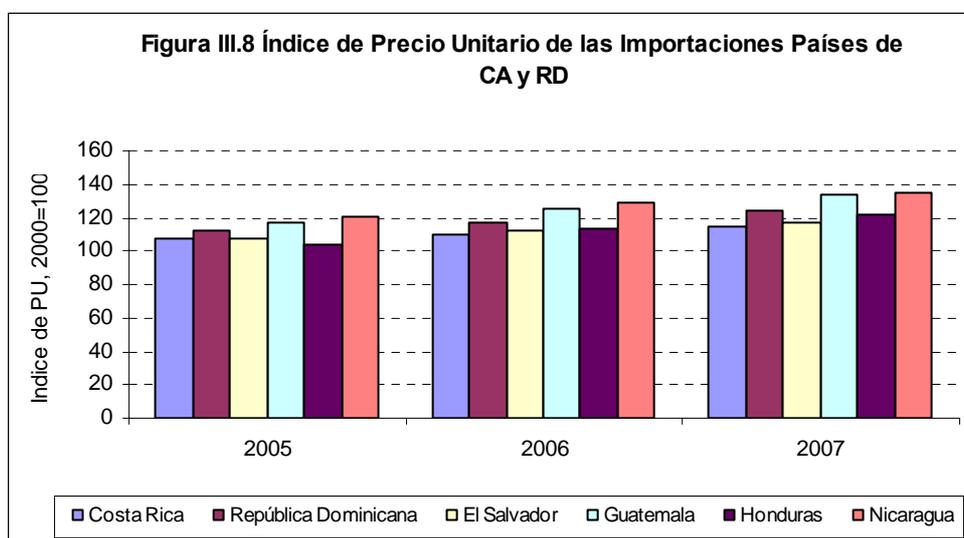
Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)



Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)



Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)



Fuente: Comisión Económica para la América Latina , CEPAL, Anexo Estadístico, [www.cepal.org](http://www.cepal.org)

## B. Principales Mercados de Destino de las Exportaciones de RD

Las exportaciones dominicanas se destinaron principalmente al mercado de los EEUU entre 2005 y 2007. Sin embargo en este mismo período se registra una tendencia a la baja de las exportaciones hacia ese país y, en cambio, los países no pertenecientes al DR-CAFTA muestran una participación mayor de las exportaciones dominicanas. En el 2005 EEUU concentró o compró el 78.7% de las exportaciones dominicanas, bajando a 72.3% y 60.7% en el 2006 y 2007, respectivamente. Por su parte, la demanda de nuestras exportaciones de los países centroamericanos no alcanza el 1%, durante este mismo período (Tabla III.5).

La reducción de la participación de los EEUU en las exportaciones dominicanas fue capturada por los países fuera del DR-CAFTA. La participación de tales economías en el total exportado por RD pasa de 20.5% en 2005 a 38% en el 2007, lo que significa una diferencia de 17.5 puntos porcentuales. Es decir, que las exportaciones dominicanas, a pesar de los incentivos que supone el DR-CAFTA, no

fueron demandadas por los países centroamericanos y perdieron fuerza en su mercado principal (EEUU).

**Tabla III.5**  
**Composición de las Exportaciones FOB Dominicanas a Países del DR-CAFTA 2005-2007**

Países	2005	2006	2007
	En Porcentaje		
COSTA RICA	0.14	0.27	0.35
EL SALVADOR	0.07	0.08	0.07
ESTADOS UNIDOS	78.76	72.36	60.75
GUATEMALA	0.14	0.21	0.21
HONDURAS	0.27	0.35	0.55
NICARAGUA	0.10	0.12	0.09
<b>Total Exportaciones</b>	<b>79.49</b>	<b>73.39</b>	<b>62.02</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas

Cabe destacar que las exportaciones dominicanas, dentro del DR-CAFTA siguen, en términos generales, un comportamiento similar a la demanda de importaciones de los EEUU respecto a los bienes dominicanos. Lógicamente, este hecho se explica por la preponderancia de este país como principal mercado de destino de las exportaciones nacionales. En el caso de los países no pertenecientes al DR-CAFTA, los países que exhiben mayor demanda por los bienes dominicanos son Corea del Sur, Haití, Holanda y Bélgica, seguidos por el Reino Unido, España, China Popular y Japón (Tabla III.6), que muestran un incremento modesto pero ascendente dentro de los destinos comerciales dominicanos.

**Tabla III.6**  
**Participación de Países No DR-CAFTA en Exportaciones Totales de la República Dominicana 2005-2007**

Países	2005	2006	2007
	Porcentaje de las exportaciones totales		
COREA DEL SUR	1.61	3.61	2.37
HAITI	3.63	5.96	7.53
REINO UNIDO	1.64	1.20	1.36
HOLANDA	3.32	2.74	7.37
BELGICA	0.93	1.31	2.33
CANADA	0.80	2.00	0.66
CHINA, REPUBLICA POPULAR	0.69	1.42	3.49
ESPAÑA	0.84	1.10	1.78
ITALIA	0.55	0.60	0.62
JAPON	0.84	0.69	1.59
<b>Total Países Indicados</b>	<b>14.85</b>	<b>20.63</b>	<b>29.10</b>
<b>Total Exportaciones no DR-CAFTA</b>	<b>20.51</b>	<b>26.61</b>	<b>37.98</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas

El crecimiento de las exportaciones a países no pertenecientes al DR-CAFTA probablemente tenga que ver con el mantenimiento, por los últimos tres años, de una sobre valoración del tipo de cambio respecto al dólar de los EEUU, la que crea una brecha considerable entre la relación peso-dólar y peso-euro que favorece y estimula las exportaciones dominicanas a países europeos.

**Tabla III.7**  
**Exportaciones Dominicanas a Países del DR-CAFTA**  
**Participación Porcentual en el Total de Exportaciones**  
**Dominicanas según tipo 2005-2007**

PAISES	Bienes de	Bienes de	Materias
	Capital	Consumo	Primas
<b>2005</b>			
COSTA RICA	0.12	0.03	0.41
EL SALVADOR	0.00	0.06	0.14
ESTADOS UNIDOS	85.75	89.87	44.11
GUATEMALA	0.02	0.06	0.30
HONDURAS	0.00	0.11	0.56
NICARAGUA	0.06	0.04	0.15
Exportaciones No DR-CAFTA	0.14	0.10	0.54
<b>2006</b>			
COSTA RICA	0.09	0.05	0.76
EL SALVADOR	0.00	0.02	0.17
ESTADOS UNIDOS	85.31	85.64	38.63
GUATEMALA	0.05	0.13	0.32
HONDURAS	0.01	0.09	0.60
NICARAGUA	0.09	0.06	0.13
Exportaciones No DR-CAFTA	0.14	0.14	0.59
<b>2007</b>			
COSTA RICA	0.07	0.11	0.68
EL SALVADOR	0.00	0.03	0.08
ESTADOS UNIDOS	82.70	81.39	28.39
GUATEMALA	0.04	0.14	0.18
HONDURAS	0.14	0.24	0.67
NICARAGUA	0.07	0.05	0.07
Exportaciones No DR-CAFTA	0.17	0.18	0.70

Fuente: Dirección General de Aduanas

El destino fundamental de las exportaciones dominicanas de bienes de capital, de consumo y materias primas sigue siendo Estados Unidos, sin embargo la participación porcentual del total de estos bienes exportados a los EEUU se ha reducido durante 2005-2007, especialmente en el último año. Las exportaciones de bienes de capital se redujeron en un 3.1% en 2007 respecto al 2005. En cambio, los bienes de consumo, se redujeron en 8.5% para el mismo período. Las materias primas destinadas a los EEUU resultaron ser los bienes que mayor reducción sufrieron en ese período, al pasar de 44.1% en el 2005 a 28.4% en el 2007, es decir una merma equivalente a 15.7%.

Las exportaciones de materias primas de la RD tienden a concentrarse en los países del bloque No DR-CAFTA, al pasar su participación porcentual de 54.3% en el 2005 a 69.9% en el 2007, para un aumento de 15.6%. Este aumento de las exportaciones de materias primas a países No DR-CAFTA resulta similar a la reducción de las exportaciones de materias primas hacia los EEUU, lo que sugiere mejores condiciones para la exportación a ese bloque de países. Este mismo bloque de países demandó más exportaciones de bienes de consumo cuyo porcentaje se duplicó al pasar de 9.8% en el 2005 a 18.0% en el 2007. Las exportaciones dominicanas de bienes de capital al bloque No DR-CAFTA aumentó en un 2.9% para registrar el menor incremento en las exportaciones de bienes dominicanos (Tablas III.7 y III.8).

**Tabla III.8**  
**Exportaciones Dominicanas por Bloques de Comercio**  
**En Porcentaje 2005-2007**

Países	Bienes de	Bienes de	Materias
	Capital	Consumo	Primas
<b>2005</b>			
DR-CAFTA	85.94	90.17	45.68
No DR-CAFTA	14.06	9.83	54.32
<b>TOTAL</b>	100.00	100.00	100.00
<b>2006</b>			
DR-CAFTA	85.55	85.99	40.61
No DR-CAFTA	14.45	14.01	59.39
<b>TOTAL</b>	100.00	100.00	100.00
<b>2007</b>			
DR-CAFTA	83.07	81.96	30.08
No DR-CAFTA	16.93	18.04	69.92
<b>TOTAL</b>	100.00	100.00	100.00

Fuente: Dirección General de Aduanas

### C. Principales Productos de Importación de RD

Para analizar los principales productos que importa la RD, se procedió a dividir el arancel dominicano en diecisiete (17) grupos arancelarios<sup>12</sup>, y cada uno de los cuales se subdividió en tres tipos de productos (bienes de capital, bienes de consumo y materias primas). Asimismo se procedió a presentar el arancel de acuerdo al sector productivo que importa bienes, atendiendo a la clasificación de esos grupos arancelarios descritos previamente.

En las importaciones dominicanas totales predominan los bienes de consumo (41.9%) y las materias primas (37%) en la mayoría de los grupos arancelarios. La

<sup>12</sup> Los grupos arancelarios en los que dividió el arancel son los siguientes: arroz, azúcar, cultivos tradicionales de exportación, ganadería, silvicultura y pesca; cultivos no tradicionales, productos textiles y prendas de vestir, refinación de petróleo, bebidas y productos del tabaco, sustancias y productos químicos, caucho y plásticos, fabricación de metales comunes, otros minerales no metálicos otros productos alimenticios, otros productos manufacturados, productos de molinería, explotación de minas,

importación de bienes de capital (15.8%) se concentran en la actividad de fabricación de metales comunes. Las actividades de artículos de cuero y de calzado, productos textiles y prendas de vestir y en menor medida la actividad de refinación de petróleo concentran las importaciones de materias primas. Vale la pena destacar que la demanda de bienes de consumo y de materias primas en cada uno de estos artículos, durante los años 2005-2007, se reducen. En el 2005 se importó 62.8% de las materias primas en los rubros antes señalados, 40.4% en el 2006 y 28.5% en el 2007. Una tendencia similar presentan las importaciones de materias primas que pasan de 45.4% en el 2005 a 43.9% en el 2006, alcanzando 36.6% en el 2007.

**Tabla III.9**  
**Estructura de las Importaciones por Tipo de Bienes en el DR-CAFTA**  
**En Porcentaje 2005-2007**

Tipo de Bienes	2005	2006	2007	Promedio	Dev. Est.
Bienes de Capital	7.00	11.82	11.63	10.15	2.73
Bienes de Consumo	27.54	23.61	17.93	23.02	4.83
Materias Primas	20.84	22.15	20.00	21.00	1.08
TOTAL DR-CAFTA	55.39	57.57	49.55	54.17	
TOTAL NO DR-CAFTA	44.61	42.43	50.45	45.83	
TOTAL	100.00	100.00	100.00		

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del Autor

**Tabla III.10**  
**Valor FOB de las Importaciones Según Sector Productivo En Porcentaje 2005-2007**

Sector - Bien	2005		2006		2007	
	DR-CAFTA	NO DR-CAFTA	DR-CAFTA	NO DR-CAFTA	DR-CAFTA	NO DR-CAFTA
AGROINDUSTRIA	69.90	30.10	70.32	29.68	64.11	35.89
Arroz	98.59	1.41	98.93	1.07	94.78	5.22
Cultivos no trad. de exportación	64.79	35.21	67.38	32.62	59.86	40.14
Ganadería, Silvicultura y Pesca	58.94	41.06	41.52	58.48	39.00	61.00
Cultivo tradicional de exportación	57.28	42.72	73.45	26.55	62.78	37.22
MINERÍA	7.70	92.30	32.37	67.63	13.20	86.80
Explotación de minas	7.70	92.30	32.37	67.63	13.20	86.80
MANUFACTURA	49.38	50.62	53.34	46.66	46.15	53.85
Productos textiles y prendas vestir	89.66	10.34	71.02	28.98	57.74	42.26
Productos de Molinería	76.01	23.99	85.58	14.42	87.43	12.57
Sustancias y productos químicos	62.50	37.50	80.20	19.80	56.04	43.96
Otros productos manufacturados	58.16	41.84	69.70	30.30	51.66	48.34
Caucho y plástico	57.90	42.10	51.01	48.99	55.91	44.09
Fabricación metales comunes	53.42	46.58	57.58	42.42	54.85	45.15
Refinación de petróleo	46.22	53.78	51.62	48.38	57.89	42.11
Otros productos alimenticios	37.02	62.98	35.07	64.93	37.01	62.99
Otros minerales no metálicos	32.36	67.64	13.88	86.12	23.13	76.87
Azúcar	29.43	70.57	88.12	11.88	36.79	63.21
Bebidas y productos de tabaco	26.88	73.12	26.87	73.13	25.57	74.43
Artículos de cuero y calzados	23.00	77.00	9.42	90.58	9.78	90.22

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Los sectores de la economía que mayor actividad importadora registran son la agroindustria, la manufactura y en menor medida la minería. En cada uno de estos casos las importaciones promedio de cada uno de esos sectores se reduce en el marco del DR-CAFTA, excepto para la minería. Por consiguiente la participación en las importaciones dominicanas de los países no agrupados en el DR-CAFTA aumentó en el 2005-2007 en estos sectores. La estructura de las importaciones dominicanas corresponde, en promedio, a 16% de bienes de capital, 42% de bienes de consumo y un 37% se importan de materias primas. De manera que cuando mejora el ingreso y el producto de RD, las importaciones tienden indefectiblemente a crecer.

Dentro de la manufactura, las actividades que demandan más importaciones dentro del acuerdo DR-CAFTA son los productos textiles, productos de molinería, sustancias y productos químicos, otros productos manufactureros, caucho y plástico y refinación de petróleo. Cada una de ellas mantiene importaciones que superan el 50% en cada una de sus sub-ramas. Dentro de este mismo sector los que menos demandan importaciones de los miembros del DR-CAFTA son otros productos alimenticios, otros minerales no metálicos, azúcar, bebidas y productos del tabaco y artículos de cuero y calzados. Estos importan en promedio alrededor del 30%; ahora bien, estos sectores importan dentro de cada sub-sector, más del 50% en países que no pertenecen al DR-CAFTA.

**Tabla III.11**  
**Valor FOB de las Importaciones de República Dominicana**  
**desde los Países Integrantes del CAFTA En Millones de US\$**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
COSTA RICA	52.21	77.28	137.15
EL SALVADOR	24.80	37.95	50.14
ESTADOS UNIDOS (EEUU)*	1568.50	2643.10	3809.65
GUATEMALA	37.92	70.87	76.05
HONDURAS	5.64	7.53	10.25
NICARAGUA	2.29	6.05	2.86
<b>Total</b>	<b>1691.37</b>	<b>2842.79</b>	<b>4086.11</b>
<b>Participación Porcentual</b>			
COSTA RICA	3.09	2.72	3.36
EL SALVADOR	1.47	1.33	1.23
ESTADOS UNIDOS (EEUU)*	92.74	92.98	93.23
GUATEMALA	2.24	2.49	1.86
HONDURAS	0.33	0.26	0.25
NICARAGUA	0.14	0.21	0.07
<b>Total</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas (DGA)

(\*) Las cifras de importaciones dominicanas procedentes de Estados Unidos incluyen a Puerto Rico

**SECCIÓN IV**

**COMPETITIVIDAD DE REPÚBLICA DOMINICANA RESPECTO DE LOS PAÍSES  
DE CENTROAMÉRICA**

---

## SECCIÓN IV

### COMPETITIVIDAD DE REPÚBLICA DOMINICANA RESPECTO DE LOS PAÍSES CENTROAMERICANA

La liberalización comercial persigue, entre otros objetivos, aumentar la competitividad de las firmas o empresas de una nación. El logro de este objetivo se fundamenta en importar bienes que incidan positivamente en los costos de las firmas. Si los costos de producción son menores, los precios son más bajos y potencialmente los bienes producidos en estas condiciones, pueden penetrar fácilmente al mercado internacional. Es decir, que la competitividad de una nación se expresa usualmente en el incremento de sus exportaciones, cuya producción se realiza con bienes importados de bajos precios y de similar calidad. En esta sección se analiza un conjunto de indicadores utilizados para medir la competitividad de las firmas y de la nación dominicana.

#### A. Ventaja Comparativa Revelada de las Exportaciones

El coeficiente de la *ventaja comparativa revelada (VCR)* mide la capacidad de una economía de introducción de sus bienes de exportación en otros mercados. Este indicador oscila entre cero y cualquier número positivo finito, y cuanto mayor es su valor, mayores son las ventajas comparativas para el país exportador considerado. En cambio, si este indicador se coloca entre cero y la unidad, indica que el país aún no ha desarrollado ventajas comparativas respecto a sus socios comerciales.

**Tabla IV.1**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Sustancias y Productos Químicos,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	99.93	75.93	17.67
ESTADOS UNIDOS	0.06	0.01	0.07
GUATEMALA	58.66	17.25	28.32
NICARAGUA	163.59	75.07	142.96
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.84	0.82	1.10
EL SALVADOR	0.44	0.00	0.11
ESTADOS UNIDOS	0.55	0.55	0.68
GUATEMALA	1.18	0.08	0.02
HONDURAS	0.62	0.09	0.08
NICARAGUA	0.09	0.42	0.30
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	12.84	14.00	8.81
EL SALVADOR	0.00	0.00	1.19
ESTADOS UNIDOS	0.47	0.49	0.51
GUATEMALA	11.17	5.85	18.33
HONDURAS	1.67	0.46	0.28
NICARAGUA	5.36	5.19	4.57

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

El cálculo de la VCR pone de manifiesto ventajas divididas, para el caso de RD, en algunas líneas arancelarias así como para algunos países. Por ejemplo, RD tiene ventajas comparativas en los renglones de productos químicos, tanto en materias primas, bienes de consumo y capital con respecto de los países centroamericanos, exceptuando a Estados Unidos, tal y como se puede observar en la Tabla IV.1.

**Tabla IV.2**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Productos de Molinería,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.04	0.05	0.21
GUATEMALA	10.59	6.64	9.09
HONDURAS	14.12	3.95	5.18
<b>Materias Primas</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.00	0.00	0.70

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.3**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Refinación de**  
**Petróleo, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.95	0.72	0.79
EL SALVADOR	2.58	1.89	1.80
ESTADOS UNIDOS	0.46	0.46	0.60
GUATEMALA	1.94	1.15	0.92
HONDURAS	2.24	2.24	1.09
NICARAGUA	7.32	7.82	2.82
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	7.67	4.24	3.80
EL SALVADOR	29.60	36.82	24.90
ESTADOS UNIDOS	0.20	0.16	0.11
GUATEMALA	27.79	29.06	9.25
HONDURAS	2.70	1.72	0.94
NICARAGUA	0.77	7.38	8.60

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

En lo que respecta a bienes de capital en el renglón de sustancias y productos químicos, la RD tiene claras ventajas respecto a Costa Rica, Guatemala y Nicaragua para los cuales el indicador de la VCR es mayor que cero, excepto para el caso de los EEUU, lo que cabe esperar atendiendo al nivel de desarrollo de esa economía. Contrariamente, dentro ese mismo renglón, para los bienes de consumo la RD no tiene ventajas respecto a los países centroamericanos. No obstante, este indicador mejora para el caso de las materias primas, en el cual RD muestra

ventajas respecto a Costa Rica, Guatemala y Nicaragua. De la misma manera tiene ventaja en productos de molinería y en la exportación de bienes de consumo a Guatemala y Honduras.

**Tabla IV.4**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Arroz,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	3.25	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.00	0.01	0.00
GUATEMALA	62.58	0.00	0.00

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.5**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Ganadería,**  
**Silvicultura y Pesca, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Materias Primas</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.42	0.43	0.65
HONDURAS			0.01

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.6**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Bebidas y Productos del**  
**Tabaco, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.02	0.02
EL SALVADOR	0.10	0.02	0.10
ESTADOS UNIDOS	0.55	0.60	0.59
GUATEMALA	0.03	0.06	0.08
HONDURAS	0.35	0.13	0.15
NICARAGUA	0.01	0.10	0.24
<b>Materias Primas</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.00		0.01

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Fuera de los renglones de sustancias y productos químicos (bienes de capital) así como productos de molinería, el país presenta indicadores de VCR que oscilan alrededor de uno, y en muchos casos resultan menores que la unidad, lo que indica que el país está empezando a desarrollar ciertas ventajas en esas áreas pero que aún no maduran. Por ejemplo, en los renglones de arroz, silvicultura y pesca, bebidas y productos del tabaco, artículos de cuero, caucho y plásticos, azúcar, metales comunes, otros productos alimenticios, otros productos manufacturados y explotación de minas, la RD no tiene ventajas comparativas respecto a sus socios comerciales centroamericanos y los EEUU. En refinación de petróleo, en cambio, la

RD tiene ventajas comparativas en la exportación de materias primas, a pesar de que es un importador neto de combustibles. En este renglón el VCR es mayor que la unidad respecto de los países centroamericanos que participan en el acuerdo de libre comercio, exceptuando a los EEUU.

**Tabla IV.7**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Artículos De Cuero y Calzado, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.02	0.18	0.10
<b>Materias Primas</b>			
ESTADOS UNIDOS			0.39

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.8**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Caucho y Plásticos, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.04
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.57	0.63	0.77
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.02
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.10	0.39	0.41
EL SALVADOR	0.03	0.00	0.01
ESTADOS UNIDOS	0.62	0.68	0.81
GUATEMALA	0.00	0.04	0.01
HONDURAS	0.00	0.00	0.02
NICARAGUA	0.03	0.00	0.05
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	3.42	1.59	1.00
EL SALVADOR	1.32	4.75	1.48
ESTADOS UNIDOS	0.39	0.37	0.28
GUATEMALA	1.20	1.08	0.08
HONDURAS	4.55	1.99	0.44
NICARAGUA	0.45	0.41	0.05

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

La RD perdió su competitividad en importaciones de arroz como materia prima en el 2005, el VCR en este rubro resulta irrelevante para los años 2006 y 2007. En lo que respecta a Guatemala la RD, en cambio, tiene amplias ventajas en la exportación de materias primas en el rubro de arroz para el 2005, perdiéndolas en los próximos dos

años. Una situación similar a la del arroz tiene el sector de ganadería, silvicultura y pesca.

La RD tiene algunas ventajas respecto de los EEUU y en menor medida con respecto a Honduras en las exportaciones de bienes de consumo de productos provenientes de bebidas y productos del tabaco.

En 2006 y 2007, la RD muestra cierta ventaja de las exportaciones de consumo; y en el 2007, en materias primas de la producción de artículos de cuero y calzado con respecto a los EEUU.

Tanto en las exportaciones de caucho y plásticos, así como en metales comunes y otros productos alimenticios, la RD inició un proceso de creación de competencias para las exportaciones de materias primas, bienes de consumo y de capital, principalmente con los EEUU. Sin embargo, tiene claras ventajas comparativas con Honduras y Costa Rica en las exportaciones de materias primas de productos de caucho y plásticos, aunque con este último país se registra una reducción permanente del índice VCR. En lo que concierne a otros productos alimenticios, RD tiene ventajas en la venta de bienes de consumo con Guatemala y con Honduras para las exportaciones de materias primas.

**Tabla IV.9**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Metales Comunes,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	0.36	0.06	0.07
EL SALVADOR	0.02	0.02	0.57
ESTADOS UNIDOS	0.59	0.64	0.74
GUATEMALA	0.02	0.12	0.04
HONDURAS	0.00	0.01	0.14
NICARAGUA	0.17	0.31	0.14
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.23	0.06	0.01
EL SALVADOR	2.99	0.18	0.02
ESTADOS UNIDOS	0.59	0.64	0.72
GUATEMALA	0.00	0.63	0.10
HONDURAS	0.02	0.02	0.12
NICARAGUA	0.32	0.71	0.53
<b>Materias Primas</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.63	0.69	0.80
HONDURAS	0.02	0.00	0.00

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor.

La RD comercializa materias primas provenientes de la actividad Otros Productos Manufacturados a Honduras y ha comenzado un proceso de crecimiento de la construcción de ventajas comparativas de bienes de consumo de la actividad de bienes manufacturados, principalmente con los EEUU, Honduras y Nicaragua. En

explotación de minas, la RD exporta con pocas ventajas al mercado de los EEUU y Costa Rica. En los cultivos tradicionales de exportación, la RD tiene ventajas comparativas en las exportaciones de materias primas a Honduras y Nicaragua.

**Tabla IV.10**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Otros Productos Alimenticios,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.31	0.14	0.04
EL SALVADOR	0.49	0.01	0.10
ESTADOS UNIDOS	0.45	0.48	0.51
GUATEMALA	4.60	7.98	5.83
HONDURAS	0.24	0.37	0.12
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.17	0.10	0.02
EL SALVADOR	1.62	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.25	0.41	0.26
GUATEMALA	0.46	0.00	3.69
HONDURAS	3.84	0.14	1.12
NICARAGUA	0.00	0.00	0.54

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.11**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Otros Productos Manufacturados,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.51	0.15	0.10
EL SALVADOR	3.00	0.08	0.51
ESTADOS UNIDOS	0.62	0.68	0.79
GUATEMALA	0.10	0.19	0.20
HONDURAS	0.22	0.27	0.16
NICARAGUA	0.19	0.39	0.62
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.65	0.58	0.93
EL SALVADOR	0.00	1.80	0.06
ESTADOS UNIDOS	0.15	0.16	0.26
GUATEMALA	0.00	1.14	0.11
HONDURAS	6.03	3.74	2.14
NICARAGUA	2.37	0.09	1.73

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.12**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Explotación de Minas,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
ESTADOS UNIDOS	0.63	0.69	0.82
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.86	0.00	0.42
ESTADOS UNIDOS	0.30	0.33	0.24
HONDURAS	0.00	0.08	0.20

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.13**  
**Índice VCR de las Exportaciones de Cultivos Tradicionales de**  
**Exportación, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>Materias Primas</b>			
País	2005	2006	2007
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.41	0.37	0.29
HONDURAS	21.63	29.80	14.12
NICARAGUA	12.69	5.68	9.30

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

## **B. Ventaja Comparativa Revelada (VCR) en las Importaciones Dominicanas**

En varias actividades productivas de la RD predominan las importaciones provenientes de los países signatarios del DR-CAFTA y existe, en consecuencia, una menor participación de los países agrupados fuera de este acuerdo de libre comercio. Este hecho indica que los socios comerciales de la RD agrupados en el DR-CAFTA exportan bienes hacia la RD con ventajas comparativas.

Estas importaciones se componen de bienes de consumo, materias primas y en menor medida de bienes de capital, concentradas en actividades tales como productos textiles y prendas de vestir, artículos de cuero y calzado, bebidas y productos del tabaco, sustancias y productos químicos, fabricación de metales comunes, cultivos no tradicionales de exportación y refinación de petróleo. Cabe destacar que en algunos de estos renglones, los países No DR-CAFTA han logrado penetrar la economía dominicana, mostrando un índice del VCR superior a la unidad.

Las importaciones dominicanas de bienes de consumo del rubro textiles y prendas de vestir provienen fundamentalmente de los EEUU y Honduras. El resto de los países centroamericanos revela un incipiente estadio en el desarrollo de sus competencias reveladas para penetrar al mercado local en este renglón. Los países no pertenecientes al DR-CAFTA desarrollaron ventajas en bienes de consumo durante el 2005-2007 ya que su índice de VCR pasó de 0.21 en el 2005 a 1.32 en el 2007. Nicaragua y Honduras penetraron el mercado dominicano con sus materias primas en productos textiles y prendas de vestir en el 2007. Los EEUU presentaron

ventajas en sus exportaciones de materias primas a la RD en el rubro que se analiza.

**Tabla IV.14**  
**Índice VCR de las Importaciones de Productos Textiles y Prendas de Vestir, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.03
EL SALVADOR	0.04	0.47	0.49
ESTADOS UNIDOS	1.69	1.11	0.70
GUATEMALA	0.07	0.04	0.06
HONDURAS	0.16	2.13	1.42
NICARAGUA	0.03	0.01	0.10
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.21</b>	<b>0.99</b>	<b>1.32</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.06	0.04	0.21
EL SALVADOR	0.15	0.28	0.10
ESTADOS UNIDOS	1.64	1.53	1.54
GUATEMALA	0.30	0.10	0.54
HONDURAS	0.56	0.65	1.68
NICARAGUA	0.79	0.71	7.57
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.26</b>	<b>0.47</b>	<b>0.52</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.15**  
**Índice VCR de las Importaciones de Artículos de Cuero y Calzados, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.62	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.49	0.45	0.32
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.04
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.65</b>	<b>1.81</b>	<b>1.68</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.99	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.12	0.11	0.10
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>2.08</b>	<b>2.22</b>	<b>1.88</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las importaciones de RD en artículos de cuero y calzado proceden de los países que no pertenecen al DR-CAFTA, revelando ventajas comparativas en esos tipos de bienes. Los EEUU y los países centroamericanos presentan un incipiente proceso de creación de competencias en esta rama de actividad para penetrar con sus productos en la economía dominicana.

La RD importa bienes de consumo y materias primas de bebidas y productos del tabaco desde Honduras, El Salvador, Nicaragua así como de países que no pertenecen al DR-CAFTA. Honduras muestra un índice de VCR significativamente distinto de cero en sus exportaciones de bienes de consumo hacia RD, pero con una tendencia decreciente en el período comprendido entre 2005-2007. Una tendencia distinta muestra la economía nicaragüense en sus exportaciones de materias primas en este renglón ya que presenta un índice VCR significativamente positivo y creciente para el mismo período.

**Tabla IV.16**  
**Índice VCR de las Importaciones de Bebidas y Productos de Tabaco,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.34	0.01	0.11
EL SALVADOR	16.13	7.49	1.55
ESTADOS UNIDOS	0.36	0.42	0.50
GUATEMALA	0.81	0.31	0.44
HONDURAS	23.24	11.97	16.82
NICARAGUA	0.00	0.83	6.90
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.63</b>	<b>1.71</b>	<b>1.44</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.18	0.00	0.01
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.23	0.11	0.06
GUATEMALA	16.88	0.20	0.00
HONDURAS	27.60	0.00	0.00
NICARAGUA	21.11	112.31	42.89
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.68</b>	<b>1.85</b>	<b>1.88</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Los países no pertenecientes al DR-CAFTA tienen ventajas comparativas estables y positivas en sus exportaciones de bienes de consumo y materias primas en la actividad de bebidas y productos del tabaco durante el período que se analiza.

En lo referente a sustancias y productos químicos, particularmente en la exportación de bienes de capital, los países no pertenecientes al DR-CAFTA revelan mayores ventajas que los países pertenecientes a este acuerdo.

En cambio, cuando se trata de exportaciones de bienes de consumo tanto Costa Rica como Guatemala tienen mayores ventajas comparativas reveladas. En este mismo renglón, la RD importa sus materias primas de Costa Rica, El Salvador y

Estados Unidos. Resulta importante destacar que Guatemala y Honduras han estado desarrollando ciertas competencias en sus exportaciones de bienes intermedios de sustancias y productos químicos.

**Tabla IV.17**

**Índice VCR de las Importaciones de Sustancias y Productos Químicos, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	0.13	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.01
ESTADOS UNIDOS	0.46	0.49	0.92
GUATEMALA	0.07	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.78	0.50
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.69</b>	<b>1.75</b>	<b>1.11</b>
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	7.03	11.34	6.92
EL SALVADOR	0.54	0.36	0.76
ESTADOS UNIDOS	1.05	0.55	0.90
GUATEMALA	1.63	0.88	1.41
HONDURAS	0.66	0.17	0.32
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.82</b>	<b>0.50</b>	<b>0.97</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	1.37	0.21	1.83
EL SALVADOR	1.33	1.61	1.82
ESTADOS UNIDOS	1.12	1.59	1.32
GUATEMALA	0.27	0.27	0.54
HONDURAS	0.14	0.12	0.48
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.86</b>	<b>0.38</b>	<b>0.68</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las importaciones dominicanas de bienes de capital en la fabricación de metales comunes proceden fundamentalmente de los EEUU. Costa Rica presentó un índice de VCR por encima de la unidad para 2005 y 2006, pero se redujo a menos de la mitad durante el 2007. Los países No DR-CAFTA muestran incipientes ventajas comparativas, no obstante resultan más elevadas que el VCR de El Salvador, de Guatemala, de Honduras y de Nicaragua.

Las exportaciones a la RD de bienes de consumo, en el área de fabricación de metales comunes, son esencialmente de origen costarricense, salvadoreñas y de países que no pertenecen al DR-CAFTA. El índice del VCR de las exportaciones de los EEUU de materia prima para la fabricación de metales comunes, demuestra claras ventajas de este país en el mercado dominicano en relación al resto de los signatarios de este acuerdo.

**Tabla IV.18**  
**Índice VCR de las Importaciones de Fabricación de Metales Comunes,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	1.03	1.04	0.36
EL SALVADOR	0.19	0.04	0.05
ESTADOS UNIDOS	1.08	1.10	1.25
GUATEMALA	0.09	0.07	0.09
HONDURAS	0.16	0.97	0.71
NICARAGUA	0.01	0.00	0.11
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.92</b>	<b>0.91</b>	<b>0.80</b>
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	1.23	0.45	1.65
EL SALVADOR	3.20	2.63	2.11
ESTADOS UNIDOS	0.83	0.93	0.96
GUATEMALA	1.21	0.54	0.55
HONDURAS	0.62	0.15	0.22
NICARAGUA	0.01	0.02	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.19</b>	<b>1.14</b>	<b>1.02</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.02	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.02
ESTADOS UNIDOS	1.50	1.55	1.49
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.44</b>	<b>0.47</b>	<b>0.59</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las exportaciones de los EEUU hacia RD de cultivos no tradicionales muestran ventajas comparativas, particularmente en el caso de las materias primas. Por su parte, tanto en bienes de consumo como materias primas, Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras muestran un índice de VCR menor que la unidad pero positivo, lo que sugiere el incipiente desarrollo de sus competencias en este renglón. En bienes de consumo los países que no pertenecen al DR-CAFTA muestran ciertas ventajas en la exportación de bienes de consumo hacia la RD para todos los años del período bajo análisis.

En el renglón de combustibles derivados del petróleo, las importaciones de bienes de consumo que realiza la RD son de origen costarricense, salvadoreño, guatemalteco y de los países No DR-CAFTA, ya que cada una de las exportaciones de estos países muestran un índice de VCR superior a la unidad. Honduras y Nicaragua desarrollaron ventajas en este renglón sólo durante el 2007.

**Tabla IV.19**  
**Índice VCR de las Importaciones de Cultivos no Tradicionales de**  
**Exportación, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.16
ESTADOS UNIDOS	0.38	0.40	0.34
GUATEMALA	0.17	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.79</b>	<b>1.88</b>	<b>1.66</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.22	0.04	0.33
EL SALVADOR	0.00	0.16	0.17
ESTADOS UNIDOS	1.26	1.35	1.31
GUATEMALA	0.00	0.19	0.13
HONDURAS	0.71	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.73</b>	<b>0.71</b>	<b>0.75</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.20**  
**Índice VCR de las Importaciones de Refinación de Petróleo,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	2.44	0.84	3.67
EL SALVADOR	3.70	3.10	3.59
ESTADOS UNIDOS	0.54	0.76	0.80
GUATEMALA	10.78	6.56	9.09
HONDURAS	0.95	0.46	2.02
NICARAGUA	0.23	0.43	1.01
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.41</b>	<b>1.19</b>	<b>1.01</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.68	0.15	0.49
EL SALVADOR	0.24	0.01	0.08
ESTADOS UNIDOS	1.02	1.01	1.34
GUATEMALA	0.50	0.46	0.99
HONDURAS	1.54	1.04	0.88
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.99</b>	<b>1.10</b>	<b>0.70</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

En este mismo renglón, la RD importa materias primas principalmente de los EEUU y en menor medida de los países centroamericanos ya que estos últimos muestran nacientes ventajas en sus exportaciones de este tipo de bienes hacia la RD. Los países No DR-CAFTA, muestran también un comportamiento de las exportaciones similar al de los países de CA.

**Tabla IV.21**  
**Índice VCR de las Importaciones de Caucho y Plástico,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	0.55	0.08	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.97	0.93	1.46
GUATEMALA	0.11	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.06</b>	<b>1.22</b>	<b>0.62</b>
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	3.72	0.34	1.01
EL SALVADOR	0.63	0.31	0.29
ESTADOS UNIDOS	0.69	1.03	1.27
GUATEMALA	0.28	0.30	0.24
HONDURAS	0.67	0.25	0.67
NICARAGUA	0.01	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.33</b>	<b>1.06</b>	<b>0.77</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	1.25	0.08	0.26
EL SALVADOR	1.88	2.59	2.01
ESTADOS UNIDOS	1.19	0.91	1.01
GUATEMALA	0.54	0.10	0.41
HONDURAS	1.38	0.64	0.96
NICARAGUA	0.00	0.02	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.77</b>	<b>1.22</b>	<b>1.01</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las importaciones dominicanas de bienes de capital, de consumo y de materia prima de productos de caucho y plástico proceden en mayor proporción de los países No DR-CAFTA, exceptuando el año 2007 para los bienes de capital y de consumo. Estados Unidos aumentó sus exportaciones de bienes de capital en el renglón de productos de caucho y plástico sólo para el 2007 con ciertas ventajas. El resto de los países centroamericanos no tienen ventajas en sus exportaciones de bienes de capital a la economía dominicana.

En lo que respecta a las exportaciones de bienes de consumo se destacan aquellos países que no pertenecen a este acuerdo y los Estados Unidos solamente para el 2007 y las exportaciones de materias primas se concentran en El Salvador, Estados Unidos y los países que no pertenecen al DR-CAFTA.

Los EEUU satisfacen predominantemente la demanda de importaciones de bienes de capital en la actividad de ganadería, silvicultura y pesca sobre el resto de los países en el acuerdo. Los países de CA aún no desarrollan ventajas comparativas en este renglón e igualmente ocurre con los países que no pertenecen al DR-CAFTA.

**Tabla IV.22**  
**Índice VCR de las Importaciones de Ganadería, Silvicultura y Pesca,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Capital</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	1.45	1.85	1.70
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.03	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.50</b>	<b>0.10</b>	<b>0.39</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	2.79	0.03	0.01
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.95	0.63	0.70
GUATEMALA	0.21	0.37	2.22
HONDURAS	0.06	0.00	0.24
NICARAGUA	0.00	5.63	0.82
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.04</b>	<b>1.56</b>	<b>1.30</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.23**  
**Índice VCR de las Importaciones de Azúcar,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	11.75
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.17	0.80	0.01
GUATEMALA	50.70	60.20	37.31
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.53</b>	<b>0.23</b>	<b>1.26</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.00	0.26	6.06
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.40	0.10	0.64
GUATEMALA	4.92	72.49	0.00
HONDURAS	0.00	7.29	0.00
NICARAGUA	0.00	130.86	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.71</b>	<b>0.35</b>	<b>1.25</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

En lo que respecta a las materias primas que utilizan esta actividad productiva, Guatemala desarrolló ventajas comparativas en el 2007. De la misma manera

Nicaragua presentó ventajas solamente para el 2006, cayendo sustancialmente durante el siguiente año. Sin embargo, los países que no están agrupados en el DR-CAFTA han desarrollado ventajas comparativas en las exportaciones de materias primas hacia la RD.

Las exportaciones de Costa Rica y Guatemala predominan en la actividad azucarera dominicana, especialmente las de Guatemala. Costa Rica exportó bienes de consumo hacia RD solamente en el 2007, en cambio Guatemala mostró amplias ventajas comparativas en este renglón para todo el período 2005-2007. En los dos primeros años del período que se analiza Guatemala aumentó significativamente sus exportaciones de materias primas para la actividad azucarera dominicana pero se redujo sustancialmente en el 2007.

Ahora bien, los países que no pertenecen al DR-CAFTA han desarrollado ciertas ventajas comparativas en las exportaciones de bienes de consumo y materias primas en el mercado azucarero dominicano.

**Tabla IV.24**  
**Índice VCR de las Importaciones de Otros Productos Alimenticios,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

<b>País</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	1.05	0.21	1.15
EL SALVADOR	1.93	2.60	3.53
ESTADOS UNIDOS	0.47	0.46	0.54
GUATEMALA	6.30	3.48	5.18
HONDURAS	2.79	0.40	0.73
NICARAGUA	0.00	0.00	0.30
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.57</b>	<b>1.68</b>	<b>1.36</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	1.95	0.41	3.74
EL SALVADOR	0.11	0.11	0.06
ESTADOS UNIDOS	0.81	0.81	0.83
GUATEMALA	1.73	0.81	1.24
HONDURAS	0.72	0.01	0.57
NICARAGUA	0.00	0.12	0.51
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.22</b>	<b>1.32</b>	<b>1.10</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las exportaciones de bienes de consumo a la RD de productos alimenticios las realizan Costa Rica, El Salvador y Guatemala; Honduras, Nicaragua y los EEUU muestran un naciente desarrollo de ventajas comparativas y sus exportaciones a la RD en este renglón son aún pequeñas. Las exportaciones de bienes de consumo son significativas para los países fuera del ámbito de este acuerdo comercial.

Las exportaciones de materias primas de productos alimenticios son relevantes para Costa Rica y Guatemala para 2005 y 2007, ambas naciones experimentaron una

reducción en el 2006. Las exportaciones de materias primas de los países que no pertenecen al DR-CAFTA fueron relativamente significativas durante los tres años.

**Tabla IV.25**  
**Índice VCR de las Importaciones de Otros Productos**  
**Manufacturados, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	18.55	0.26	1.24
EL SALVADOR	1.90	2.39	11.63
ESTADOS UNIDOS	0.75	1.54	0.79
GUATEMALA	1.54	0.50	1.25
HONDURAS	6.85	3.49	6.02
NICARAGUA	0.50	0.14	0.14
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.92</b>	<b>0.40</b>	<b>1.10</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	1.43	0.38	1.59
EL SALVADOR	1.98	1.82	1.37
ESTADOS UNIDOS	1.02	1.02	1.12
GUATEMALA	0.74	0.61	1.03
HONDURAS	0.95	0.96	2.04
NICARAGUA	9.43	3.94	4.29
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.94</b>	<b>1.02</b>	<b>0.87</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Las exportaciones de bienes de consumo de CA a RD de productos manufacturados provienen fundamentalmente de Costa Rica, El Salvador y Nicaragua. Por su parte, Guatemala presenta exportaciones de bienes de consumo significativas para 2005 y 2007; y tanto Nicaragua como los EEUU mantienen en un estadio primario en el desarrollo de sus exportaciones de bienes de consumo de productos manufacturados.

Las exportaciones de materias primas de productos manufacturados hacia la economía dominicana provienen de Costa Rica, El Salvador, Nicaragua y los EEUU. Tanto Guatemala como Honduras exportan ese tipo de bienes, con ciertas ventajas comparativas, solamente durante el 2007.

Toda CA y los EEUU exportan bienes de consumo hacia la RD con ciertas ventajas comparativas en el renglón de molinería, exceptuando a El Salvador para el 2006 y 2007. Los países fuera de este acuerdo comercial presentan un desarrollo incipiente de ciertas ventajas en la exportación de bienes de consumo.

En lo que respecta a las exportaciones de materias primas en productos de molinería, solamente los EEUU presenta ventajas incipientes dentro del acuerdo comercial que se analiza ya que los demás países que forman parte de este acuerdo no exportan ese tipo de bien a RD. Las ventajas comparativas se concentran en los países no signatarios del DR-CAFTA.

**Tabla IV.26**  
**Índice VCR de las Importaciones de Productos de Molinería,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	1.28	0.19	1.50
EL SALVADOR	5.33	0.92	0.34
ESTADOS UNIDOS	1.31	1.60	1.79
GUATEMALA	5.54	2.79	2.27
HONDURAS	4.60	2.51	5.80
NICARAGUA	6.96	1.94	11.03
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.52</b>	<b>0.31</b>	<b>0.22</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.95	0.63	0.92
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>1.10</b>	<b>1.59</b>	<b>1.12</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.27**  
**Índice VCR de las Importaciones de Arroz,**  
**Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	
ESTADOS UNIDOS	1.84	1.91	2.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.03</b>	<b>0.03</b>	<b>0.12</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Por su parte, los EEUU exportan materias primas a la RD para la producción de arroz; el resto de los países de CA no exportan ese tipo de bien a la economía dominicana y en una situación similar se encuentran los países que no pertenecen a este acuerdo.

Los EEUU ha iniciado su desarrollo de ventajas comparativas en las exportaciones de bienes de consumo para la explotación de minas, sin embargo, ninguno de los países de CA ha iniciado aún este proceso.

Similarmente ocurre con las exportaciones de materias primas procedentes de los países que conforman el DR-CAFTA. Las materias primas en este renglón provienen de los países que no pertenecen a este acuerdo.

**Tabla IV.28**  
**Índice VCR de las Importaciones de Explotación de Minas, Países del DR-CAFTA 2005-2007**

País	2005	2006	2007
<b>Bienes de Consumo</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	1.48	1.47	1.88
GUATEMALA	0.00	0.00	0.00
HONDURAS	0.00	0.00	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>0.47</b>	<b>0.57</b>	<b>0.22</b>
<b>Materias Primas</b>			
COSTA RICA	0.00	0.00	0.00
EL SALVADOR	0.00	0.00	0.00
ESTADOS UNIDOS	0.14	0.62	0.28
GUATEMALA	0.01	0.03	0.00
HONDURAS	0.00	1.75	0.00
NICARAGUA	0.00	0.00	0.00
<b>Países NO DR-CAFTA</b>	<b>2.07</b>	<b>1.60</b>	<b>1.72</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

### C. Índice de Ventajas Comparativas Netas de la RD

El *índice de ventajas comparativas netas* se obtiene de la diferencia de la VCR de las exportaciones y la VCR de las importaciones. Este indicador ilustra las ventajas de las exportaciones que un país efectivamente tiene en un determinado rubro luego de descontar las importaciones que realiza del mismo tipo de bien. Este indicador puede ser positivo o negativo, dependiendo de si la VCR de las exportaciones es mayor o menor que la VCR de las importaciones. Asimismo, si este indicador es positivo sugiere que se tienen ventajas comparativas. En cambio si el indicador es negativo, se puede afirmar que aunque el país tiene ventajas comparativas en sus exportaciones, no obstante, carece de ventajas netas<sup>13</sup>.

En términos generales la RD carece de ventajas comparativas netas positivas en exportaciones de materia prima, bienes de capital y bienes de consumo en la mayoría de los rubros en los que se clasifica el arancel dominicano.

No obstante, durante 2005-2007 la RD presenta ventajas comparativas netas positivas con respecto a Nicaragua en las exportaciones de materias primas para cultivos tradicionales de exportación y sustancias y productos químicos. Solamente para el 2007 las ventajas comparativas netas de las exportaciones dominicanas de materias primas en metales comunes son positivas con El Salvador (Ver Tabla IV.33). Las exportaciones de materias primas azucareras revelan ventajas netas respecto de los EEUU para todo el período, y de igual manera ocurre en el renglón

<sup>13</sup> Sánchez Ruiz, Juan Carlos: "Aplicación del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) al Comercio entre El Salvador y Estados Unidos", Boletín Económico, Banco Central de Reservas de El Salvador, BCR, Boletín mayo-junio, 2007, pp. 9.

de caucho y plásticos. Asimismo, la RD exporta con ventajas netas positivas a Costa Rica, El Salvador y Nicaragua materias primas de caucho y plásticos, sólo para los años 2005 y 2006. En el 2007 la RD pierde esas ventajas netas positivas en esos renglones de exportación. Las exportaciones dominicanas de materias primas de productos manufacturados y de refinación de petróleo conquistaron en el 2005 y el 2006 la economía hondureña.

La RD exportó con ventajas comparativas netas positivas bienes de capital en el renglón de sustancias y productos químicos a Costa Rica, Estados Unidos y Nicaragua en el período considerado. Por su parte, Guatemala importa ventajosamente de la RD bienes de capital para la producción de cultivos tradicionales. Los EEUU importan de la RD bienes de capital en los rubros de metales comunes y de caucho y plásticos (Ver Tabla IV.34).

Las ventajas comparativas netas de la RD en exportaciones de bienes de consumo son muy reducidas. La RD exporta con ventajas comparativas netas positivas bienes de consumo en metales comunes a los EEUU. Guatemala y Honduras reciben exportaciones dominicanas de bienes de consumo de productos de molinería y de productos alimenticios con ventajas comparativas netas positivas desde la RD. Finalmente, Nicaragua importó desde la RD bienes de consumo en refinación de petróleo, solamente durante los años 2005 y 2006 (Ver Tabla IV.35).

**Tabla IV.29**  
**Ventajas Comparativas Reveladas Netas del comercio Exterior Dominicano**  
**Materias Primas 2005-2007**

Materias Primas	Costa Rica			El Salvador			Estados Unidos			Guatemala			Honduras			Nicaragua		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Arroz	0.00	0.00	0.00				0.00	0.00	0.00									
Cultivos Tradicionales de Exportación	-0.02	-0.02	-0.02				-0.02	-0.02	-0.02				-0.02	-0.02	-0.02	12.67	5.66	9.27
Sustancias y Productos Químicos	-0.13	-0.13	-0.13				-0.46	-0.46	-0.46	-0.07	-0.07	-0.07				163.59	75.07	142.96
Metales Comunes	-0.67	-0.97	-0.96	-0.17	-0.17	0.38	0.40	0.45	0.55	-0.17	-0.07	-0.15	-0.19	-0.18	-0.05	-0.02	0.12	-0.05
Productos de Molinería							-0.95	-0.95	-0.25									
Ganadería, Silvicultura y Pesca							-1.03	-1.02	-0.79									
Artículos de Cuero y Calzado							-0.12	-0.12	0.27									
Refinación de Petróleo	-1.49	-1.72	-1.64	-1.12	-1.81	-1.90	-3.24	-3.24	-3.10	-1.76	-2.55	-2.78	-1.46	-1.46	-2.61	3.62	4.12	-0.88
Azúcar							0.23	0.29	0.42									
Otros Productos Alimenticios	-0.74	-0.91	-1.01	-1.79	-1.85	-1.94	-0.33	-1.95	-1.95	-1.70	-1.54	-1.69	-1.49	-1.95	1.74	1.89	-1.81	-0.84
Bebidas y Productos del Tabaco							-0.23	-0.23	-0.22									
Caucho y Plásticos	2.17	0.35	-0.25	2.17	0.35	-0.25	0.07	3.51	0.23	-0.85	-0.88	-0.97	-0.04	-0.16	-1.16	3.31	0.75	-0.81
Otros Productos Manufacturados	-0.78	-0.85	-0.51	-1.98	-0.18	-1.92	-1.83	-1.82	-1.72	-1.98	-0.84	-1.87	4.05	1.76	0.16	0.39	-1.89	-0.25

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.30**  
**Ventajas Comparativas Reveladas Netas del comercio Exterior Dominicano**  
**Bienes de Capital 2005-2007**

Bienes de Capital	Costa Rica			El Salvador			Estados Unidos			Guatemala			Honduras			Nicaragua		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Arroz																		
Cultivos Tradicionales de Exportación																		
Sustancias y Productos Químicos	99.80	75.80	17.54				-0.40	-0.45	-0.38	58.59	17.18	28.25				163.59	75.07	142.96
Metales Comunes	-0.67	-0.97	-0.96	-0.17	-0.17	0.38	0.40	0.45	0.55	-0.17	-0.07	-0.15	-0.19	-0.18	-0.05	-0.02	0.12	-0.05
Productos de Molinería																		
Ganadería, Silvicultura y Pesca																		
Artículos de Cuero y Calzado																		
Refinación de Petróleo																		
Azúcar																		
Otros Productos Alimenticios																		
Bebidas y Productos del Tabaco																		
Caucho y Plásticos	-0.55	-0.55	-0.51	0.00	0.00	0.00	0.57	0.63	0.77	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
Otros Productos Manufacturados																		

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

**Tabla IV.31**  
**Ventajas Comparativas Reveladas Netas del comercio Exterior Dominicano**  
**Bienes de Consumo 2005-2007**

Bienes de Consumo	Costa Rica			El Salvador			Estados Unidos			Guatemala			Honduras			Nicaragua		
	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007	2005	2006	2007
Arroz																		
Cultivos Tradicionales de Exportación																		
Sustancias y Productos Químicos	-6.19	-6.21	-5.93	-0.11	-0.54	-0.43	0.00	0.01	0.14	0.63	-0.46	-0.52	0.07	-0.45	-0.47	-0.45	-0.12	-0.25
Metales Comunes	0.04	-0.13	-0.18	-0.22	-3.02	-3.18	-2.61	-2.56	-2.49	-3.20	-2.58	-3.10	-3.18	-3.18	-3.09	-2.89	-2.49	-2.67
Productos de Molinería							-1.24	-1.23	-1.07	5.05	1.11	3.55	9.51	-0.65	0.58			
Ganadería, Silvicultura y Pesca																		
Artículos de Cuero y Calzado							-0.47	-0.31	-0.39									
Refinación de Petróleo	-1.49	-1.72	-1.64	-1.12	-1.81	-1.90	-3.24	-3.24	-3.10	-1.76	-2.55	-2.78	-1.46	-1.46	-2.61	3.62	4.12	-0.88
Azúcar							-0.17	0.26	0.06									
Otros Productos Alimenticios	-0.74	-0.91	-1.01	-1.44	-1.92	-1.83	-1.48	-1.45	-1.42	2.67	6.05	3.90	-1.69	-1.56	-1.81			
Bebidas y Productos del Tabaco	-0.34	-0.32	-0.32	-16.04	-16.11	-16.03	-15.58	-15.53	-15.54	-16.11	-16.08	-16.06	-15.78	-16.01	-15.99	-16.12	-16.04	-15.89
Caucho y Plásticos	-3.62	-3.33	-3.31	-0.60	-0.63	-0.62	-0.01	0.05	0.18	-0.63	-0.59	-0.62	-0.63	-0.63	-0.61	-0.60	-0.63	-0.58
Otros Productos Manufacturados	18.04	-0.12	-1.14	1.10	-1.82	-1.39	-1.28	-1.22	-1.11	-1.80	-1.71	-1.70	-1.68	-1.63	-1.74	-1.71	-1.51	-1.28

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

## D. Contribución Sectorial de RD en la Importación de Bienes

Este indicador mide la importancia de las importaciones de bienes que realizan los diferentes sectores productivos mediante su contribución sectorial (CS), respecto del total de las importaciones del país. En este caso se utilizó la transformación del arancel por sectores productivos, según el BCRD. Los sectores productivos en los que se resume el arancel dominicano son: la agroindustria, la manufactura y la minería.

De las importaciones totales de la RD, las de manufacturas ocupan el primer lugar, con un promedio de 93%, durante los tres años que se evalúan en este documento. Sin embargo, resulta interesante destacar que las importaciones de manufacturas presentan una tendencia descendente, cayendo a una tasa acumulativa anual de 1% entre 2005-2007. A las importaciones agroindustriales le corresponde el segundo lugar en importancia y presentan un desempeño creciente en el 2006 y 2007 respecto del 2005. Finalmente, las importaciones que realiza el sector minero, presentan una tendencia creciente en el 2006-2007 y ocupan el tercer lugar de importancia en las importaciones totales dominicanas.

**Tabla IV.32**  
**Contribución Sectorial a las Importaciones**  
**En Porcentaje 2005-2007**

<b>SECTORES</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
AGROINDUSTRIA	4.90	7.17	6.39
MANUFACTURA	94.68	92.24	91.92
MINERÍA	0.42	0.59	1.70
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

## E. Especialización de las Importaciones en la Economía Dominicana

El Indicador de Especialización (E) de una economía en materia de comercio internacional, particularmente de las importaciones, se mide como el producto de dos cocientes; el primero compuesto por las importaciones del sector *i* del país *j* sobre el total de importaciones del país *j*; y el segundo, corresponde a las importaciones del sector *i* sobre el total de importaciones de los países participantes del bloque de comercio.

El valor de este indicador oscila entre cero y uno. Cuando el mismo está cercano a la unidad, las importaciones del sector *i* tienen una participación mayor en las importaciones de ese sector respecto de las importaciones totales del bloque de comercio. Inversamente, cuando este indicador está más cerca de cero, esto quiere decir que las importaciones del sector *i* pierden importancia en las importaciones totales del bloque. Los sectores productivos en los que se ha dividido el arancel, de acuerdo a la metodología del BCRD, corresponden a Agricultura (Agro), Manufactura (Man) y Minería (Min).

Las importaciones dominicanas se concentraron durante el periodo 2005-2007 en el sector de las Manufacturas. El Indicador de Especialización (E) alcanza un 0.88

para la manufactura en el 2005, mientras que ese mismo indicador para el sector agropecuario es poco significativo (0.0018), y el sector minero muestra resultados en este indicador apreciablemente inferiores al sector agrícola con un 0.00013. A pesar de que la Especialización de las importaciones se concentra en el sector manufacturero, este indicador tiene una tendencia a la baja en el periodo que se analiza. Durante el 2006 y 2007 el coeficiente de especialización registró 0.86 y 0.82, respectivamente. Tanto la agricultura como la minería acusan un crecimiento de las importaciones, según se muestra en la Tabla IV.33; no obstante, las importaciones continúan especializadas en el sector manufacturero local.

**Tabla IV.33**  
**Especialización Sectorial de las Importaciones de RD 2005-2007**

PAÍSES	2005			2006			2007		
	BK	BC	MP	BK	BC	MP	BK	BC	MP
COSTA RICA	0.01	0.34	0.08	0.04	0.32	0.02	0.01	0.28	0.10
EL SALVADOR	0.00	0.41	0.06	0.00	0.33	0.08	0.00	0.32	0.07
ESTADOS UNIDOS (EEUU)	0.02	0.25	0.14	0.04	0.15	0.16	0.05	0.13	0.17
GUATEMALA	0.00	0.44	0.05	0.00	0.32	0.08	0.00	0.31	0.08
HONDURAS	0.00	0.24	0.19	0.04	0.19	0.14	0.03	0.23	0.12
NICARAGUA	0.00	0.05	0.33	0.00	0.03	0.37	0.00	0.11	0.29
<b>TOTAL DR-CAFTA</b>	0.02	0.26	0.14	0.04	0.17	0.15	0.05	0.14	0.17
<b>Total Países NO del DR-CAFTA</b>	0.01	0.28	0.13	0.03	0.18	0.16	0.03	0.17	0.18
<b>TOTAL IMPORTACIONES</b>	0.01	0.27	0.13	0.04	0.17	0.15	0.04	0.15	0.17

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

BK=Bienes de Capital, BC=Bienes de Consumo, MP=Materias Primas

## F. Participación de Mercado de las Importaciones

Este indicador mide la *participación de mercado (PM)* de las importaciones de un bien *i* procedente de un país *j* respecto del mismo bien del país rival. A través del mismo se mide la importancia que tiene un determinado bien considerando a los países competidores en ese mismo bien. Si este indicador es mayor que cero indica las importaciones de un determinado bien es mayor en el país que se analiza que en el país competidor o rival.

Las importaciones dominicanas en el marco del DR-CAFTA promedian un 50% en bienes de capital, en materias primas y en bienes de consumo para el trienio 2005-2007. Estos bienes proceden predominantemente de los EEUU y le sigue en orden de importancia Costa Rica, aunque con un porcentaje cercano al 1%; luego está el resto de los países signatarios del acuerdo (El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua) con los cuales la RD mantiene un nivel de comercio que representa menos de un 1% por tipo de bienes.

La participación dominicana en mercados de países que no pertenecen al DR-CAFTA es significativa en el monto total de las importaciones por tipo de bienes. En

efecto, estas promedian alrededor del 43% de las importaciones totales por tipo de bienes para el mismo período que se analiza.

Cabe señalar que se produjo una reducción de las importaciones dominicanas en el 2007 respecto al año anterior tanto en bienes de capital, de consumo y de materias primas de los países pertenecientes al DR-CAFTA, lo que consecuentemente implicó un incremento en esos mismos bienes en los países no pertenecientes a este acuerdo comercial. Esto sugiere que el abaratamiento de las importaciones procedentes de los países no pertenecientes al DR-CAFTA influyó para que RD demandara menor cantidad de bienes a los países miembros del DR-CAFTA.

**Tabla IV.34**  
**Participación de Mercado de las Importaciones por Tipo de Bienes, Países DR-CAFTA, En Porcentaje 2005-2007**

PAÍSES	2005			2006			2007		
	BK	BC	MP	BK	BC	MP	BK	BC	MP
Costa Rica	0.91	1.15	0.53	4.47	8.01	0.45	0.37	1.96	0.60
El Salvador	0.06	0.46	0.14	0.02	0.73	0.21	0.02	0.78	0.15
EEUU	57.76	50.89	55.92	56.62	46.29	54.95	59.52	41.48	47.04
Guatemala	0.04	0.74	0.17	0.06	1.52	0.44	0.05	1.26	0.28
Honduras	0.02	0.10	0.15	0.18	0.21	0.18	0.09	0.20	0.09
Nicaragua	0.00	0.02	0.24	0.00	0.02	0.34	0.01	0.04	0.10
<b>TOTAL DR-CAFTA</b>	58.78	53.36	57.15	61.35	56.79	56.55	60.07	45.74	48.26
<b>Total Países NO del DR-CAFTA</b>	41.22	46.64	42.85	38.65	43.21	43.45	39.93	54.26	51.74
<b>TOTAL Importaciones</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Por consiguiente, se verifica un cambio en las preferencias del mercado local dominicano que se manifiesta mediante un aumento de las importaciones procedentes de países del bloque No DR-CAFTA. Este cambio en los patrones de comercio afectó particularmente las importaciones dominicanas procedentes de los EEUU en el 2007. Tanto los bienes de consumo como las materias primas se redujeron, no obstante las importaciones de bienes de capital se incrementaron (Tabla IV.34). Como contrapartida, las importaciones de la RD procedentes de los países No DR-CAFTA aumentaron para bienes de consumo y materias primas.

### **G. Participación Relativa de las Importaciones Dominicanas Respecto de sus Competidores**

El *indicador de participación relativa (PR)* de las importaciones compara el peso específico del sector productivo de un país *j* respecto a un sector similar del país competidor *r*. En otras palabras, con este indicador se mide la participación de las importaciones del sector *i* del país *j* respecto de las importaciones del mismo sector del país competidor. El indicador PR toma valores positivos; mientras más elevado es sugiere que las importaciones de un determinado país son mayores que las del país competidor para un determinado sector productivo.

Las importaciones costarricenses de la RD fueron muy importantes en el 2005 y 2006. La PR dominicana en el sector agropecuario y manufacturero era de 960.5 y 18.9, respectivamente durante el 2005. Similarmente ocurrió en el 2006, la PR en ese año representó 41.1 y 34 para la agricultura y manufactura. Esta tendencia se redujo durante el 2007 cuando la PR de las importaciones respecto de Costa Rica se redujo a 6.5 y 6.7, respectivamente para cada uno de los sectores aludidos. Por consiguiente, tanto el sector agropecuario como el manufacturero utilizan mayor cantidad de importaciones procedentes de Costa Rica que las que este país importa desde la RD.

**Tabla IV.35**  
**Participación Relativa, 2005 - 2007**

PAÍSES	2005			2006			2007		
	Agro	Man	Min	Agro	Man	Min	Agro	Man	Min
COSTA RICA	961	19	0.1	41	34		6.5	6.7	0.7
EL SALVADOR		13			14		55	13	
ESTADOS UNIDOS	5.75	1.8	6.8	6.3	1.4	7.38	5.1	1.5	21
GUATEMALA	1.43	13		25	10			9.3	
HONDURAS	1.56	1.2		0.5	1.8	120	0	0.6	0
NICARAGUA	12.5	2		15	2.2		0	2	
<b>TOTAL DR-CAFTA</b>	<b>5.65</b>	<b>1.9</b>	<b>6.8</b>	<b>5.8</b>	<b>1.5</b>	<b>7.46</b>	<b>4.9</b>	<b>1.5</b>	<b>21</b>
<b>Total Países NO del CAFTA</b>	<b>1.35</b>	<b>6.2</b>	<b>56</b>	<b>0.9</b>	<b>3.4</b>	<b>13</b>	<b>0.5</b>	<b>2.5</b>	<b>61</b>
<b>TOTAL IMPORTACIONES</b>	<b>3.15</b>	<b>2.7</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10.5</b>	<b>2.2</b>	<b>1.9</b>	<b>49</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

La RD mantiene importaciones sectoriales relativamente estables durante el período que se analiza. La PR en el sector agropecuario promedia 5.7 durante 2005-2007, mientras que la PR para el sector manufacturero apenas promedia 1.5 y para la minería este indicador alcanza en promedio 11.7 gracias a que la PR se multiplicó casi por tres en el 2007. Las importaciones agrícolas desde Nicaragua fueron importantes en el 2005 y 2006, pero se reducen drásticamente en el 2007.

El sector manufacturero dominicano importó más bienes desde Guatemala en proporción a las importaciones guatemaltecas de este mismo sector, pero el PR muestra una tendencia descendente en el período que se analiza. Por su parte, las importaciones del sector agropecuario dominicano desde Nicaragua presentan una participación de importancia en los años 2005 y 2006, pero casi desaparece en el 2007, cuando RD aumenta sus exportaciones agropecuarias hacia ese país. En el sector de la minería predominan los países que no pertenecen al DR-CAFTA. La PR es muy significativa en el 2005 y 2007; sin embargo, durante el 2006 la PR cae drásticamente para ese sector.

## H. Contribución al Mercado de las Importaciones

El *indicador de la contribución de mercado (CM)* se utiliza para medir la contribución de un rubro en las importaciones totales de un país. La CM se calcula como el

cociente de las importaciones del bien *i* del país *j* dividido por las importaciones totales del país *j*. La CM toma valores que se sitúan en el rango de cero hasta uno. Mientras más cercano a cero, menor importancia tiene el bien *i* en las importaciones del país *j*. Por el contrario, si la CM está más cercana a la unidad, entonces la importación del bien *i* tiene relevancia en la estructura de las importaciones del país *j*<sup>14</sup>.

La RD compró en el 2005 aproximadamente el 49.7% en bienes de consumo, 12% en bienes de capital y 37.6% de materias primas en el marco de este acuerdo de libre comercio. Los bienes de consumo proceden fundamentalmente de Costa Rica, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala y Honduras. En cambio, las materias primas son importadas principalmente de Honduras y Nicaragua, y en menor medida las compras internacionales de materias primas de la RD provienen de los Estados Unidos, Costa Rica y El Salvador. Los bienes de capital son adquiridos principalmente desde Costa Rica y Estados Unidos. En este rubro el resto de los países tienen una participación marginal. Tanto en el 2006 como en el 2007 estas cifras fueron modificándose. La importación de bienes de consumo se redujo y aumentan en cambio las importaciones de capital, y se muestra un ligero incremento de las importaciones de materias primas de los países que conforman el DR-CAFTA.

**Tabla IV.36**  
**Contribución de Mercado de las Importaciones por País, Países DR-CAFTA**  
**En Porcentaje 2005-2007**

PAÍSES	2005			2006			2007		
	BK	BC	MP	BK	BC	MP	BK	BC	MP
Costa Rica	12.09	66.37	21.53	19.72	76.24	4.04	6.64	70.42	22.94
El Salvador	2.21	80.34	17.44	0.79	78.37	20.84	0.93	82.81	16.26
EEUU	12.85	49.06	38.09	21.11	37.24	41.65	24.37	34.39	41.24
Guatemala	1.04	85.06	13.90	1.34	77.72	20.93	1.63	79.94	18.43
Honduras	1.90	46.76	51.35	18.31	45.35	36.34	13.21	58.41	28.38
Nicaragua	0.07	10.41	89.52	0.01	6.46	93.53	1.99	29.09	68.91
<b>Total DR-CAFTA</b>	12.64	49.73	37.63	20.52	41.00	38.47	23.46	36.18	40.36
<b>Total Países NO del DR-CAFTA</b>	11.01	53.96	35.03	17.55	42.34	40.11	15.32	42.16	42.51
<b>Total Importaciones</b>	11.91	51.62	36.47	19.26	41.57	39.17	19.36	39.20	41.45

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Se puede observar en la Tabla IV.32 que las importaciones de RD procedentes de países que no forman parte de este acuerdo de libre comercio se redujeron, entre 2005-2007, en aproximadamente 11% en el 2007 respecto del 2005 y 2006, con lo

<sup>14</sup> Dussel, Enrique: "Un análisis de la competitividad de las exportaciones de prendas de vestir de Centroamérica utilizando los programas y metodología CAN y MAGIC", Serie Estudios y Perspectivas, CEPAL, México, DF., Julio 2001, pp. 11 y 12.

cual se logra cierto equilibrio entre ambos bloques de comercio durante el primer año de ejecución del acuerdo.

## **SECCIÓN V**

### **EL COMERCIO INTRA-REGIONAL EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA**

---

## SECCIÓN V

### EL COMERCIO INTRA-REGIONAL EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA

La *participación global (PG)* del comercio de la RD se mide como el cociente de las importaciones dominicanas por cada uno de los países del bloque DR-CAFTA dividido por el total de las importaciones del bloque. El porcentaje obtenido de esta relación indica la importancia que tiene un determinado país, perteneciente al bloque de comercio, en el total de comercio. Los valores que toma este indicador oscilan entre cero y uno; cuando está cercano a la unidad (o a cero) indica mayor (o menor) importancia de las importaciones en la estructura de las importaciones del bloque DR-CAFTA.

**Tabla V.1**  
**Participación Global de Mercado de las Importaciones,**  
**Países DR-CAFTA en Porcentaje 2005-2007**

PAÍSES	2005	2006	2007
COSTA RICA	0.90	4.37	1.09
EL SALVADOR	0.30	0.39	0.37
ESTADOS UNIDOS (EEUU)	53.54	51.67	47.28
GUATEMALA	0.45	0.81	0.62
HONDURAS	0.11	0.19	0.14
NICARAGUA	0.10	0.14	0.06
<b>TOTAL</b>	<b>55.39</b>	<b>57.57</b>	<b>49.55</b>
<b>Total Países NO del CAFTA</b>	<b>44.61</b>	<b>42.43</b>	<b>50.45</b>
<b>TOTAL IMPORTACIONES</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Como puede notarse, los EEUU predominan como lugar de procedencia de las importaciones que la RD realizó durante los años del 2005-2007; sin embargo, se nota también que esa importancia fue disminuyendo a lo largo de los mismos años, con lo cual las importaciones dominicanas desde los países que no pertenecen a este acuerdo crecieron durante ese período. Desde luego, sería interesante saber si hubo o no creación de comercio entre los integrantes del bloque DR-CAFTA o si por el contrario el comercio se dirigió a países fuera de este bloque.

#### **A. Creación de Comercio**

La *creación (o pérdida) de comercio (CC)* resulta del cambio de la demanda de bienes importados cuando varían los aranceles o los precios de los bienes importados. Se asume que con el cambio de los aranceles, alteran los precios de los bienes importados, con lo cual fluctúa la demanda en el país *j* del bien *i* exportada por el país *k*.

La CC se calcula como el producto de la elasticidad-precio de las importaciones y la variación de la tasa arancelaria, cuyo resultado se divide por la unidad más la tasa de arancel. El CC puede ser mayor o menor que cero; cuando es positivo el tratamiento preferencial en el comercio incrementa las importaciones como respuesta a la reducción de aranceles. En el caso de que sea negativo, entonces

resulta una pérdida de comercio debido a los diferenciales arancelarios respecto de otras naciones.

En la Tabla V.2 que sigue a continuación se reportan los indicadores de CC (o pérdida de comercio), efecto-precio, efecto-ingreso y efecto-riqueza del comercio. En este apartado se comentan los resultados obtenidos de la CC o pérdida de comercio durante el 2007.

**Tabla V.2**  
**República Dominicana**  
**Creación de Comercio, Efecto-Precio, Efecto Ingreso, Efecto Riqueza 2007**

<b>Bienes</b>	<b>Creación de Mercado</b>	<b>Efecto-Precio</b>	<b>Efecto Ingreso</b>	<b>Efecto Riqueza</b>
Bienes de capital	0.93	0.94	1.04	131,337,893.88
Bienes de consumo	0.24	0.25	0.08	-293,183,709.60
Materias primas	0.64	0.65	0.67	69,566,947.06

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Se puede observar en la Tabla V.2 que la RD ha tenido un efecto positivo en el marco del DR-CAFTA, ya que el país ha podido ampliar sus importaciones en el 2007 respecto del año anterior. Se destacan en este aumento de las importaciones, los bienes de capital y las materias primas, lo que resulta consistente con el crecimiento económico que se ha observado durante los últimos tres años. No obstante, este resultado debe ser tomado con cautela ya que hubo una apreciación del tipo de cambio (aproximadamente 30%)<sup>15</sup> que predominó durante estos años, lo que sin dudas resulta ser un estímulo a las compras internacionales (dado que los bienes importados resultan ser relativamente más baratos) que ampliarían los efectos de los tratamientos preferenciales de comercio en el marco del DR-CAFTA<sup>16</sup>.

Estos resultados se confirman parcialmente cuando se calculan los cambios de las importaciones por cada uno de los socios comerciales de la RD. Puede notarse que hubo destrucción de comercio en el caso de las importaciones de bienes de capital y de bienes de consumo provenientes de Costa Rica y Honduras, y de la misma manera ocurrió con respecto a los EEUU, Costa Rica y Guatemala con los bienes de consumo.

El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua tuvieron una pérdida de comercio con materias primas. No obstante, con los países fuera del bloque DR-CAFTA, la RD presenta indicadores de creación de comercio para los tres tipos de bienes. En general se puede afirmar que la RD durante el 2006-2007, luego de la puesta en marcha del DR-CAFTA, tuvo una creación neta de comercio como resultado de los tratamientos arancelarios preferenciales.

<sup>15</sup> Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP): "La Economía Dominicana: Algunos Retos Pendientes, Macroeconómicos y Sectoriales", mimeo, Santo Domingo, RD, Julio, 2008, pp 52.

<sup>16</sup> Ver Anexo I para el cálculo de las elasticidades precio de las importaciones y exportaciones que se usan para obtener la creación (o pérdida) de comercio.

**Tabla V.3**  
**República Dominicana**  
**Cambio en el Comercio de Países DR-CAFTA 2007**

PAÍSES	TIPO DE BIENES		
	CAPITAL	CONSUMO	MATERIAS PRIMAS
COSTA RICA	-9.50	-2.82	0.38
EL SALVADOR	0.22	0.12	-0.19
ESTADOS UNIDOS (EEUU)	0.17	-0.04	0.03
GUATEMALA	0.04	-0.13	-0.32
HONDURAS	-0.70	0.05	-0.57
NICARAGUA	0.99	0.53	-1.88
<b>Total DR-CAFTA</b>	0.10	-0.16	0.02
<b>Total Países NO del CAFTA</b>	0.15	0.26	0.30
<b>Total Importaciones</b>	0.12	0.06	0.17

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

## B. Desviación de Comercio

La *desviación de comercio (DC)* revela el efecto-sustitución que se produce en la demanda de importaciones de un suplidor respecto de otros. Este cambio de procedencia de las importaciones ocurre cuando fluctúan los diferenciales de costo (o arancel) de los bienes en un país con respecto a otro suplidor. La DC se calcula como el producto entre la CC para el bien *i* por el país *j* proveniente del país *k* y las importaciones del bien *i* del país *j* de un país no preferencial sobre el PIB corriente de ese país. Este indicador es positivo y mientras mayor sea más elevada sería la desviación de comercio fuera del área de libre comercio del DR-CAFTA.

Durante el 2005-2007 se puede apreciar una desviación de comercio fuera de los socios comerciales que integran el DR-CAFTA en los tres tipos de bienes considerados, bienes de capital, bienes de consumo y materias primas; desviación que aumenta durante los tres años de la serie (Tabla V.4), asumiendo que la CC calculada para el 2007 se mantuvo constante durante el 2005-2007. De manera que quienes mayor beneficio reciben del aumento de las importaciones dominicanas no son los países signatarios del DR-CAFTA, sino aquellos países situados fuera de este acuerdo.

**Tabla V.4**  
**República Dominicana, Desviación de Comercio**  
**En millones de US\$ 2005-2007**

Bienes	Desviación de Comercio		
	2005	2006	2007
BIENES DE CAPITAL	18909.86	24333.82	41595.39
BIENES DE CONSUMO	17086.54	21987.51	37584.68
MATERIAS PRIMAS	15747.96	20264.98	34640.25

Fuente: Dirección General de Aduanas. Cálculos del autor

Cabe destacar que los niveles de desviación de comercio en el 2005 resultan ser mayores que en los dos años posteriores y, en especial, durante el 2007, justamente, cuando entra en vigencia el acuerdo DR-CAFTA para la RD. La desviación de comercio en el 2007 es mayor comparándola con los niveles de importaciones prevalecientes en el 2005. Este hecho podría explicarse por la elevada tasa de crecimiento del PIB dominicano y la búsqueda de importaciones de calidad similar con menores precios en los mercados no preferenciales.

## **SECCIÓN VI**

### **COMERCIO Y BIENESTAR EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA**

---

## SECCIÓN VI

### COMERCIO Y BIENESTAR EN EL ÁMBITO DEL DR-CAFTA

---

La liberalización comercial persigue mejorar, a través del comercio, el bienestar de la población que importa bienes de los mercados internacionales. Este beneficio se mide por la reducción de precios en los mercados locales y la obtención de mejores precios para los bienes exportados. Esta disminución de los precios tiene lugar por dos vías, la primera tiene que ver con el desmonte arancelario que reduce el precio de los bienes finales importados y la segunda, con la importación de materias primas destinadas a firmas que producen bienes para satisfacer la demanda local.

Por otra parte, si los términos de intercambio mejoran durante el acuerdo de libre comercio, eso implica que los precios de los bienes exportados mejoraron y que por tanto se amplía el ingreso del país exportador, cuyo efecto multiplicador mejora las condiciones locales de la economía. En esta sección, por consiguiente, se estudia el comportamiento de algunos indicadores que miden el bienestar de los países en el marco de un acuerdo de libre comercio.

#### A. Efecto-precio de Exportaciones

Resulta útil conocer las reacciones de la oferta de exportaciones a las variaciones de los precios internacionales. Existen dos casos extremos: el primero cuando se considera que la respuesta de la oferta de exportaciones a la variación de precios es infinita<sup>17</sup>, en cuyo caso no existe efecto-precio sobre las exportaciones. En segundo lugar, cuando la elasticidad precio es finita, existe un efecto de los precios sobre las exportaciones y ese efecto puede calcularse.

Con este indicador se evalúa la reacción de la oferta exportable a la variación de los precios internacionales. Con los indicadores propuestos se conoce si las respuestas de las exportaciones es de la misma (o menor) magnitud que el aumento de los precios, asumiendo que la elasticidad-precio de las exportaciones no sea infinita. En la Tabla V.2, mostrada en el capítulo anterior, se detallan los cálculos de este indicador y resulta que para los bienes de capital, de consumo y materias primas exportados por la RD el efecto precio es menor que la unidad, de lo que se deduce que debido a que la elasticidad-precio de las exportaciones es menor que la unidad (0.923), el efecto del cambio de los precios, que resulta de la variación de los aranceles, es también menor que la unidad, de manera que los cambios de la oferta exportable varían en menor proporción a la variación de los aranceles. En otras palabras, las exportaciones dominicanas reaccionan en menor proporción a los cambios porcentuales de los precios.

En efecto, los bienes de capital, de consumo y materias primas que exporta RD tienen un efecto-precio de 0.94, 0.25 y 0.65, respectivamente. Es decir, que las reacciones de las exportaciones de la RD a las variaciones de precios son relativamente menores para los bienes de capital, de consumo y materias primas. En otras palabras, no aprovechan (es decir, no exportan más) toda la disminución de precios que proviene de la disminución de los aranceles (Ver Tabla V.2).

---

<sup>17</sup> Laird, Sam y Alexander Yeats: "The UNCTAD Trade Policy Simulation Model: A Note on the Methodology, data and uses", UNCTAD, Génova, No. 19, 1986, pp 22.

## **B. Efecto-ingreso de las Exportaciones**

El efecto-ingreso del país exportador se relaciona con el efecto de la variación de precios de los bienes exportados y con los cambios en las cantidades exportadas. La magnitud del crecimiento de las exportaciones depende de la elasticidad precio de las exportaciones así como de los cambios en los precios. Mientras mayor sea la elasticidad precio de las exportaciones más elevadas serían las exportaciones cuando se produzca un aumento de precios. Para los fines de definición de políticas de comercio exterior resulta útil establecer la fuente de las variaciones de ingreso generado por las exportaciones que reaccionan favorablemente a las fluctuaciones de precios.

Las exportaciones de bienes de capital y materias primas generan más ingresos para la RD que las exportaciones de bienes de consumo, ya que las primeras tienen un efecto precio superior a la unidad (1.06). En cambio, las materias primas tienen un coeficiente de 0.65. Cabe destacar que las exportaciones de bienes de capital reaccionan más favorablemente al cambio de los precios y en menor medida lo hacen las materias primas; los bienes de consumo reaccionan muy lentamente a las variaciones de precios (Ver Tabla V.2).

## **C. Efecto-Riqueza en el Comercio Exterior**

El efecto riqueza se produce cuando una nación importa bienes con precios bajos que resultan de una reducción de los aranceles, lo que se transforma en beneficios para los consumidores locales. Esto significa que el gobierno se desprende de ingresos arancelarios para transferirlos a los consumidores y firmas locales, aumentando la riqueza de estos grupos. Este indicador se obtiene multiplicando la variación de la tasa del arancel del bien  $i$  del país  $j$  exportado por el país  $k$ .

Este efecto se calcula como excedente del consumidor y del productor, es decir cuánto se reducen los aranceles y cuántos recursos adicionales recibirían los consumidores y las firmas. Para el 2007, las firmas dominicanas recibieron, según los resultados del cálculo de este indicador, ingresos adicionales por unos US\$200.0 millones por el consumo de bienes de capital y materias primas; en cambio, los consumidores perdieron bienestar ya que hubo una reducción de su excedente por un monto de US\$239.0 millones para el mismo año (Ver Tabla V.2).

**SECCIÓN VII**

**PRECIOS DE LOS BIENES EN EL MERCADO LOCAL Y LA CONTRIBUCIÓN  
DEL DR-CAFTA**

---

## SECCIÓN VII

### PRECIOS DE LOS BIENES EN EL MERCADO LOCAL Y LA CONTRIBUCIÓN DEL DR-CAFTA

---

En este apartado se analiza el comportamiento de los precios de los bienes importados que están incluidos en la canasta familiar definida y calculada por el BCRD. En este sentido, se procedió a comparar el valor FOB unitario de los bienes importados con los precios de bienes similares contenidos en la canasta familiar, y finalmente se procedió a calcular una relación entre ambos precios. En este caso, se reagrupó el arancel por grupos de productos similares a los grupos existentes en la canasta familiar y se reportó su valor promedio. De la misma manera, la canasta de bienes que se utiliza para el cálculo del índice de precios al consumidor (IPC) se re-agrupó de manera similar al arancel, con lo cual se compatibilizan los grupos de bienes de ambas canastas.

Los resultados de ese análisis deben ser tomados con cautela. En primer lugar, el valor FOB unitario no contiene el pago de impuestos (ITBIS y selectivo) que se cobran en la DGA, y se utilizaron los precios que el BCRD recoge (en Diciembre) destinados al cálculo de la canasta familiar para los años 2005-2007. De esta manera, se ofrece una idea de la magnitud de la relación entre estos precios para los bienes que se expenden en el mercado local, algunos de los cuales son importados.

#### **A. Precio de los Bienes Básicos que Utilizan Importaciones de Materias Primas y de Bienes de Capital**

Para determinar si los precios de bienes producidos internamente han respondido a la reducción de aranceles que trajo consigo el DR-CAFTA, se dividió el arancel en cinco (5) grupos de productos (alimentos, bebidas y tabaco, textiles, bienes de consumo duradero y otros) y a cada una de ellos se le reporta el valor FOB unitario. Luego, la canasta de bienes con la que se prepara el IPC se reordena teniendo en cuenta los grupos de bienes ya definidos en el arancel reordenado. A cada bien contenido en la canasta familiar se le reporta el promedio de su precio de venta local y a los bienes importados se le reporta el valor FOB unitario para los bienes importados. Posteriormente, se compara el promedio del valor FOB unitario con el promedio del precio de venta local de los productos que se clasifican en la canasta familiar que prepara el BCRD. Finalmente, se calcula una relación de precios, el precio local de bienes de la canasta del BCRD y el valor FOB unitario.

La Tabla VII.1 muestra que, en promedio, el valor FOB unitario es menor en todos los años de la serie y en cualquiera de los cuatro grupos de productos que el promedio de precios reportado en la canasta familiar del BCRD. Inicialmente se podría adelantar que el tratamiento preferencial de nuestros socios comerciales permitió importaciones relativamente más baratas que los productos que se expenden en el mercado doméstico. Para dar una idea de la magnitud de la diferencia de los precios de los bienes importados y los vendidos localmente, se calculó una relación de precios entre el valor FOB unitario promedio y el precio promedio de esos bienes en la canasta familiar.

**Tabla VII.1**  
**República Dominicana**  
**Promedio del Índice de Precios al Consumidor (Dic) y el FOB Unitario 2005-2007**

Grupo de Productos	2005		2006		2007	
	FOB unitario	Precios a Diciembre 2005	FOB unitario	Precios a Diciembre 2006	FOB unitario	Precios a Diciembre 2007
Alimentos	12.63	37.82	14.81	39.50	19.25	42.03
Bebidas y tabaco	16.78	106.13	29.73	116.00	24.52	128.22
Textiles	26.08	482.90	19.42	521.03	14.03	563.93
Bienes duraderos	3683.91	63318.49	3289.67	61976.41	4526.33	64609.41
Otros	33.47	878.31	45.43	975.49	45.36	999.45

Fuente: Dirección General de Aduanas y BCRD

Los resultados muestran que, en promedio, la relación del índice de los precios de los alimentos, triplicaba el valor del FOB unitario promedio para el 2005, pero este mismo indicador disminuyó su resultado en 2.67 y 2.18 para el 2006 y 2007, respectivamente. En bebidas y tabaco la relación de precios que se reporta para el 2005 establece que el promedio de precios internos es 6.32 veces mayor que el valor FOB unitario promedio y cae a 3.9 en el 2006 y vuelve a elevarse en el 2007 a 5.23. En los textiles esta relación de precios aumenta continuamente durante el período que se analiza. La relación de precios de los bienes de consumo duraderos se redujo apreciablemente en el 2007 respecto del 2005 y 2006. De la misma manera ocurre con el rubro Otros, en los que se evidencia una mejoría en el 2007 respecto del 2005.

**Tabla VII.2**  
**República Dominicana**  
**Relación del IPC (Dic) y el FOB Unitario 2005-2007**

Grupo de Productos	2005	2006	2007
Alimentos	3.00	2.67	2.18
Bebidas y tabaco	6.32	3.90	5.23
Textiles	18.52	26.83	40.18
Bienes duraderos	17.19	18.84	14.27
Otros	26.24	21.47	22.04

Fuente: Dirección General de Aduanas y BCRD

## **B. Influencia de las Políticas Monetaria y Cambiaria sobre los Precios de los Bienes Básicos**

La política monetaria ha sido, durante 2005-2007, predominantemente restrictiva, independientemente del elevado crecimiento económico experimentado por la economía dominicana por lo que promovió un ambiente de baja inflación. Este resultado se obtuvo a través de la colocación de Letras del Banco Central, Certificados Financieros Competitivos y Depósitos *Overnight*. La colocación de

estos instrumentos financieros por parte del BCRD redujo el exceso de liquidez y sus efectos nocivos sobre los precios internos. Los resultados indican que la tasa de inflación ha estado por debajo de dos dígitos y por debajo de la tasa de inflación registrada en la región latinoamericana.

Por otra parte, el BCRD promueve una política de apreciación cambiaria que favorece a las importaciones, ya que reducen el costo de las compras internacionales. En este mismo sentido opera la política fiscal, la que se ejecuta mediante un amplio conjunto de subsidios que mantiene contenidos los precios de bienes esenciales, especialmente aquellos incluidos en la canasta del BCRD. En el caso de que los resultados de las políticas monetaria, cambiaria y fiscal, hubiesen permitido la variación de los precios considerando las condiciones de los mercados, probablemente la relación de precios, presentada en la Tabla VII.2, sería menor; de todas maneras y a pesar de los sesgos de la metodología de cálculo del impacto sobre los precios del DR-CAFTA, la relación de los precios promedios se reduce para todos los grupos, excepto para los textiles durante el 2007, lo que podría atribuirse a las bondades del acuerdo de libre comercio.

## **SECCIÓN VIII**

### **INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL MARCO DEL DR-CAFTA**

---

## SECCIÓN VIII

### INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL MARCO DEL DR-CAFTA

La IED en América Latina tiene efectos positivos diferenciales sobre el crecimiento económico<sup>18</sup>. La magnitud de los efectos depende del tipo de estrategia de crecimiento económico que se esté ejecutando. Algunos economistas argumentan que la IED tiene un efecto sobre el crecimiento económico mayor en el marco de una estrategia de promoción de exportaciones (PE) que en la ESI. Recientemente, la RD adoptó una estrategia de liberalización comercial, de manera que se espera que la IED promueva la capitalización de la economía dominicana, con lo cual se amplía la capacidad productiva del país, se crean empleos y se promueve el crecimiento de la productividad. Si se aumenta la productividad en las firmas que producen bienes comercializables, cabría esperar un aumento de la capacidad de competir con ciertas ventajas en los mercados internacionales.

**Tabla VIII.1**  
**República Dominicana, Inversión Extranjera Directa por Sectores**  
**En US\$ 2005-2007**

<b>SECTOR</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Comercial/Industrial	199,375,748.78	206,300,000.00	180,711,254.23
Turismo	312,104,722.00	281,500,000.00	445,000,000.00
Telecomunicaciones	111,843,232.71	341,200,000.00	416,995,356.91
Energético	117,056,997.16	-29,400,000.00	-19,004,241.23
Financiero	43,958,564.03	91,800,000.00	52,976,288.66
Zonas Francas	174,725,688.08	130,475,866.65	73,471,494.53
Minería	30,549,000.00	95,800,000.00	-170,365,093.20
Bienes Raíces	133,130,920.70	328,476,149.02	723,334,357.43
Otros sectores	0.00	13,190,863.92	-5,119,417.00
<b>TOTAL</b>	<b>1,122,744,873.46</b>	<b>1,459,342,879.59</b>	<b>1,698,000,000.33</b>
<b>Participación Porcentual</b>			
Comercial/Industrial	17.76	14.14	10.64
Turismo	27.80	19.29	26.21
Telecomunicaciones	9.96	23.38	24.56
Energético	10.43	-2.01	-1.12
Financiero	3.92	6.29	3.12
Zonas Francas	15.56	8.94	4.33
Minería	2.72	6.56	-10.03
Bienes Raíces	11.86	22.51	42.60
Otros sectores	0.00	0.90	-0.30
<b>TOTAL</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>

Fuente: Departamento Internacional del BCRD

<sup>18</sup> Santos, Amelia: "Foreign Direct Investment, Trade and Growth in Latin America: Time Series and Panel Data Approaches", Disertación para obtener el título de Maestría en Economía por la Universidad de Kent, Canterbury, Inglaterra, 1997, pp 53 y 54.

En tal sentido, se observa que la IED creció en 14.8% (anualizado) en el período que transcurre entre 2005-2007, al pasar de US\$1,122.0 millones en el 2005 a US\$1,698.0 millones en el 2007. Los renglones en los cuales se ha concentrado la IED han sido turismo, telecomunicaciones y bienes raíces, con participaciones relativas de 26.2%, 24.5% y 42.6% para el 2007, respectivamente. En los renglones de minería y la generación de energía la IED se redujo para el mismo período, registrando un comportamiento en energía de -1.1% y de -10.1% en minería.

Cabe destacar asimismo que la IED en el sector comercial e industrial se redujo, pasando de 17.8% a 10.6% en el período que se analiza. Un comportamiento similar se puede observar en el sector de zonas francas. En cambio, la IED en el sector financiero se mantuvo estable durante este mismo período. Cinco países concentran, en promedio, el 82% de la IED en la RD; en orden de importancia este grupo está compuesto por los EEUU, España, Canadá, Holanda, Inglaterra y Suiza. No obstante, este grupo de países tiene un comportamiento desigual, unos aumentan la IED en el país (Estados Unidos), otros en cambio la mantienen (Canadá, Suiza) o la reducen (España, Holanda e Inglaterra).

**Tabla VIII.2**  
**República Dominicana, Inversión Extranjera Directa por Países**  
**En Millones de US\$ 2005-2007**

PAÍS	2005*	Participación Porcentual	2006*	Participación Porcentual	2007*	Participación Porcentual
Estados Unidos	457.09	40.71	684.97	46.94	796.06	46.88
España	214.54	19.11	228.52	15.66	258.26	15.21
Canadá	110.71	9.86	136.66	9.36	163.28	9.62
Holanda	41.35	3.68	15.09	1.03	21.95	1.29
Inglaterra	94.78	8.44	69.54	4.77	77.81	4.58
Suiza	48.13	4.29	67.34	4.61	80.08	4.72
Total	966.60	86.09	1202.12	82.37	1397.44	82.30

Fuente: Departamento Internacional del BCRD

En la estructura de la IED imperante entre 2005-2007 predominó la inversión extranjera en acciones, representando en promedio el 59% del total invertido en el período. Le sigue en rango de importancia las reinversiones en los negocios en los cuales se concentra la IED con un 39% y 1.1% se concentraron en otro tipo de capital.

El crecimiento y mantenimiento de los montos invertidos por el capital extranjero a lo largo de estos tres años tiene relación con los esfuerzos de institucionalización que ha realizado el país recientemente. Estos esfuerzos se han concentrado en el mejoramiento de los servicios de justicia, de salud, de educación<sup>19</sup> y del medio ambiente. Si los mercados disponen de un sistema judicial que resuelva apropiadamente los conflictos contractuales, de propiedad, de derecho de autor, sin

<sup>19</sup> La situación de la educación en la RD ha mejorado en materia de cobertura, pero persisten serios cuestionamientos en cuestiones de calidad. Los gremios patronales mantienen el reclamo de que no disponen del perfil de educación que debe tener la mano de obra. Ver CONEP, op cit pp 13-17.

dudas que las firmas tendrían mayor seguridad jurídica para invertir en el país. La IED tendría pocos atractivos en los mercados que no están respaldados por los cambios institucionales.

**Tabla VIII.3**  
**República Dominicana**  
**Re-inversión de la IED por Tipo de Instrumento**  
**En Millones de US\$ / 2005-2007**

<b>Componente RENTA IED</b>	<b>2005*</b>	<b>2006*</b>	<b>2007**</b>
Total IED	1,122.65	1,459.27	1,698.00
Acciones	687.80	755.30	1,112.70
Reinversiones	483.80	698.20	461.30
Otro capital	-48.95	5.77	124.00
<b>Participación Porcentual</b>			
Acciones	61.27	51.76	65.53
Reinversiones	43.09	47.85	27.17
Otro capital	-4.36	0.40	7.30

Fuente: Departamento Internacional, BCRD

\*Cifras revisadas. \*\* Cifras preliminares sujetas a revisión.

Existen algunos elementos que pueden utilizarse para confirmar la existencia de avances institucionales que promuevan la instalación en el país de empresas extranjeras. El *World Economic Forum* publica un conjunto de indicadores que explican los avances económicos e institucionales de una nación y que tienen influencia en la posición competitiva de la RD<sup>20</sup>. En el 2005, la RD ocupó la posición 102 de 117 países en materia de competitividad; en otras palabras el índice de competitividad de la RD mejoró al pasar de 3.05 en el 2005 a 3.75 en el 2007.

**Tabla VIII.4**  
**República Dominicana**  
**Tasas de Crecimiento del PIB, por Sectores de Origen, y Receptores de IED,**  
**2005-2007, En Porcentaje**

<b>Sectores Productivos</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>
Industrias	6.60	6.50	2.40
Comercio	15.80	11.30	13.90
Comunicaciones	24.80	24.80	14.90
Hoteles, Bares y Restaurantes	9.00	4.90	3.70
Intermediación Financiera y Seguros	-0.70	23.60	25.60
Explotación de Minas y Canteras	-0.10	11.00	-1.40
Manufactura Zonas Francas	0.90	-8.00	-10.00
Construcción	9.20	24.60	3.20

Fuente: Banco Central de la República Dominicana, Departamento Internacional

<sup>20</sup> Reportado por Juan T. Montás: "Tres Años de una gestión gubernamental exitosa", Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo (SEEPYD), Agosto 2007, pp s/n

El comercio, las telecomunicaciones y la intermediación financiera tienen un elevado crecimiento económico durante el 2006-2007; en cambio para el mismo período caen las actividades económicas del turismo, explotación de minas y construcción, tal y como se observa en la Tabla VIII.4. La IED se concentró en comercio, turismo, telecomunicaciones y bienes raíces. Como se observa, el producto de estos sectores crece más rápidamente que en el resto de los sectores productivos.

**SECCIÓN IX**  
**CONCLUSIONES**

---

## SECCIÓN IX

### CONCLUSIONES

---

En el 2007 el Acuerdo de Libre Comercio entre EEUU, Centroamérica y RD cumplió su primer año de vigencia. En este trabajo se discuten algunos resultados durante ese año a partir de la evolución de un conjunto de indicadores que permitieran medir los cambios en el flujo de comercio, los precios domésticos y la riqueza entre RD y los países signatarios del DR-CAFTA. Cabe destacar que la validez de los resultados de este análisis es limitado, ya que sólo se dispone de un año en la vigencia del acuerdo, durante el cual no es posible determinar una tendencia en la evolución de los flujos comerciales y del resto de las variables que se consideran en esta evaluación.

En primer lugar, es importante destacar que la RD tiene el mercado más cerrado de los países que participan en este acuerdo y fue, asimismo, quien redujo más rápidamente los aranceles, luego de los EEUU. Evidentemente, que era de esperar que las importaciones crecieran durante el 2007 y de hecho crecieron significativamente. A este comportamiento se le añade el estímulo de las políticas fiscal y monetaria a las importaciones, creando dificultades para determinar con precisión la proporción en que la desgravación arancelaria contribuye al incremento de las mismas. De la misma manera, resulta difícil saber cual ha sido la influencia que sobre las compras internacionales tuvo el crecimiento económico por la política de subsidios que puso en marcha la presente administración.

Las importaciones dominicanas crecieron en el 2007, básicamente en bienes de consumo, materias primas y bienes de capital; las que fueron utilizadas mayormente por el sector manufacturero, el sector agroindustrial y en menor medida por el sector minero. Las importaciones provinieron principalmente de los EEUU y en menor medida de algunos países no agrupados en el DR-CAFTA, quienes presentan una tendencia a aumentar su participación en el total de las importaciones nacionales.

La mayor contribución sectorial en el mercado dominicano de las importaciones le corresponde al sector manufacturero, luego le siguen las importaciones agroindustriales y finalmente las importaciones correspondientes al sector minero.

La economía dominicana se especializa en las importaciones de bienes de consumo que proceden de los países pertenecientes al DR-CAFTA y en orden de importancia le siguen las materias primas y bienes de capital. Alrededor del 50% de las importaciones de bienes de capital, bienes de consumo y materias primas provienen de los signatarios del DR-CAFTA. Cabe destacar que las importaciones de los países que no pertenecen al DR-CAFTA presentan una tendencia creciente en la participación de las importaciones dominicanas.

Como dijimos antes, la participación global de las importaciones dominicanas indica que las mismas proceden fundamentalmente de los EEUU, pero este indicador muestra una tendencia a la baja durante los años 2005-2007, con lo cual la RD participa menos en ese mercado.

En términos relativos, las importaciones muestran cierta inclinación hacia el bloque de los países que no pertenecen al DR-CAFTA. Estas importaciones corresponden

mayormente a bienes de consumo. Conviene que las autoridades que administran el presente acuerdo comercial se mantengan vigilantes de esta evolución a fin de corregir cualquier desviación de comercio.

Por otro lado, hubo un efecto-ingreso negativo sobre los bienes de consumo importados, de tal suerte que el excedente de los consumidores y de las firmas dominicanas se redujo en el 2007. En cambio, para los bienes de capital y para las materias primas el excedente de las firmas fue positivo, de manera que redujeron costos, alcanzando mayor nivel de competitividad.

Los cálculos confirmaron que hubo, en cierta medida, creación (o destrucción) y desviación del comercio. En términos generales, la RD experimentó creación de comercio en el marco de los países agrupados en el DR-CAFTA. No obstante, se produjo una destrucción de comercio en importaciones de bienes de consumo y de capital. De mantenerse este comportamiento debe reflexionarse en torno a los elementos que provocaron esta destrucción de comercio y determinar si se trata de problemas de calidad o de precios.

El flujo de exportaciones dominicanas cayó en el 2007, revelando débiles ventajas competitivas con respecto a los países centroamericanos y, especialmente, con los EEUU en bienes de capital, de consumo y de materias primas. Llama la atención que este comportamiento tenga lugar en áreas productivas en las cuales la RD había especializado recursos y en los cuales se estimaba que el país había desarrollado ciertas ventajas, tal es el caso de la producción de bebidas y productos del tabaco, ganadería, silvicultura y pesca, y de arroz.

La relación de los promedios del índice de precios (IPC) de la canasta familiar, calculada por el BCRD, y el índice del valor FOB unitario se reduce en el 2007 respecto del 2005, excepto para los textiles. En términos generales este comportamiento podría indicar que hubo ciertos efectos positivos en los precios internos de los bienes que importa el país. No obstante, es preciso continuar refinando el impacto de la reducción de los aranceles en los precios internos.

Finalmente, la IED se concentró en los sectores productivos de mayor crecimiento económico, lo que sugiere que la inversión extranjera no sólo promueve el crecimiento a través de los recursos nuevos que provee para la inversión, sino también por los efectos que tiene la tecnología que utilizan. Las modernas tecnologías, en el caso de que se dispongan de buenos servicios de educación, aumentan la productividad y mejoran las condiciones de vida de los trabajadores. Efectivamente, la economía dominicana mejoró su productividad global y de la misma manera mejoró la productividad durante el 2005 y el 2007, lo que parece confirmar los efectos de la IED sobre la economía.

**SECCIÓN X**  
**REFERENCIAS**

---

## SECCIÓN X

### REFERENCIAS

---

1. Aristy, Jaime: "Dominican Republic: A CGE Analysis". The North American Journal of Economics and Finance, vol. 10, 1999.
2. Balassa, Bela: "Exports, Policy Choices and Economic Growth in Developing Countries after the 1973 Oil Shock", Journal of Developing Economics, 18, mayo-junio, 1985.
3. \_\_\_\_\_: "The Structure of Protection in Developing Countries", Baltimore, John Hopkins University Press, 1971.
4. Barro, Robert: "Determinant of Economic Growth: A Cross-Country empirical Study", MIT Press, Cambridge, 1997.
5. Bekaert, Geert et al: "Does Financial Liberalization Spur Growth", NBER Working Paper Series No. 8245, abril 2001.
6. Ben-David, Dan: "Equalizing Exchange: Trade Liberalization and Income Convergence", Quarterly Journal of Economics, 108, marzo 1993.
7. Bhagwati, Jagdish: "Play it Again, Sam: A New Look at Trade and Wages", Conferencia en la Universidad de Yale en honor al LXV aniversario del nacimiento de T. N. Srinivasan, marzo 27 y 28, 1998.
8. Cardoso, Eliana y Ann Helwege: "Latin America's Economy: Diversity, Trends, and Conflicts", MIT Press, Cambridge, Massachusetts, Londres, 1992.
9. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP): "La economía dominicana: algunos retos pendientes, macroeconómicos y sectoriales", mimeo, Santo Domingo, RD.
10. Dollar, David: "Outward-Oriented Developing Economies Really Do Grow More Rapidly: Evidence from 95 LDCs, 1976-85", Economic Development and Cultural Change, 1992.
11. Dussel, Enrique: "Un análisis de la competitividad de las exportaciones de prendas de vestir de Centroamérica utilizando los programas y metodología CAN y MAGIC", Serie Estudios y Perspectivas, CEPAL, México, DF., julio 2001.
12. Edwards, Sebastian: "Capital Mobility and Economic Performance: Are Emerging Economies Different?", NBER Working Paper Series No. 8076, enero 2001.
13. \_\_\_\_\_: "Openness, Productivity and Growth: What Do We Really Know", NBER Working Paper Series No. 5978, marzo 1997.

14. \_\_\_\_\_: "Trade Orientation, Distortions and Growth in Developing Countries", *Journal of Developing Economics*, 39, 1992.
15. Esfehiani, Hadi: "Exports, Imports, and Growth in Semi-industrialized Countries", *Journal of Developing Economics*, 35, enero 1991.
16. Feder, Gershon: "On Exports and Economic Growth", *Journal of Developing Economics*, 12, febrero-abril, 1983.
17. Khan, Mushing et al: "Macroeconomic models for adjustment in developing countries", Washington, DC, FMI, 1991.
18. Krueger, Anne: "Why Trade Liberalization is Good for Growth", *The Economic Journal*, 108, septiembre 1998.
19. Laird, Sam y Alexander Yeats: "The UNCTAD Trade Policy Simulation Model: A Note on the Methodology, data and uses", UNCTAD, Génova, No. 19, 1986.
20. Little, Ian et al: "Industry and Trade in Some Developing Countries", Londres y New York, Oxford University Press, 1970.
21. Mathews, Dale: "The Dominican Republic's Export Processing Zone Industries in the Age of Globalization", presentado en la Conferencia Global Business Prospects and Challenges: Enhancing and Developing Global Markets through Global Competitive Strategies, 4-7 June 1998.
22. Montás, Juan T: "Tres Años de una gestión gubernamental exitosa", Secretaría de Estado de Economía, Planificación y Desarrollo (SEEPYD), agosto 2007.
23. Radelet, Steven: "Manufactured Exports, Export Platform, and Economic Growth", Harvard Institute for International Development, agosto, 1999, presentado en la Conferencia de Economic Growth and the Income of the Poor.
24. Rodríguez, Francisco y Dani Rodrick: "Trade Policy and Economic Growth: A Skeptics Guide to the Cross-National Evidence", NBER Working Series Paper No. 7081, abril 1999.
25. Sachs, Jeffrey y Andrew Warner: "Economic Reform and the Process of Global Integration", *Brooking Papers on Economic Activity*, No.1, 1995.
26. Sánchez Ruiz, Juan Carlos: "Aplicación del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Netas (IVCR) al Comercio entre El Salvador y Estados Unidos", *Boletín Económico*, Banco Central de Reservas de El Salvador, BCR, Boletín mayo-junio, 2007.

27. Santos, Amelia y Anthony Thirlwall: "Trade Liberalization and Economic Performance in Developing Countries". The Economic Journal, vol. 114, 493, 2004.
28. Santos, Amelia: "Foreign Direct Investment, Trade and Growth in Latin America: Time Series and Panel Data Approaches", Disertación para obtener el título de Maestría en Economía por la Universidad de Kent, Canterbury, Inglaterra, 1997.
29. Stiglitz, Joseph: "Towards a New Paradigm for Development Strategies, Policies, and Processes", presentado en las Lecturas Prebisch en 1998 en la Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), 1998.
30. Trefler, Daniel: "The Long and Short of the Canadá-US Free Trade Agreement", NBER Working Paper Series No. 8293, Mayo 2001.
31. Weinhold, Diana y James E. Rauch: "Openness, Specialization, and Productivity Growth in Less Developed Countries", NBER Working Paper Series No. 6131, agosto 1997.