



25 de Mayo 1.836 casi General Aquino

Telefax(595 21) 213.135 / 222.494

RUC: 177588-0

E.mail:ica @ click.com.py

Asunción - Paraguay

Nivel de Conocimiento de los Roles y Servicios claves brindados por la Policía Nacional y el Ministerio Publico

Octubre 2010

FICHA METODOLÓGICA

Objetivo: La investigación obedece el interés de realizar un análisis comparativo con un informe similar que fue establecido como una línea de base sobre el conocimiento de la ciudadanía residente en Asunción y Gran Asunción acerca del rol y las funciones del Ministerio Público y la Policía Nacional en el Marco de Apoyo al Sistema de Monitoreo y Evaluación del Programa Umbral II. Los objetivos del estudio están basados en el Componente 1, “Incrementar la Capacidad Técnica e Investigadora del Ministerio Público”, y en el Componente 6, “Profesionalización de la Policía Nacional, y Mejoramiento del Servicio 911”.

Universo: Se define como universo/población de la investigación a paraguayos hombres y mujeres mayores a 18 años de edad de niveles socioeconómicos alto/medio y bajo.

Metodología: Medición Exploratoria Cualitativa, aplicándose un muestreo aleatorio por conglomerados, donde cada conglomerado presenta características diversas de nivel socioeconómico, edad y sexo. El instrumento para la recolección de datos es la entrevista personal en base a un cuestionario estructurado de 10 minutos de duración.

Muestra: La muestra estipulada para el estudio es de 600 encuestas divididas en 4 ciudades dentro de su radio urbano. Las ciudades seleccionadas aleatoriamente en Gran Asunción son Luque, Lambaré y Fernando de la Mora. El número de encuestas asignados a cada ciudad fue estipulado en proporción a la población. En Asunción, los barrios fueron seleccionados aleatoriamente y la asignación del número de encuestas también es proporcional a la población. El Margen de Error es del 4,08% con 95% de confianza para los porcentajes del 30% fijado el tamaño de muestra.

FICHA METODOLÓGICA

Trabajo de campo:

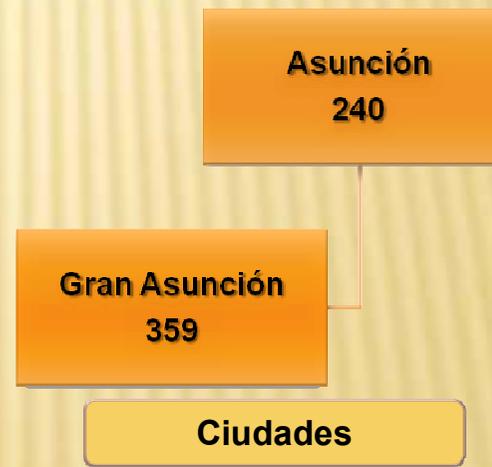
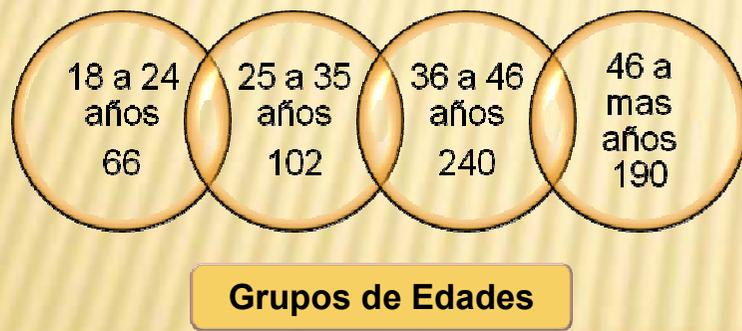
- × Se realizó durante el mes de Enero.
- × Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario tipo conteniendo preguntas abiertas y cerradas elaborada en base a los objetivos de los componentes 1 y 6 del Programa Umbral II.
- × Las entrevistas fueron individuales siendo el marco muestral las viviendas de las zonas seleccionadas.
- × El equipo para Asunción y Gran Asunción estuvo compuesto por tres Supervisores y un grupo de cinco encuestadores.
- × Previo al trabajo de campo se realizó un pre-test del formulario para la verificación de su efectividad, así mismo fueron seleccionados a encuestadores con experiencia en sondeos de opinión.

Supervisión:

- × La supervisión fue realizada en forma directa, pues el supervisor estuvo acompañando en todo momento la labor de los entrevistadores en los locales de relevamiento.
- × Se editó el 100% de las encuestas para luego ser tabuladas y procesadas en el Dpto. de Computación del ICA de donde surgieron los cuadros y tablas que sirven para el presente análisis.

- **Dirección General: Lic. Enrique Chase**
 - **DIRECCION EJECUTIVA: Lic. Marcos Cáceres**

MUESTRA



Distribución de la muestra de 600 encuestas.

EJE TEMÁTICO DEL ESTUDIO

El contenido del trabajo se divide en 2 ejes principales que son:

1. Ministerio Público

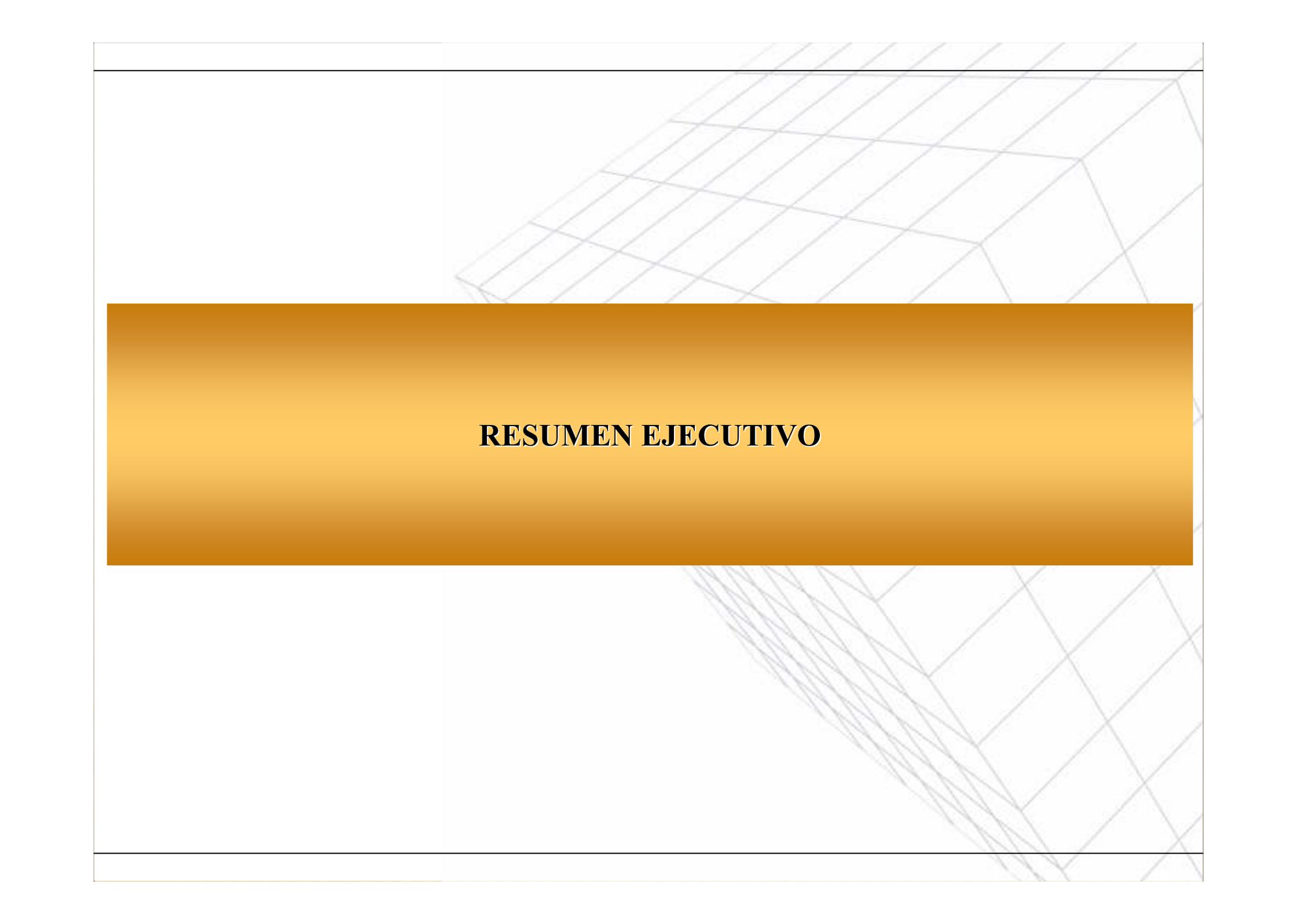
1.A Conocimiento y percepción de las funciones y roles

1.B Conocimiento de la estructura y procedimientos utilizados del Ministerio Público

2. Policía Nacional y Ministerio del Interior

2.A Conocimiento de las funciones de la Policía Nacional y percepción de su desempeño

2.B Conocimiento de los servicios y reformas establecidos por el Ministerio del Interior



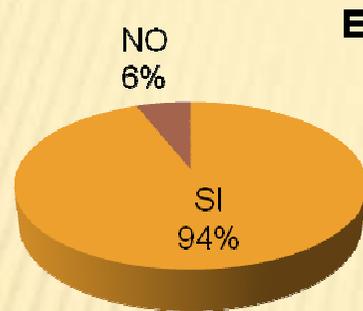
RESUMEN EJECUTIVO



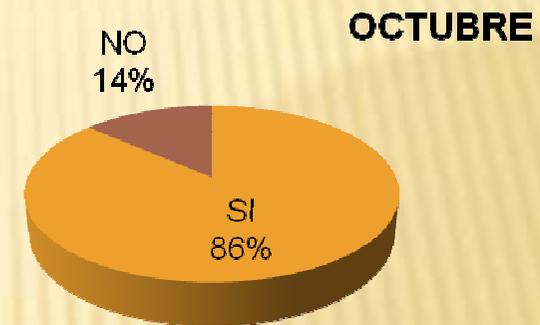
Eje 1:
Conocimiento y Percepción del Ministerio Público

MINISTERIO PÚBLICO

NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL MINISTERIO PÚBLICO

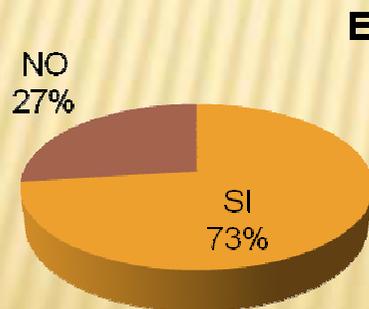


■ SI ■ NO

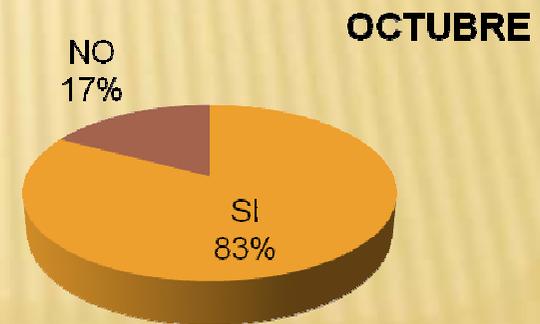


■ SI ■ NO

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA FISCALIA



■ SI ■ NO



■ SI ■ NO

MINISTERIO PUBLICO - FISCALÍA

Aun cuando estamos hablando de cifras estadísticamente preponderantes, es decir el nivel de conocimiento de esta institución en sus dos versiones es muy elevado, los gráficos comparativos anteriores indican dos eventos a ser tenidos en cuenta:

- 1)El nivel de conocimiento del Ministerio Público disminuyó en un 8% en el término de aproximadamente 10 meses.
- 2)Por su parte, el nivel de conocimiento de la Fiscalía aumentó en un 10 % en ese mismo plazo de tiempo.

Esto puede significar que el esfuerzo de posicionar a esta institución se centró o se direccionó como mayor fuerza hacia la fiscalía como institución.

¿CUÁLES SON LAS FUNCIONES QUE DEBE CUMPLIR EL MINISTERIO PÚBLICO? RC

Se exploró la manera en que las funciones del Ministerio Público se definen en la conciencia colectiva de los encuestados.

De forma contundente y general en las dos mediciones, 8 de cada 10 encuestados atribuye la función de “Investigar casos delictivos” al Ministerio Público.

Claramente la Institución es conocida por su labor investigativa, sin embargo la opción de respuesta de los encuestados demuestra el nivel genérico de conocimiento de las funciones, y no un conocimiento específico/puntual de las funciones, ya que “investigar” es una función que contiene procedimientos y tareas específicas, como lo es “Recuperar evidencias”(38% en enero y 44% en octubre).

¿CUÁLES SON LAS FUNCIONES QUE DEBE CUMPLIR EL MINISTERIO PUBLICO?

CUALES SON LAS FUNCIONES QUE DEBE CUMPLIR EL MINISTERIO PUBLICO		
CONCEPTOS ACERTADOS		
	ENERO	OCTUBRE
INVESTIGAR CASOS DELICTIVOS	79,7	79,6
RECUPERAR EVIDENCIAS/PRUEBAS	38,2	44,2
REALIZAR IMPUTACIONES EN CASOS PENALES	22	25,9
DETENER A PERSONAS SOSPECHOSAS	19	15,9
VERIFICAR CAUSAS DE DEFUNCION	32,9	17,8
CONTROLAR QUE LA POLICIA HAGA EL ALCOTEST	7,6	11,8
CONCEPTOS ERRADOS		
ENJUICIAR A SOSPECHOSOS	22	18,2
CONTROLAR EL TRABAJO DE LA POLICIA	7,6	9,2
ATRAPAR A LOS CRIMINALES	12,1	5,3
SENTENCIAR A LOS CULPABLES	11,3	6,8
NO SABE / NO RESPONDE	6,1	4,1

El conocimiento genérico; “investigar casos delictivos” se mantiene en un mismo nivel , no obstante, se nota un desarrollo importante en la percepción de la gente con relación a la labor investigativa de esta institución, como por ejemplo, la de “recuperar evidencias” ,subió 6 puntos porcentuales. También una labor fundamental ; “realizar imputaciones en caso penales, tuvo un incremento de 3 puntos porcentuales. En función a la línea de base inicial, esto implica un crecimiento del 16% para el primer concepto y un 14 % para el segundo. Con relación a los conceptos errados, en líneas generales, el nivel de error bajó substancialmente sobre un total de 53 % bajó al 39,5%, es decir , que dicho nivel de error disminuyó al 25%.

Por su parte, el nivel de personas que no saben o no responden bajó del 6% al 4%.

¿CUMPLE LA FISCALÍA CON SUS FUNCIONES?

Para complementar el 1º eje de la investigación, se indagó acerca de la percepción del desempeño del Ministerio Público, es decir si cumple o no con sus funciones anteriormente citadas, y justificar en caso de respuesta negativa.

Aún cuando el nivel de personas que no sabe que la fiscalía cumple o no con sus funciones, se mantiene en la misma proporción, se percibe un incremento importante en la creencia de que están cumpliendo con sus funciones en forma satisfactoria, del 46,6% subió al 54,8%, esto equivale a un crecimiento del 18% con relación a su línea de base.

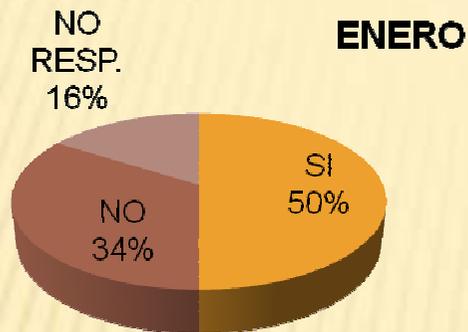
CREE QUE LOS FISCALES CUMPLEN CON SUS FUNCIONES SATISFACTORIAMENTE		
	ENERO	OCTUBRE
SI CUMPLEN	46,6	54,8
NO CUMPLEN	36,5	27,6
NO SABE / NO RESPONDE	15,6	17,5
No contesta	1,3	0,2

COMPOSICIÓN DEL MINISTERIO PÚBLICO

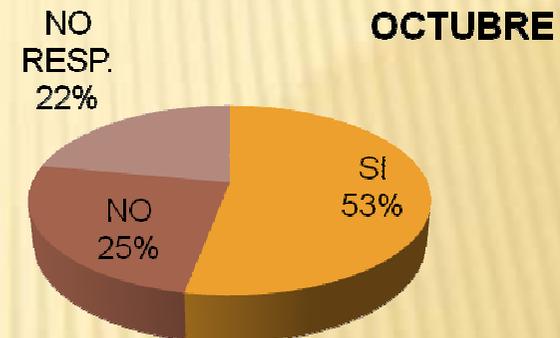
Según se puede observar en el siguiente cuadro, el relacionamiento institucional de los fiscales con el Ministerio Público se fortifica aún más en un porcentaje equivalente al 8% sobre la línea de base establecida en el mes de enero del 2011. Por otra parte, aunque el índice de relacionamiento de esta institución con la Defensoría Pública disminuyó, se observa un incremento en el nivel de confusión con los jueces.

SABE QUIENES FORMAN PARTE DEL MINISTERIO PÚBLICO		
	ENERO	OCTUBRE
FISCALES	84,4	91,3
ASISTENTES FISCALES	48,7	45,4
DEFENSORES PÚBLICOS	13,9	8
JUECES	17,5	21,2

¿SIGUEN LOS FISCALES LOS PROCEDIMIENTOS PARA LOGRAR LA CONDENA DE LOS SOSPECHOSOS?



■ SI ■ NO ■ NO RESP.



■ SI ■ NO ■ NO RESP.

Aunque se observa un leve repunte en la respuesta positiva con relación a este punto, se incrementa la cantidad de personas que no respondieron a este requerimiento. Sin embargo, se puede deducir del grafico de octubre que hubo un desplazamiento del “No” rotundo hacia un sector mas neutro como lo constituye la no respuesta.

¿QUIÉN O QUE INSTITUCIÓN ESTÁ ENCARGADA DE DESIGNAR Y A DESTITUIR A LOS FISCALES A LOS FISCALES? Y QUE

El cuadro es elocuente, la confusión sigue reinante en cuanto a que la mayor parte de los entrevistados, dos de cada tres, no identificó a la institución encargada de designar y destituir a los fiscales.

QUIEN O QUE INSTITUCION ESTA ENCARGADA DE DESIGNAR A LOS FISCALES		
	ENERO	OCTUBRE
CONSEJO DE MAGISTRATURA	25,2	18
CORTE SUPREMA	18,7	16,1
FISCAL GENERAL	27,6	20,7
NO SABE / NO RESPONDE	26,7	44
No contesta		1,2

QUIEN O QUE INSTITUCION ESTA ENCARGADA DE DESTITUIR A LOS FISCALES		
	ENERO	OCTUBRE
CONSEJO DE LA MAGISTRATURA	25,2	24,7
FISCAL GENERAL DEL ESTADO	27,6	16,8
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA	18,7	17
PODER JUDICIAL	0,5	0,3
NO SABE / NO RESPONDE	26,7	40,8

¿QUÉ HARÍA USTED SI SUFRIERA UN ROBO/ASALTO Y EL FISCAL NO INVESTIGARA SU CASO?

En el cuadro se puede apreciar que nuevamente la prensa se constituye en el principal soporte de la ciudadanía cuando las instituciones encargadas de administrar la justicia no responden a sus requerimientos, sin embargo, el porcentaje para este tipo de medio bajo 5 puntos porcentuales, trasladándose esta cifra al Fiscal General que es la instancia o el órgano superior del fiscal. Esto implica que al establecer la línea de base en enero, es equivalente a un 8% de evolución en lo que respecta al nivel de conocimiento de la gente de la instancia donde debería acudir en caso de no encontrar respuestas para el tipo de caso mencionado,

SI UD FUERA VICTIMA DE UN ASALTO Y A PESAR DE HABER ENCONTRADO EVIDENCIAS Y TESTIGOS Y EL FISCAL NO DA IMPORTANCIA A SU CASO, CUAL ES LA MEJOR SOLUCION		
	ENERO	OCTUBRE
DENUNCIARLO A LA PRENSA	70,9	66,1
CONSEGUIR UN ABOGADO	8,9	8,7
DENUNCIARLO AL FISCAL GENERAL	16,6	20
NO HACER NADA	5,7	3,1
DENUNCIARLO A LA POLICIA NACIONAL	4,9	4,3

¿CUENTA EL MINISTERIO PÚBLICO CON UN LABORATORIO FORENSE?

Con esta pregunta se apunta a conocer el conocimiento de la ciudadanía sobre el nuevo laboratorio forense. El proceso evolutivo es muy importante según los resultados obtenidos, el desplazamiento del “No” hacia el “Si”, equivale a un 14% de crecimiento positivo.

CUENTA EL MINISTERIO PUBLICO CON UN LABORATORIO FORENSE		
	ENERO	OCTUBRE
SI	54,3	62
NO	12,8	5,3
NS/NR	32,9	32,7

¿PARA QUE SIRVE EL LABORATORIO FORENSE?

Esta pregunta se realizó a aquellas personas que manifestaron conocer el laboratorio forense. Según los resultados que podemos observar en el siguiente cuadro, el conocimiento de las funciones del laboratorio forense se desplazó hacia un concepto mas genérico cual es la de analizar las evidencias.

PARA QUE SIRVE ESTE LABORATORIO FORENSE		
P_11	ENERO	OCTUBRE
ANALIZAR EVIDENCIAS	57,8	75,5
ESTUDIAR LAS CAUSAS DE MUERTES	43,4	13,7
ESTUDIAR ESCENAS DE CRIMEN	4,6	5,4
NO SABE / NO RESPONDE	3,4	5,3

¿SABE USTED DONDE SE PROTEGEN LAS EVIDENCIAS/PRUEBAS?

Se indagó acerca del conocimiento sobre la protección que reciben las evidencias/pruebas. Los resultados arrojaron que la mitad de la población continua con un desconocimiento sobre el tema. Sin embargo, la línea de base establecida por el deposito de evidencias, que es el lugar correcto, creció una cifra bastante considerable del 30%.

SABE DONDE SE PROTEGEN LAS EVIDENCIAS / PRUEBAS		
P_12	ENERO	OCTUBRE
EN UN DEPOSITO DE EVIDENCIAS	25,9	33,7
EN EL MINISTERIO PUBLICO	16,5	9,9
EN LA OFICINA FISCAL	6,2	5,7
NO SE GUARDAN	1,5	0,3
NO SABE / NO RESPONDE	49,6	51,7

P13: Digamos que usted fuera víctima del robo de su vehículo, y usted sospecha de una persona y tiene pruebas en contra de esa persona ¿Quién es el encargado de.....? Policía Nacional, Ministerio Público o Poder Judicial

TOMAR SU DENUNCIA Y TRANSFERIR SU DENUNCIA AL MINISTERIO PUBLICO

Se realizó esta pregunta para obtener el conocimiento de los ciudadanos en cuanto a sus derechos procesales/penales. En enero el 92,7% de los encuestados respondió “Policía Nacional”, y en octubre esta cifra aumentó al 98%. Con relación al encargado de transferir la denuncia al Ministerio público hubo un pequeño retroceso en cuanto a la identificación de la institución responsable.

SI UD FUERA VICTIMA DE UN ROBO Y TIENE PRUEBAS, QUIEN ES LA ENCARGADA DE: TOMAR SU DENUNCIA		
P_13_1	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	93	97,8
MINISTERIO PUBLICO	4	0,7
PODER JUDICIAL	1	0
NO SABE / NO RESPONDE	2	1,5

LINEA DE BASE AUMENTADA AL	5%
-----------------------------------	-----------

TRANSFERIR SU DENUNCIA AL MINISTERIO PÚBLICO		
P_13_2	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	77	75,5
MINISTERIO PUBLICO	16	19,5
PODER JUDICIAL		0,3
NO SABE / NO RESPONDE		4,7

LINEA DE BASE DISMINUIDA AL	2%
------------------------------------	-----------

CORROBORAR SU DENUNCIA ANALIZAR LAS PRUEBAS

SI UD FUERA VICTIMA DE UN ROBO Y TIENE PRUEBAS, QUIEN ES LA ENCARGADA DE: CORROBORAR SU DENUNCIA

P_13_3	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	37	31,9
MINISTERIO PUBLICO	51	60,6
PODER JUDICIAL	1	0,8
NO SABE / NO RESPONDE	11	6,7

LINEA DE BASE AUMENTADA AL	19%
-----------------------------------	------------

ENCARGADA DE ANALIZAR LAS PRUEBAS

P_13_4	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	22	21,5
MINISTERIO PUBLICO	67	71,6
PODER JUDICIAL	2	1,3
NO SABE / NO RESPONDE	9	5,7

LINEA DE BASE AUMENTADA AL	7%
-----------------------------------	-----------

Podemos ver en estos gráficos la línea de demarcación que establecen los encuestados entre las funciones de la Policía y el del Ministerio Público.

INVESTIGAR SU CASO NOTIFICARLO DEL ESTADO DE SU CASO

SI UD FUERA VICTIMA DE UN ROBO Y TIENE PRUEBAS, QUIEN ES LA ENCARGADA DE: INVESTIGAR SU CASO		
P_13_5	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	16	10,5
MINISTERIO PUBLICO	60	83
PODER JUDICIAL	15	2,5
NO SABE / NO RESPONDE	9	4

LINEA DE BASE AUMENTADA AL	38%	
ENCARGADA DE NOTIFICARLO DEL ESTADO DE SU CASO		
P_13_6	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	31	8,8
MINISTERIO PUBLICO	52	73,1
PODER JUDICIAL	6	9,5
NO SABE / NO RESPONDE	11	8,5

LINEA DE BASE AUMENTADA AL	40%
-----------------------------------	------------

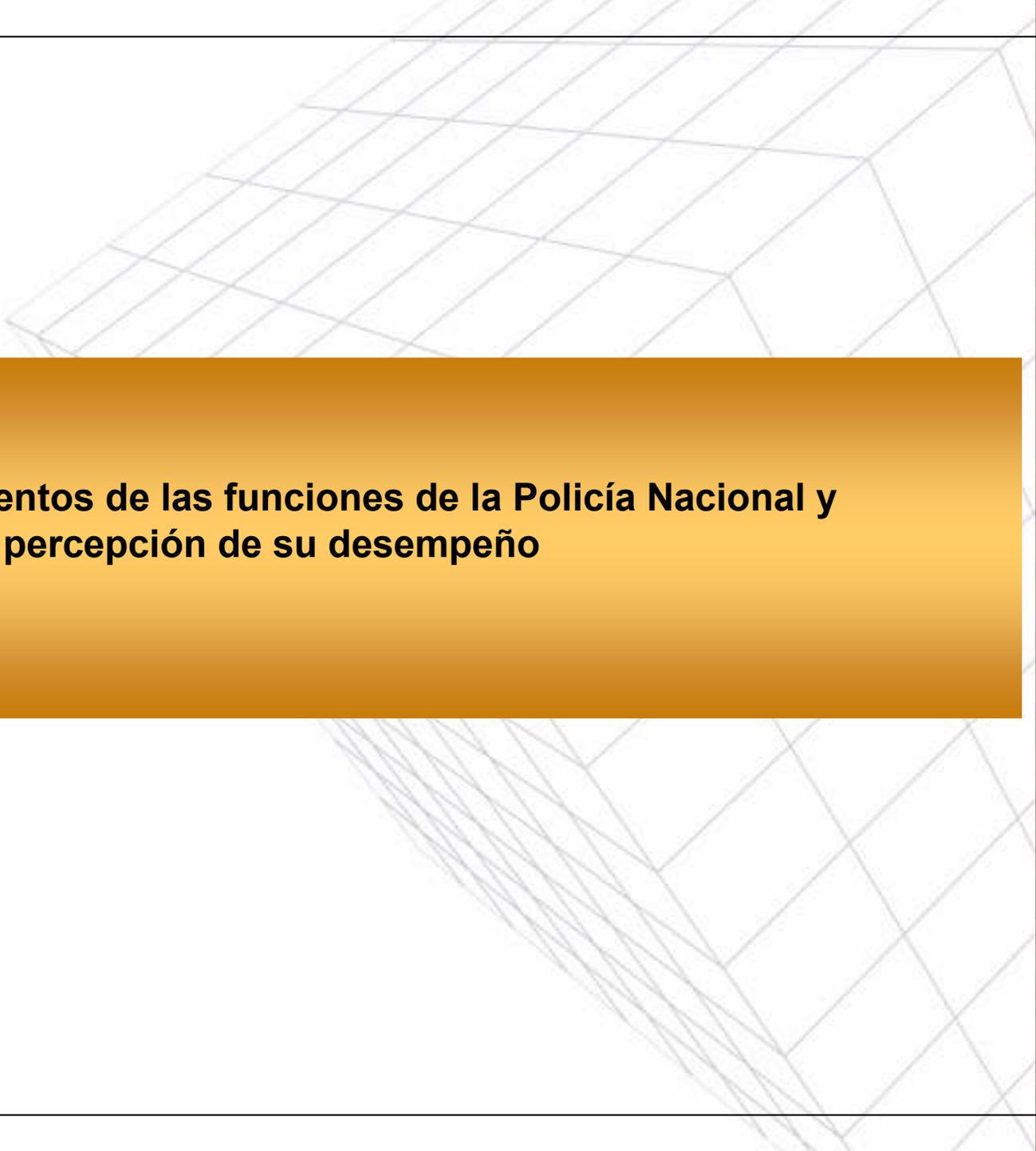
En estos gráficos podemos ver que el Ministerio Público es representado en la conciencia colectiva de los ciudadanos como un órgano cuyo papel de investigador cada día se está consolidando

NOTIFICARLO DEL ESTADO DE SU CASO ATRAPAR AL SOSPECHOSO

SI UD FUERA VICTIMA DE UN ROBO Y TIENE PRUEBAS, QUIEN ES LA ENCARGADA DE: ATRAPAR AL SOSPECHOSO		
P_13_7	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	63	50,3
MINISTERIO PUBLICO	27	42,4
PODER JUDICIAL	2	3,8
NO SABE / NO RESPONDE	8	3,5

ENCARGADA DE: ENJUICIAR AL SOSPECHOSO		
P_13_8	ENERO	OCTUBRE
POLICIA NACIONAL	15	3,5
MINISTERIO PUBLICO	40	44,9
PODER JUDICIAL	37	44,7
NO SABE / NO RESPONDE	8	6,9

Aquí podemos observar que en ambas labores existe una tendencia de equilibrio entre las dos instituciones encargadas de los temas investigados.



**Eje 2: Conocimientos de las funciones de la Policía Nacional y
percepción de su desempeño**

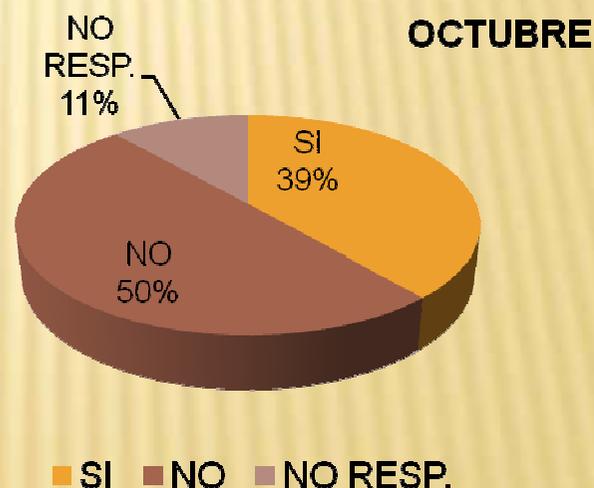
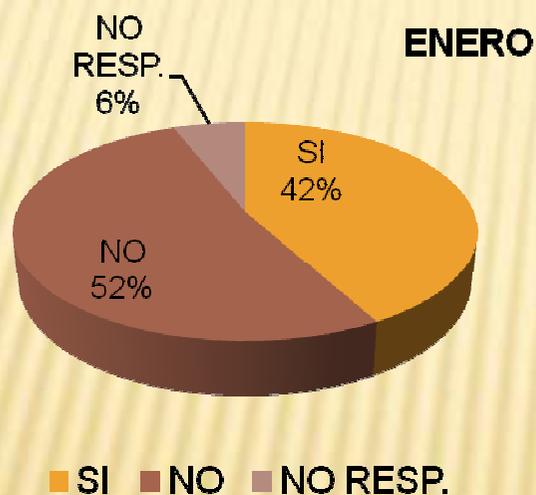
¿QUÉ FUNCIONES DEBERÍA CUMPLIR LA POLICÍA NACIONAL?

Las respuestas marcadas en rojo son las funciones que no desempeña la Policía Nacional. Se puede afirmar que existe un alto grado de conocimiento de las labores desempeñadas por este organismo de seguridad.

CUALES DEBERIAN SER LAS FUNCIONES DE LA POLICIA NACIONAL		
P_14	ENERO	OCTUBRE
PATRULLAR LAS CALLES	76,3	74,3
PREVENIR DISTURBIOS	46,5	40,6
APRESAR CRIMINALES	30,5	30,7
PROTEGER LOS LIDERES DEL ESTADO	18,2	19
INVESTIGAR CASOS DELICTIVOS	15,2	18,7
BRINDAR SEGURIDAD A LA CIUDADANIA	85,8	59,6
VERIFICAR PROPIEDAD DE LOS VEHICULOS	16,7	17,9
EXPEDIR CEDULAS DE IDENTIDAD Y PASAPORTES	28	22,5
CONTROLAR REGISTROS DE CONDUCIR	1	1,7
SANCIONAR INFRACCIONES DE TRANSITO	1	1,5
RECAUDAR EVIDENCIAS / PRUEBAS	8	4,8
COMBATIR / DISMINUIR LA DELINCUENCIA	36,1	27,9
NO SABE / NO RESPONDE	1,7	0,5

¿LE PARECE A USTED QUE LA POLICÍA NACIONAL CUMPLE CON SUS FUNCIONES?

El grafico es elocuente, existe un deterioro importante en la imagen que presenta la policía ante al ciudadanía. A la mitad de los entrevistados le parece que no están cumpliendo sus funciones cabalmente, incrementándose a la vez el número de indecisos en detrimento de los que respondieron positivamente.



¿QUÉ INSTITUCIÓN ES LA ENCARGADA DE CONTROLAR A LA POLICÍA NACIONAL?

En este grafico podemos ver claramente como se corrobora en el tiempo, el hecho de la autoridad con que cuenta el Ministerio del Interior sobre el funcionamiento y control de la Policía Nacional.

QUE INSTITUCION PUBLICA ES LA ENCARGADA DE CONTROLAR A LA POLICIA NACIONAL		
P_16	ENERO	OCTUBRE
MINISTERIO DEL INTERIOR	83,3	83,5
MINISTERIO PUBLICO	2,8	2,2
PODER JUDICIAL	1,8	0,2
NO SABE / NO RESPONDE	11,3	14,2

¿CONOCE ALGUNA REFORMA QUE ESTÉ HACIENDO EL MINISTERIO DEL INTERIOR PARA MEJORAR EL SERVICIO DE LA POLICÍA NACIONAL?

En relación a los cambios propuestos por el Ministerio del Interior podemos ver que la mayoría no conoce las reformas. Aunque habría que tener en cuenta el alto porcentaje de personas que si ven los cambios que se dan en dicho Ministerio. Esta respuesta es muy positiva si se piensa en la herencia stronista que perdura en el funcionamiento de la Policía Nacional. En octubre se podría decir que la situación presenta un cierto cambio con relación a esta pregunta; el NO contundente se desplaza hacia un sector mas neutro, como es la no respuesta, es decir, las personas entrevistadas no quisieron tomar una postura definida al respecto.

CONOCE DE ALGUNA REFORMA QUE ESTE HACIENDO EL MINISTERIO DEL INTERIOR PARA MEJORAR EL SERVICIO DE LA POLICIA NACIONAL		
P_17	ENERO	OCTUBRE
SI	35	34,7
NO	56	42,4
NS/NR	9	22,2
No contesta	0	0,7

¿QUÉ REFORMAS CONOCE?

Esta pregunta se realizó a aquellas personas que manifestaron conocer reformas en la Policía Nacional.

Como se puede observar, la compra de equipos es el elemento más resaltante en el mes de octubre en comparación con enero, con una baja considerable en lo que respecta al servicio 911.

Aunque la percepción de cambio a deducir son de carácter cuantitativo, es decir, más cambios en los servicios adicionales y en las herramientas de trabajo, los resultados de octubre revelan una incorporación, aunque en forma tímida, de algunos puntos de carácter cualitativo relacionados a los hábitos y procedimientos policiales; admisión, asuntos internos y malla curricular.

QUE REFORMAS CONOCE QUE ESTE HACIENDO EL MINISTERIO DEL INTERIOR PARA MEJORAR EL SERVICIO DE LA POLICIA NACIONAL		
P_18	ENERO	OCTUBRE
COMPRA DE EQUIPOS	40,3	74,2
CARRERA POLICIAL	16,6	9,9
SERVICIO 911	53,6	24,4
ADMISION	0	2,3
ASUNTOS INTERNOS	0	1,4
MALLA CURRICULAR	0	3,3

SUPONGAMOS QUE USTED CONOCE A UN POLICÍA O COMISARIO QUE DE PRONTO SE CONSTRUYÓ UNA CASA GRANDE Y/O SE COMPRÓ UN AUTO NUEVO, Y USTED SABE QUE SU SUELDO NO CORRESPONDE A SUS GASTOS, ¿DENUNCIARÍA ESTE HECHO?

Aunque el grado de indefensión que siente la ciudadanía hacia las instituciones jurídico-policiales continua latente, se percibe un repunte que podría considerarse auspicioso para la ciudadanía en su predisposición para denunciar actos de corrupción en las filas policiales. Uno de cada tres ciudadanos podría denunciar eventualmente este hecho. Por su parte, esa mayoría que enfáticamente no denunciaría una situación de este tipo, hoy día se puede decir que por lo menos ya está dudando, aunque, el/a ciudadano/a aún siente más miedo que confianza hacia dichas instituciones, lo que en cierta medida tiene directa relación con el alto grado de impunidad que todavía persiste en el país.

ESTA SITUACION USTED:		
P_19	ENERO	OCTUBRE
SI DENUNCIARIA	28	36,9
NO DENUNCIARIA	61	40,9
NO SABE SI DENUNCIARIA	11	21,9
No contesta	0	0,3

¿DÓNDE HARÍA ESTA DENUNCIA?

Sin embargo aquellos que si se atreverían a denunciar los hechos de corrupción policial , la confianza en el Ministerio del Interior como un lugar donde pueden obtener las garantías constitucionales necesarias aun persiste. Concluimos que la confianza hacia dicho ministerio ha va consolidándose paulatinamente como se puede observar en la columna del mes de octubre. No se puede decir lo mismo de otros órganos como el Ministerio Público, donde su imagen como una institución donde un ciudadano pueda realizar denuncias de corrupción ha decaído.

DONDE HARIA LA DENUNCIA DE CORRUPCION POLICIAL		
P_20	ENERO	OCTUBRE
MINISTERIO DEL INTERIOR	52	54,3
MINISTERIO PUBLICO	36	27,4
PODER JUDICIAL	5	2,2
COMISARIA DEL BARRIO	4	3,6
NO SABE / NO RESPONDE	1	8,5
No contesta	0	4

¿SABE USTED SI LA POLICÍA DE TRANSITO ES PARTE DE LA POLICÍA NACIONAL?

Lo relevante de este cuadro es que podemos notar el conocimiento de los ciudadanos sobre el rol de la Policía Nacional, pues la mayoría no lo confunde con la Policía de Tránsito. La diferenciación es aún mas notoria cuando analizamos los resultados del mes de octubre, con un crecimiento del 15 % sobre su línea de base.

SABE SI LA POLICIA DE TRANSITO ES PARTE DE LA POLICIA NACIONAL		
P_21	ENERO	OCTUBRE
SI ES PARTE	14	5,7
NO ES PARTE	75	86,6
NO SABE / NO RESPONDE	11	7,7
No contesta	0	0,2

CONOCIMIENTO DEL SERVICIO 911

Se abordó en esta pregunta el uso y conocimiento sobre este servicio fundamental de la Policía Nacional.

La mayoría conoce el servicio de 911, sin embargo en relación al uso del servicio, observamos una disminución entre aquellas personas que conoce este servicio y que la usó, equivalente a una disminución en un 25% sobre su línea de base en el mes de enero. Esto podría tener dos razones; Que se va perdiendo confianza en este servicio o que disminuyó los hechos delictivos.

CONOCE EL SERVICIO DEL 911 Y LO UTILIZO ALGUNA VEZ		
P_22	ENERO	OCTUBRE
SI CONOCE Y USO	45,4	33,9
NO CONOCE	0,7	0,7
SI CONOCE Y NO USO	52,2	64,4
NO SABE / NO RESPONDE	1,8	1

FUNCIÓN DEL SERVICIO 911

En esta pregunta se dieron varias opciones de respuesta, sin embargo la mayoría de los encuestados afirmó que usaría el servicio en una situación de robo/asalto en un alto porcentaje en ambos meses de medición.

PARA QUE SIRVE EL SERVICIO DEL 911 O EN QUE CASOS LLAMARIA AL 911		
P_23	ENERO	OCTUBRE
DESPUES DE UN ROBO / ASALTO	69,4	67,7
UN INCENDIO	12,7	2,2
NO ME ACUERDO	1,2	1
PARA PEDIR INFORMACION	1,7	1
ACCIDENTES DE TRANSITO	4,8	6,8
NO SABE / NO RESPONDE	2,5	5,6
No contesta	0,5	20,6

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DEL SERVICIO 911

Lo resaltante de esta tabla es que las respuesta dudosas o negativas, prevalecen sobre aquellas que le atribuyen fortalezas al servicio de 911, lo que en gran medida se atribuye a una irregularidad en el servicio. El hecho que la “respuesta rápida” tuvo una disminución considerable en el mes de octubre implicaría que el servicio 911 va perdiendo preponderancia en los últimos meses.

La opción No Contesta contiene a el porcentaje de personas quienes no usaron el servicio.

QUE TIPOS DE FORTALEZAS ENCONTRO EN EL SERVICIO DEL 911		
P_24	ENERO	OCTUBRE
RESPUESTA RAPIDA	31,6	12,7
TOMA IMEDIATAMENTE LAS DENUNCIAS / EVIDENCIAS	5,3	3,5
NINGUNA	26,1	17,7
ES UTIL, NECESARIO	1,2	0,2
NO SABE / NO RESPONDE	17,5	34,1
No CONTESTA	8,7	31,8

QUE TIPO DE DEBILIDADES ENCONTRO EN EL SERVICIO DEL 911		
P_25	ENERO	OCTUBRE
LLEGAN TARDE SIEMPRE	31,3	20,6
PIDEN DEMASIADOS DATOS	8	11,5
DAN OCUPADO DE SEGUIDO	3,9	5,6
NO VINIERON	10	3,2
ES INESTABLE EL SERVICIO	0,5	0
FALTA INFORMACION	0,3	0
ES INEFICAZ	1	0
CORRUPCION , PIDEN PLATA	0,3	0,7
NO SABE / NO RESPONDE	18,2	38,3
No contesta	19	27,5

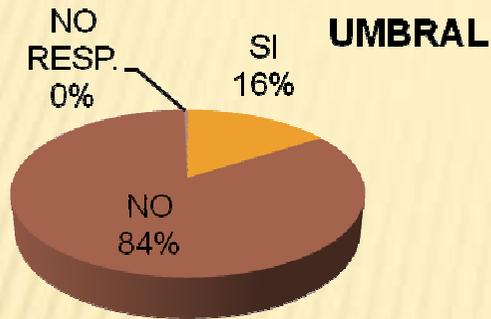
CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE LA POLICÍA NACIONAL

En enero, una proporción mayoritaria de los encuestados manifestó que los servicios de la Policía Nacional se mantuvieron igual, sin embargo, el dato resaltante es que 34% afirma que dichos servicios mejoraron, lo que nos da la pauta de que se percibe un cambio positivo en la Policía a nivel general.

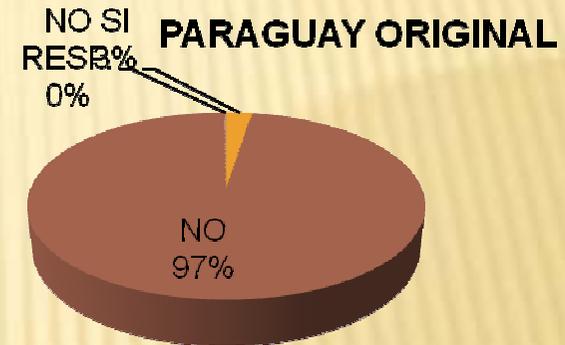
Sin embargo, la situación empieza a deteriorarse si analizamos la situación en el mes de octubre donde el calificativo de mejoró tuvo una baja de 7 puntos porcentuales, equivalente a un 20% sobre la línea de base establecida en enero.

COMO CALIFICARIA EL SERVICIO DE LA POLICIA NACIONAL EN EL ULTIMO AÑO		
P_26	ENERO	OCTUBRE
MEJORO	34	27,2
SE MANTUVO IGUAL	44	33,4
EMPEORO	20	31,9
NO SABE / NO RESPONDE	2	7,5

NIVEL DEL CONOCIMIENTO DE LOS PROGRAMAS UMBRAL Y PARAGUAY ORIGINAL

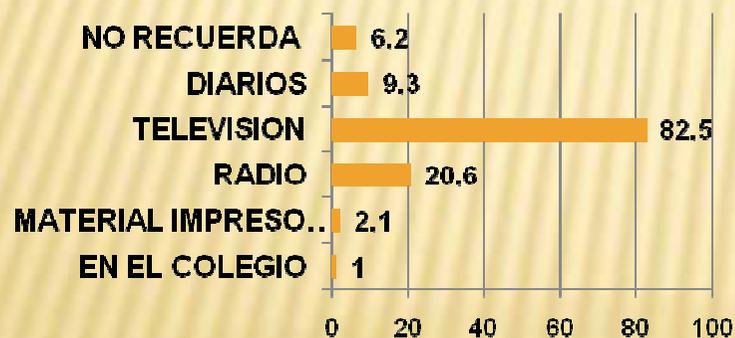


■ SI ■ NO ■ NO RESP.



■ SI ■ NO ■ NO RESP.

DONDE: UMBRAL



■ OCTUBRE

DONDE: PARAGUAY ORIGINAL



■ OCTUBRE



Línea de Base Matricial

NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LAS FUNCIONES DE LA POLICIA NACIONAL Y MINISTERIO PUBLICO

INTRODUCCION

El presente informe es un análisis realizado en función a la línea de base establecida en un informe anterior sobre el conocimiento de la ciudadanía residente en Asunción y Gran Asunción acerca del rol y las funciones del Ministerio Público y la Policía Nacional en el Marco de Apoyo al Sistema de Monitoreo y Evaluación del Programa Umbral II. Los objetivos del estudio están basados en el Componente 1, “Incrementar la Capacidad Técnica e Investigadora del Ministerio Público”, y en el Componente 6, “Profesionalización de la Policía Nacional, y Mejoramiento del Servicio 911” de dicho Programa.

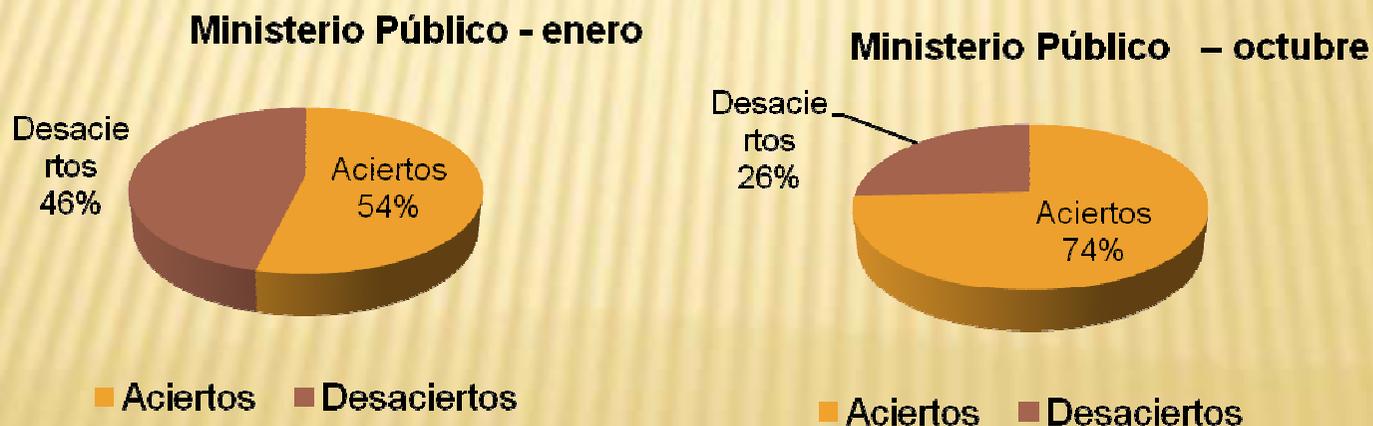
El informe primario se sustentó básicamente en una investigación cuantitativa para conocer el nivel de conocimiento y percepción de las funciones y roles tanto de la Ministerio Público como el de la Policía Nacional y del Ministerio del Interior, que en líneas generales constituye el pensamiento y la opinión de la ciudadanía residente en el área metropolitana de Asunción y principales ciudades aledañas a la misma, representado en esta caso por una muestra aleatoria y estratificada de 600 personas entrevistadas a través de una encuesta estructurada especialmente para este caso.

LA LINEA MATRICIAL MINISTERIO PUBLICO

Al igual que la investigación anterior, unas de las conclusiones principales del estudio es el alto grado de conocimiento por parte de la ciudadanía de las funciones principales o roles de ambas instituciones públicas, lo que en cierta medida es un indicador claro de la presencia o el posicionamiento institucional diferenciado tanto del Ministerio Público como de la Policía Nacional desde una visión macro o general de dicha ciudadanía.

MINISTERIO PUBLICO

Un elemento positivo que surge al realizar una comparación entre ambas investigaciones es que si analizamos en forma general todas las preguntas formuladas en el cuestionario, vemos un avance importante en la diferenciación de los roles de ambas instituciones, además, una disminución importante del nivel de desaciertos al comparar los resultados entre enero y octubre, según se puede observar en los siguientes gráficos.



LA LINEA MATRICIAL MINISTERIO PUBLICO

Para esta institución se midieron las siguientes funciones:

- Investigar casos delictivos
- Recuperar evidencias y pruebas
- Realizar imputaciones en casos penales
- Detener a personas sospechosas
- Verificar causas de defunción
- Controlar que la policía haga el alcotest

Para conocer el grado de confusión de roles o de desconocimiento en la misma lista se incorporaron los siguientes roles:

- Enjuiciar a los sospechosos
- Atrapar a los criminales
- Sentenciar a los culpables
- Controlar el trabajo de la policía.

ESCALAS

DESCRIPCION	Escala o Nivel	Calificación
No sabe, no responde	Muy Bajo	1
Equivocado	Muy Bajo	1
Un rol conocido	Muy bajo	1
Dos roles conocidos	Bajo	2
Tres roles conocidos	Medio	3
Cuatro roles conocidos	Alto	4
Cinco a seis roles conocidos	Muy Alto	5

LA LINEA MATRICIAL MINISTERIO PUBLICO

En función a esta escala se formó la siguiente línea matricial

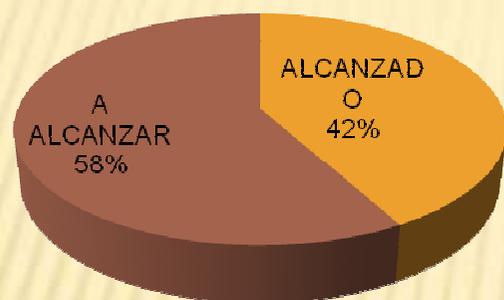
LINEA MATRICIAL : MINISTERIO PUBLICO							
		NUMERO DE DESACIERTOS					
Frecuencias							
% Verticales							
% Horizontales	TOTAL	NINGUNO	1	2	3	4	5
		446	94	49	10	0	0
		-	-	-	-	-	-
TOTAL	601	74.2	15.6	8.2	1.7	0.0	0.0
validas							
		444	91	49	10	0	0
		-	-	-	-	-	-
TOTAL	594	74.7	15.3	8.2	1.7	0.0	0.0
No sabe/no responde	54	47	7	0	0	0	0
	9.1	10.6	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	-	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Un rol conocido	219	195	21	2	1	0	0
	36.9	43.9	23.1	4.1	10.0	0.0	0.0
	-	89.0	9.6	0.9	0.5	0.0	0.0
Dos roles conocidos	165	109	37	17	2	0	0
	27.8	24.5	40.7	34.7	20.0	0.0	0.0
	-	66.1	22.4	10.3	1.2	0.0	0.0
Tres roles conocidos	92	67	10	10	5	0	0
	15.5	15.1	11.0	20.4	50.0	0.0	0.0
	-	72.8	10.9	10.9	5.4	0.0	0.0
Cuatro roles conocidos	42	19	13	8	2	0	0
	7.1	4.3	14.3	16.3	20.0	0.0	0.0
	-	45.2	31.0	19.0	4.8	0.0	0.0
Cinco a seis roles conocidos	22	7	3	12	0	0	0
	3.7	1.6	3.3	24.5	0.0	0.0	0.0
	-	31.8	13.6	54.5	0.0	0.0	0.0

LA LINEA MATRICIAL MINISTERIO PUBLICO

REFERENCIAS MINISTERIO PUBLICO	
	NIVEL DE DESACIERTOS / CONFUSION O SUPERPOSICION DE ROLES (26 % DEL TOTAL) Aquí se incorpora a aquellas personas que identificaron por lo menos un rol pero se equivocaron en otros. Es el terreno que todavía faltaría ganar al desconocimiento en diferentes niveles
	NIVEL DE EQUIVOCACION ABSOLUTO DE ROLES (NO SE ENCONTRO)
	NIVEL DE NINGUN DESACIERTO (74% CONOCE SIN NINGUNA EQUIVOCACION POR LO MENOS UN ROL DEL MINISTERIO PUBLICO)
	CANTIDAD DE FUNCIONES O ROLES CONOCIDOS DEL MINISTERIO PUBLICO
	CANTIDAD DE DESACIERTOS
	TERRENO GANADO AL DESCONOCIMIENTO
	ES EL IDEAL, CONOCIMIENTO ABSOLUTO DE ROLES, Sin desaciertos, sin confusión y sin superposición . Es donde las demas celdas deberían de desplazarse, es decir un corrimiento de arriba hacia abajo y de derecha hacia la izquierda (las lineas hacia abajo y las columnas hacia la izquierda)

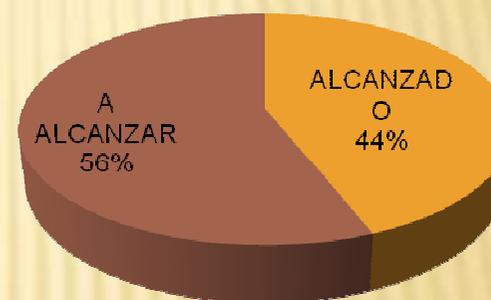
LINEA DE BASE DEL CONOCIMIENTO DE ROLES DEL MINISTERIO PUBLICO

Ministerio Público - enero



■ ALCANZADO ■ A ALCANZAR

Ministerio Público - octubre



■ ALCANZADO ■ A ALCANZAR

Con relación a la línea de base de conocimiento de roles del Ministerio Público, los resultados comparativos revelan un crecimiento positivo de 2 puntos porcentuales, equivalente a un crecimiento del 5% sobre la línea de base establecida en enero, indicándonos que se necesita implementar un trabajo que posibilite ampliar más el conocimiento de los roles específicos de esta institución.

Aunque se debe admitir que el número de desaciertos referentes al conocimiento de los roles se redujo drásticamente en un 37% sobre la línea de base de enero.

LINEA MATRICIAL DE LA POLICIA NACIONAL

La Policía Nacional

Para el cálculo de la línea de base de la Policía Nacional se utilizó el mismo procedimiento del Ministerio Público con la diferencia que se aumentó para este caso el número de funciones o roles específicos de la institución policial, según se puede observar en la siguiente lista.

- Patrullar las calles
- Prevenir disturbios
- Apresar a los criminales
- Proteger a los líderes del Estado
- Investigar Casos delictivos
- Brindar seguridad a la ciudadanía
- Verificar propiedad de vehículos
- Expedir cédulas de identidad y pasaportes
- Recaudar evidencias y pruebas
- Combatir o disminuir la delincuencia

También para conocer el grado de confusión de roles o de desconocimiento en la misma lista se incorporaron los siguientes roles:

- Controlar registros de conducir
- Sancionar infracciones de tránsito

LINEA MATRICIAL DE LA POLICIA NACIONAL

Escala matricial para la Policía Nacional

DESCRIPCION	Escala o Nivel	Calificación
No sabe, no responde	Muy Bajo	1
Equivocado	Muy Bajo	1
Uno a dos roles conocidos	Muy bajo	1
De tres a cuatro roles conocidos	Bajo	2
De cuatro a seis roles conocidos	Medio	3
De siete a ocho roles conocidos	Alto	4
De nueve a diez roles conocidos	Muy Alto	5

LINEA MATRICIAL DE LA POLICÍA NACIONAL

En función a esta escala se formó la siguiente matriz.

LINEA MATRICIAL POLICIA NACIONAL							
		DESACIERTOS					
Frecuencias		no valido	UNO	DOS	TRES	CUATRO	CINCO
% Verticales							
% Horizontales							
		585	13	2	0	0	0
		-	-	-	-	-	-
TOTAL	601	97.3	2.2	0.3	0.0	0.0	0.0
policia validad							
	4	4	0	0	0	0	0
	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
no validas	-	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	288	287	1	0	0	0	0
	48.0	49.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
uno /dos	-	99.7	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	181	179	1	1	0	0	0
	30.2	30.6	7.7	50.0	0.0	0.0	0.0
tres/cuatro	-	98.9	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0
	70	67	3	0	0	0	0
	11.7	11.5	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0
cinco/seis	-	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	34	27	6	1	0	0	0
	5.7	4.6	46.2	50.0	0.0	0.0	0.0
siete/ocho	-	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0.0
	23	21	2	0	0	0	0
	3.8	3.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0
nueve /diez	-	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0.0

LINEA MATRICIAL DE LA POLICÍA NACIONAL

REFERENCIAS POLICIA NACIONAL



NIVEL DE DESCONOCIMIENTO TOTAL (NO EXISTE)



NIVEL DE DESACIERTOS / CONFUSION O SUPERPOSICION DE ROLES (3 % DEL TOTAL) Aquí se incorpora a aquellas personas que identificaron por lo menos un rol pero se equivocaron en otros. Es el terreno que todavía faltaría ganar al desconocimiento en diferentes niveles



NIVEL DE EQUIVOCACION ABSOLUTO DE ROLES (No existe)



NIVEL DE NINGUN DESACIERTO (97 % CONOCE SIN NINGUNA EQUIVOCACION POR LO MENOS UN ROL DE LA POLICIA)



CANTIDAD DE FUNCIONES O ROLES CONOCIDOS DE LA POLICIA



CANTIDAD DE DESACIERTOS



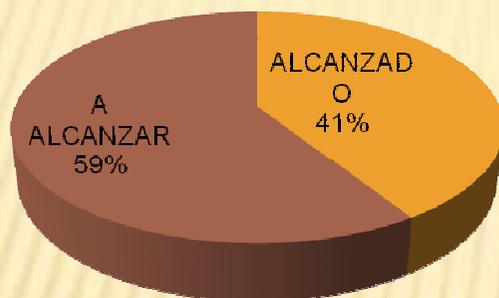
TERRENO GANADO AL DESCONOCIMIENTO



ES EL IDEAL, CONOCIMIENTO ABSOLUTO DE ROLES, Sin desaciertos, sin confusión y sin superposición . Es donde las demas celdas deberían de desplazarse, es decir un corrimiento de arriba hacia abajo y de derecha hacia la izquierda (las lineas hacia abajo y las columnas hacia la izquierda)

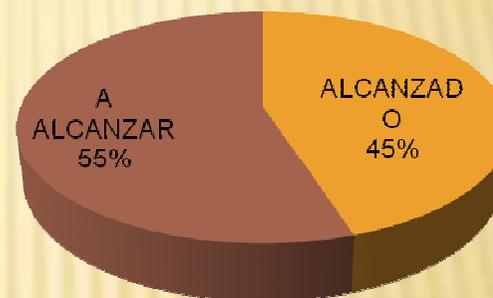
LINEA DE BASE DEL CONOCIMIENTO DE LA POLICIA NACIONAL

Policia Nacional- enero



■ ALCANZADO ■ A ALCANZAR

Policia Nacional - octubre



■ ALCANZADO ■ A ALCANZAR

Con relación a la línea de base de conocimiento de roles de la policía Nacional , los resultados comparativos revelan un crecimiento positivo de 4 puntos porcentuales, equivalente a un crecimiento del 10 % sobre la línea de base establecida en enero, indicándonos que se necesita implementar un trabajo que posibilite ampliar mas el conocimiento de los roles específicos de esta institución.