

# **FEDERACION RED NICASALUD**

**Proyecto Familias Unidas por su Salud/USAID**

## **INFORME DE LINEA DE BASE**

---

**Situación de Salud de la Población de los departamentos: León,  
Chinandega, Matagalpa, Jinotega, Estelí, Madriz, Nueva Segovia, Boaco,  
Chontales, Río San Juan, RAAN y RAAS Diciembre 2007**

**Managua, Nicaragua – Enero 2008**

"Este informe fue posible a través del apoyo proporcionado por la Oficina de Inversiones Sociales, de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID, para el proyecto Familias Unidas por su Salud (FamiSalud), bajo los términos de la concesión No. 524-A-00-06-00005-00, adjudicado a la Federación Red NicaSalud. Las opiniones expresadas aquí son las del (de los) autor(es) y no necesariamente reflejan los puntos de vista de la Agencia de los EE UU para el Desarrollo Internacional".

# CONTENIDO

SIGLAS .....	i
PARTICIPANTES .....	ii
1. RESUMEN .....	1
2. ANTECEDENTE .....	3
3. OBJETIVOS .....	6
Objetivo General.....	6
Objetivos Específicos .....	6
4. METODOLOGIA.....	7
4.1. Población .....	7
4.2. Muestra .....	7
4.3. Indicadores.....	8
4.4. Instrumentos y recolección de la información .....	10
4.5. Cronograma de General de Actividades.....	10
5. RESULTADOS .....	12
5.1 Características de la Población .....	12
Características de los niños menores de 2 años .....	12
Características de las Madres.....	13
5.2 Salud Infantil .....	15
Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo .....	15
Enfermedades Prevalentes en la Infancia .....	17
5.3 Salud Sexual y Reproductiva .....	19
Uso de Métodos Anticonceptivos .....	19
Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar .....	19
Espacio entre embarazos en MEF y Embarazo en Adolescentes .....	20
Atención Prenatal, del Parto y Posparto .....	20
Conocimiento sobre VIH-ITS.....	22
5.4 Salud Ambiental .....	23
Manejo del Agua y Basura .....	23
Manejo de las Deposiciones y Lavado de Manos .....	24
Influenza Aviar.....	25
5.5 Comunicación .....	27
6. CONCLUSIONES .....	28
Salud Infantil .....	28
Salud Sexual y Reproductiva .....	28
Salud Ambiental .....	29
Comunicación .....	29
7. RECOMENDACIONES.....	30
8. REFERENCIAS .....	31
9. ANEXOS .....	32
Anexo 1. Características de la Población.....	32
Anexo 2. Tablas de resultados por indicadores.....	36

## SIGLAS

APN	Atención Prenatal
BCG	Vacuna contra la tuberculosis
DE	Desviación Estándar
dT	Vacuna contra la difteria y tétano
ECMAC	Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos
ENDESA	Encuesta Nicaraguense de Demografía y Salud
FamiSalud	Familias Unidas por su Salud
LME	Lactancia Materna Exclusiva
LQAS	Lot Quality Assurance Simple
M&E	Monitoreo y Evaluación
MAC	Método Anticonceptivo
MEF	Mujeres en Edad Fértil
MINSA	Ministerio de Salud de Nicaragua
MMR	Vacuna Triple Viral (MMR) contra la Parotiditis, Rubéola y Sarampión
n	Muestra
OMS	Organización Mundial de la Salud.
ONG	Organización No Gubernamental
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OPV	Vacuna contra la polio
P/E	Peso/Edad
Pentavalente	Penta: Vacuna contra la Hepatitis B, Haemophilus Influenza tipo b, Tétanos, Difteria y Tos Ferina,
PROCOSAN	Programa Comunitario de Salud y Nutrición
PROSIC	Proyecto de Salud Integral en la Comunidad, proyecto ejecutado por NicaSalud 2004 - 2005.
RAAN	Región Autónoma del Atlántico Norte
RAAS	Región Autónoma del Atlántico Sur
SIDA	Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida
SILAIS	Sistema Local de Atención Integral en Salud
SODIS	Desinfección Solar del Agua
SRO	Sales de Rehidratación Oral
SSR	Salud Sexual y Reproductiva
UROC	Unidad de Rehidratación Oral Comunitaria
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (por sus siglas en inglés)
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana,
VIH-ITS	Virus de Inmunodeficiencia Humana – Infección de transmisión Sexual

## COLABORADORES / PARTICIPANTES

### Equipo Técnico FamiSalud Oficina Central

Fernando Campos Ordeñana	Subdirector NicaSalud
Charles Wallace Boudier	Coordinador de Proyecto
Ovidio S. Blanco Castillo	Monitoreo y Evaluación
Gertrudis Medrano	Gestión del Conocimiento
Roberto Pao K	Coordinador Trabajo en Red
Adelina Barrera	Salud y Nutrición
Alfredo Ortega Castro	Salud Sexual y Reproductiva
Ivette Aráuz Castellón	Salud Infantil
Oscar Guerrero Aburto	Salud Ambiental

### Equipo Técnico Occidente (Chinandega, León)

Dixmer Rivera Siles	Save the Children
Rosa Morales	Plan Nicaragua
Oscar Martínez	Plan Nicaragua
Patricia Pérez Zambrana	ADP
Nelson Pablo Caballero	ADP
Eunice Villanueva	PROFAMILIA

### Equipo Técnico Las Segovias (Estelí, Matriz, Nueva Segovia)

Ezequiel Provedor	CARE Nicaragua
Erick Dávila	CARE Nicaragua
Hermógenes Flores	Fundación Alistar Nicaragua
Flor Forno	IXCHEN Estelí
Ascensión Urbina	INPRHU
Esperanza Camacho	CEPS
Ivania Gutiérrez	CEPS
Juan Manuel Canales	Acción Contra el Hambre

### Equipo Técnico Norte (Matagalpa, Jinotega)

Johana Rivas Idiaquez	Wisconsin Nicaragua Partners
Mery Zepeda	PCI Nicaragua
Juan Cerda Martínez	PCI Nicaragua
Harold Rugama	CARE Nicaragua
Carlos González	CARE Nicaragua
Julio Alberto Valerio	CRS- Caritas
Alfredo Alaníz	Project HOPE
Maritza Manzanares	Fundación Arco Iris

### Equipo Técnico Central (Boaco, Chontales, Río San Juan)

Mario Ortega	Project HOPE
Pedro J. Ramírez	Project HOPE
Eugenio Arbizú	Project HOPE
Francisco Guerrero	Project HOPE
Edmundo Aguilar	Project HOPE
Breddy Zeledón	Acción Contra el Hambre
Gabriela Aragón	Acción Contra el Hambre
Samanta Rivera	Acción Contra el Hambre
Alberto García	Acción Contra el Hambre
Miguel Sánchez G	Acción Contra el Hambre
Cesar Lacayo	Acción Contra el Hambre
Edwin Robleto H.	Acción Contra el Hambre
Melvin Sandoval O.	Acción Contra el Hambre

### Equipo Técnico Atlántico (Waspam, Siuna, La Cruz de Río Grande)

Francisco Acosta	Save the Children
Juan Lira	Save the Children
Vladimir Martinez	Save the Children
Valeska Castillo	PROFAMILIA
Laura Hammer	Fundación Alistar Nicaragua
Verónica López Maska	Fundación Alistar Nicaragua
Ada Luz Suazo Collin	CARE Nicaragua
Rubén Rojas Méndez	ADRA
Marielis Rodríguez	IXCHEN Bluefield
Victoria Urbina	IXCHEN Bluefield
Juan Carlos González	IXCHEN Bluefield
Carlos Rojas	INPRHU
José Inés López	INPRHU
Cesar Winchang	INPRHU
Miguel Medina	INPRHU

# 1. RESUMEN

Este documento contiene los resultados de Línea de Base del proyecto Familias Unidas por su Salud “FamiSalud”, que tiene el propósito de “mejorar el estado de salud de la población nicaragüense a través de cambios positivos en la salud y nutrición de los hogares y las comunidades”; mediante de la implementación de estrategias nacionales del Ministerio de Salud (MINSa). El proyecto tendrá una duración de 42 meses (inicio abril 2006–final septiembre del 2009) y es ejecutado por organizaciones miembros de la Federación Red NicaSalud, en conjunto con el MINSa, para la cual cuenta con el auspicio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) en Nicaragua.

FamiSalud/USAID se ejecuta en 68 municipios de 12 departamentos del país, beneficia a 1,342 comunidades del área rural de los departamentos de Matagalpa, Jinotega, León, Chinandega, Estelí, Madriz, Nueva Segovia, Boaco, Chontales, Río San Juan, RAAN y RAAS. En la población de estas comunidades se valoraron los conocimientos, prácticas y actitudes en los componentes de: Salud Infantil, Salud Sexual y Reproductiva SSR y Salud Ambiental.

La muestra se determinó usando la metodologías de LQAS (Lot Quality Assurance Simple) que incluyó 81 lotes o áreas de supervisión, en cada una de ellas se entrevistaron 19 madres con niños menores de 2 años, 19 mujeres en edad fértil y 19 hombres entre 15 y 49 años, en total 1,539 personas por cada grupo específico. Para determinación de la desnutrición global (Peso/Edad) se adicionó la toma de peso de 2 niños (que fueran estos menores de 5 años) por cada menor de 2 años. A continuación se presentan principales los resultados.

## **Características de la Población**

En los niños menores de 2 años el 53% corresponden a varones; el Norte es la única región donde las mujeres representan más del 50%. El 52% de las madres tienen entre 15 a 24 años de edad. El 86% de las madres están unidas (casadas o acompañadas) y saben leer y escribir. El 22% de las madres realiza trabajo remunerado, de ellas el 33% “ellas mismas” cuidan sus niños, en la RAAN el 50% de los niños son cuidados por los hermanos mayores.

## **Salud Infantil**

La Lactancia Materna Exclusiva se ha incrementado en 8 puntos en relación al PROSIC (Proyecto de Salud Integral Comunitario financiado por USAID concluyó en el 2005), El 50% de las madres han alimentado a sus niños con pecho materno de forma exclusiva en los primeros 6 meses de vida; La suplementación con hierro en niños de 9 a 23 meses de edad es del 50% y el 81% de los niños de 12 a 23 meses de edad tienen su esquema de vacunación completa.

La Desnutrición Global (Peso/Edad, Z score < -2 DE) en los niños menores de 2 años es del 7.5% y para los niños menores de 5 años es de 8%. El 83% de los niños han sido pesados en la unidad de salud y el 10% en la comunidad en las sesiones de pesaje de PROCOSAN. Un factor que incide negativamente en el estado nutricional de los niños es la presencia de diarrea esta se manifestó en el 32% de los menores de 2 años y el 53% cursó con infección respiratoria aguda.

Del total de niños con diarrea el 55% de las madres buscaron ayuda en el personal de salud, pero solo el 41% de ellas dieron igual o mayor cantidad de comida y el 35% brindaron igual o mayor cantidad de líquidos. Del total de las IRA el 32% cursó con señal de peligro (respiración rápida), de ellos el 46% recibió antibiótico.

## **Salud Sexual y Reproductiva**

El 58% de las Mujeres en Edad Fértil MEF que están unidas (casadas o acompañadas) usan un método anticonceptivo moderno, el 3% lo obtiene a través de la ECMAC. La necesidad insatisfecha de planificación familiar es del 19%, 8 puntos por arriba de lo encontrado por la ENDESA 06/07; el 80% de mujeres tienen 24 meses o más de espacio entre embarazo, pero el embarazo adolescente (15 y 19 años) es del 24%.

De las madres con niños menores de 1 año el 55% tienen tarjeta de atención prenatal; de ellas el 67% recibió 4 o más atenciones brindadas por personal calificado. Similar porcentaje (68) representan las madres cuyo parto fue atendido en la unidad de salud y la mitad, el 50% recibieron atención durante el puerperio. Asimismo el 80% de las madres recibieron 1 o más dosis de dT y el 90% suplemento de hierro.

En cuanto al ITS-VIH, menos de la mitad, el 40% de las personas entre 15 y 49 años de edad mencionan al menos 2 maneras aceptables para prevenir VIH y las ITS y 1 de cada 3 reportan haber usado condón en su última relación sexual.

## **Salud Ambiental**

En la mayoría de los hogares visitados, el 67% obtiene el agua para beber o cocinar de una fuente segura y el 44% da algún tratamiento. Casi todos, el 87% los hogares almacenan el agua que usan para beber o cocinar y el 55% lo almacena de forma adecuada, y solo el 26% la manipula de adecuadamente. El 68% de los hogares eliminan el agua residual y la basura de forma adecuada.

El 81% de los hogares cuentan con letrina y es de uso exclusivo, pero solo 11% de los hogares le dan mantenimiento adecuado; de igual manera el 50% eliminan adecuadamente las heces de los niños menores de 5 años y solo el 34% de las cuidadoras de niños se lavan las manos de forma aceptable en 3 momentos críticos.

En relación a la Influenza Aviaria el 19% ha oído hablar sobre el tema, la mayoría de ellos, el 82% se informaron a mediante la radio. Muy pocas personas, menos del 30% conocen sobre los síntomas y signos de esta enfermedad en aves y personas.

## **Comunicación**

Muy pocas madres, el 30% conocen sobre las actividades de salud que se realizan en la comunidad en conjunto con el MINSA. Los mensajes de salud más mencionados como recibidos por la población son: jornada de vacunación, infecciones reparatorias y diarreicas y lactancia materna exclusiva. El 43% de las madres refieren haber escuchado estos mensajes a través de la radio, sin embargo de ellas el 50% asegura haber compartido este mensaje con un familiar, vecino o amigo.

El 84% prefieren la radio como el medio de comunicación para recibir mensajes o informarse sobre salud.

## 2. ANTECEDENTE

### Situación de Salud

Nicaragua cuenta en la actualidad con más de 5 millones de habitantes, de los cuales el 41.5% es menor de 15 años; el 58% vive en áreas urbanas y el 50% pertenecen al sexo femenino. En los últimos años la situación de salud de la población nicaragüense ha presentado mejoría, así lo reflejan algunos indicadores, tales como: la Mortalidad Infantil donde la tasa ha disminuido de 50 por 1,000 nacidos vivos en los años 90 a 29 por 1,000 nacidos vivos según la ENDESA 2006/07; del mismo modo la Desnutrición en cualquiera de sus expresiones, crónica, global o aguda ha disminuido, la ENDESA 2006/07 refiere que el 22 por ciento de los niños menores de 5 años sufren de algún grado de desnutrición crónica (talla para edad), el 1 por ciento padece de desnutrición aguda (peso para talla) y el 6 por ciento desnutrición global (peso para edad). En el período 1998-2006/07, la desnutrición crónica ha disminuido en 11 puntos, la global en 6 y la aguda en 2 puntos.

Con relación a la salud de la mujer encontramos que la Tasa Global de Fecundidad corresponde a 2.7 hijos por mujer, lo que indica un descenso de 16 por ciento respecto a la de 2001 (3.2). El uso actual de métodos modernos anticonceptivos de mujeres en edad reproductiva aumentó a 72%, la ENDESA 2001 reportaba el 66%, sin embargo en los últimos quince años se ha incrementado el uso de anticonceptivos en las mujeres del área rural con 29 puntos, disminuyendo las brechas entre área urbana y rural al pasar de una diferencia en 1992/93 de 28 puntos a otra de 5 puntos en el 2006/07.

Estos avances han sido producto de los esfuerzos de las instituciones de gobierno, la sociedad civil y la comunidad organizada.

Pese a los esfuerzos realizados, algunos indicadores no han mostrado mejoría, la Mortalidad Materna por ejemplo sigue siendo uno de los problemas cruciales para el país, la “Razon” se ha incrementado de 83 x 100,000 nvr (nacidos vivos registrados) en el 2003 a 96 x 100,000 nvr en el 2006<sup>1</sup>. Aunque la tasa de fecundidad en adolescente ha experimentado una reducción en los últimos catorce años al pasar de un valor de 158 según la Encuesta de Salud Familiar del año 1992/93 a otro de 106 en la ENDESA 2006/07, este debe considerarse uno de los más altos de la región. La Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar en mujeres de edad reproductiva sigue siendo alta 11%. El 33% de las madres reciben atención del puerperio en los primeros 7 días. Este panorama nos indica que los esfuerzos deben continuarse, de cara a mejorar la calidad de vida de la población.

### Descripción del Proyecto

La Federación Red NicaSalud en colaboración sus miembros ejecuta el proyecto “**Familias Unidas por su Salud**” (**FamiSalud**), el cual tendrá una duración de 42 meses –finalizando en septiembre del 2009; su fin es “mejorar el estado de salud de la población nicaragüense a través de cambios positivos en la salud y nutrición de los hogares y las comunidades”, mediante de la implementación de estrategias nacionales del Ministerio de Salud (MINSa). En este esfuerzo conjunto y como una contribución a la situación nacional de salud, la Federación Red NicaSalud ha obtenido fondos de USAID-Nicaragua para el desarrollo de este proyecto.

FamiSalud/USAID beneficiará a 81,259 Familias con 69,053 niños menores de 5 años de 68 municipios de 12 departamentos del país. En total se atenderán 1,311 comunidades (vea la siguiente tabla). Para lograr esta cobertura se ha dispuesto financiar un total de 9 proyectos, los cuales se definen para determinada área geográfica y las subredes que han funcionado en la Federación en años anteriores. Los 9 proyectos son: Occidente (León y Chinandega), Las Segovias (Madriz,

---

<sup>1</sup> Políticas del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, proceso en construcción. Nicaragua, Agosto 2007.

Estelí, Nueva Segovia), Norte (Matagalpa y Jinotega), en el Centro: Boaco, Chontales y Río San Juan, en la RAAN, Siuna y Waspam, y en la RAAS La Cruz de Río Grande.

El proyecto se implementa de forma gradual, durante el primer año se atenderán a 631 comunidades, y las restantes serán integradas una vez consolidada la implementación de las estrategias en las comunidades iniciales. Aproximadamente un 40% de las comunidades para el primer año fueron atendidas por el Proyecto de Salud Integral Comunitario PROSIC en el 2004 - 2005. El Proyecto tiene dos fases para su desarrollo, la Fase I que inició sus actividades en el 2006 en las Subredes de Occidente, Norte y Las Segovias y la Fase II que arrancan a mediados del 2007 con las subredes Central, RAAN y RAAS.

Proyecto	Departamento	Municipios	No. de comunidades
Occidente	León	Achuapa, El Sauce, Santa Rosa del Peñón, El Jicaral, Telica	252
	Chinandega	El Viejo, Puerto Morazán, Somotillo, Santo Tomás, Cinco Pinos, San Pedro, San Francisco del norte, Villanueva, Posoltega	161
	<b>Sub Total</b>	<b>14 municipios</b>	<b>354</b>
Norte	Matagalpa	Sébaco, Darío, Terrabona, San Dionisio, Esquipulas, San Ramón, Matiguás, Río Blanco, Waslala, Rancho Grande, Bocana de Paiwas	173
	Jinotega	La Concordia, Yalí, San Rafael, Jinotega, Wiwilí, Pantasma, Bocay y El Cuá	197
	<b>Sub Total</b>	<b>19 municipios</b>	<b>370</b>
Las Segovias	Estelí	Pueblo Nuevo, Condega, Limay, La Trinidad, San Nicolás	90
	Madriz	Cusmapa, Sabana, San Lucas, Somoto, Yalaguina, Palacaguina, Telpaneca, San Juan de Río Coco, Totogalpa	135
	Nueva Segovia	Macuelizo, Jalapa, Murra, El Jícaro, Quilalí, Wiwilí	90
	<b>Sub Total</b>	<b>20 municipios</b>	<b>315</b>
Central	Boaco	Teustepe, San José de los Remates, Santa Lucía, Camoapa, San Lorenzo	41
	Chontales	La Libertad, Santo Domingo, Santo Tomás, Rama, Muelle de los Bueyes, Nueva Guinea	68
	Río San Juan	El Almendro, Morrito, San Miguelito, San Carlos	32
	<b>Sub Total</b>	<b>15 municipios</b>	<b>175</b>
RAAN	RAAN	Siuna, Waspam	40
RAAS	RAAS	La Cruz de Río Grande	66
	<b>TOTAL</b>	<b>68 municipios</b>	<b>1311</b>

El proyecto FamiSalud/USAID está estructurado en 3 componentes y 4 ejes transversales. Los componentes son: Salud Infantil, Salud Sexual y Reproductiva SSR y Salud Ambiental. Los ejes son: Trabajo en Red, Género, Cambios de Comportamiento y Comunicación y Movilización Comunitaria.

Las estrategias a implementarse son estrategias del MINSA y por lo tanto contribuirán al desarrollo del Modelo de Salud del país, las estrategias son: en Salud Infantil, el Programa Comunitario de Salud y Nutrición PROCOSAN; en SSR, Plan de Parto para la Maternidad Segura, Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos (ECMAC) y Consejería en ITS-VIH; en Salud

Ambiental, Agua Segura, Educación Sanitaria Escolar, Higiene Ambiental (manejo adecuado de excretas, basura y agua).

### **Propósito de la Evaluación**

Con esta evolución basal se pretende, a corto plazo disponer de información que sustenten las decisiones y establecer prioridades en base al conocimiento de la situación de salud y la cobertura de los servicios de salud de la población beneficiada, a mediano o largo plazo permita establecer comparaciones y evaluar los resultados o impacto del proyecto con una segunda evaluación (Evaluación Final); con el fin de consolidar y expandir las actividades del proyecto como un modelo de atención a nivel comunitario.

Para el diseño y ejecución de las actividades de la evaluación implicó la participación activa del Grupo de Trabajo de Monitoreo y Evaluación (M&E) de la Federación Red NicaSalud, de socios y aliados entre ellos el MINSA, por lo que en consenso se discutieron y definieron Indicadores Claves que proporcionaron y metodología para su medición.

En este documento se presentan los resultados cuantitativos de Línea de Base que corresponde a las comunidades de ambas fases (I y II) del proyecto, que incluye a las comunidades de los departamentos ya mencionado.

La información se dispone de acuerdo a los componentes del proyecto y en ellos se describen las características sociodemográficas; cobertura de los servicios de salud; los conocimientos y prácticas de las familias sobre el cuidado de la salud; prácticas en higiene y saneamiento, prevención de las Infecciones de Transmisión Sexual y el VIH-SIDA. En la Sección 5 del documento se presentan los resultados de los indicadores de forma general para el proyecto y en Anexo se muestran los indicadores especificando los resultados por departamento y proyecto.

### **3. OBJETIVOS**

#### *Objetivo General*

Conocer la situación de salud y cobertura de los servicios de salud de la población en las comunidades de influencia del proyecto FamiSalud en los departamentos de León, Chinandega, Estelí, Madriz, Nueva Segovia, Matagalpa, Jinotega, Boaco, Chontales, Río San Juan, Siuna, Waspmam y La Cruz de Río Grande, en diciembre 2006 y diciembre 2007.

#### *Objetivos Específicos*

- 1.- Conocer las características sociodemográficas de la población beneficiaria.
- 2.- Determinar la cobertura de los servicios de salud en niños/as menores de 5 años, mujer en edad fértil, mujer embarazada y hombres.
- 3.- Identificar los conocimientos y prácticas de las familias en el cuidado de la salud de los niños/as menores de 5 años. mujer en edad fértil, mujer embarazada y hombres.
- 4.- Identificar los conocimientos y prácticas de las familias en higiene y saneamiento.
- 5.- Identificar los conocimientos y prácticas de mujeres y hombres en la prevención de las Infecciones de Transmisión Sexual y el VIH-SIDA.
- 6.- Conocer los principales canales y medios de comunicación que la población prefiere para recibir mensajes de salud.

## 4. METODOLOGIA

### 4.1. Población

La Línea de Base del proyecto FamiSalud es una evaluación descriptiva de corte transversal y se ubica dentro del clásico modelo sistémico de insumos-procesos-salidas-resultados<sup>2</sup>. Dado que en el transcurso de la ejecución se proveerá de los insumos (estrategias) que modifiquen una situación de salud dada y estos se expresarán en efectos o resultados del proyecto.

El universo lo constituyen 81,259 Familias con 69,053 niños menores de 5 años<sup>3</sup>, y 97,741 Mujeres en Edad Fértil correspondiente a los 12 departamentos y las 1311 comunidades que comprenden la Fase I y II de FamiSalud y se distribuye de la siguiente manera:

Población según Proyecto

Proyecto FamiSalud	Grupos				
	Población General	Número de Familias	Niños/as Menores 5 años	Mujeres en Edad Fértil (15 a 49 años)	Hombres 15 a 49 años
Occidente	150,334	13,504	10,475	15,434	10,974
Las Segovias	107,614	26,554	24,382	28,927	31,062
Norte	119,671	24,900	13,094	26,270	18,371
Boaco	14,377	2,217	2,164	3,554	3,752
Chontales	40,762	4,204	9,527	11,778	6,099
Río San Juan	20,120	2,601	1,560	2,420	5,646
RAAN	21,974	3,543	4,696	5,795	5,387
RAAS	16,582	3,736	3,155	3,563	4,461
<b>TOTAL</b>	<b>491,434</b>	<b>81,259</b>	<b>69,053</b>	<b>97,741</b>	<b>85,752</b>

### 4.2. Muestra

Para determinar la muestra se utilizó la metodología LQAS (Lot Quality Assurance Simple o en español, muestreo por lotes para el aseguramiento de la calidad). Es un método simple y rápido que usa pequeños tamaños de muestra para determinar el nivel de cobertura, calidad de los programas, conocimientos y prácticas de salud la población estudiada.

El tamaño de la muestra en el LQAS es de 19, tiene un nivel aceptable de error, dado que en un 93% identifica correctamente el nivel de cobertura existente (nivel confianza), las muestras menores a 19 aumentan el error estándar y las mayores producen prácticamente la misma precisión estadística que la de 19.

Acorde a la metodología se definieron 81 lotes o Area de Supervisión con 19 observaciones cada uno. En total se realizaron 1,539 observaciones, dado los grupos específicos (madres, MEF y hombres).

Los lotes o áreas de supervisión fueron definidos de acuerdo a los siguientes criterios: a) Geográfico, una o varias comunidades que representan un área gerencial para el proyecto, es decir

<sup>2</sup>Pineault, Raynald y Daveluy Carole. La Planification de la Santé. Concepts, Méthodes, stratégies. 1990.

<sup>3</sup> De acuerdo a estimaciones de MINSA.

se hizo una selección natural de cómo las comunidades están dispuesta geográficamente (cercanía, acceso); b) Tamaño de la población, el número de habitantes de una comunidad es importante para definir un lote, si la población es pequeña será necesario agruparla a otra para estimar la muestra; c) Cobertura de la unidad de salud, esto significó que las comunidades atendidas por la unidad de salud conformaban un lote, por lo general coincidió con el criterio geográfico; d) además se tomó en cuenta los Recursos humanos que las organizaciones disponía, es decir si un técnico atienden 2 unidades de salud entonces esta fue considerada un lote.

En la siguiente tabla se presentan el total de áreas de supervisión constituidas por subredes o departamento, así como el número de informante de acuerdo al grupo poblacional.

**Lotes o Areas de Supervisión según Regiones**

Proyecto	No. Area Supervisión	n = 19 (LQAS)	Madres con Niño de 0 – 23 meses	Mujeres en Edad Fértil	Hombres 15 a 49 años
Occidente	15	19	285	285	285
Las Segovias	18	19	342	342	342
Norte	12	19	228	228	228
Central	18	19	342	342	342
Atlántico	18	19	342	342	342
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>19</b>	<b>1539</b>	<b>1539</b>	<b>1539</b>

### Muestreo

El Muestreo fue aleatorio o probabilístico, es decir se extrajo una parte de la población o universo (muestra), de tal forma que toda la población tuvo la misma posibilidad de ser seleccionadas. Esto redujo el error estándar y por consecuencia los resultados obtenidos en la muestra (n), pueden inferirse a la población (N) del estudio. Para el Muestreo se elaboró un Marco Muestral (MM); basado en las Areas de Supervisión (AS) del Proyecto.

### 4.3. Indicadores

La evaluación centró su interés en la medición de indicadores claves que valoran los resultados o efectos que se esperan del proyecto en cada uno componentes a desarrollarse. Además se indagó sobre indicadores proxy que complementan la información de los componentes abordados. Los indicadores fueron definidos y construidos con el equipo de monitoreo y evaluación de la Federación. A continuación se enlistan los indicadores de acuerdo a los componentes:

<b>SALUD INFANTIL</b>	
<b>Indicador Clave</b>	<b>Definición Operacional</b>
Lactancia Materna Exclusiva	Porcentaje de niños menores de 6 meses de edad alimentándose únicamente con leche materna (sin adición de agua u otros líquidos o alimentos sólidos)
Esquema de suplementación con hierro	Porcentaje de niños de 9 a 23 meses que recibieron sulfato ferroso durante 4 meses seguidos
Esquema de vacunación	Porcentaje de niños 12 a 23 meses de edad con BCG, OPV3, PENTA3, MMR
Cobertura de PROCOSAN	Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad que fueron pesados en la comunidad en los últimos 4 meses, según recordatorio de peso del

<b>SALUD INFANTIL</b>	
<b>Indicador Clave</b>	<b>Definición Operacional</b>
	PROCOSAN
	Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar que son pesados en PROCOSAN
Prevalencia de Desnutrición Global	Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar

<b>SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA</b>	
<b>Indicador Clave</b>	<b>Definición Operacional</b>
Uso de Método Anticonceptivo	Porcentaje de mujeres en unión entre los 15 y 49 años que usan un método anticonceptivo moderno
	Porcentaje de mujeres entre los 15 y 49 años con necesidad insatisfecha en Planificación Familiar (ver anexo 1)
Cobertura con ECMAC	Porcentaje de comunidades que implementan la Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos ECMAC
Embarazo en Adolescente	Porcentaje de adolescentes entre los 15 y 19 años de edad que actualmente están embarazadas
Espacio Intergenésico	Porcentaje de madres 15 a 49 años de edad con al menos 24 meses entre embarazos
Atención Prenatal	Porcentaje de madres con niños entre 0 y 11 meses con 4 o más atenciones prenatales durante su último embarazo
Atención del Pato	Porcentaje de madres con niños entre 0 y 11 meses con atención de su último parto por personal calificado
Atención del Post Pato	Porcentaje de madres con niños de 0-11 meses que recibieron atención en los primeros 10 días del Post-Parto.
Prevención de las ITS y VIH (Hombres y Mujeres)	Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras aceptables de autoprotección contra el VIH y las ITS
	Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual

<b>SALUD AMBIENTAL</b>	
<b>Indicador Clave</b>	<b>Definición Operacional</b>
Manejo y uso del agua	Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que beben y cocinan con agua tratada
	Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que conservan y usan correctamente el agua de beber y cocinar
	Porcentaje de hogares con niños < 5 años que eliminan adecuadamente el agua residual de sus casas y patios
Lavado de Mano	Porcentaje de madres o cuidadoras de niños entre 0-23 meses que realizan el lavado de manos en tres momentos críticos en 24 horas
Manejo de la basura	Porcentaje de hogares con niños < 5 años que eliminan adecuadamente la basura de sus casas y patios

<b>SALUD AMBIENTAL</b>	
<b>Indicador Clave</b>	<b>Definición Operacional</b>
Influenza Aviar	Porcentaje de personas que han recibido mensajes sobre influenza aviar.
<b>Comunicación</b>	
Exposición a mensajes salud	Porcentaje de madres con niños < 5 años que usan diferentes medios de comunicación para informarse sobre salud

#### **4.4. Instrumentos y recolección de datos**

Una vez definidos los indicadores se elaboraron los cuestionarios basados en instrumentos validados en la ENDSA 2001. Se prepararon 3 cuestionarios uno para cada grupo específico que se mencionan adelante; estos instrumentos fueron validados en 3 talleres realizados en los proyectos de la primera fase.

Las técnicas para la recolección de datos además de usar la “Entrevista” se hizo Revisión Documental y Pesaje. Los informantes fueron: madres con niños/as menores de 2 años, mujeres en edad fértil y hombres entre 15 y 49 años. El personal que recolectó los datos fue capacitado tanto en los instrumentos como en la metodología de LQAS, Técnicas de Pesaje y de Entrevistas. A continuación se describen los instrumentos:

1. Entrevista a Madres con Niño (a) entre 0 y 23 meses de edad.  
Sus componentes son: Identificación del cuestionario, Antecedentes de la madre y niño/a, Lactancia Materna, Vigilancia del crecimiento y desarrollo, Enfermedades prevalentes en la infancia, Atención Prenatal, Parto y Puerperio, Salud Ambiental, Comunicación y Peso.
2. Entrevista a Mujeres en Edad Fértil entre 15 y 49 años de edad.  
Sus componentes son: Identificación del cuestionario, Antecedentes de la mujer, Reproducción y Métodos Anticonceptivos, ITS – VIH, Influenza Aviar.
3. Entrevista a Hombres entre 15 y 49 años de edad.  
Sus componentes son: Identificación del cuestionario, Uso de Métodos Anticonceptivos, ITS – VIH, Influenza Aviar.

#### **Procesamiento y Análisis de Datos**

Los datos fueron procesados en Epi Info 6; realizando doble grabación para la validación y limpieza de los datos. De este programa (Epi Info) se obtuvieron las frecuencias de los indicadores, que a su vez fueron transcritos a tablas de Excel donde se calculó el porcentaje ponderado y los intervalos de confianza por cada Área de Supervisión, departamento y proyecto.

#### **4.5. Cronograma de General de Actividades**

Este cronograma será discutido con el Grupo de Trabajo de Monitoreo y Evaluación de la Federación, con el fin de realizar las actividades de forma coordinada y de consenso que permita el mismo nivel de avance entre los proyectos.

## CRONOGRAMA

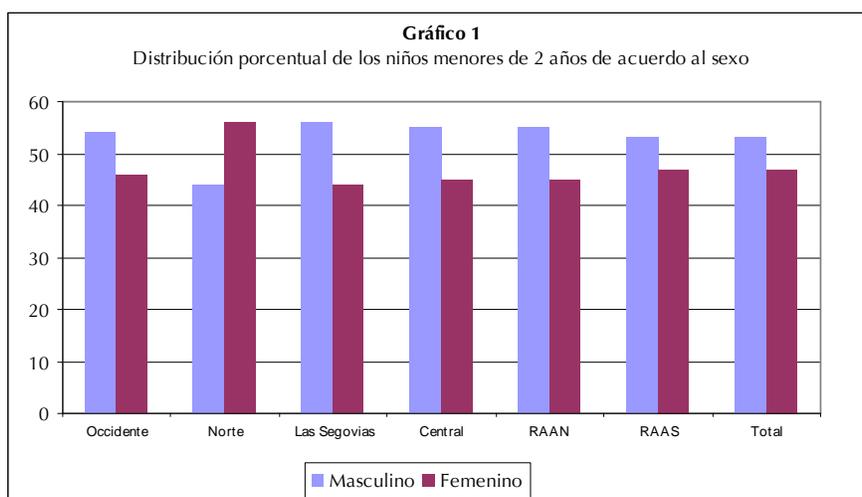
<b>Actividades</b>	<b>Primera Fase</b>	<b>Segunda Fase</b>	<b>Responsable</b>
Elaboración de Propuesta del Diseño de Evaluación Inicial	Oct-06		Area de M&E
Revisión con el Equipo Técnico NicaSalud de Propuesta del Diseño de Evaluación Inicial	Oct-06	Jun-07	Area de M&E
Revisión y ajustes con el Equipo Técnico NicaSalud de los instrumentos de recolección de datos	Oct-06	Jun-07	Area de M&E
Presentación y aprobación con el GT M&E Propuesta del Diseño de Evaluación Inicial	Oct-06	Jun-07	Area de M&E
Taller de actualización de LQAS y estandarización de Antropometría Proyecto Fase I	Nov-Dic 06		Area M&E, Area Salud y Nutrición
Taller de actualización de LQAS y estandarización de Antropometría. Proyecto Fase II		Jul-Dic 07	Area M&E, Area Salud y Nutrición
Recolección de datos, proyecto Fase I	Nov-Dic 06		Coordinadores Proyectos
Recolección de datos, proyecto Fase II		Jul-Dic 07	Coordinadores Proyectos
Digitación de datos (TdR y contratación del consultor)	Ene-Feb 07	Ene-Feb 08	Area de M&E
Elaboración de Informe	Mar-07	Abr-08	Area de M&E

## 5. RESULTADOS

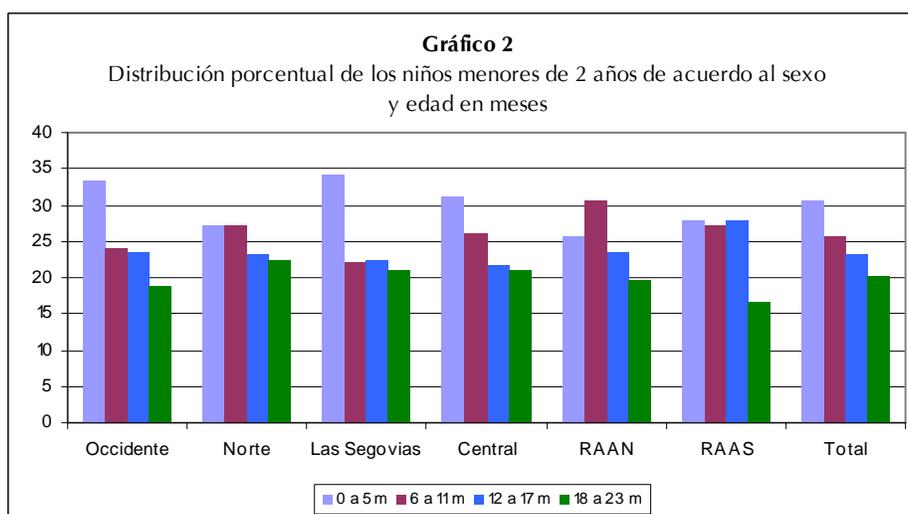
### 5.1 Características de la Población

#### Características de los niños menores de 2 años

Se evaluaron 1,539 niños menores de 2 años donde el 53% corresponden al sexo masculino y el 47% al sexo femenino; conforme al Censo 2005 que reporta 51 y 49% respectivamente, se observa una estrecha diferencia entre ambos sexos. En relación con el PROSIC la diferencia es menor en esta distribución (54% hombres y 46% mujeres). Observando las regiones, el Norte es la única donde las mujeres representan más del 50% (vea gráfico 1; Anexo 1: tabla 1).

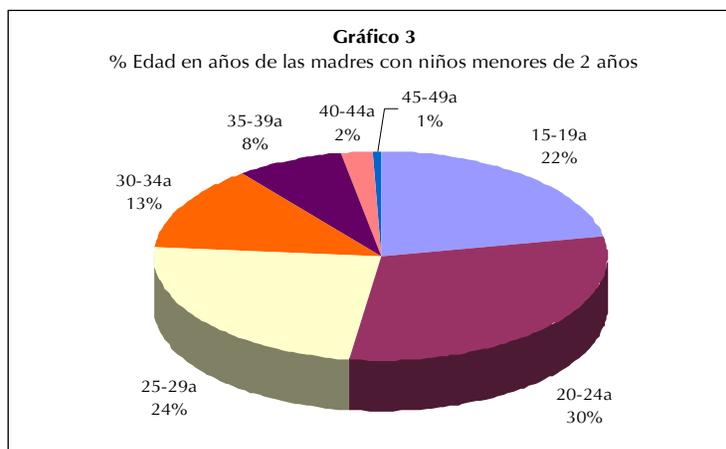


Los menores de 6 meses de edad representan el 30% de los niños menores de 2 años y el 54% de los menores de 1 año. La Región Autónoma Atlántico Norte (RAAN) es la única región donde los niños de 6 – 11 meses de edad representan más del 30%, en el resto de regiones no hay diferencias importantes (vea gráfico 2; Anexo 1: Tabla 1).



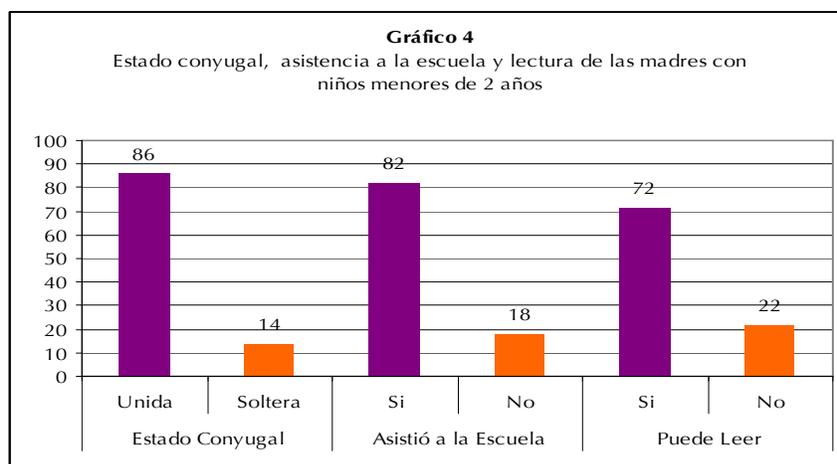
### Características de las Madres

El grupo de madres en edad óptima (20 a 35 años) para la reproducción representan el 67%, esto indica que mas de un tercio de estas madres se encuentran en edad con alto riesgo reproductivo en los extremos del rango descrito, es decir que el 11% de las madres son mayores de 35 años y el 22% son madres menores de 20 años de edad. Este último grupo es aun adolescente lo que aumenta la vulnerabilidad de la madre y el niño. En comparación con el PROSIC este porcentaje se mantiene casi igual con el 23%. Occidente y la región central son las que mas contribuyen a este comportamiento (vea gráfico 3; Anexo 1: Tabla 2).



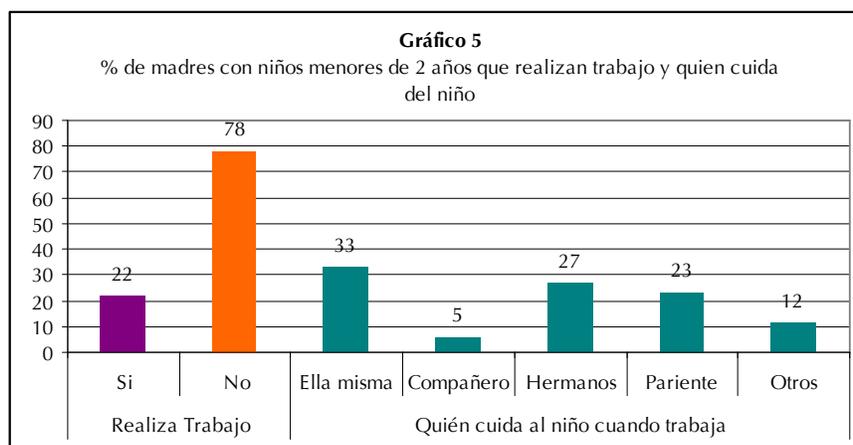
El 86% de las madres con niños menores de 2 años están Unidas (casadas o acompañadas), este dato es similar a lo encontrado en PROSIC (85%); no obstante ENDESA 06-07 reporta el 56% (mujeres unidas o casadas). Las solteras representan el 14% (entiéndase soltera, separadas y viudas). No hay diferencias importante ente regiones o departamentos. (Vea gráfico 4; Anexo 1: Tabla 3).

El 82% de las madres mencionó haber asistido a la escuela, de ellas el 78% demostró leer. El 22% no pueden leer o no han asistido a la escuela; en PROSIC 2004, se reportó el 44%. Asimismo ENDESA 06/07 reporta el 10% de mujeres de 15 a 49 años sin instrucción escolar. Las regiones del atlántico (RAAN y RAAS) presentan los mayores porcentajes de mujeres sin instrucción escolar entre el 40 y 50%. (Vea gráfico 4; Anexo 1: Tabla 3).



La gran mayoría de las madres no realizan trabajo remunerado, solo el 22% lo hace, comparado con PROSIC hay una disminución de 5 puntos porcentuales (27%). La RAAN es la región con mayor porcentaje de mujeres que trabajan. (Vea gráfico 5; Anexo 1: Tabla 4).

De las mujeres que aseveraron trabajar, su niños son cuidados por: Ellas mismas el 33%, Hermanos mayores el 27%, Parientes (Abuela, tía) el 23%. En la RAAN el 50% de los cuidadores son los hermanos mayores y en Las Segovias el 26% los niños quedan a cargo de vecinos, empleadas o amigos. (Vea Anexo 1: tabla 4).



Compañero o Esposo;  
Parientes: abuela, tía, suegra, etc.

Hermanos Mayores del niño;  
Otros: vecinos, amigos, empleadas

## 5.2 Salud Infantil

La Salud Infantil en la población beneficiaria del proyecto se indaga a través de: el estado nutricional de los niños, el comportamiento de las enfermedades prevalente, su estado inmunológico, así como el crecimiento y desarrollo de los niños menores de 2 años. A continuación se presentan los principales resultados de esta primera evaluación.

### ***Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo***

#### ▪ **Lactancia Materna.**

En general las bondades de la Lactancia Materna son reconocidas como un beneficio a la salud física y psíquica desde el nacimiento del niño, sin embargo esta práctica varía de acuerdo a las culturas y condiciones sociodemográfica de una población determinada; en esta evaluación se encontró que el 96% de las madres con niños 0 a 23 meses de edad dieron alguna vez de mamar, dato similar al PROSIC (97%). Sin embargo el 76% lo hizo en la primera hora posterior al nacimiento, 6 puntos por arriba del PROSIC 2004 (70%). ENDESA 06/07 reporta que el 96% de los niños menores de 5 años alguna vez dieron de mamar.

La exclusividad de este tipo de alimentación (**LME**) en los menores de seis meses es del 50%; 8 puntos porcentuales por arriba de lo encontrado en PROSIC (42%), y 19 puntos por encima de ENDESA 06/07 (31%). Al momento de la entrevista el 75% de las madres aseveraron que aun mantenían la Lactancia Materna como parte de los alimentos proporcionados a sus hijos. La RAAN y Las Segovias registran los mejores porcentaje en esta práctica (vea tabla 5 y Anexo 2: Indicador 1, 2, 3, 4).

#### ▪ **Suplemento de Sulfato Ferroso.**

Se constató que el 50% de niños de 9 a 23 meses que recibieron sulfato ferroso durante 4 meses seguidos, 4 puntos porcentuales por arriba de lo encontrado en el PROSIC (46%); acorde a la ENDESA 06/07 hay 4 puntos porcentuales por abajo (54%). La RAAN es las regiones con menor cobertura 23%; Las Segovias y Occidente son las Subredes con mayor cobertura 61 y 59% respectivamente (vea tabla 5 y Anexo 2: Indicador 5).

#### ▪ **Esquema de Vacunación.**

La cobertura en Vacunación se valoró revisando el esquema de biológicos aplicados en los niños de 12 a 23 meses, el esquema de vacunación es completo cuando al niño se le ha aplicado: una dosis de BCG, tres dosis de antipolio, tres dosis de vacuna pentavalente y una dosis de MMR, el esquema completo se verificó a través de la tarjeta de vacunación.

La cobertura vacunación en niños de 12 a 23 meses de edad con esquema completo de vacunas es del 81%, se observa una diferencia de 8 puntos porcentuales por arriba conforme a lo encontrado con el PROSIC (73%) y prácticamente sin diferencia para la población rural en ENDESA 06/07 (82%). Este indicador en las regiones Norte y Central es menor del 75% y las regiones del Atlántico (Sur y Norte) la cobertura es menor del 50% (vea tabla 5 y Anexo 2: Indicador 6).

#### ▪ **Estado Nutricional.**

El Estado Nutricional de los niños fue valorado haciendo la medición del Peso y determinando la edad al momento de la entrevista, es decir se evaluó la Desnutrición Global (Peso/Edad)

calculando el puntaje Z (Z score) menor de  $-2$  desviaciones estándar en relación a la media de acuerdo a lo establecido por el estándar NCHS/OMS (EPI NUT).

El 71% (1095) de las madres refieren que sus niños han sido pesados en los últimos 2 meses, de ellos el 10%, lo hicieron en las sesiones de pesaje de PROCOSAN, de los cuales el 4% están con desnutrición (Z score  $< -2$  DE para P/E) (vea tabla 5, el porcentaje no es ponderado dado el número de la muestra y Anexo 2: indicador 7, 8).

La desnutrición general (Peso/Edad) en los niños menores de 2 años es del 8%, igual porcentaje se encontró con el PROSIC (8%), y 1 punto porcentual por debajo de lo observado en la ENDESA 06/07 (9%). La RAAN y la subred Norte son las regiones con más desnutrición con el 18 y 9% respectivamente (vea tabla 5, y Anexo 2: indicador 9).

La Desnutrición Global (Peso/Edad) en los menores de 5 años fue del 8%, casi un punto porcentual por de bajo de lo reportado por ENDESA 06/07 (8.9%), La RAAN y el Norte son las regiones con más desnutrición con el 17 y 9% respectivamente (vea tabla 5, y Anexo 2: indicador 10).

**Tabla 5**  
**Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
<b>Lactancia Materna</b>				
Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que alguna vez dieron de mamar	1539	1485	96.0%	1.4
Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad dieron de mamar en menos de 1 hora posterior al nacimiento (Apego Temprano)	1485	1114	75.8%	2.9
Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que actualmente están dando de mamar	1485	1132	75.3%	2.9
Porcentaje de niños menores de 6 meses de edad alimentándose únicamente con leche materna (sin adición de agua u otros líquidos o alimentos sólidos)	472	262	50.1%	5.0
<b>Hierro</b>				
Porcentaje de niños de 9 a 23 meses que recibieron sulfato ferroso durante 4 meses seguidos	878	418	50.0%	3.9
<b>Vacunación</b>				
Porcentaje de niños 12 a 23 meses de edad con BCG, OPV3, PENTA3, MMR	660	461	81.1%	2.9
<b>Estado Nutricional</b>				
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad que fueron pesados en la comunidad en los últimos 2 meses, en las sesiones de pesaje del PROCOSAN	1095	97	10.1%	2.1
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad $< -2$ Desviaciones Estándar que son pesados en PROCOSAN	97	4	4.1	--
Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad $< -2$ Desviaciones Estándar	2842	225	7.5%	1.2
Porcentaje de niños menores de 5 años de edad con peso/edad $< -2$ Desviaciones Estándar	4617	406	8.1%	1.0

## *Enfermedades Prevalentes en la Infancia*

### ▪ **Diarrea**

Las Enfermedades Diarreicas aun siguen siendo una de los padecimientos que contribuye en gran manera a la mortalidad infantil, en el país. De acuerdo a los datos recabados, la prevalencia de esta patología es del 32%, dado que las madres manifestaron que sus niños habían presentado cuadro diarreico en las últimas 2 semanas previo a la entrevista, este dato es similar a lo hallado en PROSIC 2004 (31.1%), conforme a ENDESA 06/07 esta prevalencia es 6 puntos porcentuales mas alto de la media nacional (24.5%) para los niños menores de 2 años. La RAAN, RAAS y la subred Norte son los más afectado con el 60, 41 y 42% respectivamente (vea tabla 6 y Anexo 2: Indicador 11).

Las madres han manejado de forma inadecuada la diarrea en sus niños; a pesar que el 55% buscó ayuda en el personal de salud, se encontró que solo el 40% recibieron igual o mayor cantidad de comida; el 35% recibieron igual o mayor cantidad de líquidos y el 42% recibió Suero de Rehidratación Oral SRO (vea tabla 6 y Anexo 2: Indicador 12, 13, 14, 15).

Solo el 8% de las madres buscaron ayuda con el brigadista de salud, esta práctica es más común en la Subred del Norte y la RAAS con el 14%. Así mismo solo el 15% de todas las madres entrevistadas mencionan al menos 2 señales de peligro cuando su niño tiene diarrea; las madres en Occidente, El Norte y Las Segovias son las que menos reconocen las señales de peligro, inferior al 12% (vea tabla 6 y Anexo 2: Indicador 16, 17).

**Tabla 6**  
**Enfermedad Diarreica**

<b>INDICADOR</b>	<b>n</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>% Ponderado</b>	<b>IC</b>
Prevalencia de Diarrea en niños menores de 2 años en dos semanas previas	1539	541	31.6%	2.9
Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron igual o mayor cantidad de comida	541	232	41.4%	5.0
Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron igual o mayor cantidad de líquidos	541	257	35.1%	4.4
Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron SRO para tratar la Diarrea	541	225	42.0%	4.9
Porcentaje de madres de niños con diarrea que buscan atención con personal de salud	408	233	54.9%	5.6
Porcentaje de madres de niños con diarrea que buscan atención con el brigadista o UROC	408	36	8.2%	2.8
Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que mencionan al menos 2 señales de peligro de diarrea	1539	324	15.3%	2.0

## ▪ Infecciones Respiratorias

Las principales manifestaciones de las Infecciones Respiratorias Aguda IRA en un niño son tos y dificultad para respirar. Las IRA, al igual que la diarrea, es una enfermedad que favorece al aumento de la tasa de mortalidad infantil. En esta evaluación la prevalencia de IRA es del 53%, porcentaje similar a lo hallado con el PROSIC 51%, hay 20 puntos porcentuales por arriba de la media encontrada por ENDESA 06/07 (33%) para los niños menores de 2 años. Waspam es uno de los municipios mas afectado con el 74.3% (vea tabla 7 y Anexo 2: Indicador 18).

El 31% de los niños afectados con IRA se acompañó de cansancio lo indica un estado clínico de mayor gravedad. El 61% (519) pidieron ayuda, de ellos la mayoría consultó al personal de salud (84%), ENDESA 06/07 reporta el 59%. Del total de niños con tos solo el 27% de las madres dieron igual o mayor cantidad de comida, esta práctica es menos común en las Subredes del Atlántico y Central (vea tabla 7 y Anexo 2: Indicador 19, 20, 21).

Solo el 4.6% de las madres buscaron ayuda para sus niños con el brigadista de salud, y el 28% lo hizo en las primeras 48 horas. De los niños que cursaron con tos y cansancio el 46% fue tratado con antibióticos; y de todas las madres entrevistadas con niños menores de 2 años el 74% mencionan la respiración rápida como una señal de peligro (vea tabla7 y Anexo 2: Indicador 22, 23, 24, 25).

**Tabla 7**  
**Infecciones Respiratorias Aguda IRA**

INDICADOR	N	Frecuencia	% Ponderado	IC
Prevalencia de tos en niños menores de 2 años en dos semanas previas	1539	846	53.3%	3.2
Prevalencia de tos y cansancio en niños menores de 2 años en dos semanas previas	846	292	31.5%	4.3
Porcentaje de madres de niños con tos que dieron igual o mayor cantidad de comida	846	199	26.8%	3.7
Porcentaje de madres de niños con tos que buscan atención con personal de salud	519	425	84.0%	3.8
Porcentaje de madres de niños con tos que buscan atención con el brigadista	519	30	4.6%	2.0
Porcentaje de madres de niños con tos y cansancio que buscaron atención en las primeras 48 horas	292	81	27.7%	--
Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que mencionan la respiración rápida como señal de peligro	1539	1055	73.9%	2.6
Porcentaje de niños con tos y cansancio que recibieron antibiótico	232	107	46.1%	--

### 5.3 Salud Sexual y Reproductiva

La Salud Sexual y Reproductiva en FamiSalud se examina a través de:

- la planificación familiar,
- la atención brindada a la mujer durante el embarazo, parto y puerperio y
- el conocimiento y actitud de las mujeres y hombres entre los 15 y 49 años sobre VIH-SIDA

Seguidamente se presentan los principales resultados de esta primera evaluación.

#### *Uso de Métodos Anticonceptivos*

Para esta evaluación el rango de edad de la Mujer en Edad Fértil es de 15 a 49 años. Se entrevistaron 1,539 MEF, de ellas el 91% han oído o conocen algún método anticonceptivo (99% ENDESA 06/07) de ellas el 55% usan un método anticonceptivo moderno; 6 puntos porcentuales por arriba de ENDESA 06/07, que reporta el 49% (vea tabla 8 y Anexo 2: Indicador 26).

La prevalencia del uso de métodos anticonceptivos de las mujeres en unión (1107 casadas o acompañadas) es del 58%, 14 puntos porcentuales por debajo de ENDESA 06/07 que reporta el 73%. La prevalencia del uso de métodos es mayor en Occidente con el 64%, el Atlántico registra los datos más bajos 46% en el sur y 37% en el norte (vea tabla 8 y Anexo 2: Indicador 27).

El 2.2% de las mujeres refieren obtener el método de un puesto de Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos ECMAC (vea tabla 8 y Anexo 2: Indicador 28).

**Tabla 8**

#### **Uso de Métodos Anticonceptivos**

<b>INDICADOR</b>	<b>n</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>% Ponderado</b>	<b>IC</b>
Porcentaje de MEF que usan un método anticonceptivo moderno	1407	738	54.9%	3.2
Porcentaje MEF en Unión y que usan un método anticonceptivo	1107	632	58.4%	3.8
Porcentaje de mujeres entre 15 a 49 años que obtienen método anticonceptivo de un puesto de Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos ECMAC	738	16	2.6%	1.4

#### *Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar*

Para determinar la Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar, primero se excluyeron las mujeres en edad fértil que están usando métodos anticonceptivo moderno, de las que se puede decir que tienen necesidad satisfecha. Entonces, del grupo de mujeres que no usan anticonceptivo se determinan las siguientes categorías:

- ✓ El Porcentaje de las Mujeres en Unión que no están usando MAC representan el 26.0%, de estas:
  - i. El 9.4% son MEF que están embarazadas o amenorréicas.
  - ii. El 20.3% son MEF que no están embarazadas ni amenorréicas.
- ✓ Del inciso (i) se encontró que: el 3.5% su embarazo fue planeado o falló el método; el 2.2% el embarazo fue no planeado; y el 1.6% el embarazo fue no deseado.
- ✓ En el inciso (ii) se halló lo siguiente: el 14.3% son mujeres Fértiles y el 3.7% no fértiles. De las Fértiles se encontró que el 5.8% no desean mas hijos; y el 8.5% lo desean pero mas tarde.

- ✓ La Necesidad Insatisfecha es de 18.5%, (que resulta de la adición de los siguientes cálculos: porcentaje de embarazo no planeado, más porcentaje de embarazo no deseado, más porcentaje de mujeres que no desean más hijos, más porcentaje de mujeres que desean hijos pero más tarde). Este resultado está 8 puntos porcentuales arriba de ENDESA 06/07 que reporta 10.7% (vea tabla 9, Anexo 2: del indicador 29 al 36).

**Tabla 9**

**Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en unión que no están usando anticoncepción	1196	358	26.0%	3.2
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y están embarazadas	1196	117	9.4%	2.1
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y No están embarazadas	1196	287	20.3%	2.8
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años no están embarazadas y fértiles	1196	210	14.3%	2.5

***Espacio entre embarazos en MEF y Embarazo en Adolescentes***

El **espacio entre embarazos** se indagó en mujeres en edad fértil entre los 15 y 49 años de edad que tenían al menos 2 hijos, donde el 59% cumplían estos criterios; de ellas 80% tenían 24 o mas meses de espaciamiento entre embarazo; 9 puntos por arriba de lo citado por ENDESA 06/07, 71%. Las Segovias, es la región con el porcentaje más alto (90) y la RAAS con el más bajo (66), (vea tabla 10, anexo 2, indicador 37).

La incidencia de embarazos en adolescente entre los 15 y 19 años de edad es del 24%, las regiones con mayor porcentaje son: Las Segovias con el 33% seguido de Occidente con el 30% En este mismo grupo el 36% ya eran madres, 2 veces mayor que lo reflejado en ENDESA 06/07, (15%). (Vea tabla 10, anexo 2, indicador 38, 39).

**Tabla 10**

**Espacio entre embarazos en MEF y Embarazo en Adolescentes**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de madres 15 a 49 años de edad con al menos 24 meses entre los dos últimos embarazos	946	756	79.7%	3.6%
Porcentaje de adolescentes entre los 15 y 19 años de edad que actualmente están embarazadas	330	64	23.7%	5.5%
Porcentaje de Adolescentes de 15 a 19 años que están embarazadas o ya son mamá	330	198	59.6%	5.9%

***Atención Prenatal, del Parto y Posparto***

La atención prenatal, del parto y el puerperio se evaluó en madres con niños menores de 12 meses de edad, las cuales representaron el 56% (869) del total de madres con niños menores de 2 años (1539). De ellas (madres con menores de 1 año), el 91% refieren haber recibido Atención

Prenatal (APN) proporcionado por médico o enfermera, sin embargo el 55% mostró su **Tarjeta de APN**. Las regiones con menos tarjeta son: el Atlántico y Central (vea tabla 11, anexo 2, indicador 40, 41).

De las madres que tienen tarjeta de APN, el 67% recibió 4 o más **atenciones prenatales**, 3 puntos porcentuales por arriba del PROSIC (64%) y 3 puntos porcentuales por abajo de ENDESA 06/07 (70% para el área rural). Occidente es la región con mejor cobertura 82%, seguido de Las Segovias 79%, y el Atlántico es el que menor cobertura tiene 45% para el sur y 41% para el norte (vea tabla 11, anexo 2, indicador 42).

El 80% de las madres recibieron una o más dosis de **dT**, 13 puntos porcentuales por debajo de los reportado en PROSIC (93%), y 10 puntos por debajo de la ENDESA 06/07 (90% área rural). La cobertura en el Norte y el Atlántico es menor del 80% (vea tabla 11, anexo 2, indicador 43).

Del total de madres de niños menores de 1 año, el 90% manifestaron haber tomando complemento de **hierro**; en comparación con PROSIC (92%) hubo una diferencia de 2 puntos, ENDESA 06/07 reporta el 84% estableciendo una diferencia de 6 puntos porcentuales. La RAAN es el que tiene menos cobertura con el 64%, (vea tabla 11, anexo 2, indicador 44).

El 68% de las madres de niños de 0-11 meses, recibieron **atención del parto** en una unidad de salud (hospital, centro de salud), no hay diferencia importante con PROSIC (69%) y 15 puntos porcentuales por arriba de lo reportado por ENDESA 06/07 (53%). El atlántico es la región con menor cobertura de parto institucional, es probable que esto responda a la difícil situación geográfica (vea tabla 11, anexo 2, indicador 45, 46).

El 50% de las madres de niños menores de 1 año recibieron atención en los primeros 10 días del **Post-Parto**, 12 puntos porcentuales por debajo del PROSIC (62%). Para esta variable ENDESA 06/07 reporta el 33% para el área rural, por lo que la diferencia es 17 puntos. Occidente y Las Segovias son las regiones que tienen cobertura mayor del 60%, las otras regiones tienen cobertura menor al 35%, (vea tabla 11, anexo 2, indicador 47).

**Tabla 11**  
**Atención Prenatal, Parto y Posparto**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de madres con niño de 0 a 11 meses que refieren haber recibido APN por personal calificado	869	743	91.0%	2.1
Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que tienen tarjeta de APN	869	413	55.1%	4.0
Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses con 4 o más atenciones prenatales durante su último embarazo	413	287	66.6%	4.6
Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que recibieron una o más dosis de dT según tarjeta	413	332	79.7%	4.1
Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que refieren haber tomado tabletas de hierro durante el embarazo	869	762	90.3%	2.6
Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que refieren haber atendido su parto en una Unidad de Salud	869	549	68.3%	3.5
Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses con atención de su parto por personal calificado	869	743	91.0%	2.1

**Tabla 11****Atención Prenatal, Parto y Posparto**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses que recibieron atención en los primeros 10 días del Post-Parto.	869	376	50.0%	3.9

**Conocimiento sobre VIH-ITS**

Para este tema se entrevistaron a mujeres y hombres entre los 15 y 49 años de edad, con ellos se evaluaron 2 indicadores, uno relacionado con el conocimiento y otro con la actitud sobre la prevención del VIH-ITS.

Ante la pregunta, que se puede hacer para evitar que nos de SIDA, el 40% de las personas de ambos sexos, mencionaron al menos 2 maneras de autoprotección entre ellas la abstinencia, la fidelidad ó el uso del condón. El conocimiento desciende 5 puntos en las mujeres con el 35%, que comparado con ENDESA 06/07 que revela un 71%, establece una diferencia importante. No se observan diferencias substanciales entre las regiones (vea tabla 12, anexo 2, indicador 48, 49, 50).

El 14% de las personas (mujeres y hombres) han usado preservativo en su última relación sexual. De acuerdo al sexo, el uso del condón en su última relación sexual es de una mujer por cada 4 hombres. En ENDESA 06/07 revela que el 4% de las mujeres usaron condón en su ultima relación sexual, 2 puntos porcentuales por debajo de lo encontrado en esta evaluación (vea tabla 12, anexo 2, indicador 51, 52, 53).

**Tabla 12****Conocimiento sobre VIH- ITS**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras de autoprotección contra el VIH y las ITS	2388	922	39.2%	2.4
Porcentaje de Mujeres entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras de autoprotección contra el VIH y las ITS	1096	400	35.3%	3.4
Porcentaje de Hombres entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras de autoprotección contra el VIH y las ITS	1292	522	42.2%	3.3
Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual	2695	346	13.6%	1.7
Porcentaje de Mujeres entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual	1290	71	5.7%	1.6
Porcentaje de Hombres entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual	1440	275	19.5%	2.6

## 5.4 Salud Ambiental

En este componente se abordan temas relacionados con la salud e higiene ambiental tales como: el manejo del agua, la basura, lavado de manos, deposición de excretas en los hogares donde hay niños menores de 5 años, e Influenza Aviar. Este último tema se indagó solo en los proyecto de la segunda fase que comprenden las regiones Central y Atlántico, a continuación se presentan los resultados.

### *Manejo del Agua y Basura*

El 67% de los hogares visitados con niños menores de 5 años obtienen el agua para beber de una **fuentes segura**, sean estas: red domiciliar, sistema de agua por gravedad con puestos públicos o tomas domiciliarias, pozo excavado a mano con bomba manual, pozo excavado a mano artesanal o rústico; acorde a lo encontrado en el PROSIC (51%) hay 16 puntos porcentuales por arriba.

Según ENDESA 06/07, el 62% de los hogares se abastecen de agua de una fuente segura (por tubería el 24% y el 38% de pozos o puesto privado o público), porcentaje similar a esta evaluación. La región con menor porcentaje es el Atlántico con menos del 20% (vea tabla 13, anexo 2, indicador 54).

Menos de la mitad de los hogares (44%) dan **tratamiento al agua**, ya sea clorando, usando energía solar SODIS, la hierven o la filtran. En comparación con PROSIC (52%) esta práctica ha disminuido en un 8%. RAAN y la RAAS son los departamentos donde menos se realiza esta práctica con el 37 y 35% respectivamente (vea tabla 13, anexo 2, indicador 55).

La mayoría de los hogares (87%) almacenan el agua que utilizan para beber y cocinar, de ellas el 55% están **adecuadamente almacenadas**, es decir que el recipiente está tapado, está limpió por dentro y por fuera, está ubicado encima de una mesa o banco; hay un descenso del 17% en relación al PROSIC que registró el 72%. El Norte, RAAN y RAAS son las regiones con menos del 50% con esta práctica. (vea tabla 13, anexo 2, indicador 56).

De los hogares que almacenan el agua para beber o cocinar solo el 26% la **manipula adecuadamente**, es decir que al servir el agua: utiliza pocillo o cucharón, el pocillo o cucharón utilizado está limpió, las manos están limpias antes de sacar el agua, pone la tapa al recipiente después de sacar agua y guarda adecuadamente los recipientes utilizados. No se observan diferencias importantes entre regiones (vea tabla 13, anexo 2, indicador 57).

El 68% de los hogares con niños menores de 5 años eliminan adecuadamente el **agua residual** de sus casas y patios. El Norte y la región Central tienen menos del 60% (vea tabla 13, anexo 2, indicador 58)

Del total de hogares entrevistados el 79% hace adecuada **eliminación de la basura** es decir: la queman, la entierran, la botan en el basurero o utiliza el camión o carretón de la basura. En el Occidente es donde mejor se maneja la basura con el 89% (vea tabla 13, anexo 2, indicador 59).

**Tabla 13****Manejo del Agua y Basura**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que obtienen agua para beber de una fuente segura	1539	858	66.5%	2.7
Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que dan tratamiento al agua para beber y cocinar	1539	681	45.3%	3.1
Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que almacenan adecuadamente el agua de beber y cocinar	1345	746	54.7%	3.3
Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que manipulan adecuadamente el agua para beber y cocinar	746	231	26.4%	3.8
Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que eliminan adecuadamente el agua residual de sus casas y patios	1539	997	67.8%	2.7
Porcentaje de Familias con niños menores de 5 años que eliminan adecuadamente la basura	1539	1137	78.5%	2.6

***Manejo de las Deposiciones y Lavado de Manos***

El 81% de las familias con niños menores de 5 años **tienen letrina o inodoro**, en comparación al PROSIC 2004 (79%), se observa un aumento de 2 puntos porcentuales y en comparación ENDESA 06/07 (88%) hay una diferencia de 7 puntos. El Atlántico es la región con menos letrinas. (vea tabla 14, anexo 2, indicador 60).

De los hogares que tienen letrinas, el 81% es de **uso exclusivo** para la familia, 4% menos de lo encontrado con el PROSIC 2004 (85%), y solo el 11% de familias dan **uso y mantenimiento adecuado** a la letrina, es decir mantiene la puerta cerrada, el banco está tapado, aplican cal o ceniza, no hay monte ni heces alrededor de la letrina, ni papeles sucios. Solo el 6% de las familias en Occidente dan uso y manejo adecuado a la letrina, con similar porcentaje (4%) se concentran la RAAS (vea tabla 14, anexo 2, indicador 61, 62).

En relación al manejo de las **heces de los niños menores de 5 años**, el 50% la disponen adecuadamente, es decir la eliminan usando la letrina, la queman en el patio o la entierran; 6 puntos porcentuales por arriba de lo reportado en PROSIC (44%). Occidente y Las Segovias son las regiones que se encuentran por arriba del 50% (vea tabla 14, anexo 2, indicador 63).

El 34% de las madres de niños entre 0-23 meses realizan el **lavado de manos** en tres momentos críticos en 24 horas que son: después de ir a la letrina, antes de preparar y repartir los alimentos y antes de dar de comer a los niños. La RAAN y RAAS registran porcentajes inferior al 20% (vea tabla 14, anexo 2, indicador 64).

**Tabla 14****Manejo de las deposiciones y lavado de manos**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que tienen letrina	1539	1120	80.7%	2.2

**Tabla 14****Manejo de las deposiciones y lavado de manos**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de hogares donde la letrina es de uso exclusivo para la familia	1120	917	80.8%	2.9
Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que le dan uso y mantenimiento adecuado de la letrina	1120	157	11.3%	2.0
Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que disponen adecuadamente las heces de los niños menores de 5 años	1209	535	49.5%	3.2
Porcentaje de madres o cuidadoras de niños entre 0-23 meses que realizan el lavado de manos en tres momentos críticos en 24 horas	1539	454	33.8%	3.0

***Influenza Aviar***

Influenza Aviar es un tema relativamente nuevo en nuestro país, el tema a recobrado importancia a raíz de la epidemia desatada en los países asiáticos y la latente extensión al continente europeo, lo que colocaba al nuestro (americano) en una situación de mayor vulnerabilidad ante la propagación del virus mediante la migración de la aves. En el país son muchos los esfuerzos que se han iniciado para alertar a la población sobre esta epidemia, sin embargo en general el tema no es muy conocido.

En esta evaluación se indagó sobre el conocimiento, práctica y actitud que tiene la población sobre Influenza Aviar y otras enfermedades en las aves y personas. Como se mencionó anteriormente la evaluación se realizó en los departamentos de la segunda fase del proyecto que comprenden Boaco, Chontales, Río San Juan, RAAN y RAAS, a continuación se presentan los resultados.

En total fueron entrevistado 1,368 personas (hombres y mujeres) sobre Influenza Aviar, de ellos solo el 19% **habían oído hablar** sobre el tema, lo relevante es que la gran mayoría el 82% de estos se informaron a través de la radio (vea tabla 15, anexo 2, indicador 65, 66).

Aproximadamente un tercio de los que han escuchado sobre Influenza Aviar, conocen las **señales de advertencia ó síntomas** cuando esta enfermedad afecta a las aves y el 13% cuando afecta a personas. El 95% de las personas conocen entre 1 y 3 síntomas cuando las aves están afectadas, mencionaron cualquiera de las siguientes: muerte repentina, falta de energía y apetito, secreción nasal, hemorragia subcutánea en las patas, diarrea, hinchazón en la cabeza y cara, cresta y barbilla azulada o morada, disminución en la producción de huevos, huevos con cáscara blanda o deforme. El 83% mencionó al menos 2 signos o síntomas de Influenza Aviar cuando las personas estaban afectadas, entre ellas mencionaron: dolor de cabeza, tos, dolor en el cuerpo, dificultad para respirar (vea tabla 15, anexo 2, indicador 67 al 72).

La **crianza de aves de corral** es una práctica muy común en el área rural del país, en esta evaluación se encontró que el 77% de las hogares tienen ya sea gallinas, patos, pavos, etc. sin embargo menos de la mitad, el 48% realizan acciones para evitar que sus aves se enfermen (vea tabla 15, anexo 2, indicador 73, 74).

A las personas se les preguntó que en caso que sospeche de un brote de **Influenza Aviar en sus aves** domesticas, ¿**Conocen a quien o donde acudir** para reportar o solicitar información? El

36% respondió que si conocían, de estos el 20% lo haría al técnico o la oficina del MAGFOR, 36% acudirían a la unidad de salud y el 11% le informaría al promotor de salud (vea tabla 15, anexo 2, indicador 75 al 78).

Ante la pregunta: Que en caso que sospeche de un brote de **Influenza Aviar en las personas**, **¿Conocen a quien o donde acudir** para reportar o solicitar información? El 60% respondió que si conocían, de estos el 90% acudirían a la unidad de salud y el 16% le informaría al promotor de salud (vea tabla 15, anexo 2, indicador 79 al 81).

**Tabla 15**  
**Conocimiento de la población sobre Influenza Aviar**

INDICADOR	n	Frecuencia	%	IC
Porcentaje de personas que conocen o han oído hablar de Influenza Aviar	1368	219	18.7%*	2.6%
Porcentaje de personas que se han informado sobre Influenza Aviar a través de la radio	219	179	81.7%	--
Porcentaje de personas que afirman conocer las señales de advertencia ó síntomas de Influenza Aviar cuando afecta a las aves	219	62	28.3%	--
Porcentaje de personas que afirman conocer los Signos y Síntomas de Influenza Aviar en las Personas	219	29	13.2%	--
Porcentaje de personas que refieren tener crianza de aves de corral	1368	1053	77.0%*	2.9%
Porcentaje de personas que realizan acciones para evitar que sus aves se enfermen de Influenza aviar u otra enfermedad	1053	504	47.9%	0.0%
Porcentaje de personas que acuden al técnico u oficina de MAGFOR para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves	407	81	19.9%	--
Porcentaje de personas que acuden a la Unidad de Salud para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves	407	147	36.1%	--
Porcentaje de personas que acuden al Promotor Comunitario para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves	407	46	11.3%	--
Porcentaje de personas que conocen a quien o donde acudir para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas	1368	724	60.4%	2.9%
Porcentaje de personas que acuden a la Unidad de Salud para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas	724	640	90.2%	2.2%
Porcentaje de personas que acuden al Promotor Comunitario para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas	724	112	14.9%	2.9%

## 5.5 Comunicación

El fin de este componente es valorar el grado de exposición de las madres de niños menores de 2 años a los mensajes de salud, como principal vehículo (madre) para la promoción de comportamiento positivo en la familia, a continuación se presentan los resultados.

Un tercio de las madres **mencionan al menos una actividad de salud** impulsada por el MINSA. Los temas centrales de los mensajes son: Jornada de Vacunación con el 47%, Infecciones Respiratorias 34%, Enfermedades Diarreicas 32%, Lactancia Materna Exclusiva y Lavado de Manos con el 21%, y las Señales de Peligro en el Embarazo con el 20% (vea tabla 15, anexo 2, indicador 82).

El 43% de las madres refieren haber **escuchado en la radio algún mensaje de salud**; 2 puntos porcentuales por arriba de lo encontrado con el PROSIC (41%). De acuerdo a ENDESA 06/07 el 83% de los hogares tiene radio, por lo que este juega un rol importante en la comunicación. No hay diferencias importantes entre las regiones (vea tabla 15, anexo 2, indicador 83).

De las madres que han escuchado mensaje de salud en la radio, el 50% **lo comentó con familiares o vecinos**; 2 puntos porcentuales por arriba de lo observado con PROSIC (48%). En el Occidente y el Norte son las regiones donde mas se comentan los mensajes con el 55% (vea tabla 15, anexo 2, indicador 84).

El 84% de madres aseveraron que **prefieren la radio** como el medio de comunicación para informarse sobre salud. A diferencia de las otras regiones que registran porcentajes arriba de 90, Occidente prefiere la radio en un 72% (vea tabla 15, anexo 2, indicador 85).

**Tabla 16**  
**Comunicación**

INDICADOR	n	Frecuencia	% Ponderado	IC
Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que mencionan al menos una actividad de salud impulsada por el MINSA	1539	426	28.7%	2.9
Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que refieren haber escuchado en la radio, algún mensaje de salud	1539	657	43.2%	3.2
Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que escucharon algún mensaje de salud y que lo comentó con familiares y vecinos	657	290	49.8%	4.8
Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que prefieren la radio como el medio de comunicación de para informarse sobre salud	1539	1343	83.7%	2.4

## 6. CONCLUSIONES

- De forma general la distribución de los niños menores de 2 años teniendo en consideración el sexo, es la esperada para este grupo de edad, donde los varones son mayoría (53%).
- Mas de la mitad de las madres (52%) tienen entre 15 a 24 años de edad, lo que indica que las mujeres son madres cada vez mas jóvenes; con respecto al PROSIC 2004 donde el grupo de 20 a 29 años representó el 56%.
- El estado conyugal de la gran mayoría de las madres (arriba del 80%) se encuentran unidas (casadas o acompañadas), saben leer y escribir, posiblemente esta última condición favorezca el proceso de transmisión y comprensión de mensajes por medios escritos y audiovisuales.

### *Salud Infantil*

- La Lactancia Materna Exclusiva se ha incrementado en comparación con ENDESA y PROSIC. Un poco mas de la mitad de las madres (50%) han alimentado a sus niños con pecho materno de forma exclusiva en los primeros 6 meses de vida.
- Por otro lado la suplementación con hierro en los niños de 9 a 23 meses de edad (50%) experimentó un aumento 4 puntos en relación al PROSIC, pero está 4 puntos por debajo de la media nacional (54%).
- Se constató a través de la tarjeta de vacunas que la mayoría (81%) de los niños de 12 a 23 meses de edad tenían su esquema de vacunación completa, (2 puntos debajo de ENDESA) los niños habían recibido: una dosis de BCG, tres dosis de antipolio, tres dosis de vacuna pentavalente y una dosis de MMR.
- La Desnutrición Global (Peso/Edad, Z score < -2 DE) en los niños menores de 2 años es del 8% y para los niños menores de 5 años igual porcentaje, 1 punto porcentual por debajo de la ENDESA 06/07. Los menores de 5 años comparten el mismo porcentaje de desnutrición.
- Un factor que incide negativamente en el estado nutricional de los niños es la presencia de diarrea e infecciones respiratorias, la prevalencia estas enfermedades es alta, un tercio de los niños cursó con diarrea (32%) y mas de la mitad (53%) con infección respiratoria aguda.
- Las madres no están manejado de forma adecuada la diarrea en sus niños. A pesar que el 55% de las madres buscaron ayuda en el personal de salud, menos de la mitad (41%) proporcionaron a sus hijos igual o mayor cantidad de comida o bien el personal de salud no recomendó adecuadamente la alimentación en estos casos; del mismo modo solo el 28% ofreció igual o mayor cantidad de líquidos. En el caso de las IRA un alto porcentaje (40%) cursó con señal de peligro (respiración rápida) y solo el 18% recibió antibiótico.

### *Salud Sexual y Reproductiva*

- La mayoría (58%) de las Mujeres en Edad Fértil MEF que están unidas usan anticoncepción moderna y solo un pequeño porcentaje (3) lo obtiene mediante la estrategia Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos ECMAC.
- La necesidad insatisfecha de planificación familiar en mujeres en unión y que no usan métodos anticonceptivos es del 19%, 8 puntos porcentuales por arriba de la media nacional (11% ENDESA 06/07). Probablemente el incremento del uso de métodos anticonceptivos ha permitido el aumento del Espacio entre Embarazos, el 80% de las mujeres han tenido un espacio de 24 meses o más entre embarazos. Sin embargo el embarazo adolescentes entre 15 y 19 años sigue en aumento el 24% de ellas al momento de la entrevista estaban embarazadas y el 36% ya eran madres.

- La cobertura con atención prenatal es baja. De todas las mujeres entrevistadas el 56% mostraron su tarjeta y de ellas el 67% había recibido 4 o mas atenciones brindadas por personal calificado. Similar porcentaje (69) se registra en las mujeres cuyo parto fue atendido en la unidad de salud y desciende a un 50% las que recibieron atención en el puerperio.
- La mayoría (80%) de las mujeres embarazadas recibieron la vacuna dT. Sin embargo esta cobertura no es satisfactoria, en comparación con ENDESA 06/07 esta con 10 puntos por abajo. La cobertura con suplemento de hierro es alta (90%).
- Menos de la mitad (40%) de los hombres y las mujeres entre 15 y 49 años mencionan al menos 2 maneras aceptables de prevenir el VIH y las ITS y 1 de cada 3 reportan haber usado condón en su última relación sexual.

### ***Salud Ambiental***

- Gran parte de los hogares visitados (67%) obtiene el agua para beber o cocinar de una fuente segura y menos de la mitad (44%) da algún tratamiento al agua.
- La mayoría (87%) los hogares almacenan el agua que utilizan para beber o cocinar, pero un poco mas de la mitad (55%) lo hacen adecuadamente y un pequeño porcentaje (26%) la manipula de forma adecuada. Sin embargo la mayoría (68%) de los hogares eliminan el agua residual y la basura de forma adecuada.
- A pesar que la mayoría (81%) de los hogares cuentan con letrina y hacen uso exclusivo de la misma, solo 1 de cada 8 hogares la mantiene limpia; de igual manera la mitad de los hogares (50%) eliminan adecuadamente las heces de los niños menores de 5 años y solo un pequeño porcentaje (34%) de las cuidadoras de niños se lavan las manos de forma aceptable en 3 momentos críticos.
- La Influenza Aviar es un tema relativamente nuevo en el país, se encontró que solo una quinta parte (19%) de los entrevistados habían oído hablar sobre el tema, la mayoría de ellos (82%) se informaron a través de la radio. Muy pocas personas, un tercio conocen sobre los síntomas y signos de esta enfermedad en aves y personas.

### ***Comunicación***

- Muy pocas madres (30%) conocen sobre las actividades de salud que se realizan en la comunidad en conjunto con el MINSA, la actividad mas mencionada es la Jornada de Vacunación.
- Menos de la mitad (43%) refieren haber escuchado algún mensaje de salud a través de la radio, sin embargo la mitad (50%) de las que escucharon aseguran haber compartido ese mensaje con un familiar, vecino o amigo.
- La mayoría (84%) prefieren la radio como el medio de comunicación para recibir mensajes o informarse sobre salud.

## 7. RECOMENDACIONES

El presente informe ha resumido los principales hallazgos sobre la situación de salud de la población beneficiaria por el proyecto FamiSalud/USAID que de acuerdo a los criterios de selección esta compuesta por familias cuya condición socioeconómica es de alta y extrema pobreza y basados en esta información se hacen las siguientes recomendaciones.

El nivel educativo de las madres, donde la mayoría sabe leer y escribir es un factor que podría facilitar la receptividad de los mensajes centrales de la estrategias en el autocuidado de la salud personal y de los miembros de la familia, por lo que es de vital importancia que los mensaje claves estipulados para cada componente y estrategia sean transmitido usando los medios de comunicación apropiados.

Los medios escritos y la radio pueden ser la vía apropiada para transmitir los mensajes claves sobre salud, teniendo en cuenta que la mayoría de las madres prefieren recibir los mensajes a través de la radio y que más de la mitad de ellas los comparten con las personas que están en su ambiente (familiares, vecinos o amigos).

La apropiada implementación de las estrategias asientan a mejorar la cobertura de los servicios de salud, de la misma forma mejorar los conocimientos y prácticas de las familias en la comunidad; para esto es necesario fortalecer el seguimiento y acompañamiento en todos los niveles que garanticen los insumos, recursos y calidad de los procesos que gradualmente generen los resultados esperados, por ejemplo: las vacunas, suplemento de hierro, etc. en las sesiones de pesaje o los métodos anticonceptivos en los puestos de ECMAC.

En este sentido debe fortalecerse el sistema de información empleando las herramientas que produzcan información pertinente para la toma de decisiones oportunas, establecer prioridades, asignar recursos e identificar desviaciones y realizar los ajustes programáticos precisos.

Asimismo, se deben hacer esfuerzos en la provisión de insumos para el buen funcionamiento de las estrategias en las comunidades, además dar seguimiento para su aprovechamiento óptimo. Es importante promover el cuidado y la conservación de algunos insumos, como la documentación oficial (tarjetas de atención prenatal, carné de vacunas y otras) proporcionada por el MINSA a las madres y niños dado que este es la fuente de información y de verificación sobre los servicios de salud brindados.

## 8. REFERENCIAS

1. Bertrand Jane T, Escudero Gabriela. Compendio de Indicadores para Evaluar Programas de Salud Reproductiva. Tomo I, Tomo II. Versión Español Noviembre 2003.
2. Nicaragua, Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. Encuesta Nicaraguense de Demografía y Salud 2001.
3. Nicaragua, Ministerio de salud. Política Nacional de Salud 2004 – 2015/Plan Nacional de Salud 2004 – 2015.
4. Nicaragua, Ministerio de Salud. Sistema de vigilancia de la mortalidad materna. 2005.
5. Nicaragua, Ministerio de Salud. Sistema Integrado de Vigilancia de Intervenciones Nutricionales (SIVIN) Informe de Progreso 2003-2005.
6. Pineault, Raynald y Daveluy Carole. La Planification de la Santé. Concepts, Méthodes, stratégies. 1990.
7. Situación de Salud de las Américas. Indicadores Básicos. OPS/OMS. 2003
8. Valadez Joe. LQAS Lot Quality Assurance Sampling, 1999.
9. Espeut Donna. Manual de Actividades de Campo, Encuesta de Conocimientos, Prácticas y Cobertura 2000+. 2001.

## **9. ANEXOS**

*Anexo 1. Características de la Población*

**Tabla 1**

**Distribución porcentual de los niños menores de 2 años de acuerdo al sexo y edad en meses**

Departamento / Municipio	Sexo			Edad en Meses			
	n	M	F	0 a 5	6 a 11	12 a 17	18 a 23
León	133	56.4	43.6	32.3	26.3	24.1	17.3
Chinandega	152	52.0	48.0	34.2	22.4	23.0	20.4
Matagalpa	114	39.5	60.5	22.8	31.6	22.8	22.8
Jinotega	114	49.1	50.9	31.6	22.8	23.7	21.9
Estelí	114	57.9	42.1	36.0	21.1	27.2	15.8
Madriz	114	53.5	46.5	35.1	19.3	18.4	27.2
Nueva Segovia	114	57.0	43.0	31.6	26.3	21.9	20.2
Boaco	114	56.1	43.9	30.7	28.1	21.1	20.2
Chontales	114	53.5	46.5	25.4	29.8	23.7	21.1
Río San Juan	114	54.4	45.6	37.7	20.2	20.2	21.9
Waspam	114	52.6	47.4	21.9	34.2	25.4	18.4
Siuna	114	57.0	43.0	29.8	27.2	21.9	21.1
Cruz Río Grande	114	52.6	47.4	28.1	27.2	28.1	16.7
Occidente	285	54.0	46.0	33.3	24.2	23.5	18.9
Norte	228	44.3	55.7	27.2	27.2	23.2	22.4
Las Segovias	342	56.1	43.9	34.2	22.2	22.5	21.1
Central	342	54.7	45.3	31.3	26.0	21.6	21.1
RAAN	228	54.8	45.2	25.9	30.7	23.7	19.7
RAAS	114	52.6	47.4	28.1	27.2	28.1	16.7
<b>Fase I</b>	855	52.3	47.7	32.0	24.2	23.0	20.7
<b>Fase II</b>	684	54.4	45.6	28.9	27.8	23.4	19.9
<b>Total</b>	1539	53.2	46.8	30.67	25.8	23.2	20.3

**Tabla 2**

**Distribución porcentual de la edad de las Madres en años con niños menores de 24 meses**

Departamento	n	Edad en Años						
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
León	133	21.1	39.1	19.5	11.3	3.8	3.8	1.5
Chinandega	152	19.1	31.6	22.4	13.8	11.8	1.3	0.0
Matagalpa	114	16.7	27.2	28.1	14.9	8.8	3.5	0.9
Jinotega	114	21.9	27.2	27.2	19.3	4.4	0.0	0.0
Estelí	114	23.7	28.9	28.9	13.2	2.6	2.6	0.0
Madriz	114	19.3	32.5	29.8	8.8	7.9	1.8	0.0
Nueva Segovia	114	19.3	27.2	21.1	17.5	9.6	4.4	0.9
Boaco	114	21.1	28.9	30.7	10.5	5.3	3.5	0.0
Chontales	114	21.9	41.2	17.5	11.4	7.9	0.0	0.0
Río San Juan	114	28.9	28.1	20.2	12.3	10.5	0.0	0.0
Waspam	114	21.9	26.3	14.9	14.9	11.4	7.0	3.5
Siuna	114	23.7	28.1	21.1	14.0	10.5	2.6	0.0
Cruz Río Grande	114	29.8	23.7	26.3	7.0	9.6	1.8	1.8
Occidente	285	20.0	35.1	21.1	12.6	8.1	2.5	0.7

Tabla 2

## Distribución porcentual de la edad de las Madres en años con niños menores de 24 meses

Departamento	n	Edad en Años						
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49
Norte	228	19.3	27.2	27.6	17.1	6.6	1.8	0.4
Las Segovias	342	20.8	29.5	26.6	13.2	6.7	2.9	0.3
Central	342	24.0	32.7	22.8	11.4	7.9	1.2	0.0
RAAN	228	22.8	27.2	18.0	14.5	11.0	4.8	1.8
RAAS	114	29.8	23.7	26.3	7.0	9.6	1.8	1.8
<b>Fase I</b>	855	20.1	30.8	25.0	14.0	7.1	2.5	0.5
<b>Fase II</b>	684	24.6	29.4	21.8	11.7	9.2	2.5	0.9
<b>Total</b>	1539	22.1	30.1	23.6	13.0	8.1	2.5	0.6

Tabla 3

## Distribución porcentual de las Madres con niños menores de 2 años de acuerdo al Estado Conyugal, Asistencia a la Escuela y Lectura

Departamento	n	Estado Conyugal		Asistió a la Escuela		Puede Leer	
		Unidas	Solteras	Si	No	Si	No
León	133	88.0	12.0	94.7	5.3	94.7	5.3
Chinandega	152	88.8	11.2	94.1	5.9	94.7	5.3
Matagalpa	114	87.7	12.3	81.6	18.4	84.2	15.8
Jinotega	114	87.7	12.3	79.8	20.2	85.1	14.9
Estelí	114	89.5	10.5	89.5	10.5	90.4	9.6
Madriz	114	83.3	16.7	87.7	12.3	88.6	11.4
Nueva Segovia	114	82.5	17.5	86.0	14.0	87.7	12.3
Boaco	114	85.1	14.9	86.0	14.0	71.1	28.9
Chontales	114	83.3	16.7	81.4	18.6	79.8	20.2
Río San Juan	114	86.0	14.0	87.7	12.3	81.6	18.4
Waspam	114	79.8	20.2	80.4	19.6	50.0	50.0
Siuna	114	93.9	6.1	47.4	52.6	45.6	54.4
Cruz Río Grande	114	84.2	15.8	60.7	39.3	56.1	43.9
Occidente	285	88.4	11.6	94.4	5.6	94.7	5.3
Norte	228	87.7	12.3	80.7	19.3	84.6	15.4
Las Segovias	342	85.1	14.9	87.7	12.3	88.9	11.1
Central	342	84.8	15.2	85.0	15.0	77.5	22.5
RAAN	228	86.8	13.2	63.7	36.3	47.8	52.2
RAAS	114	84.2	15.8	60.7	39.3	56.1	43.9
<b>Fase I</b>	855	86.9	13.1	88.1	11.9	89.7	10.3
<b>Fase II</b>	684	85.4	14.6	73.9	26.1	64.0	36.0
<b>Total</b>	1539	86.2	13.8	81.8	18.2	78.3	21.7

**Tabla 4**

**Distribución porcentual de los Madres con niños menores de 2 años que realizan trabajo y quien cuida del niño**

Departamento	n	Realiza Trabajo		n	Quién cuida al niño cuando trabaja				
		Si	No		A	B	C	D	E
León	133	19.5	80.5	26	42.3	11.5	7.7	23.1	15.4
Chinandega	152	25.7	74.3	39	43.6	10.3	17.9	10.3	17.9
Matagalpa	114	25.4	74.6	29	44.8	6.9	24.1	17.2	6.9
Jinotega	114	27.2	72.8	31	19.4	0.0	25.8	54.8	0.0
Estelí	114	21.1	78.9	24	37.5	4.2	16.7	16.7	25.0
Madriz	114	18.4	81.6	21	23.8	0.0	14.3	38.1	23.8
Nueva Segovia	114	18.4	81.6	21	42.9	4.8	14.3	9.5	28.6
Boaco	114	16.7	83.3	19	21.1	10.5	36.8	26.3	5.3
Chontales	114	9.6	90.4	11	54.5	18.2	18.2	0.0	9.1
Río San Juan	114	20.2	79.8	23	43.5	0.0	26.1	26.1	4.3
Waspan	114	46.5	53.5	53	22.6	0.0	49.1	22.6	5.7
Siuna	114	13.2	86.8	15	20.0	20.0	53.3	6.7	0.0
Cruz Río Grande	114	23.7	76.3	27	29.6	0.0	29.6	29.6	11.1
Occidente	285	22.8	77.2	65	43.1	10.8	13.8	15.4	16.9
Norte	228	26.3	73.7	60	31.7	3.3	25.0	36.7	3.3
Las Segovias	342	19.3	80.7	66	34.8	3.0	15.2	21.2	25.8
Central	342	15.5	84.5	53	37.7	7.5	28.3	20.8	5.7
RAAN	228	29.8	70.2	68	22.1	4.4	50.0	19.1	4.4
RAAS	114	23.7	76.3	27	29.6	0.0	29.6	29.6	11.1
<b>Fase I</b>	855	22.3	77.7	191	36.6	5.8	17.8	24.1	15.7
<b>Fase II</b>	684	21.6	78.4	148	29.1	4.7	38.5	21.6	6.1
<b>Total</b>	1539	22.0	78.0	339	33.3	5.3	26.8	23.0	11.5

**A:** Ella misma;

**D:** Parientes (Abuela, tía, etc.)

**B:** Esposo o Compañero;

**E:** Otros (vecinos, amigos, empleadas)

**C:** Hermanos Mayores;

## *Anexo 2. Tablas de resultados por indicadores*

En este anexo se presentan los resultados de la evolución inicial (Línea de Base) de acuerdo a los cuatro grandes componentes que son Salud Infantil, Salud Sexual y Reproductiva, Salud Ambiental y Comunicación.

La información se proporciona a través de los indicadores claves y próximos o complementarios de los componentes y se especifica por departamento, fase, región o subred y proyecto.

**RESULTADOS  
SALUD INFANTIL**

**1. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que alguna vez dieron de mamar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	125	94.0%	93.4%	4.6%	98.0%	88.8%
Chinandega	152	149	98.0%	97.9%	2.5%	100.4%	95.4%
Matagalpa	114	110	96.5%	95.6%	4.4%	100.0%	91.1%
Jinotega	114	112	98.2%	98.2%	2.7%	100.9%	95.6%
Estelí	114	113	99.1%	99.1%	1.6%	100.8%	97.5%
Madriz	114	112	98.2%	96.7%	4.3%	101.0%	92.4%
Nueva Segovia	114	114	100.0%	100.0%	1.1%	101.1%	98.9%
Boaco	114	114	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Chontales	114	105	92.1%	91.6%	5.8%	97.4%	85.8%
Río San Juan	114	105	92.1%	93.4%	4.1%	97.5%	89.3%
Waspam	114	108	94.7%	96.4%	2.8%	99.2%	93.7%
Siuna	114	111	97.4%	98.1%	2.1%	100.2%	96.0%
Cruz Río Grande	114	107	93.9%	93.6%	4.6%	98.2%	89.0%
<b>OCCIDENTE</b>	<b>285</b>	<b>274</b>	<b>96.1%</b>	<b>95.6%</b>	<b>2.6%</b>	<b>98.2%</b>	<b>93.0%</b>
<b>NORTE</b>	<b>228</b>	<b>222</b>	<b>97.4%</b>	<b>97.3%</b>	<b>2.1%</b>	<b>99.4%</b>	<b>95.2%</b>
<b>LAS SEGOVIAS</b>	<b>342</b>	<b>339</b>	<b>99.1%</b>	<b>99.0%</b>	<b>1.1%</b>	<b>100.1%</b>	<b>97.9%</b>
<b>CENTRAL</b>	<b>342</b>	<b>324</b>	<b>94.7%</b>	<b>93.6%</b>	<b>3.0%</b>	<b>96.6%</b>	<b>90.6%</b>
<b>RAAN</b>	<b>228</b>	<b>219</b>	<b>96.1%</b>	<b>95.6%</b>	<b>3.0%</b>	<b>98.5%</b>	<b>92.6%</b>
<b>RAAS</b>	<b>114</b>	<b>107</b>	<b>93.9%</b>	<b>93.6%</b>	<b>4.6%</b>	<b>98.2%</b>	<b>89.0%</b>
<b>FASE I</b>	<b>855</b>	<b>835</b>	<b>97.7%</b>	<b>97.2%</b>	<b>1.2%</b>	<b>98.4%</b>	<b>96.0%</b>
<b>FASE II</b>	<b>684</b>	<b>650</b>	<b>95.0%</b>	<b>94.9%</b>	<b>1.8%</b>	<b>96.6%</b>	<b>93.1%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>1485</b>	<b>96.5%</b>	<b>96.0%</b>	<b>1.4%</b>	<b>97.4%</b>	<b>94.6%</b>

**2. Porcentaje de niños menores de 6 meses de edad alimentándose únicamente con leche materna (sin adición de agua u otros líquidos o alimentos sólidos)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	43	14	32.6%	30.3%	14.0%	44.3%	16.3%
Chinandega	52	35	67.3%	68.6%	12.6%	81.2%	56.0%
Matagalpa	26	11	42.3%	36.1%	16.1%	52.2%	20.0%
Jinotega	36	21	58.3%	58.9%	17.5%	76.4%	41.4%
Estelí	41	30	73.2%	75.3%	14.6%	89.9%	60.7%
Madriz	40	35	87.5%	79.9%	14.6%	94.5%	65.3%
Nueva Segovia	36	26	72.2%	52.6%	7.3%	59.9%	45.4%
Boaco	35	19	54.3%	47.8%	13.2%	61.0%	34.6%
Chontales	29	12	41.4%	46.9%	13.7%	60.6%	33.2%
Río San Juan	43	16	37.2%	39.9%	18.4%	58.3%	21.6%
Waspam	25	11	44.0%	30.8%	13.7%	44.5%	17.1%
Siuna	34	19	55.9%	58.5%	16.3%	74.7%	42.2%
Cruz Río Grande	32	13	40.6%	38.3%	15.2%	53.5%	23.1%
<b>OCCIDENTE</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>51.6%</b>	<b>46.2%</b>	<b>9.9%</b>	<b>56.1%</b>	<b>36.4%</b>
<b>NORTE</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>51.6%</b>	<b>49.8%</b>	<b>12.6%</b>	<b>62.4%</b>	<b>37.2%</b>
<b>LAS SEGOVIAS</b>	<b>117</b>	<b>91</b>	<b>77.8%</b>	<b>78.4%</b>	<b>7.3%</b>	<b>85.7%</b>	<b>71.1%</b>
<b>CENTRAL</b>	<b>107</b>	<b>47</b>	<b>43.9%</b>	<b>42.7%</b>	<b>10.9%</b>	<b>53.6%</b>	<b>31.8%</b>

**2. Porcentaje de niños menores de 6 meses de edad alimentándose únicamente con leche materna (sin adición de agua u otros líquidos o alimentos sólidos)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
RAAN	59	30	50.8%	47.7%	14.4%	62.1%	33.3%
RAAS	32	13	40.6%	38.3%	15.2%	53.5%	23.1%
FASE I	274	172	62.8%	57.9%	6.2%	64.1%	51.7%
FASE II	198	90	45.5%	44.8%	7.1%	51.9%	37.6%
<b>TOTAL</b>	<b>472</b>	<b>262</b>	<b>55.5%</b>	<b>50.1%</b>	<b>5.0%</b>	<b>55.1%</b>	<b>45.1%</b>

16

**3. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad dieron de mamar en menos de 1 hora posterior al nacimiento (Apego Temprano)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	125	93	74.4%	71.9%	8.5%	80.4%	63.4%
Chinandega	149	121	81.2%	83.4%	6.2%	89.6%	77.3%
Matagalpa	110	84	76.4%	69.9%	9.8%	79.7%	60.1%
Jinotega	112	83	74.1%	76.1%	8.3%	84.4%	67.8%
Estelí	113	94	83.2%	84.0%	7.7%	91.7%	76.3%
Madriz	112	99	88.4%	85.2%	8.0%	93.2%	77.1%
Nueva Segovia	114	91	79.8%	80.3%	3.8%	84.1%	76.4%
Boaco	114	91	79.8%	79.6%	7.5%	87.1%	72.1%
Chontales	105	77	73.3%	72.4%	9.6%	82.0%	62.8%
Río San Juan	105	68	64.8%	67.5%	9.7%	77.2%	57.8%
Waspam	108	80	74.1%	75.9%	7.7%	83.6%	68.2%
Siuna	111	63	56.8%	55.6%	9.0%	64.6%	46.6%
Cruz Río Grande	107	70	65.4%	65.2%	9.1%	74.3%	56.0%
OCCIDENTE	274	214	78.1%	77.1%	5.3%	82.3%	71.8%
NORTE	222	167	75.2%	75.3%	5.7%	81.0%	69.6%
LAS SEGOVIAS	339	284	83.8%	84.2%	3.8%	88.1%	80.4%
CENTRAL	324	236	72.8%	72.3%	5.4%	77.7%	66.9%
RAAN	219	143	65.3%	68.7%	6.4%	75.1%	62.3%
RAAS	107	70	65.4%	65.2%	9.1%	74.3%	56.0%
FASE I	835	665	79.6%	78.7%	3.0%	81.6%	75.7%
FASE II	650	449	69.1%	70.3%	3.7%	74.0%	66.6%
<b>TOTAL</b>	<b>1,485</b>	<b>1114</b>	<b>75.0%</b>	<b>75.8%</b>	<b>2.9%</b>	<b>78.7%</b>	<b>72.9%</b>

17

**4. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que actualmente están dando de mamar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	125	92	73.6%	71.0%	8.6%	79.5%	62.4%
Chinandega	149	124	83.2%	82.9%	6.5%	89.4%	76.4%
Matagalpa	110	83	75.5%	76.6%	8.8%	85.5%	67.8%
Jinotega	112	90	80.4%	79.3%	7.9%	87.2%	71.5%
Estelí	113	80	70.8%	71.7%	9.5%	81.1%	62.2%
Madriz	112	95	84.8%	83.5%	7.6%	91.1%	75.9%
Nueva Segovia	114	92	80.7%	77.7%	4.3%	82.0%	73.4%

#### 4. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que actualmente están dando de mamar

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	114	85	74.6%	74.2%	8.1%	82.3%	66.1%
Chontales	105	58	55.2%	58.4%	10.3%	68.7%	48.1%
Río San Juan	105	74	70.5%	69.6%	9.9%	79.5%	59.7%
Waspam	108	97	89.8%	90.3%	5.5%	95.8%	84.7%
Siuna	111	88	79.3%	77.9%	7.7%	85.6%	70.3%
Cruz Río Grande	107	74	69.2%	70.6%	8.5%	79.1%	62.1%
OCCIDENTE	274	216	78.8%	77.4%	5.2%	82.6%	72.1%
NORTE	222	173	77.9%	77.7%	5.5%	83.2%	72.3%
LAS SEGOVIAS	339	267	78.8%	79.0%	4.3%	83.3%	74.7%
CENTRAL	324	217	67.0%	63.0%	5.9%	68.9%	57.1%
RAAN	219	185	84.5%	86.6%	4.6%	91.1%	82.0%
RAAS	107	74	69.2%	70.6%	8.5%	79.1%	62.1%
FASE I	835	656	78.6%	78.6%	3.0%	81.5%	75.6%
FASE II	650	476	73.2%	70.7%	3.7%	74.4%	66.9%
<b>TOTAL</b>	<b>1,485</b>	<b>1132</b>	<b>76.2%</b>	<b>75.3%</b>	<b>2.9%</b>	<b>78.2%</b>	<b>72.5%</b>

#### 5. Porcentaje de niños de 9 a 23 meses que recibieron sulfato ferroso durante 4 meses seguidos

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	77	45	58.4%	54.3%	9.8%	64.2%	44.5%
Chinandega	82	48	58.5%	56.7%	11.9%	68.6%	44.8%
Matagalpa	76	19	25.0%	24.8%	10.2%	35.0%	14.6%
Jinotega	64	39	60.9%	61.9%	12.4%	74.2%	49.5%
Estelí	64	44	68.8%	67.8%	14.2%	82.0%	53.5%
Madriz	61	37	60.7%	54.2%	14.1%	68.3%	40.2%
Nueva Segovia	63	33	52.4%	46.3%	7.0%	53.3%	39.4%
Boaco	58	30	51.7%	51.3%	12.9%	64.3%	38.4%
Chontales	67	25	37.3%	39.4%	13.5%	52.9%	26.0%
Río San Juan	60	34	56.7%	60.7%	12.7%	73.4%	48.0%
Waspam	71	22	31.0%	28.8%	10.3%	39.1%	18.4%
Siuna	68	10	14.7%	16.2%	8.6%	24.9%	7.6%
Cruz Río Grande	67	32	47.8%	46.5%	11.9%	58.4%	34.6%
OCCIDENTE	159	93	58.5%	58.5%	7.9%	66.4%	50.6%
NORTE	140	58	41.4%	41.8%	7.6%	49.4%	34.2%
LAS SEGOVIAS	188	114	60.6%	61.0%	7.0%	68.0%	54.0%
CENTRAL	185	89	48.1%	45.2%	7.5%	52.8%	37.7%
RAAN	139	32	23.0%	25.9%	7.9%	33.8%	18.1%
RAAS	67	32	47.8%	46.5%	11.9%	58.4%	34.6%
FASE I	487	265	54.4%	54.2%	4.6%	58.8%	49.6%
FASE II	391	153	39.1%	43.2%	5.2%	48.5%	38.0%
<b>TOTAL</b>	<b>878</b>	<b>418</b>	<b>47.6%</b>	<b>50.0%</b>	<b>3.9%</b>	<b>53.9%</b>	<b>46.1%</b>

**6. Porcentaje de niños 12 a 23 meses de edad con BCG, OPV3, PENTA3, MMR**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	60	58	96.7%	96.6%	4.4%	101.0%	92.2%
Chinandega	63	61	96.8%	97.8%	2.8%	100.6%	95.0%
Matagalpa	47	28	59.6%	53.8%	16.0%	69.8%	37.9%
Jinotega	50	43	86.0%	84.3%	9.9%	94.2%	74.5%
Estelí	48	42	87.5%	90.4%	9.1%	99.5%	81.3%
Madriz	50	46	92.0%	94.5%	6.7%	101.3%	87.8%
Nueva Segovia	46	44	95.7%	92.9%	4.6%	97.5%	88.4%
Boaco	47	30	63.8%	66.0%	13.1%	79.1%	52.9%
Chontales	51	37	72.5%	76.5%	14.6%	91.1%	61.9%
Río San Juan	48	29	60.4%	52.0%	14.7%	66.7%	37.3%
Waspam	50	6	12.0%	12.0%	7.9%	19.9%	4.1%
Siuna	49	13	26.5%	24.4%	10.4%	34.8%	14.0%
Cruz Río Grande	51	24	47.1%	46.3%	13.6%	60.0%	32.7%
<b>OCCIDENTE</b>	<b>123</b>	<b>119</b>	<b>96.7%</b>	<b>96.7%</b>	<b>3.2%</b>	<b>100.0%</b>	<b>93.5%</b>
<b>NORTE</b>	<b>97</b>	<b>71</b>	<b>73.2%</b>	<b>71.9%</b>	<b>8.7%</b>	<b>80.7%</b>	<b>63.2%</b>
<b>LAS SEGOVIAS</b>	<b>144</b>	<b>132</b>	<b>91.7%</b>	<b>91.5%</b>	<b>4.6%</b>	<b>96.1%</b>	<b>87.0%</b>
<b>CENTRAL</b>	<b>146</b>	<b>96</b>	<b>65.8%</b>	<b>67.6%</b>	<b>8.0%</b>	<b>75.7%</b>	<b>59.6%</b>
<b>RAAN</b>	<b>99</b>	<b>19</b>	<b>19.2%</b>	<b>16.5%</b>	<b>7.3%</b>	<b>23.8%</b>	<b>9.2%</b>
<b>RAAS</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>47.1%</b>	<b>46.3%</b>	<b>13.6%</b>	<b>60.0%</b>	<b>32.7%</b>
<b>FASE I</b>	<b>364</b>	<b>322</b>	<b>88.5%</b>	<b>88.9%</b>	<b>3.1%</b>	<b>92.0%</b>	<b>85.8%</b>
<b>FASE II</b>	<b>296</b>	<b>139</b>	<b>47.0%</b>	<b>54.0%</b>	<b>5.7%</b>	<b>59.7%</b>	<b>48.4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>660</b>	<b>461</b>	<b>69.8%</b>	<b>81.1%</b>	<b>2.9%</b>	<b>84.0%</b>	<b>78.1%</b>

**7. Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad que fueron pesados en la comunidad en los últimos 2 meses, en las sesiones de pesaje del PROCOSAN**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	113	26	23.0%	17.9%	6.8%	24.7%	11.0%
Chinandega	138	29	21.0%	14.4%	4.2%	18.6%	10.2%
Matagalpa	67	5	7.5%	5.9%	5.9%	11.9%	0.0%
Jinotega	86	21	24.4%	20.4%	7.7%	28.1%	12.8%
Estelí	99	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	111	3	2.7%	2.2%	2.5%	4.7%	-0.3%
Nueva Segovia	97	2	2.1%	1.8%	1.4%	3.2%	0.4%
Boaco	76	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Chontales	81	6	7.4%	6.3%	4.8%	11.1%	1.5%
Río San Juan	91	3	3.3%	5.6%	6.2%	11.8%	-0.6%
Waspam	54	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Siuna	30	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Cruz Río Grande	52	2	3.8%	2.5%	3.2%	5.7%	-0.7%
<b>OCCIDENTE</b>	<b>251</b>	<b>55</b>	<b>21.9%</b>	<b>22.2%</b>	<b>5.4%</b>	<b>27.6%</b>	<b>16.8%</b>
<b>NORTE</b>	<b>153</b>	<b>26</b>	<b>17.0%</b>	<b>15.4%</b>	<b>5.4%</b>	<b>20.8%</b>	<b>10.0%</b>
<b>LAS SEGOVIAS</b>	<b>307</b>	<b>5</b>	<b>1.6%</b>	<b>1.6%</b>	<b>1.4%</b>	<b>3.0%</b>	<b>0.2%</b>
<b>CENTRAL</b>	<b>248</b>	<b>9</b>	<b>3.6%</b>	<b>4.9%</b>	<b>3.2%</b>	<b>8.1%</b>	<b>1.7%</b>
<b>RAAN</b>	<b>84</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>	<b>0.0%</b>
<b>RAAS</b>	<b>52</b>	<b>2</b>	<b>3.8%</b>	<b>2.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>5.7%</b>	<b>-0.7%</b>

**7. Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad que fueron pesados en la comunidad en los últimos 2 meses, en las sesiones de pesaje del PROCOSAN**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE I	711	86	12.1%	15.6%	3.0%	18.6%	12.6%
FASE II	384	11	2.9%	3.0%	1.7%	4.7%	1.2%
<b>TOTAL</b>	<b>1,095</b>	<b>97</b>	<b>8.9%</b>	<b>10.1%</b>	<b>2.1%</b>	<b>12.2%</b>	<b>8.0%</b>

**8. Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar que son pesados en PROCOSAN**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	26	0	0.0%	--	--	--	--
Chinandega	29	2	6.9%	--	--	--	--
Matagalpa	5	0	0.0%	--	--	--	--
Jinotega	21	1	4.8%	--	--	--	--
Estelí	0	0	--	--	--	--	--
Madriz	3	0	0.0%	--	--	--	--
Nueva Segovia	2	1	50.0%	--	--	--	--
Boaco	0	0	--	--	--	--	--
Chontales	6	0	0.0%	--	--	--	--
Río San Juan	3	0	0.0%	--	--	--	--
Waspam	0	0	--	--	--	--	--
Siuna	0	0	--	--	--	--	--
Cruz Río Grande	2	0	0.0%	--	--	--	--
OCCIDENTE	55	2	3.6%	2.7%	3.6%	6.3%	-0.9%
NORTE	26	1	3.8%	2.2%	4.3%	6.5%	-2.0%
LAS SEGOVIAS	5	1	20.0%	--	--	--	--
CENTRAL	9	0	0.0%	--	--	--	--
RAAN	0	0	--	--	--	--	--
RAAS	2	0	0.0%	--	--	--	--
FASE I	86	4	4.7%	7.7%	9.0%	16.7%	-1.4%
FASE II	11	0	0.0%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>97</b>	<b>4</b>	<b>4.1%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>

**9. Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	222	11	5.0%	5.7%	3.3%	9.1%	2.4%
Chinandega	260	23	8.8%	8.6%	3.7%	12.4%	4.9%
Matagalpa	301	24	8.0%	9.8%	3.9%	13.7%	5.9%
Jinotega	303	29	9.6%	9.4%	3.6%	13.0%	5.9%
Estelí	335	12	3.6%	2.0%	1.2%	3.3%	0.8%
Madriz	264	20	7.6%	6.6%	3.4%	10.0%	3.2%
Nueva Segovia	213	18	8.5%	7.7%	1.8%	9.5%	5.9%
Boaco	142	8	5.6%	5.7%	3.9%	9.6%	1.8%
Chontales	173	11	6.4%	4.5%	2.6%	7.1%	1.9%
Río San Juan	162	14	8.6%	6.5%	3.0%	9.5%	3.5%

**9. Porcentaje de niños de 0 a 23 meses de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Waspam	144	34	23.6%	23.6%	7.1%	30.6%	16.5%
Siuna	161	9	5.6%	5.9%	3.8%	9.8%	2.1%
Cruz Río Grande	162	12	7.4%	7.9%	4.3%	12.1%	3.6%
OCCIDENTE	482	34	7.1%	6.5%	2.2%	8.7%	4.3%
NORTE	604	53	8.8%	8.7%	2.2%	11.0%	6.5%
LAS SEGOVIAS	812	50	6.2%	6.5%	1.8%	8.2%	4.7%
CENTRAL	477	33	6.9%	6.8%	2.4%	9.2%	4.4%
RAAN	305	43	14.1%	18.0%	4.9%	23.0%	13.1%
RAAS	162	12	7.4%	7.9%	4.3%	12.1%	3.6%
FASE I	1898	137	7.2%	7.3%	1.3%	8.6%	6.0%
FASE II	944	88	9.3%	8.4%	1.8%	10.2%	6.6%
<b>TOTAL</b>	<b>2,842</b>	<b>225</b>	<b>7.9%</b>	<b>7.5%</b>	<b>1.2%</b>	<b>8.7%</b>	<b>6.3%</b>

**10. Porcentaje de niños menores de 5 años de edad con peso/edad < -2 Desviaciones Estándar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	399	22	5.5%	5.7%	2.5%	8.2%	3.3%
Chinandega	456	44	9.6%	8.9%	2.9%	11.7%	6.0%
Matagalpa	342	27	7.9%	9.6%	3.7%	13.3%	5.9%
Jinotega	342	33	9.6%	9.5%	3.3%	12.9%	6.2%
Estelí	342	16	4.7%	3.2%	1.8%	5.0%	1.5%
Madriz	342	33	9.6%	10.4%	3.8%	14.2%	6.6%
Nueva Segovia	342	36	10.5%	10.6%	1.7%	12.3%	9.0%
Boaco	342	23	6.7%	6.8%	2.7%	9.6%	4.1%
Chontales	342	22	6.4%	5.3%	2.3%	7.6%	3.0%
Río San Juan	342	24	7.0%	7.2%	3.1%	10.3%	4.1%
Waspam	342	72	21.1%	21.5%	4.5%	26.0%	17.0%
Siuna	342	28	8.2%	8.5%	3.0%	11.6%	5.5%
Cruz Río Grande	342	26	7.6%	7.6%	2.9%	10.5%	4.8%
OCCIDENTE	855	66	7.7%	7.1%	1.7%	8.9%	5.4%
NORTE	684	60	8.8%	8.7%	2.1%	10.8%	6.6%
LAS SEGOVIAS	1026	85	8.3%	8.2%	1.7%	9.9%	6.6%
CENTRAL	1026	69	6.7%	6.6%	1.7%	8.3%	5.0%
RAAN	684	100	14.6%	17.1%	3.1%	20.2%	14.0%
RAAS	342	26	7.6%	7.6%	2.9%	10.5%	4.8%
FASE I	2565	211	8.2%	8.2%	1.1%	9.3%	7.0%
FASE II	2052	195	9.5%	8.4%	1.2%	9.6%	7.2%
<b>TOTAL</b>	<b>4,617</b>	<b>406</b>	<b>8.8%</b>	<b>8.1%</b>	<b>1.0%</b>	<b>9.1%</b>	<b>7.1%</b>

10

**11. Prevalencia de Diarrea en niños menores de 2 años en dos semanas previas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	29	21.8%	20.0%	6.9%	26.9%	13.1%

### 11. Prevalencia de Diarrea en niños menores de 2 años en dos semanas previas

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Chinandega	152	42	27.6%	28.4%	7.9%	36.3%	20.5%
Matagalpa	114	54	47.4%	48.9%	10.3%	59.2%	38.6%
Jinotega	114	42	36.8%	40.5%	9.6%	50.1%	30.9%
Estelí	114	22	19.3%	19.7%	8.7%	28.4%	11.1%
Madriz	114	31	27.2%	28.6%	9.5%	38.1%	19.1%
Nueva Segovia	114	29	25.4%	24.0%	4.6%	28.6%	19.5%
Boaco	114	39	34.2%	34.1%	8.5%	42.6%	25.5%
Chontales	114	35	30.7%	31.3%	9.4%	40.6%	21.9%
Río San Juan	114	36	31.6%	31.7%	9.5%	41.2%	22.2%
Waspam	114	71	62.3%	62.1%	9.1%	71.3%	53.0%
Siuna	114	63	55.3%	56.8%	9.0%	65.8%	47.8%
Cruz Río Grande	114	48	42.1%	41.3%	8.4%	49.7%	32.8%
OCCIDENTE	285	71	24.9%	24.1%	5.1%	29.2%	19.0%
NORTE	228	96	42.1%	42.4%	6.4%	48.8%	36.0%
LAS SEGOVIAS	342	82	24.0%	24.1%	4.6%	28.6%	19.5%
CENTRAL	342	110	32.2%	31.6%	5.4%	37.0%	26.2%
RAAN	228	134	58.8%	60.1%	6.8%	66.9%	53.3%
RAAS	114	48	42.1%	41.3%	8.4%	49.7%	32.8%
FASE I	855	249	29.1%	29.5%	3.2%	32.7%	26.4%
FASE II	684	292	42.7%	38.7%	3.7%	42.5%	35.0%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>541</b>	<b>35.2%</b>	<b>31.6%</b>	<b>2.9%</b>	<b>34.4%</b>	<b>28.7%</b>

### 12. Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron igual o mayor cantidad de comida

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	29	13	44.8%	32.3%	13.9%	46.2%	18.5%
Chinandega	42	21	50.0%	52.4%	12.2%	64.6%	40.2%
Matagalpa	54	24	44.4%	46.4%	14.7%	61.1%	31.6%
Jinotega	42	17	40.5%	39.9%	13.7%	53.6%	26.2%
Estelí	22	6	27.3%	27.3%	16.3%	43.6%	11.0%
Madriz	31	15	48.4%	57.8%	16.6%	74.4%	41.2%
Nueva Segovia	29	8	27.6%	35.6%	10.3%	45.9%	25.3%
Boaco	39	17	43.6%	47.2%	15.7%	62.9%	31.6%
Chontales	35	12	34.3%	33.3%	11.7%	45.0%	21.6%
Río San Juan	36	15	41.7%	35.9%	16.3%	52.2%	19.6%
Waspam	71	30	42.3%	43.0%	12.0%	55.0%	31.0%
Siuna	63	24	38.1%	40.5%	12.2%	52.7%	28.3%
Cruz Río Grande	48	30	62.5%	63.7%	15.0%	78.7%	48.7%
OCCIDENTE	71	34	47.9%	46.9%	12.5%	59.3%	34.4%
NORTE	96	41	42.7%	42.6%	9.9%	52.5%	32.7%
LAS SEGOVIAS	82	29	35.4%	35.5%	10.3%	45.7%	25.2%
CENTRAL	110	44	40.0%	38.0%	10.0%	48.0%	28.0%
RAAN	134	54	40.3%	41.0%	8.8%	49.7%	32.2%
RAAS	48	30	62.5%	63.7%	15.0%	78.7%	48.7%
FASE I	249	104	41.8%	43.4%	6.7%	50.1%	36.7%
FASE II	292	128	43.8%	43.3%	6.6%	49.9%	36.8%

<b>TOTAL</b>	<b>541</b>	<b>232</b>	<b>42.9%</b>	<b>41.4%</b>	<b>5.0%</b>	<b>46.4%</b>	<b>36.5%</b>
--------------	------------	------------	--------------	--------------	-------------	--------------	--------------

### 13. Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron igual o mayor cantidad de líquidos

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	29	7	24.1%	19.5%	11.8%	31.3%	7.6%
Chinandega	42	9	21.4%	16.8%	10.2%	27.1%	6.6%
Matagalpa	54	15	27.8%	26.2%	12.5%	38.7%	13.8%
Jinotega	42	13	31.0%	30.0%	13.1%	43.1%	16.8%
Estelí	22	7	31.8%	46.2%	23.1%	69.3%	23.2%
Madriz	31	13	41.9%	47.3%	17.4%	64.6%	29.9%
Nueva Segovia	29	8	27.6%	48.8%	10.4%	59.2%	38.5%
Boaco	39	28	71.8%	73.2%	14.1%	87.3%	59.1%
Chontales	35	19	54.3%	55.1%	12.2%	67.3%	42.9%
Río San Juan	36	28	77.8%	74.0%	17.3%	91.3%	56.7%
Waspam	71	48	67.6%	67.6%	10.8%	78.4%	56.8%
Siuna	63	33	52.4%	52.4%	12.4%	64.8%	40.1%
Cruz Río Grande	48	29	60.4%	55.3%	14.8%	70.2%	40.5%
OCCIDENTE	71	16	22.5%	23.1%	10.6%	33.7%	12.4%
NORTE	96	28	29.2%	29.3%	9.1%	38.4%	20.1%
LAS SEGOVIAS	82	28	34.1%	34.5%	10.4%	44.9%	24.1%
CENTRAL	110	75	68.2%	63.9%	10.0%	73.9%	53.9%
RAAN	134	81	60.4%	62.9%	8.4%	71.3%	54.5%
RAAS	48	29	60.4%	55.3%	14.8%	70.2%	40.5%
FASE I	249	72	28.9%	27.2%	5.8%	33.1%	21.4%
FASE II	292	185	63.4%	65.6%	6.3%	71.9%	59.3%
<b>TOTAL</b>	<b>541</b>	<b>257</b>	<b>47.5%</b>	<b>35.1%</b>	<b>4.4%</b>	<b>39.5%</b>	<b>30.7%</b>

11

### 14. Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron SRO para tratar la Diarrea

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	29	9	31.0%	26.4%	13.5%	39.9%	12.9%
Chinandega	42	22	52.4%	57.1%	15.1%	72.2%	42.0%
Matagalpa	54	18	33.3%	31.7%	12.6%	44.3%	19.2%
Jinotega	42	18	42.9%	42.0%	12.9%	54.9%	29.1%
Estelí	22	14	63.6%	64.3%	14.1%	78.4%	50.1%
Madriz	31	20	64.5%	67.8%	14.9%	82.7%	52.9%
Nueva Segovia	29	16	55.2%	40.4%	10.6%	51.1%	29.8%
Boaco	39	13	33.3%	37.0%	14.9%	51.9%	22.1%
Chontales	35	14	40.0%	35.5%	17.7%	53.2%	17.9%
Río San Juan	36	16	44.4%	53.2%	15.4%	68.5%	37.8%
Waspam	71	30	42.3%	45.3%	11.0%	56.3%	34.3%
Siuna	63	19	30.2%	26.7%	10.3%	37.1%	16.4%
Cruz Río Grande	48	16	33.3%	27.7%	12.7%	40.4%	15.1%
OCCIDENTE	71	31	43.7%	39.4%	11.8%	51.3%	27.6%
NORTE	96	36	37.5%	37.8%	9.7%	47.5%	28.1%
LAS SEGOVIAS	82	50	61.0%	61.6%	10.6%	72.2%	51.0%

**14. Porcentaje de madres de niños con diarrea que dieron SRO para tratar la Diarrea**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
CENTRAL	110	43	39.1%	39.9%	10.2%	50.1%	29.7%
RAAN	134	49	36.6%	38.5%	8.7%	47.2%	29.8%
RAAS	48	16	33.3%	27.7%	12.7%	40.4%	15.1%
FASE I	249	117	47.0%	46.1%	6.6%	52.7%	39.5%
FASE II	292	108	37.0%	37.8%	6.5%	44.3%	31.2%
<b>TOTAL</b>	<b>541</b>	<b>225</b>	<b>41.6%</b>	<b>42.0%</b>	<b>4.9%</b>	<b>46.8%</b>	<b>37.1%</b>

**15. Porcentaje de madres de niños con diarrea que buscan atención con personal de salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	29	17	58.6%	47.6%	15.9%	63.5%	31.7%
Chinandega	42	29	69.0%	72.2%	14.2%	86.4%	58.0%
Matagalpa	54	28	51.9%	45.4%	13.4%	58.8%	32.1%
Jinotega	42	22	52.4%	51.8%	15.1%	67.0%	36.7%
Estelí	22	13	59.1%	65.6%	17.0%	82.6%	48.7%
Madriz	31	17	54.8%	58.3%	18.3%	76.6%	39.9%
Nueva Segovia	29	17	58.6%	55.9%	10.9%	66.7%	45.0%
Boaco	24	7	29.2%	25.4%	14.1%	39.5%	11.3%
Chontales	23	11	47.8%	46.4%	23.7%	70.1%	22.8%
Río San Juan	20	14	70.0%	75.2%	16.1%	91.3%	59.0%
Waspam	43	31	72.1%	73.7%	12.6%	86.3%	61.1%
Siuna	26	13	50.0%	50.6%	11.1%	61.7%	39.4%
Cruz Río Grande	23	14	60.9%	47.1%	18.1%	65.2%	29.0%
OCCIDENTE	71	46	64.8%	62.7%	12.2%	74.9%	50.5%
NORTE	96	50	52.1%	52.1%	10.0%	62.1%	42.1%
LAS SEGOVIAS	82	47	57.3%	57.3%	10.9%	68.2%	46.5%
CENTRAL	67	32	47.8%	50.2%	12.8%	63.0%	37.4%
RAAN	69	44	63.8%	65.3%	11.0%	76.3%	54.3%
RAAS	23	14	60.9%	47.1%	18.1%	65.2%	29.0%
FASE I	249	143	57.4%	59.4%	6.5%	65.9%	52.9%
FASE II	159	90	56.6%	52.8%	8.7%	61.5%	44.1%
<b>TOTAL</b>	<b>408</b>	<b>233</b>	<b>57.1%</b>	<b>54.9%</b>	<b>5.6%</b>	<b>60.5%</b>	<b>49.3%</b>

**16. Porcentaje de madres de niños con diarrea que buscan atención con el brigadista o UROC**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	29	1	3.4%	0.9%	1.7%	2.6%	-0.8%
Chinandega	42	5	11.9%	16.2%	12.9%	29.1%	3.3%
Matagalpa	54	5	9.3%	9.3%	8.0%	17.3%	1.2%
Jinotega	42	8	19.0%	20.8%	11.9%	32.7%	8.9%
Estelí	22	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	31	4	12.9%	11.5%	12.5%	23.9%	-1.0%

**16. Porcentaje de madres de niños con diarrea que buscan atención con el brigadista o UROC**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Nueva Segovia	29	2	6.9%	5.3%	5.2%	10.6%	0.1%
Boaco	24	1	4.2%	2.6%	4.7%	7.4%	-2.1%
Chontales	23	1	4.3%	2.2%	3.9%	6.1%	-1.7%
Río San Juan	20	1	5.0%	7.8%	10.9%	18.7%	-3.0%
Waspam	43	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Siuna	26	5	19.2%	19.7%	14.8%	34.5%	4.9%
Cruz Río Grande	23	3	13.0%	14.0%	0.0%	14.0%	14.0%
OCCIDENTE	71	6	8.5%	6.8%	5.6%	12.4%	1.2%
NORTE	96	13	13.5%	13.8%	6.9%	20.8%	6.9%
LAS SEGOVIAS	82	6	7.3%	6.9%	5.2%	12.2%	1.7%
CENTRAL	67	3	4.5%	4.5%	5.4%	9.9%	-0.9%
RAAN	69	5	7.2%	5.9%	4.7%	10.6%	1.3%
RAAS	23	3	13.0%	14.0%	0.0%	14.0%	14.0%
FASE I	249	25	10.0%	9.6%	3.9%	13.5%	5.7%
FASE II	159	11	6.9%	6.3%	4.0%	10.3%	2.2%
<b>TOTAL</b>	<b>408</b>	<b>36</b>	<b>8.8%</b>	<b>8.2%</b>	<b>2.8%</b>	<b>11.0%</b>	<b>5.5%</b>

**17. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que mencionan al menos 2 señales de peligro de diarrea**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	7	36.8%	4.7%	3.6%	8.3%	1.1%
Chinandega	152	18	11.8%	12.3%	5.8%	18.1%	6.5%
Matagalpa	114	16	14.0%	13.3%	7.0%	20.3%	6.3%
Jinotega	114	9	7.9%	10.1%	6.3%	16.4%	3.9%
Estelí	114	6	5.3%	6.5%	5.6%	12.1%	0.9%
Madriz	114	16	14.0%	13.8%	7.2%	21.0%	6.6%
Nueva Segovia	114	12	10.5%	10.0%	3.2%	13.2%	6.8%
Boaco	114	45	39.5%	39.9%	9.0%	49.0%	30.9%
Chontales	114	47	41.2%	41.7%	9.8%	51.5%	32.0%
Río San Juan	114	33	28.9%	28.5%	9.4%	37.9%	19.1%
Waspam	114	70	61.4%	63.6%	8.9%	72.5%	54.7%
Siuna	114	14	12.3%	10.6%	5.3%	15.8%	5.3%
Cruz Río Grande	114	31	27.2%	26.7%	8.0%	34.7%	18.8%
OCCIDENTE	285	25	8.8%	7.9%	3.1%	10.9%	4.8%
NORTE	228	25	11.0%	11.2%	4.1%	15.3%	7.1%
LAS SEGOVIAS	342	34	9.9%	10.1%	3.2%	13.4%	6.9%
CENTRAL	342	125	36.5%	37.6%	5.6%	43.3%	32.0%
RAAN	228	84	36.8%	46.2%	6.4%	52.7%	39.8%
RAAS	114	31	27.2%	26.7%	8.0%	34.7%	18.8%
FASE I	855	84	9.8%	9.7%	2.1%	11.8%	7.6%
FASE II	684	240	35.1%	35.2%	3.8%	39.0%	31.5%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>324</b>	<b>21.1%</b>	<b>15.3%</b>	<b>2.0%</b>	<b>17.3%</b>	<b>13.4%</b>

12

## 18. Prevalencia de tos en niños menores de 2 años en dos semanas previas

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	65	48.9%	45.0%	8.8%	53.8%	36.3%
Chinandega	152	85	55.9%	55.4%	8.6%	64.0%	46.8%
Matagalpa	114	77	67.5%	66.7%	9.4%	76.1%	57.3%
Jinotega	114	62	54.4%	55.3%	9.7%	65.0%	45.6%
Estelí	114	48	42.1%	40.3%	10.5%	50.9%	29.8%
Madriz	114	64	56.1%	60.8%	9.7%	70.5%	51.1%
Nueva Segovia	114	63	55.3%	56.5%	5.3%	61.8%	51.2%
Boaco	114	60	52.6%	53.4%	9.0%	62.4%	44.3%
Chontales	114	50	43.9%	41.7%	9.9%	51.6%	31.8%
Río San Juan	114	56	49.1%	50.5%	10.1%	60.6%	40.4%
Waspam	114	84	73.7%	74.3%	8.0%	82.3%	66.4%
Siuna	114	67	58.8%	60.4%	8.7%	69.1%	51.7%
Cruz Río Grande	114	65	57.0%	57.8%	8.9%	66.7%	49.0%
OCCIDENTE	285	150	52.6%	51.6%	6.0%	57.7%	45.6%
NORTE	228	139	61.0%	61.4%	6.3%	67.6%	55.1%
LAS SEGOVIAS	342	175	51.2%	51.2%	5.3%	56.5%	45.9%
CENTRAL	342	166	48.5%	46.9%	5.8%	52.7%	41.2%
RAAN	228	151	66.2%	69.1%	6.2%	75.3%	62.8%
RAAS	114	65	57.0%	57.8%	8.9%	66.7%	49.0%
FASE I	855	464	54.3%	54.6%	3.5%	58.2%	51.1%
FASE II	684	382	55.8%	53.2%	3.9%	57.1%	49.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>846</b>	<b>55.0%</b>	<b>53.3%</b>	<b>3.2%</b>	<b>56.4%</b>	<b>50.1%</b>

13

## 19. Prevalencia de tos y cansancio en niños menores de 2 años en dos semanas previas

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	65	22	33.8%	38.2%	13.5%	51.7%	24.8%
Chinandega	85	29	34.1%	31.1%	10.8%	41.9%	20.3%
Matagalpa	77	18	23.4%	24.7%	11.1%	35.7%	13.6%
Jinotega	62	13	21.0%	25.5%	11.0%	36.5%	14.6%
Estelí	48	13	27.1%	17.5%	10.3%	27.8%	7.2%
Madriz	64	12	18.8%	20.9%	10.8%	31.7%	10.1%
Nueva Segovia	63	17	27.0%	27.0%	6.4%	33.3%	20.6%
Boaco	60	26	43.3%	45.3%	13.0%	58.3%	32.3%
Chontales	50	21	42.0%	39.0%	15.8%	54.8%	23.2%
Río San Juan	56	20	35.7%	32.0%	12.6%	44.6%	19.4%
Waspam	84	41	48.8%	48.6%	11.2%	59.8%	37.4%
Siuna	67	34	50.7%	51.8%	12.0%	63.8%	39.8%
Cruz Río Grande	65	26	40.0%	39.4%	11.3%	50.7%	28.1%
OCCIDENTE	150	51	34.0%	34.0%	8.0%	42.0%	25.9%
NORTE	139	31	22.3%	22.2%	6.9%	29.2%	15.3%
LAS SEGOVIAS	175	42	24.0%	23.8%	6.4%	30.2%	17.5%
CENTRAL	166	67	40.4%	40.6%	8.5%	49.1%	32.1%
RAAN	151	75	49.7%	49.4%	8.3%	57.7%	41.1%
RAAS	65	26	40.0%	39.4%	11.3%	50.7%	28.1%

**19. Prevalencia de tos y cansancio en niños menores de 2 años en dos semanas previas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE I	464	124	26.7%	28.3%	4.4%	32.6%	23.9%
FASE II	382	168	44.0%	42.1%	5.5%	47.6%	36.7%
<b>TOTAL</b>	<b>846</b>	<b>292</b>	<b>34.5%</b>	<b>31.5%</b>	<b>4.3%</b>	<b>35.8%</b>	<b>27.2%</b>

**20. Porcentaje de madres de niños con tos que dieron igual o mayor cantidad de comida**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	65	25	38.5%	32.3%	11.0%	43.3%	21.3%
Chinandega	85	32	37.6%	37.4%	11.7%	49.1%	25.7%
Matagalpa	77	11	14.3%	10.8%	6.6%	17.4%	4.2%
Jinotega	62	23	37.1%	29.8%	9.6%	39.3%	20.2%
Estelí	48	15	31.3%	36.6%	14.4%	51.0%	22.2%
Madriz	64	22	34.4%	32.8%	12.0%	44.8%	20.8%
Nueva Segovia	63	19	30.2%	30.1%	7.0%	37.2%	23.1%
Boaco	60	12	20.0%	19.7%	10.2%	29.9%	9.6%
Chontales	50	6	12.0%	11.4%	8.1%	19.5%	3.4%
Río San Juan	56	7	12.5%	19.7%	12.7%	32.4%	7.0%
Waspam	84	11	13.1%	13.4%	7.4%	20.8%	5.9%
Siuna	67	7	10.4%	9.3%	6.5%	15.8%	2.8%
Cruz Río Grande	65	9	13.8%	14.9%	9.2%	24.2%	5.7%
OCCIDENTE	150	57	38.0%	38.1%	8.2%	46.4%	29.9%
NORTE	139	34	24.5%	25.0%	7.0%	32.0%	18.0%
LAS SEGOVIAS	175	56	32.0%	32.1%	7.0%	39.2%	25.1%
CENTRAL	166	25	15.1%	13.7%	5.7%	19.4%	7.9%
RAAN	151	18	11.9%	12.3%	5.5%	17.7%	6.8%
RAAS	65	9	13.8%	14.9%	9.2%	24.2%	5.7%
FASE I	464	147	31.7%	32.7%	4.5%	37.2%	28.2%
FASE II	382	52	13.6%	14.3%	3.9%	18.2%	10.3%
<b>TOTAL</b>	<b>846</b>	<b>199</b>	<b>23.5%</b>	<b>26.8%</b>	<b>3.7%</b>	<b>30.5%</b>	<b>23.1%</b>

14

**21. Porcentaje de madres de niños con tos que buscan atención con personal de salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	38	32	84.2%	86.9%	9.4%	96.3%	77.5%
Chinandega	58	49	84.5%	81.8%	11.8%	93.5%	70.0%
Matagalpa	44	36	81.8%	75.3%	14.4%	89.7%	61.0%
Jinotega	30	26	86.7%	86.2%	11.9%	98.1%	74.2%
Estelí	28	27	96.4%	97.8%	3.6%	101.3%	94.2%
Madriz	36	33	91.7%	94.4%	6.6%	101.0%	87.8%
Nueva Segovia	37	34	91.9%	90.4%	4.8%	95.3%	85.6%
Boaco	43	35	81.4%	79.6%	11.4%	90.9%	68.2%
Chontales	41	30	73.2%	74.3%	14.3%	88.7%	60.0%

**21. Porcentaje de madres de niños con tos que buscan atención con personal de salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Río San Juan	36	36	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Waspam	57	44	77.2%	78.1%	10.5%	88.7%	67.6%
Siuna	31	19	61.3%	49.2%	15.7%	64.9%	33.4%
Cruz Río Grande	40	24	60.0%	59.9%	14.6%	74.5%	45.3%
OCCIDENTE	96	81	84.4%	84.3%	7.9%	92.2%	76.4%
NORTE	74	62	83.8%	84.1%	8.3%	92.4%	75.8%
LAS SEGOVIAS	101	94	93.1%	93.3%	4.8%	98.2%	88.5%
CENTRAL	120	101	84.2%	81.9%	7.7%	89.6%	74.2%
RAAN	88	63	71.6%	72.3%	9.2%	81.5%	63.1%
RAAS	40	24	60.0%	59.9%	14.6%	74.5%	45.3%
FASE I	271	237	87.5%	86.3%	4.4%	90.7%	82.0%
FASE II	248	188	75.8%	78.2%	5.2%	83.4%	73.0%
<b>TOTAL</b>	<b>519</b>	<b>425</b>	<b>81.9%</b>	<b>84.0%</b>	<b>3.8%</b>	<b>87.8%</b>	<b>80.2%</b>

**22. Porcentaje de madres de niños con tos que buscan atención con el brigadista**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	38	1	2.6%	1.7%	2.9%	4.6%	-1.3%
Chinandega	58	2	3.4%	5.4%	7.6%	13.0%	-2.3%
Matagalpa	44	2	4.5%	7.1%	7.6%	14.7%	-0.5%
Jinotega	30	2	6.7%	7.3%	9.5%	16.8%	-2.1%
Estelí	28	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	36	1	2.8%	0.8%	1.5%	2.3%	-0.7%
Nueva Segovia	37	0	0.0%	0.0%	2.1%	2.1%	-2.1%
Boaco	43	1	2.3%	1.5%	2.8%	4.4%	-1.3%
Chontales	41	5	12.2%	8.9%	8.1%	17.0%	0.8%
Río San Juan	36	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Waspam	57	2	3.5%	3.0%	4.0%	7.0%	-1.1%
Siuna	31	7	22.6%	35.6%	15.2%	50.8%	20.4%
Cruz Río Grande	40	7	17.5%	18.0%	11.2%	29.1%	6.8%
OCCIDENTE	96	3	3.1%	3.0%	3.6%	6.6%	-0.6%
NORTE	74	4	5.4%	5.5%	5.3%	10.8%	0.2%
LAS SEGOVIAS	101	1	1.0%	1.1%	2.1%	3.1%	-1.0%
CENTRAL	120	6	5.0%	7.0%	5.5%	12.5%	1.6%
RAAN	88	9	10.2%	9.4%	5.6%	15.0%	3.8%
RAAS	40	7	17.5%	18.0%	11.2%	29.1%	6.8%
FASE I	271	8	3.0%	3.3%	2.3%	5.5%	1.0%
FASE II	248	22	8.9%	7.8%	3.3%	11.2%	4.5%
<b>TOTAL</b>	<b>519</b>	<b>30</b>	<b>5.8%</b>	<b>4.6%</b>	<b>2.0%</b>	<b>6.6%</b>	<b>2.6%</b>

**23. Porcentaje de madres de niños con tos y cansancio que buscaron atención en las primeras 48 horas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior

**23. Porcentaje de madres de niños con tos y cansancio que buscaron atención en las primeras 48 horas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	22	3	13.6%	7.5%	6.9%	14.3%	0.6%
Chinandega	29	5	17.2%	23.5%	19.9%	43.4%	3.6%
Matagalpa	18	4	22.2%	30.2%	12.2%	42.4%	18.0%
Jinotega	13	6	46.2%	--	--	--	--
Estelí	13	6	46.2%	--	--	--	--
Madriz	12	4	33.3%	--	--	--	--
Nueva Segovia	17	4	23.5%	--	--	--	--
Boaco	26	7	26.9%	27.5%	16.3%	43.8%	11.3%
Chontales	21	11	52.4%	44.8%	22.3%	67.2%	22.5%
Río San Juan	20	2	10.0%	--	--	--	--
Waspam	41	20	48.8%	49.5%	15.8%	65.3%	33.7%
Siuna	34	4	11.8%	10.8%	9.3%	20.1%	1.5%
Cruz Río Grande	26	5	19.2%	--	--	--	--
OCCIDENTE	51	8	15.7%	15.1%	10.2%	25.3%	4.8%
NORTE	31	10	32.3%	33.4%	16.3%	49.7%	17.1%
LAS SEGOVIAS	42	14	33.3%	34.8%	14.8%	49.6%	20.0%
CENTRAL	67	20	29.9%	36.2%	12.5%	48.7%	23.7%
RAAN	75	24	32.0%	37.3%	11.1%	48.4%	26.2%
RAAS	26	5	19.2%	--	--	--	--
FASE I	124	32	25.8%	24.6%	7.5%	32.1%	17.2%
FASE II	168	49	29.2%	28.7%	7.8%	36.6%	20.9%
<b>TOTAL</b>	<b>292</b>	<b>81</b>	<b>27.7%</b>	--	--	--	--

**24. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que mencionan la respiración rápida como señal de peligro**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	109	82.0%	83.2%	6.5%	89.8%	76.7%
Chinandega	152	123	80.9%	83.0%	6.2%	89.1%	76.8%
Matagalpa	114	80	70.2%	69.8%	9.3%	79.1%	60.5%
Jinotega	114	79	69.3%	70.5%	8.5%	79.0%	62.1%
Estelí	114	83	72.8%	73.8%	9.1%	83.0%	64.7%
Madriz	114	82	71.9%	72.7%	9.1%	81.8%	63.6%
Nueva Segovia	114	60	52.6%	51.3%	4.9%	56.3%	46.4%
Boaco	114	74	64.9%	64.5%	8.8%	73.3%	55.7%
Chontales	114	80	70.2%	69.0%	9.5%	78.5%	59.5%
Río San Juan	114	82	71.9%	71.9%	9.3%	81.3%	62.6%
Waspam	114	79	69.3%	69.8%	8.1%	77.9%	61.6%
Siuna	114	47	41.2%	39.1%	8.7%	47.8%	30.4%
Cruz Río Grande	114	77	67.5%	69.0%	8.3%	77.3%	60.7%
OCCIDENTE	285	232	81.4%	81.5%	4.7%	86.2%	76.9%
NORTE	228	159	69.7%	69.8%	6.0%	75.7%	63.8%
LAS SEGOVIAS	342	225	65.8%	66.8%	4.9%	71.7%	61.8%
CENTRAL	342	236	69.0%	69.6%	5.3%	75.0%	64.3%
RAAN	228	126	55.3%	60.6%	6.5%	67.1%	54.1%
RAAS	114	77	67.5%	69.0%	8.3%	77.3%	60.7%
FASE I	855	616	72.0%	74.3%	3.0%	77.3%	71.3%

**24. Porcentaje de madres de niños 0 a 23 meses de edad que mencionan la respiración rápida como señal de peligro**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE II	684	439	64.2%	66.1%	3.7%	69.8%	62.4%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>1055</b>	<b>68.6%</b>	<b>73.9%</b>	<b>2.6%</b>	<b>76.5%</b>	<b>71.2%</b>

**25. Porcentaje de niños con tos y cansancio que recibieron antibiótico**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	17	7	41.2%	42.7%	11.1%	53.9%	31.6%
Chinandega	24	11	45.8%	--	--	--	--
Matagalpa	13	4	30.8%	--	--	--	--
Jinotega	11	6	54.5%	--	--	--	--
Estelí	10	3	30.0%	--	--	--	--
Madriz	11	8	72.7%	--	--	--	--
Nueva Segovia	17	1	5.9%	--	--	--	--
Boaco	23	7	30.4%	30.7%	18.5%	49.2%	12.2%
Chontales	19	11	57.9%	62.6%	25.5%	88.1%	37.1%
Río San Juan	16	7	43.8%	--	--	--	--
Waspam	29	16	55.2%	55.0%	13.7%	68.7%	41.3%
Siuna	26	16	61.5%	55.5%	12.8%	68.3%	42.8%
Cruz Río Grande	16	10	62.5%	--	--	--	--
OCCIDENTE	41	18	43.9%	43.0%	16.2%	59.2%	26.8%
NORTE	24	10	41.7%	41.9%	19.2%	61.1%	22.7%
LAS SEGOVIAS	38	12	31.6%	39.6%	14.2%	53.8%	25.4%
CENTRAL	58	25	43.1%	48.9%	14.1%	63.0%	34.7%
RAAN	55	32	58.2%	57.1%	13.8%	70.9%	43.4%
RAAS	16	10	62.5%	--	--	--	--
FASE I	103	40	38.8%	40.3%	9.8%	50.1%	30.5%
FASE II	129	67	51.9%	48.8%	9.5%	58.3%	39.4%
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>107</b>	<b>46.1%</b>	--	--	--	--

**RESULTADOS**  
**SALUD SEXUAL Y REPRODUCTIVA**

## 26. Porcentaje de MEF que usan un método anticonceptivo moderno

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	128	79	61.7%	61.3%	8.6%	69.9%	52.7%
Chinandega	146	76	52.1%	53.5%	8.7%	62.2%	44.8%
Matagalpa	107	57	53.3%	53.3%	10.5%	63.9%	42.8%
Jinotega	102	55	53.9%	54.4%	10.0%	64.4%	44.4%
Estelí	111	76	68.5%	68.8%	10.4%	79.1%	58.4%
Madriz	107	53	49.5%	47.8%	10.7%	58.6%	37.1%
Nueva Segovia	109	56	51.4%	49.8%	5.3%	55.1%	44.4%
Boaco	106	59	55.7%	54.1%	9.6%	63.7%	44.5%
Chontales	112	61	54.5%	57.3%	10.0%	67.3%	47.3%
Río San Juan	105	61	58.1%	57.8%	11.0%	68.8%	46.8%
Waspam	87	23	26.4%	26.1%	9.7%	35.8%	16.5%
Siuna	86	41	47.7%	41.6%	10.2%	51.8%	31.4%
Cruz Río Grande	101	41	40.6%	40.2%	9.4%	49.6%	30.8%
OCCIDENTE	274	155	56.6%	57.9%	6.0%	63.9%	51.9%
NORTE	209	112	53.6%	53.6%	6.8%	60.3%	46.8%
LAS SEGOVIAS	327	185	56.6%	56.3%	5.3%	61.7%	51.0%
CENTRAL	323	181	56.0%	55.7%	5.9%	61.5%	49.8%
RAAN	173	64	37.0%	33.0%	7.2%	40.2%	25.8%
RAAS	101	41	40.6%	40.2%	9.4%	49.6%	30.8%
FASE I	810	452	55.8%	55.7%	3.6%	59.4%	52.1%
FASE II	597	286	47.9%	50.1%	4.1%	54.2%	46.0%
<b>TOTAL</b>	<b>1,407</b>	<b>738</b>	<b>52.5%</b>	<b>54.9%</b>	<b>3.2%</b>	<b>58.1%</b>	<b>51.6%</b>

## 27. Porcentaje MEF en Unión y que usan un método anticonceptivo

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	101	73	72.3%	71.4%	9.7%	81.1%	61.6%
Chinandega	111	57	51.4%	51.9%	10.0%	61.8%	41.9%
Matagalpa	76	41	53.9%	52.6%	13.3%	65.9%	39.3%
Jinotega	81	40	49.4%	48.8%	11.6%	60.3%	37.2%
Estelí	89	60	67.4%	66.6%	11.9%	78.4%	54.7%
Madriz	78	40	51.3%	49.0%	13.2%	62.2%	35.8%
Nueva Segovia	82	43	52.4%	50.9%	6.2%	57.1%	44.8%
Boaco	90	59	65.6%	63.6%	10.2%	73.8%	53.4%
Chontales	89	61	68.5%	71.9%	10.0%	81.9%	62.0%
Río San Juan	82	59	72.0%	70.9%	11.8%	82.6%	59.1%
Waspam	67	20	29.9%	32.3%	11.8%	44.1%	20.5%
Siuna	80	41	51.3%	45.0%	10.5%	55.5%	34.5%
Cruz Río Grande	81	38	46.9%	46.3%	10.8%	57.1%	35.5%
OCCIDENTE	212	130	61.3%	64.0%	6.4%	70.5%	57.6%
NORTE	157	81	51.6%	51.8%	7.8%	59.7%	44.0%
LAS SEGOVIAS	249	143	57.4%	57.0%	6.2%	63.1%	50.8%
CENTRAL	261	179	68.6%	68.9%	6.1%	75.0%	62.8%
RAAN	147	61	41.5%	36.5%	8.3%	44.8%	28.2%
RAAS	81	38	46.9%	46.3%	10.8%	57.1%	35.5%

**27. Porcentaje MEF en Unión y que usan un método anticonceptivo**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE I	618	354	57.3%	57.6%	4.1%	61.7%	53.5%
FASE II	489	278	56.9%	60.2%	4.3%	64.5%	55.9%
<b>TOTAL</b>	<b>1,107</b>	<b>632</b>	<b>57.1%</b>	<b>58.4%</b>	<b>3.8%</b>	<b>62.2%</b>	<b>54.7%</b>

**28. Porcentaje de MEF que obtienen método anticonceptivo de un puesto de Entrega Comunitaria de Métodos Anticonceptivos ECMAC**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	79	1	3.1%	1.2%	2.3%	3.5%	-1.1%
Chinandega	76	3	3.9%	3.3%	3.5%	6.8%	-0.2%
Matagalpa	57	1	1.8%	2.9%	5.5%	8.4%	-2.5%
Jinotega	55	3	5.5%	8.1%	8.4%	16.5%	-0.4%
Estelí	76	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	53	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Nueva Segovia	56	1	1.8%	2.1%	1.0%	3.1%	1.1%
Boaco	59	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Chontales	61	2	3.3%	2.8%	3.3%	6.1%	-0.5%
Río San Juan	61	3	4.9%	4.3%	4.5%	8.8%	-0.3%
Waspam	23	1	4.3%	3.6%	6.3%	9.9%	-2.7%
Siuna	41	1	2.4%	3.1%	5.5%	8.5%	-2.4%
Cruz Río Grande	41	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
OCCIDENTE	155	4	2.6%	2.3%	2.3%	4.6%	0.0%
NORTE	112	4	3.6%	3.5%	3.3%	6.8%	0.1%
LAS SEGOVIAS	185	1	0.5%	0.5%	1.0%	1.5%	-0.5%
CENTRAL	181	5	2.8%	3.1%	2.8%	5.9%	0.3%
RAAN	64	2	3.1%	3.8%	5.9%	9.7%	-2.2%
RAAS	41	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
FASE I	452	9	2.0%	2.4%	1.6%	3.9%	0.8%
FASE II	286	7	2.4%	2.4%	1.8%	4.2%	0.6%
<b>TOTAL</b>	<b>738</b>	<b>16</b>	<b>2.2%</b>	<b>2.6%</b>	<b>1.4%</b>	<b>4.0%</b>	<b>1.2%</b>

20

**29. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en unión que no están usando anticoncepción**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	19	18.6%	19.3%	8.4%	27.7%	10.8%
Chinandega	116	35	30.2%	29.4%	8.9%	38.2%	20.5%
Matagalpa	81	14	17.3%	16.4%	8.8%	25.2%	7.6%
Jinotega	91	31	34.1%	33.8%	10.4%	44.2%	23.5%
Estelí	92	14	15.2%	13.3%	7.7%	21.1%	5.6%
Madriz	82	28	34.1%	34.0%	11.8%	45.8%	22.2%
Nueva Segovia	86	24	27.9%	28.1%	5.4%	33.5%	22.7%
Boaco	93	28	30.1%	32.6%	9.7%	42.3%	23.0%
Chontales	89	26	29.2%	26.6%	9.9%	36.5%	16.7%

**29. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años en unión que no están usando anticoncepción**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Río San Juan	86	23	26.7%	27.4%	11.1%	38.6%	16.3%
Waspam	86	41	47.7%	45.5%	10.2%	55.7%	35.3%
Siuna	102	36	35.3%	37.8%	9.2%	46.9%	28.6%
Cruz Río Grande	90	39	43.3%	43.0%	10.2%	53.2%	32.8%
OCCIDENTE	218	54	24.8%	23.2%	5.6%	28.8%	17.5%
NORTE	172	45	26.2%	25.1%	6.3%	31.5%	18.8%
LAS SEGOVIAS	260	66	25.4%	26.1%	5.4%	31.5%	20.7%
CENTRAL	268	77	28.7%	28.7%	6.0%	34.7%	22.8%
RAAN	188	77	41.0%	43.8%	7.8%	51.7%	36.0%
RAAS	90	39	43.3%	43.0%	10.2%	53.2%	32.8%
FASE I	650	165	25.4%	25.3%	3.5%	28.8%	21.8%
FASE II	546	193	35.3%	33.2%	4.1%	37.3%	29.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>358</b>	<b>29.9%</b>	<b>26.0%</b>	<b>3.2%</b>	<b>29.1%</b>	<b>22.8%</b>

**30. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y están embarazadas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	11	13.3%	10.4%	5.9%	16.3%	4.6%
Chinandega	116	11	9.5%	10.0%	5.9%	15.9%	4.1%
Matagalpa	81	9	11.1%	10.1%	7.6%	17.7%	2.6%
Jinotega	91	12	13.2%	13.1%	7.3%	20.5%	5.8%
Estelí	92	8	8.7%	7.6%	6.0%	13.6%	1.6%
Madriz	82	8	9.8%	6.6%	4.3%	10.9%	2.3%
Nueva Segovia	86	8	9.3%	8.7%	3.6%	12.3%	5.1%
Boaco	93	7	7.5%	7.0%	5.0%	12.0%	1.9%
Chontales	89	5	5.6%	3.5%	2.9%	6.4%	0.6%
Río San Juan	86	3	3.5%	2.5%	2.9%	5.4%	-0.4%
Waspam	86	14	16.3%	16.4%	8.0%	24.4%	8.4%
Siuna	102	11	10.8%	11.0%	5.9%	16.9%	5.1%
Cruz Río Grande	90	10	11.1%	11.1%	6.5%	17.6%	4.6%
OCCIDENTE	218	22	10.1%	10.3%	4.2%	14.5%	6.1%
NORTE	172	21	12.2%	12.1%	4.9%	17.0%	7.2%
LAS SEGOVIAS	260	24	9.2%	9.3%	3.6%	12.9%	5.7%
CENTRAL	268	15	5.6%	5.4%	3.0%	8.4%	2.4%
RAAN	188	25	13.3%	14.6%	5.7%	20.3%	8.9%
RAAS	90	10	11.1%	11.1%	6.5%	17.6%	4.6%
FASE I	650	67	10.3%	10.5%	2.5%	13.0%	8.0%
FASE II	546	50	9.2%	7.9%	2.3%	10.1%	5.6%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>117</b>	<b>9.8%</b>	<b>9.4%</b>	<b>2.1%</b>	<b>11.5%</b>	<b>7.2%</b>

**31. Porcentaje mujeres de 15 a 49 años que están embarazadas, pero quería esperar (No Planeado)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	4	3.9%	3.6%	3.6%	7.2%	0.0%
Chinandega	116	1	0.9%	1.5%	2.9%	4.4%	-1.3%
Matagalpa	81	1	1.2%	0.9%	1.7%	2.7%	-0.8%
Jinotega	91	4	4.4%	3.7%	3.5%	7.2%	0.2%
Estelí	92	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	82	3	3.7%	2.7%	3.0%	5.6%	-0.3%
Nueva Segovia	86	1	1.2%	1.0%	1.7%	2.7%	-0.7%
Boaco	93	2	2.2%	2.0%	2.8%	4.8%	-0.8%
Chontales	89	1	1.1%	0.7%	1.2%	1.9%	-0.6%
Río San Juan	86	1	1.2%	1.1%	2.1%	3.2%	-1.0%
Waspam	86	4	4.7%	4.7%	4.7%	9.4%	0.0%
Siuna	102	4	3.9%	4.3%	4.0%	8.3%	0.3%
Cruz Río Grande	90	2	2.2%	2.1%	2.9%	5.0%	-0.7%
OCCIDENTE	218	5	2.3%	2.7%	2.4%	5.1%	0.3%
NORTE	172	5	2.9%	2.7%	2.3%	5.1%	0.4%
LAS SEGOVIAS	260	4	1.5%	1.7%	1.7%	3.4%	0.0%
CENTRAL	268	4	1.5%	1.3%	1.4%	2.8%	-0.1%
RAAN	188	8	4.3%	4.4%	3.3%	7.7%	1.1%
RAAS	90	2	2.2%	2.1%	2.9%	5.0%	-0.7%
FASE I	650	14	2.2%	2.3%	1.2%	3.5%	1.0%
FASE II	546	14	2.6%	2.1%	1.2%	3.3%	0.9%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>28</b>	<b>2.3%</b>	<b>2.2%</b>	<b>1.1%</b>	<b>3.3%</b>	<b>1.1%</b>

**32. Porcentaje mujeres de 15 a 49 años que están embarazadas, pero no quería mas hijos (No Deseado)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	1	1.0%	1.0%	1.9%	2.8%	-0.9%
Chinandega	116	1	0.9%	1.5%	2.9%	4.4%	-1.3%
Matagalpa	81	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Jinotega	91	1	1.1%	0.7%	1.4%	2.1%	-0.6%
Estelí	92	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Madriz	82	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Nueva Segovia	86	3	3.5%	4.2%	1.1%	5.3%	3.1%
Boaco	93	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Chontales	89	1	1.1%	0.7%	1.2%	1.9%	-0.6%
Río San Juan	86	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Waspam	86	4	4.7%	4.7%	4.7%	9.4%	0.0%
Siuna	102	5	4.9%	5.2%	4.2%	9.4%	0.9%
Cruz Río Grande	90	3	3.3%	2.9%	3.2%	6.2%	-0.3%
OCCIDENTE	218	2	0.9%	0.9%	1.3%	2.3%	-0.4%
NORTE	172	1	0.6%	0.5%	1.0%	1.5%	-0.5%
LAS SEGOVIAS	260	3	1.2%	1.0%	1.1%	2.1%	-0.1%
CENTRAL	268	1	0.4%	0.6%	1.2%	1.8%	-0.6%
RAAN	188	9	4.8%	4.7%	3.3%	8.1%	1.4%
RAAS	90	3	3.3%	2.9%	3.2%	6.2%	-0.3%
FASE I	650	6	0.9%	0.9%	0.8%	1.6%	0.1%

**32. Porcentaje mujeres de 15 a 49 años que están embarazadas, pero no quería mas hijos (No Deseado)**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE II	546	13	2.4%	1.7%	0.9%	2.6%	0.7%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>19</b>	<b>1.6%</b>	<b>1.1%</b>	<b>0.7%</b>	<b>1.8%</b>	<b>0.4%</b>

**33. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y No están embarazadas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	13	12.7%	13.7%	7.4%	21.1%	6.3%
Chinandega	116	28	24.1%	22.8%	8.0%	30.8%	14.7%
Matagalpa	81	8	9.9%	9.2%	6.4%	15.6%	2.8%
Jinotega	91	26	28.6%	28.2%	10.0%	38.2%	18.2%
Estelí	92	10	10.9%	9.8%	6.5%	16.3%	3.3%
Madriz	82	22	26.8%	28.3%	11.4%	39.7%	16.9%
Nueva Segovia	86	19	22.1%	21.9%	4.9%	26.8%	17.0%
Boaco	93	24	25.8%	28.2%	9.3%	37.5%	18.9%
Chontales	89	21	23.6%	23.1%	9.7%	32.8%	13.4%
Río San Juan	88	22	25.0%	26.6%	11.0%	37.6%	15.6%
Waspam	88	34	38.6%	34.8%	9.1%	43.9%	25.7%
Siuna	96	24	25.0%	27.2%	8.9%	36.1%	18.3%
Cruz Río Grande	92	36	39.1%	39.4%	9.9%	49.3%	29.5%
OCCIDENTE	218	41	18.8%	17.2%	5.0%	22.2%	12.3%
NORTE	172	34	19.8%	18.6%	5.6%	24.2%	13.1%
LAS SEGOVIAS	260	51	19.6%	20.2%	4.9%	25.1%	15.3%
CENTRAL	270	67	24.8%	24.4%	5.6%	30.0%	18.8%
RAAN	184	58	31.5%	34.4%	7.5%	41.9%	26.9%
RAAS	92	36	39.1%	39.4%	9.9%	49.3%	29.5%
FASE I	650	126	19.4%	19.3%	3.2%	22.5%	16.1%
FASE II	546	161	29.5%	28.2%	3.9%	32.1%	24.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>287</b>	<b>24.0%</b>	<b>20.3%</b>	<b>2.8%</b>	<b>23.2%</b>	<b>17.5%</b>

**34. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años no están embarazadas y fértiles**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	10	9.8%	10.6%	6.8%	17.4%	3.8%
Chinandega	116	15	12.9%	12.4%	6.3%	18.7%	6.1%
Matagalpa	81	5	6.2%	7.0%	5.9%	12.9%	1.0%
Jinotega	91	19	20.9%	19.5%	8.7%	28.2%	10.8%
Estelí	92	7	7.6%	5.5%	4.6%	10.1%	0.9%
Madriz	82	18	22.0%	21.5%	10.2%	31.8%	11.3%
Nueva Segovia	86	11	12.8%	12.1%	4.4%	16.4%	7.7%
Boaco	93	15	16.1%	17.1%	7.9%	25.0%	9.3%
Chontales	89	16	18.0%	18.9%	9.3%	28.1%	9.6%
Río San Juan	86	18	20.9%	19.8%	9.4%	29.2%	10.3%

**34. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años no están embarazadas y fértiles**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Waspam	86	29	33.7%	32.7%	9.7%	42.4%	23.0%
Siuna	102	19	18.6%	18.4%	7.5%	25.8%	10.9%
Cruz Río Grande	90	28	31.1%	31.1%	9.4%	40.5%	21.7%
OCCIDENTE	218	25	11.5%	11.0%	4.2%	15.3%	6.8%
NORTE	172	24	14.0%	13.1%	4.8%	17.9%	8.3%
LAS SEGOVIAS	260	36	13.8%	14.6%	4.4%	19.0%	10.2%
CENTRAL	268	49	18.3%	18.4%	5.1%	23.5%	13.3%
RAAN	188	48	25.5%	29.1%	7.3%	36.3%	21.8%
RAAS	90	28	31.1%	31.1%	9.4%	40.5%	21.7%
FASE I	650	85	13.1%	12.7%	2.7%	15.4%	10.1%
FASE II	546	125	22.9%	21.6%	3.6%	25.1%	18.0%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>210</b>	<b>17.6%</b>	<b>14.3%</b>	<b>2.5%</b>	<b>16.8%</b>	<b>11.8%</b>

**35. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y no embarazadas No desean mas hijos**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	4	3.9%	4.1%	4.5%	8.6%	-0.4%
Chinandega	116	7	6.0%	6.2%	4.8%	11.1%	1.4%
Matagalpa	81	3	3.7%	3.9%	4.5%	8.5%	-0.6%
Jinotega	91	4	4.4%	3.5%	3.8%	7.3%	-0.3%
Estelí	92	3	3.3%	1.5%	1.6%	3.1%	-0.1%
Madriz	82	7	8.5%	7.0%	6.0%	13.0%	1.1%
Nueva Segovia	86	5	5.8%	4.9%	3.0%	7.8%	1.9%
Boaco	93	7	7.5%	7.9%	5.6%	13.6%	2.3%
Chontales	89	9	10.1%	12.7%	8.4%	21.1%	4.4%
Río San Juan	88	15	17.0%	12.7%	5.9%	18.6%	6.8%
Waspam	88	10	11.4%	10.0%	5.9%	15.8%	4.1%
Siuna	96	7	7.3%	6.9%	4.8%	11.7%	2.0%
Cruz Río Grande	92	8	8.7%	8.8%	6.0%	14.8%	2.8%
OCCIDENTE	218	11	5.0%	4.8%	2.9%	7.6%	1.9%
NORTE	172	7	4.1%	4.0%	2.9%	7.0%	1.1%
LAS SEGOVIAS	260	15	5.8%	6.0%	3.0%	9.0%	3.0%
CENTRAL	270	31	11.5%	11.5%	4.1%	15.6%	7.4%
RAAN	184	17	9.2%	10.1%	4.9%	15.0%	5.2%
RAAS	92	8	8.7%	8.8%	6.0%	14.8%	2.8%
FASE I	650	33	5.1%	4.9%	1.8%	6.7%	3.2%
FASE II	546	56	10.3%	10.6%	2.8%	13.4%	7.9%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>89</b>	<b>7.4%</b>	<b>5.8%</b>	<b>1.7%</b>	<b>7.5%</b>	<b>4.1%</b>

**36. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y no embarazadas, lo desean mas tarde**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior

**36. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que no usan anticoncepción y no embarazadas, lo desean mas tarde**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	102	6	5.9%	6.4%	5.4%	11.9%	1.0%
Chinandega	116	8	6.9%	6.2%	4.2%	10.4%	2.0%
Matagalpa	81	2	2.5%	3.0%	4.2%	7.2%	-1.2%
Jinotega	91	15	16.5%	16.0%	8.2%	24.1%	7.8%
Estelí	92	4	4.3%	4.0%	4.3%	8.3%	-0.4%
Madriz	82	11	13.4%	14.5%	9.3%	23.8%	5.2%
Nueva Segovia	86	6	7.0%	7.2%	3.5%	10.7%	3.7%
Boaco	93	8	8.6%	9.2%	6.1%	15.3%	3.1%
Chontales	89	7	7.9%	6.1%	4.4%	10.6%	1.7%
Río San Juan	86	3	3.5%	6.6%	7.3%	14.0%	-0.7%
Waspam	86	19	22.1%	22.1%	8.5%	30.6%	13.6%
Siuna	102	12	11.8%	12.0%	6.3%	18.3%	5.7%
Cruz Río Grande	90	20	22.2%	22.1%	8.5%	30.6%	13.6%
OCCIDENTE	218	14	6.4%	6.3%	3.3%	9.6%	3.0%
NORTE	172	17	9.9%	9.0%	4.0%	13.0%	5.0%
LAS SEGOVIAS	260	21	8.1%	8.6%	3.5%	12.1%	5.1%
CENTRAL	268	18	6.7%	6.8%	3.4%	10.2%	3.5%
RAAN	188	31	16.5%	18.9%	6.4%	25.3%	12.5%
RAAS	90	20	22.2%	22.1%	8.5%	30.6%	13.6%
FASE I	650	52	8.0%	7.8%	2.2%	10.0%	5.7%
FASE II	546	69	12.6%	10.9%	2.6%	13.4%	8.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,196</b>	<b>121</b>	<b>10.1%</b>	<b>8.5%</b>	<b>2.0%</b>	<b>10.5%</b>	<b>6.5%</b>

**37. Porcentaje de madres 15 a 49 años de edad con al menos 24 meses entre embarazos**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	70	57	81.4%	80.9%	10.7%	91.6%	70.3%
Chinandega	88	67	76.1%	74.9%	10.0%	84.8%	64.9%
Matagalpa	67	51	76.1%	74.7%	11.0%	85.7%	63.6%
Jinotega	81	58	71.6%	69.9%	11.4%	81.3%	58.5%
Estelí	65	57	87.7%	87.0%	8.7%	95.7%	78.3%
Madriz	68	65	95.6%	95.3%	5.6%	100.9%	89.8%
Nueva Segovia	67	59	88.1%	89.9%	3.9%	93.8%	86.0%
Boaco	62	50	80.6%	82.9%	8.6%	91.5%	74.3%
Chontales	66	53	80.3%	83.3%	9.4%	92.7%	73.9%
Río San Juan	67	50	74.6%	74.9%	12.4%	87.3%	62.4%
Waspam	84	70	83.3%	84.2%	7.9%	92.0%	76.3%
Siuna	84	69	82.1%	82.0%	8.3%	90.3%	73.6%
Cruz Río Grande	77	50	64.9%	65.9%	10.5%	76.4%	55.4%
OCCIDENTE	158	124	78.5%	79.3%	6.5%	85.9%	72.8%
NORTE	148	109	73.6%	74.0%	7.1%	81.1%	66.9%
LAS SEGOVIAS	200	181	90.5%	90.8%	3.9%	94.8%	86.9%
CENTRAL	195	153	78.5%	78.9%	6.2%	85.0%	72.7%
RAAN	168	139	82.7%	83.0%	6.1%	89.0%	76.9%
RAAS	77	50	64.9%	65.9%	10.5%	76.4%	55.4%
FASE I	506	414	81.8%	80.0%	3.8%	83.8%	76.2%

37. Porcentaje de madres 15 a 49 años de edad con al menos 24 meses entre embarazos

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE II	440	342	77.7%	77.3%	4.3%	81.6%	73.1%
<b>TOTAL</b>	<b>946</b>	<b>756</b>	<b>79.9%</b>	<b>79.7%</b>	<b>3.6%</b>	<b>83.3%</b>	<b>76.1%</b>

18

38. Porcentaje de adolescentes entre los 15 y 19 años de edad que actualmente están embarazadas

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	31	10	32.3%	32.5%	16.9%	49.4%	15.6%
Chinandega	30	8	26.7%	27.4%	17.9%	45.3%	9.6%
Matagalpa	23	5	21.7%	15.2%	13.3%	28.5%	1.9%
Jinotega	19	4	21.1%	15.4%	13.1%	28.5%	2.3%
Estelí	28	9	32.1%	33.8%	20.4%	54.2%	13.5%
Madriz	24	9	37.5%	53.9%	15.6%	69.5%	38.3%
Nueva Segovia	15	4	26.7%	28.4%	11.3%	39.7%	17.0%
Boaco	24	1	4.2%	2.8%	4.8%	7.6%	-2.1%
Chontales	25	1	4.0%	2.5%	4.2%	6.6%	-1.7%
Río San Juan	28	2	7.1%	4.7%	5.9%	10.6%	-1.2%
Waspam	27	3	11.1%	6.2%	6.6%	12.7%	-0.4%
Siuna	27	6	22.2%	20.2%	14.7%	34.9%	5.5%
Cruz Río Grande	29	2	6.9%	6.0%	7.7%	13.8%	-1.7%
OCCIDENTE	61	18	29.5%	30.1%	11.8%	41.8%	18.3%
NORTE	42	9	21.4%	21.4%	12.4%	33.8%	9.0%
LAS SEGOVIAS	67	22	32.8%	32.7%	11.3%	44.0%	21.3%
CENTRAL	77	4	5.2%	4.9%	5.1%	10.0%	-0.2%
RAAN	54	9	16.7%	14.5%	9.5%	24.1%	5.0%
RAAS	29	2	6.9%	6.0%	7.7%	13.8%	-1.7%
FASE I	170	49	28.8%	28.0%	7.0%	35.0%	21.0%
FASE II	160	15	9.4%	7.7%	4.0%	11.7%	3.6%
<b>TOTAL</b>	<b>330</b>	<b>64</b>	<b>19.4%</b>	<b>23.7%</b>	<b>5.5%</b>	<b>29.2%</b>	<b>18.2%</b>

19

39. Porcentaje de Adolescentes de 15 a 19 años que están embarazadas o ya son mamá

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	30	21	70.0%	68.3%	14.8%	83.1%	53.5%
Chinandega	30	15	50.0%	56.6%	18.1%	74.7%	38.5%
Matagalpa	23	10	43.5%	30.9%	17.8%	48.7%	13.1%
Jinotega	20	12	60.0%	61.2%	19.7%	81.0%	41.5%
Estelí	28	18	64.3%	67.1%	20.1%	87.2%	47.0%
Madriz	24	15	62.5%	76.4%	15.1%	91.5%	61.3%
Nueva Segovia	15	11	73.3%	71.8%	11.4%	83.2%	60.3%
Boaco	24	18	75.0%	67.1%	19.6%	86.7%	47.6%
Chontales	25	14	56.0%	57.8%	19.1%	76.9%	38.6%
Río San Juan	28	12	42.9%	42.6%	17.1%	59.7%	25.5%
Waspam	27	16	59.3%	52.3%	13.5%	65.8%	38.7%

### 39. Porcentaje de Adolescentes de 15 a 19 años que están embarazadas o ya son mamá

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Siuna	27	20	74.1%	70.0%	18.9%	88.9%	51.2%
Cruz Río Grande	29	16	55.2%	58.2%	18.5%	76.6%	39.7%
OCCIDENTE	60	36	60.0%	62.1%	12.2%	74.3%	49.9%
NORTE	43	22	51.2%	51.2%	14.7%	65.9%	36.5%
LAS SEGOVIAS	67	44	65.7%	66.2%	11.4%	77.6%	54.7%
CENTRAL	77	44	57.1%	56.1%	12.1%	68.2%	44.0%
RAAN	54	36	66.7%	63.8%	13.8%	77.6%	50.1%
RAAS	29	16	55.2%	58.2%	18.5%	76.6%	39.7%
FASE I	170	102	60.0%	58.9%	7.8%	66.6%	51.1%
FASE II	160	96	60.0%	58.7%	8.1%	66.8%	50.6%
<b>TOTAL</b>	<b>330</b>	<b>198</b>	<b>60.0%</b>	<b>59.6%</b>	<b>5.9%</b>	<b>65.5%</b>	<b>53.7%</b>

1

### 40. Porcentaje de madres con niño de 0 a 11 meses que refieren haber recibido APN por personal calificado

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	73	93.6%	93.7%	4.9%	98.6%	88.8%
Chinandega	86	85	98.8%	99.5%	0.9%	100.4%	98.6%
Matagalpa	62	58	93.5%	89.9%	9.6%	99.5%	80.3%
Jinotega	62	54	87.1%	89.5%	7.7%	97.2%	81.8%
Estelí	65	65	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Madriz	62	59	95.2%	95.9%	5.4%	101.4%	90.5%
Nueva Segovia	66	64	97.0%	97.3%	2.4%	99.6%	94.9%
Boaco	67	59	88.1%	86.5%	8.1%	94.6%	78.4%
Chontales	63	49	77.8%	78.8%	9.3%	88.0%	69.5%
Río San Juan	66	64	97.0%	98.3%	2.2%	100.5%	96.1%
Waspam	64	47	73.4%	66.1%	12.4%	78.5%	53.7%
Siuna	65	25	38.5%	36.3%	11.7%	48.0%	24.6%
Cruz Río Grande	63	41	65.1%	65.6%	11.9%	77.6%	53.7%
OCCIDENTE	164	158	96.3%	95.7%	3.4%	99.1%	92.2%
NORTE	124	112	90.3%	90.5%	5.1%	95.6%	85.4%
LAS SEGOVIAS	193	188	97.4%	97.3%	2.4%	99.6%	94.9%
CENTRAL	196	172	87.8%	84.9%	5.9%	90.7%	79.0%
RAAN	129	72	55.8%	62.6%	8.3%	70.9%	54.3%
RAAS	63	41	65.1%	65.6%	11.9%	77.6%	53.7%
FASE I	481	458	95.2%	94.9%	2.1%	97.0%	92.8%
FASE II	388	285	73.5%	78.3%	3.9%	82.1%	74.4%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>743</b>	<b>85.5%</b>	<b>91.0%</b>	<b>2.1%</b>	<b>93.1%</b>	<b>89.0%</b>

3

### 41. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que tienen tarjeta de APN

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	52	66.7%	68.9%	10.2%	79.1%	58.7%

#### 41. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que tienen tarjeta de APN

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Chinandega	86	44	51.2%	51.1%	11.5%	62.5%	39.6%
Matagalpa	62	34	54.8%	55.0%	13.6%	68.6%	41.5%
Jinotega	62	33	53.2%	51.5%	13.4%	64.9%	38.2%
Estelí	65	41	63.1%	63.7%	12.2%	75.9%	51.6%
Madriz	62	45	72.6%	70.0%	13.7%	83.6%	56.3%
Nueva Segovia	66	27	40.9%	42.9%	6.7%	49.6%	36.2%
Boaco	67	29	43.3%	43.1%	12.2%	55.3%	30.9%
Chontales	63	30	47.6%	46.9%	11.1%	58.0%	35.8%
Río San Juan	66	27	40.9%	49.5%	13.8%	63.3%	35.7%
Waspam	64	19	29.7%	27.6%	11.9%	39.5%	15.7%
Siuna	65	14	21.5%	21.2%	10.3%	31.5%	10.8%
Cruz Río Grande	63	18	28.6%	25.3%	10.4%	35.7%	14.9%
OCCIDENTE	164	96	58.5%	60.6%	7.6%	68.1%	53.0%
NORTE	124	67	54.0%	54.1%	8.8%	62.9%	45.3%
LAS SEGOVIAS	193	113	58.5%	60.5%	6.7%	67.1%	53.8%
CENTRAL	196	86	43.9%	45.0%	7.7%	52.7%	37.3%
RAAN	129	33	25.6%	27.2%	8.3%	35.5%	18.8%
RAAS	63	18	28.6%	25.3%	10.4%	35.7%	14.9%
FASE I	481	276	57.4%	57.3%	4.7%	61.9%	52.6%
FASE II	388	137	35.3%	38.1%	5.1%	43.2%	33.0%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>413</b>	<b>47.5%</b>	<b>55.1%</b>	<b>4.0%</b>	<b>59.1%</b>	<b>51.1%</b>

4

#### 42. Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses con 4 o más atenciones prenatales durante su último embarazo

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	52	40	76.9%	71.4%	13.6%	84.9%	57.8%
Chinandega	44	39	88.6%	88.8%	9.8%	98.6%	79.0%
Matagalpa	34	14	41.2%	24.5%	12.6%	37.1%	11.8%
Jinotega	33	24	72.7%	73.1%	17.9%	91.0%	55.2%
Estelí	41	34	82.9%	83.3%	10.9%	94.3%	72.4%
Madriz	45	33	73.3%	67.9%	14.5%	82.4%	53.3%
Nueva Segovia	27	22	81.5%	89.1%	7.5%	96.6%	81.6%
Boaco	29	18	62.1%	55.4%	17.8%	73.2%	37.5%
Chontales	30	20	66.7%	53.5%	11.0%	64.5%	42.5%
Río San Juan	27	23	85.2%	85.0%	13.5%	98.6%	71.5%
Waspam	19	7	36.8%	28.2%	19.2%	47.4%	9.0%
Siuna	14	7	50.0%	52.8%	20.6%	73.4%	32.1%
Cruz Río Grande	18	6	33.3%	44.8%	6.6%	51.4%	38.2%
OCCIDENTE	96	79	82.3%	81.5%	7.9%	89.4%	73.7%
NORTE	67	38	56.7%	55.9%	11.3%	67.3%	44.6%
LAS SEGOVIAS	113	89	78.8%	78.8%	7.5%	86.3%	71.3%
CENTRAL	86	61	70.9%	70.7%	10.4%	81.1%	60.4%
RAAN	33	14	42.4%	40.9%	17.0%	57.9%	23.9%
RAAS	18	6	33.3%	44.8%	6.6%	51.4%	38.2%
FASE I	276	206	74.6%	74.2%	5.3%	79.5%	68.9%
FASE II	137	81	59.1%	59.9%	7.8%	67.8%	52.1%

**42. Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses con 4 o más atenciones prenatales durante su último embarazo**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
<b>TOTAL</b>	<b>413</b>	<b>287</b>	<b>69.5%</b>	<b>66.6%</b>	<b>4.6%</b>	<b>71.2%</b>	<b>62.0%</b>

**43. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que recibieron una o más dosis de dT según tarjeta**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	52	42	80.8%	80.2%	10.8%	91.0%	69.4%
Chinandega	44	38	86.4%	87.7%	10.8%	98.5%	76.9%
Matagalpa	34	24	70.6%	71.7%	13.1%	84.8%	58.6%
Jinotega	33	27	81.8%	83.5%	14.9%	98.4%	68.6%
Estelí	41	37	90.2%	90.1%	9.2%	99.3%	80.9%
Madriz	45	34	75.6%	73.3%	16.2%	89.5%	57.1%
Nueva Segovia	27	22	81.5%	86.9%	7.0%	93.9%	79.8%
Boaco	29	24	82.8%	85.9%	9.8%	95.7%	76.2%
Chontales	30	24	80.0%	71.8%	9.7%	81.5%	62.1%
Río San Juan	27	22	81.5%	78.7%	16.0%	94.7%	62.6%
Waspam	19	13	68.4%	64.7%	9.6%	74.3%	55.1%
Siuna	14	11	78.6%	66.8%	0.0%	66.8%	66.8%
Cruz Río Grande	18	14	77.8%	70.5%	9.3%	79.8%	61.2%
<b>OCCIDENTE</b>	<b>96</b>	<b>80</b>	<b>83.3%</b>	<b>83.0%</b>	<b>7.6%</b>	<b>90.6%</b>	<b>75.3%</b>
<b>NORTE</b>	<b>67</b>	<b>51</b>	<b>76.1%</b>	<b>75.8%</b>	<b>10.2%</b>	<b>86.1%</b>	<b>65.6%</b>
<b>LAS SEGOVIAS</b>	<b>113</b>	<b>93</b>	<b>82.3%</b>	<b>82.1%</b>	<b>7.0%</b>	<b>89.2%</b>	<b>75.1%</b>
<b>CENTRAL</b>	<b>86</b>	<b>70</b>	<b>81.4%</b>	<b>80.9%</b>	<b>9.1%</b>	<b>90.0%</b>	<b>71.8%</b>
<b>RAAN</b>	<b>33</b>	<b>24</b>	<b>72.7%</b>	<b>71.6%</b>	<b>15.9%</b>	<b>87.5%</b>	<b>55.7%</b>
<b>RAAS</b>	<b>18</b>	<b>14</b>	<b>77.8%</b>	<b>70.5%</b>	<b>9.3%</b>	<b>79.8%</b>	<b>61.2%</b>
<b>FASE I</b>	<b>276</b>	<b>224</b>	<b>81.2%</b>	<b>81.0%</b>	<b>4.9%</b>	<b>85.9%</b>	<b>76.2%</b>
<b>FASE II</b>	<b>137</b>	<b>108</b>	<b>78.8%</b>	<b>79.2%</b>	<b>6.8%</b>	<b>86.0%</b>	<b>72.4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>413</b>	<b>332</b>	<b>80.4%</b>	<b>79.7%</b>	<b>4.1%</b>	<b>83.8%</b>	<b>75.6%</b>

**44. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que refieren haber tomado tabletas de hierro durante el embarazo**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	71	91.0%	89.4%	7.5%	96.9%	82.0%
Chinandega	86	84	97.7%	96.5%	4.8%	101.3%	91.8%
Matagalpa	62	53	85.5%	81.9%	11.8%	93.7%	70.1%
Jinotega	62	55	88.7%	89.0%	7.9%	97.0%	81.1%
Estelí	65	64	98.5%	99.4%	1.2%	100.6%	98.2%
Madriz	62	60	96.8%	96.7%	5.4%	102.1%	91.3%
Nueva Segovia	66	63	95.5%	96.8%	2.4%	99.2%	94.4%
Boaco	67	60	89.6%	86.6%	7.8%	94.4%	78.7%
Chontales	63	58	92.1%	92.1%	6.4%	98.5%	85.7%
Río San Juan	66	61	92.4%	93.8%	5.1%	98.9%	88.7%
Waspam	64	48	75.0%	72.9%	12.5%	85.4%	60.4%

**44. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que refieren haber tomado tabletas de hierro durante el embarazo**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Siuna	65	34	52.3%	53.5%	12.2%	65.7%	41.3%
Cruz Río Grande	63	51	81.0%	82.4%	9.3%	91.7%	73.2%
OCCIDENTE	164	155	94.5%	93.6%	4.0%	97.7%	89.6%
NORTE	124	108	87.1%	87.0%	5.9%	92.9%	81.0%
LAS SEGOVIAS	193	187	96.9%	97.0%	2.4%	99.4%	94.5%
CENTRAL	196	179	91.3%	91.7%	4.2%	95.9%	87.4%
RAAN	129	82	63.6%	68.0%	8.2%	76.2%	59.7%
RAAS	63	51	81.0%	82.4%	9.3%	91.7%	73.2%
FASE I	481	450	93.6%	93.0%	2.4%	95.4%	90.6%
FASE II	388	312	80.4%	84.5%	3.4%	87.8%	81.1%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>762</b>	<b>87.7%</b>	<b>90.3%</b>	<b>2.6%</b>	<b>92.9%</b>	<b>87.7%</b>

**45. Porcentaje de madres con niños de 0 a 11 meses que refieren haber atendido su parto en una Unidad de Salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	53	67.9%	74.0%	8.4%	82.4%	65.6%
Chinandega	86	70	81.4%	79.5%	9.2%	88.6%	70.3%
Matagalpa	62	36	58.1%	49.1%	13.7%	62.7%	35.4%
Jinotega	62	36	58.1%	59.4%	11.7%	71.1%	47.6%
Estelí	65	54	83.1%	84.2%	9.8%	94.0%	74.4%
Madriz	62	51	82.3%	86.5%	8.9%	95.4%	77.6%
Nueva Segovia	66	45	68.2%	70.7%	5.7%	76.4%	65.0%
Boaco	67	42	62.7%	62.1%	10.1%	72.1%	52.0%
Chontales	63	38	60.3%	60.0%	12.0%	72.0%	48.0%
Río San Juan	66	54	81.8%	83.1%	9.8%	92.9%	73.2%
Waspam	64	28	43.8%	42.6%	13.1%	55.7%	29.5%
Siuna	65	18	27.7%	30.0%	11.2%	41.2%	18.8%
Cruz Río Grande	63	24	38.1%	41.7%	11.0%	52.7%	30.7%
OCCIDENTE	164	123	75.0%	73.2%	7.1%	80.3%	66.2%
NORTE	124	72	58.1%	58.1%	8.7%	66.8%	49.4%
LAS SEGOVIAS	193	150	77.7%	78.5%	5.7%	84.3%	72.8%
CENTRAL	196	134	68.4%	66.5%	7.3%	73.9%	59.2%
RAAN	129	46	35.7%	38.8%	9.0%	47.8%	29.7%
RAAS	63	24	38.1%	41.7%	11.0%	52.7%	30.7%
FASE I	481	345	71.7%	70.9%	4.2%	75.1%	66.6%
FASE II	388	204	52.6%	57.6%	4.9%	62.6%	52.7%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>549</b>	<b>63.2%</b>	<b>68.3%</b>	<b>3.5%</b>	<b>71.8%</b>	<b>64.8%</b>

5

**46. Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses con atención de su parto por personal calificado**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	73	93.6%	93.7%	4.9%	98.6%	88.8%

Chinandega	86	85	98.8%	99.5%	0.9%	100.4%	98.6%
Matagalpa	62	58	93.5%	89.9%	9.6%	99.5%	80.3%
Jinotega	62	54	87.1%	89.5%	7.7%	97.2%	81.8%
Estelí	65	65	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Madriz	62	59	95.2%	95.9%	5.4%	101.4%	90.5%
Nueva Segovia	66	64	97.0%	97.3%	2.4%	99.6%	94.9%
Boaco	67	59	88.1%	86.5%	8.1%	94.6%	78.4%
Chontales	63	49	77.8%	78.8%	9.3%	88.0%	69.5%
Río San Juan	66	64	97.0%	98.3%	2.2%	100.5%	96.1%
Waspam	64	47	73.4%	66.1%	12.4%	78.5%	53.7%
Siuna	65	25	38.5%	36.3%	11.7%	48.0%	24.6%
Cruz Río Grande	63	41	65.1%	65.6%	11.9%	77.6%	53.7%
OCCIDENTE	164	158	96.3%	95.7%	3.4%	99.1%	92.2%
NORTE	124	112	90.3%	90.5%	5.1%	95.6%	85.4%
LAS SEGOVIAS	193	188	97.4%	97.3%	2.4%	99.6%	94.9%
CENTRAL	196	172	87.8%	84.9%	5.9%	90.7%	79.0%
RAAN	129	72	55.8%	62.6%	8.3%	70.9%	54.3%
RAAS	63	41	65.1%	65.6%	11.9%	77.6%	53.7%
FASE I	481	458	95.2%	94.9%	2.1%	97.0%	92.8%
FASE II	388	285	73.5%	78.3%	3.9%	82.1%	74.4%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>743</b>	<b>85.5%</b>	<b>91.0%</b>	<b>2.1%</b>	<b>93.1%</b>	<b>89.0%</b>

6

**47. Porcentaje de madres con niño entre 0 y 11 meses que recibieron atención en los primeros 10 días del Post-Parto**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	78	53	67.9%	67.8%	11.1%	78.9%	56.7%
Chinandega	86	62	72.1%	71.9%	10.4%	82.3%	61.5%
Matagalpa	62	13	21.0%	19.6%	11.5%	31.0%	8.1%
Jinotega	62	17	27.4%	27.1%	11.8%	38.9%	15.3%
Estelí	65	46	70.8%	73.7%	11.6%	85.3%	62.1%
Madriz	62	45	72.6%	70.6%	12.0%	82.6%	58.6%
Nueva Segovia	66	30	45.5%	45.4%	6.6%	51.9%	38.8%
Boaco	67	23	34.3%	34.7%	10.9%	45.7%	23.8%
Chontales	63	16	25.4%	26.9%	11.6%	38.5%	15.2%
Río San Juan	68	28	41.2%	37.3%	13.1%	50.4%	24.1%
Waspam	59	19	32.2%	32.1%	12.5%	44.6%	19.7%
Siuna	65	3	4.6%	5.7%	6.1%	11.8%	-0.5%
Cruz Río Grande	66	21	31.8%	34.5%	11.5%	46.0%	22.9%
OCCIDENTE	164	115	70.1%	69.6%	7.3%	76.9%	62.3%
NORTE	124	30	24.2%	24.0%	7.5%	31.5%	16.5%
LAS SEGOVIAS	193	121	62.7%	64.3%	6.6%	70.9%	57.7%
CENTRAL	198	67	33.8%	31.3%	7.0%	38.3%	24.4%
RAAN	124	22	17.7%	23.7%	8.4%	32.1%	15.3%
RAAS	66	21	31.8%	34.5%	11.5%	46.0%	22.9%
FASE I	481	266	55.3%	55.3%	4.3%	59.6%	51.0%
FASE II	388	110	28.4%	30.4%	4.8%	35.3%	25.6%
<b>TOTAL</b>	<b>869</b>	<b>376</b>	<b>43.3%</b>	<b>50.0%</b>	<b>3.9%</b>	<b>54.0%</b>	<b>46.1%</b>

**48. Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras aceptables de autoprotección contra el VIH y las ITS**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	239	92	38.5%	37.5%	6.5%	44.0%	31.0%
Chinandega	273	114	41.8%	42.6%	6.2%	48.9%	36.4%
Matagalpa	173	67	38.7%	37.6%	8.1%	45.7%	29.5%
Jinotega	168	56	33.3%	33.8%	7.3%	41.0%	26.5%
Estelí	200	84	42.0%	45.5%	8.4%	53.9%	37.2%
Madriz	202	82	40.6%	39.4%	7.4%	46.8%	31.9%
Nueva Segovia	166	65	39.2%	37.3%	4.0%	41.3%	33.2%
Boaco	185	59	31.9%	31.2%	6.8%	38.0%	24.4%
Chontales	178	96	53.9%	51.7%	7.9%	59.6%	43.8%
Río San Juan	186	72	38.7%	39.3%	8.2%	47.5%	31.1%
Waspam	162	57	35.2%	35.4%	7.6%	43.0%	27.8%
Siuna	112	25	22.3%	18.2%	6.8%	25.1%	11.4%
Cruz Río Grande	144	53	36.8%	37.5%	8.2%	45.6%	29.3%
OCCIDENTE	512	206	40.2%	39.8%	4.4%	44.2%	35.4%
NORTE	341	123	36.1%	36.2%	5.1%	41.3%	31.1%
LAS SEGOVIAS	568	231	40.7%	40.7%	4.0%	44.7%	36.6%
CENTRAL	549	227	41.3%	45.7%	4.6%	50.2%	41.1%
RAAN	274	82	29.9%	31.2%	5.6%	36.8%	25.6%
RAAS	144	53	36.8%	37.5%	8.2%	45.6%	29.3%
FASE I	1421	560	39.4%	39.2%	2.7%	41.8%	36.5%
FASE II	967	362	37.4%	38.5%	3.1%	41.6%	35.3%
<b>TOTAL</b>	<b>2,388</b>	<b>922</b>	<b>38.6%</b>	<b>39.2%</b>	<b>2.4%</b>	<b>41.6%</b>	<b>36.7%</b>

**49. Porcentaje de Mujeres entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras aceptables de autoprotección contra el VIH y las ITS**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	116	41	35.3%	34.7%	9.2%	43.9%	25.6%
Chinandega	136	57	41.9%	41.8%	8.9%	50.6%	32.9%
Matagalpa	80	22	27.5%	24.0%	9.9%	33.8%	14.1%
Jinotega	74	20	27.0%	28.0%	10.9%	38.9%	17.0%
Estelí	92	45	48.9%	51.5%	13.4%	64.8%	38.1%
Madriz	96	44	45.8%	46.0%	10.9%	56.8%	35.1%
Nueva Segovia	78	28	35.9%	27.9%	5.9%	33.8%	21.9%
Boaco	82	19	23.2%	21.5%	8.8%	30.2%	12.7%
Chontales	83	42	50.6%	43.5%	10.7%	54.2%	32.8%
Río San Juan	91	34	37.4%	36.6%	11.5%	48.1%	25.1%
Waspam	68	22	32.4%	34.7%	11.4%	46.1%	23.2%
Siuna	41	10	24.4%	12.9%	5.7%	18.7%	7.2%
Cruz Río Grande	59	16	27.1%	30.0%	12.1%	42.1%	17.9%
OCCIDENTE	252	98	38.9%	37.9%	6.2%	44.1%	31.7%
NORTE	154	42	27.3%	27.3%	7.0%	34.3%	20.2%
LAS SEGOVIAS	266	117	44.0%	44.0%	5.9%	50.0%	38.1%
CENTRAL	256	95	37.1%	41.8%	6.6%	48.5%	35.2%
RAAN	109	32	29.4%	29.9%	8.7%	38.6%	21.2%
RAAS	59	16	27.1%	30.0%	12.1%	42.1%	17.9%
FASE I	672	257	38.2%	36.8%	3.8%	40.6%	33.1%

**49. Porcentaje de Mujeres entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras aceptables de autoprotección contra el VIH y las ITS**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE II	424	143	33.7%	34.2%	4.6%	38.7%	29.6%
<b>TOTAL</b>	<b>1,096</b>	<b>400</b>	<b>36.5%</b>	<b>35.3%</b>	<b>3.4%</b>	<b>38.7%</b>	<b>31.9%</b>

**50. Porcentaje de Hombres entre 15 y 49 años de edad, que mencionan al menos dos maneras aceptables de autoprotección contra el VIH y las ITS**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	123	51	41.5%	40.1%	9.1%	49.2%	31.0%
Chinandega	137	57	41.6%	43.4%	8.4%	51.8%	35.0%
Matagalpa	93	45	48.4%	49.0%	11.5%	60.5%	37.5%
Jinotega	94	36	38.3%	38.2%	9.7%	47.8%	28.5%
Estelí	108	39	36.1%	40.4%	10.6%	51.0%	29.9%
Madriz	106	38	35.8%	33.4%	10.1%	43.5%	23.3%
Nueva Segovia	88	37	42.0%	42.1%	5.5%	47.6%	36.6%
Boaco	103	40	38.8%	38.4%	9.5%	48.0%	28.9%
Chontales	95	54	56.8%	58.5%	10.6%	69.1%	47.9%
Río San Juan	95	38	40.0%	41.7%	11.5%	53.3%	30.2%
Waspam	94	35	37.2%	36.0%	9.9%	45.8%	26.1%
Siuna	71	15	21.1%	21.2%	9.8%	31.1%	11.4%
Cruz Río Grande	85	37	43.5%	43.3%	10.7%	54.1%	32.6%
OCCIDENTE	260	108	41.5%	41.5%	6.2%	47.7%	35.3%
NORTE	187	81	43.3%	43.7%	7.1%	50.8%	36.6%
LAS SEGOVIAS	302	114	37.7%	37.7%	5.5%	43.2%	32.2%
CENTRAL	293	132	45.1%	48.9%	6.3%	55.2%	42.6%
RAAN	165	50	30.3%	32.3%	7.4%	39.6%	24.9%
RAAS	85	37	43.5%	43.3%	10.7%	54.1%	32.6%
FASE I	749	303	40.5%	41.1%	3.7%	44.9%	37.4%
FASE II	543	219	40.3%	42.0%	4.3%	46.3%	37.7%
<b>TOTAL</b>	<b>1,292</b>	<b>522</b>	<b>40.4%</b>	<b>42.2%</b>	<b>3.3%</b>	<b>45.6%</b>	<b>38.9%</b>

**51. Porcentaje de personas entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	226	30	13.3%	12.3%	4.3%	16.6%	8.0%
Chinandega	261	38	14.6%	15.2%	4.8%	20.0%	10.5%
Matagalpa	189	22	11.6%	11.5%	5.3%	16.8%	6.2%
Jinotega	204	24	11.8%	12.7%	5.0%	17.7%	7.7%
Estelí	201	35	17.4%	19.4%	6.6%	26.0%	12.8%
Madriz	202	25	12.4%	14.0%	5.5%	19.5%	8.4%
Nueva Segovia	203	28	13.8%	14.2%	2.8%	17.0%	11.4%
Boaco	207	28	13.5%	13.2%	4.6%	17.8%	8.7%
Chontales	204	20	9.8%	9.6%	4.5%	14.0%	5.1%
Río San Juan	205	36	17.6%	13.6%	4.3%	17.9%	9.3%
Waspam	202	31	15.3%	16.9%	5.5%	22.4%	11.5%

Siuna	216	11	5.1%	4.9%	2.9%	7.9%	2.0%
Cruz Río Grande	175	18	10.3%	22.0%	3.7%	25.7%	18.4%
OCCIDENTE	487	68	14.0%	13.8%	3.2%	16.9%	10.6%
NORTE	393	46	11.7%	11.7%	3.2%	14.9%	8.5%
LAS SEGOVIAS	606	88	14.5%	14.5%	2.8%	17.3%	11.6%
CENTRAL	616	84	13.6%	12.6%	2.8%	15.3%	9.8%
RAAN	418	42	10.0%	12.2%	3.6%	15.7%	8.6%
RAAS	175	18	10.3%	22.0%	3.7%	25.7%	18.4%
FASE I	1486	202	13.6%	13.5%	1.8%	15.3%	11.6%
FASE II	1209	144	11.9%	12.5%	2.0%	14.4%	10.5%
<b>TOTAL</b>	<b>2,695</b>	<b>346</b>	<b>12.8%</b>	<b>13.6%</b>	<b>1.7%</b>	<b>15.2%</b>	<b>11.9%</b>

## 52. Porcentaje de Mujeres entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	108	6	5.6%	5.5%	4.3%	9.8%	1.3%
Chinandega	126	10	7.9%	9.0%	5.6%	14.6%	3.4%
Matagalpa	84	4	4.8%	2.3%	2.4%	4.7%	-0.1%
Jinotega	92	5	5.4%	5.9%	5.3%	11.1%	0.6%
Estelí	96	5	5.2%	2.9%	2.7%	5.5%	0.2%
Madriz	97	2	2.1%	2.8%	3.9%	6.8%	-1.1%
Nueva Segovia	98	6	6.1%	7.4%	2.3%	9.7%	5.1%
Boaco	99	5	5.1%	5.1%	4.3%	9.4%	0.9%
Chontales	92	7	7.6%	9.1%	7.1%	16.2%	2.0%
Río San Juan	94	11	11.7%	10.5%	6.4%	16.9%	4.1%
Waspam	98	4	4.1%	3.8%	3.8%	7.6%	0.0%
Siuna	108	2	1.9%	1.7%	2.4%	4.1%	-0.7%
Cruz Río Grande	98	4	4.1%	3.9%	3.7%	7.6%	0.3%
OCCIDENTE	234	16	6.8%	6.5%	3.2%	9.7%	3.3%
NORTE	176	9	5.1%	5.1%	3.3%	8.3%	1.8%
LAS SEGOVIAS	291	13	4.5%	4.3%	2.3%	6.5%	2.0%
CENTRAL	285	23	8.1%	8.2%	3.5%	11.7%	4.7%
RAAN	206	6	2.9%	3.4%	2.8%	6.2%	0.6%
RAAS	98	4	4.1%	3.9%	3.7%	7.6%	0.3%
FASE I	701	38	5.4%	5.8%	1.9%	7.7%	3.9%
FASE II	589	33	5.6%	6.5%	2.2%	8.7%	4.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,290</b>	<b>71</b>	<b>5.5%</b>	<b>5.7%</b>	<b>1.6%</b>	<b>7.3%</b>	<b>4.1%</b>

## 53. Porcentaje de Hombres entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	118	24	20.3%	18.7%	7.0%	25.6%	11.7%
Chinandega	135	28	20.7%	21.0%	7.4%	28.4%	13.6%
Matagalpa	105	18	17.1%	17.6%	8.2%	25.9%	9.4%
Jinotega	112	19	17.0%	17.4%	7.1%	24.5%	10.3%
Estelí	105	30	28.6%	33.9%	10.8%	44.7%	23.1%
Madriz	105	23	21.9%	23.8%	9.2%	32.9%	14.6%

**53. Porcentaje de Hombres entre 15 y 49 años de edad, que reportan haber usado condón durante su última relación sexual**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Nueva Segovia	105	22	21.0%	20.4%	4.7%	25.1%	15.6%
Boaco	108	23	21.3%	20.8%	7.6%	28.4%	13.2%
Chontales	112	13	11.6%	10.4%	5.8%	16.2%	4.6%
Río San Juan	111	25	22.5%	16.2%	5.6%	21.8%	10.7%
Waspam	104	27	26.0%	28.7%	8.9%	37.6%	19.8%
Siuna	108	9	8.3%	8.1%	5.2%	13.3%	2.9%
Cruz Río Grande	112	14	12.5%	12.3%	6.1%	18.5%	6.2%
OCCIDENTE	253	52	20.6%	20.5%	5.2%	25.7%	15.3%
NORTE	217	37	17.1%	17.1%	5.0%	22.1%	12.0%
LAS SEGOVIAS	315	75	23.8%	23.9%	4.7%	28.6%	19.1%
CENTRAL	331	61	18.4%	16.4%	4.1%	20.5%	12.3%
RAAN	212	36	17.0%	20.5%	6.0%	26.5%	14.5%
RAAS	112	14	12.5%	12.3%	6.1%	18.5%	6.2%
FASE I	785	164	20.9%	20.4%	3.0%	23.3%	17.4%
FASE II	655	111	16.9%	17.3%	3.1%	20.3%	14.2%
<b>TOTAL</b>	<b>1440</b>	<b>275</b>	<b>19.2%</b>	<b>19.5%</b>	<b>2.6%</b>	<b>22.1%</b>	<b>16.9%</b>

**RESULTADOS  
SALUD AMBIENTAL**

54. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que obtienen agua para beber de una fuente segura

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	99	74.4%	76.5%	7.2%	83.6%	69.3%
Chinandega	152	108	71.1%	78.0%	6.0%	84.0%	72.0%
Matagalpa	114	77	67.5%	58.5%	9.5%	68.0%	49.0%
Jinotega	114	61	53.5%	51.7%	9.2%	60.9%	42.6%
Estelí	114	98	86.0%	89.8%	5.9%	95.7%	83.9%
Madriz	114	87	76.3%	75.6%	8.9%	84.5%	66.8%
Nueva Segovia	114	66	57.9%	60.7%	4.5%	65.2%	56.2%
Boaco	114	63	55.3%	54.3%	8.5%	62.8%	45.9%
Chontales	114	74	64.9%	72.3%	7.2%	79.6%	65.1%
Río San Juan	114	72	63.2%	66.0%	8.6%	74.6%	57.4%
Waspam	114	32	28.1%	26.1%	6.6%	32.7%	19.5%
Siuna	114	7	6.1%	6.8%	4.7%	11.5%	2.1%
Cruz Río Grande	114	14	12.3%	12.8%	6.3%	19.1%	6.6%
OCIDENTE	285	207	72.6%	73.1%	5.3%	78.4%	67.8%
NORTE	228	138	60.5%	61.0%	6.3%	67.2%	54.7%
LAS SEGOVIAS	342	251	73.4%	74.3%	4.5%	78.8%	69.8%
CENTRAL	342	209	61.1%	62.6%	5.6%	68.2%	57.0%
RAAN	228	39	17.1%	21.3%	5.9%	27.1%	15.4%
RAAS	114	14	12.3%	12.8%	6.3%	19.1%	6.6%
FASE I	855	596	69.7%	69.4%	3.2%	72.6%	66.1%
FASE II	684	262	38.3%	45.5%	3.7%	49.2%	41.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>858</b>	<b>55.8%</b>	<b>66.5%</b>	<b>2.7%</b>	<b>69.2%</b>	<b>63.8%</b>

19

55. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que dan tratamiento al agua para beber y cocinar

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	54	40.6%	38.8%	8.7%	47.5%	30.1%
Chinandega	152	81	53.3%	54.2%	8.5%	62.7%	45.7%
Matagalpa	114	47	41.2%	33.5%	8.1%	41.6%	25.4%
Jinotega	114	55	48.2%	46.0%	9.3%	55.3%	36.7%
Estelí	114	67	58.8%	60.7%	10.2%	71.0%	50.5%
Madriz	114	89	78.1%	79.7%	8.4%	88.1%	71.3%
Nueva Segovia	114	49	43.0%	39.8%	4.9%	44.7%	34.9%
Boaco	114	52	45.6%	45.3%	9.0%	54.3%	36.3%
Chontales	114	32	28.1%	32.4%	9.6%	42.0%	22.8%
Río San Juan	114	50	43.9%	40.5%	9.9%	50.4%	30.5%
Waspam	114	56	49.1%	49.0%	8.8%	57.9%	40.2%
Siuna	114	11	9.6%	8.9%	5.0%	13.8%	3.9%
Cruz Río Grande	114	38	33.3%	34.6%	8.1%	42.6%	26.5%
OCIDENTE	285	135	47.4%	45.6%	5.9%	51.5%	39.7%
NORTE	228	102	44.7%	44.5%	6.4%	51.0%	38.1%
LAS SEGOVIAS	342	205	59.9%	61.7%	4.9%	66.6%	56.8%
CENTRAL	342	134	39.2%	35.6%	5.4%	41.0%	30.3%
RAAN	228	67	29.4%	36.9%	6.6%	43.5%	30.4%

**55. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que dan tratamiento al agua para beber y cocinar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
RAAS	114	38	33.3%	34.6%	8.1%	42.6%	26.5%
FASE I	855	442	51.7%	49.7%	3.5%	53.2%	46.1%
FASE II	684	239	34.9%	36.4%	3.8%	40.3%	32.6%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>681</b>	<b>44.2%</b>	<b>45.3%</b>	<b>3.1%</b>	<b>48.3%</b>	<b>42.2%</b>

24

**56. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que almacenan adecuadamente el agua de beber y cocinar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	122	71	58.2%	56.6%	9.3%	65.8%	47.3%
Chinandega	137	87	63.5%	57.8%	8.8%	66.6%	49.0%
Matagalpa	106	56	52.8%	51.5%	10.8%	62.3%	40.7%
Jinotega	96	32	33.3%	30.2%	9.1%	39.3%	21.0%
Estelí	103	57	55.3%	61.3%	9.5%	70.8%	51.8%
Madriz	103	58	56.3%	56.1%	10.9%	67.0%	45.1%
Nueva Segovia	108	59	54.6%	56.4%	5.6%	61.9%	50.8%
Boaco	109	70	64.2%	63.0%	8.7%	71.7%	54.3%
Chontales	85	60	70.6%	71.0%	10.8%	81.9%	60.2%
Río San Juan	91	71	78.0%	77.1%	10.3%	87.4%	66.8%
Waspam	102	37	36.3%	38.3%	9.7%	48.1%	28.6%
Siuna	82	38	46.3%	45.0%	16.7%	61.8%	28.3%
Cruz Río Grande	101	50	49.5%	48.1%	9.9%	58.0%	38.2%
OCCIDENTE	259	158	61.0%	60.3%	6.2%	66.5%	54.1%
NORTE	202	88	43.6%	43.7%	6.7%	50.4%	37.0%
LAS SEGOVIAS	314	174	55.4%	55.5%	5.6%	61.1%	50.0%
CENTRAL	285	201	70.5%	71.4%	6.0%	77.3%	65.4%
RAAN	184	75	40.8%	39.4%	7.3%	46.6%	32.1%
RAAS	101	50	49.5%	48.1%	9.9%	58.0%	38.2%
FASE I	775	420	54.2%	54.7%	3.7%	58.4%	51.0%
FASE II	570	326	57.2%	61.7%	4.0%	65.7%	57.7%
<b>TOTAL</b>	<b>1,345</b>	<b>746</b>	<b>55.5%</b>	<b>54.7%</b>	<b>3.3%</b>	<b>58.0%</b>	<b>51.4%</b>

**57. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que manipulan adecuadamente el agua para beber y cocinar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	71	20	28.2%	20.9%	8.9%	29.7%	12.0%
Chinandega	87	29	33.3%	31.9%	11.4%	43.3%	20.4%
Matagalpa	56	12	21.4%	19.7%	12.1%	31.8%	7.6%
Jinotega	32	6	18.8%	23.5%	14.6%	38.1%	8.9%
Estelí	57	20	35.1%	43.2%	13.1%	56.3%	30.1%
Madriz	58	10	17.2%	17.5%	10.4%	27.9%	7.1%
Nueva Segovia	59	20	33.9%	34.6%	6.5%	41.2%	28.1%
Boaco	70	36	51.4%	53.4%	12.5%	65.9%	40.9%

**57. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que manipulan adecuadamente el agua para beber y cocinar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Chontales	60	9	15.0%	15.9%	10.3%	26.2%	5.6%
Río San Juan	71	25	35.2%	42.7%	13.4%	56.1%	29.3%
Waspam	37	11	29.7%	32.7%	14.4%	47.2%	18.3%
Siuna	38	18	47.4%	29.2%	7.1%	36.3%	22.1%
Cruz Río Grande	50	15	30.0%	25.1%	11.7%	36.8%	13.4%
OCCIDENTE	158	49	31.0%	30.2%	7.4%	37.6%	22.8%
NORTE	88	18	20.5%	20.2%	8.5%	28.7%	11.6%
LAS SEGOVIAS	174	50	28.7%	27.9%	6.5%	34.4%	21.4%
CENTRAL	201	70	34.8%	27.4%	6.1%	33.5%	21.2%
RAAN	75	29	38.7%	35.2%	11.3%	46.5%	23.9%
RAAS	50	15	30.0%	25.1%	11.7%	36.8%	13.4%
FASE I	420	117	27.9%	27.5%	4.5%	32.0%	23.0%
FASE II	326	114	35.0%	34.9%	5.2%	40.1%	29.7%
<b>TOTAL</b>	<b>746</b>	<b>231</b>	<b>31.0%</b>	<b>26.4%</b>	<b>3.8%</b>	<b>30.2%</b>	<b>22.6%</b>

**58. Porcentaje de hogares con niños menores de 5 años que eliminan adecuadamente el agua residual de sus casas y patios**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	110	82.7%	81.9%	6.9%	88.9%	75.0%
Chinandega	152	121	79.6%	79.3%	7.0%	86.3%	72.2%
Matagalpa	114	63	55.3%	55.2%	10.3%	65.5%	44.8%
Jinotega	114	51	44.7%	40.4%	8.8%	49.2%	31.6%
Estelí	114	88	77.2%	82.6%	7.3%	90.0%	75.3%
Madriz	114	97	85.1%	80.5%	8.5%	89.0%	72.1%
Nueva Segovia	114	84	73.7%	77.7%	4.3%	82.0%	73.5%
Boaco	114	79	69.3%	68.7%	8.2%	76.9%	60.6%
Chontales	114	40	35.1%	40.9%	9.9%	50.8%	31.0%
Río San Juan	114	49	43.0%	42.1%	10.2%	52.3%	31.8%
Waspam	114	88	77.2%	77.2%	8.0%	85.1%	69.2%
Siuna	114	50	43.9%	45.5%	8.8%	54.3%	36.7%
Cruz Río Grande	114	77	67.5%	65.4%	8.2%	73.7%	57.2%
OCCIDENTE	285	231	81.1%	81.5%	4.6%	86.1%	76.8%
NORTE	228	114	50.0%	50.3%	6.5%	56.8%	43.9%
LAS SEGOVIAS	342	269	78.7%	79.2%	4.3%	83.5%	75.0%
CENTRAL	342	168	49.1%	43.7%	5.6%	49.3%	38.2%
RAAN	228	138	60.5%	66.9%	6.0%	72.9%	60.9%
RAAS	114	77	67.5%	65.4%	8.2%	73.7%	57.2%
FASE I	855	614	71.8%	71.7%	3.0%	74.7%	68.7%
FASE II	684	383	56.0%	54.0%	3.9%	57.9%	50.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>997</b>	<b>64.8%</b>	<b>67.8%</b>	<b>2.8%</b>	<b>70.6%</b>	<b>65.0%</b>

**59. Porcentaje de Familias con niños menores de 5 años que eliminan adecuadamente la basura**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	122	91.7%	91.4%	5.1%	96.5%	86.3%
Chinandega	152	128	84.2%	86.1%	5.7%	91.7%	80.4%
Matagalpa	114	92	80.7%	78.4%	8.7%	87.1%	69.8%
Jinotega	114	57	50.0%	52.1%	9.3%	61.3%	42.8%
Estelí	114	101	88.6%	89.3%	6.5%	95.8%	82.7%
Madriz	114	89	78.1%	74.0%	8.7%	82.8%	65.3%
Nueva Segovia	114	75	65.8%	71.0%	4.3%	75.3%	66.7%
Boaco	114	80	70.2%	70.3%	8.3%	78.6%	62.0%
Chontales	114	77	67.5%	72.3%	8.2%	80.4%	64.1%
Río San Juan	114	92	80.7%	80.0%	8.3%	88.4%	71.7%
Waspam	114	88	77.2%	78.5%	7.6%	86.1%	71.0%
Siuna	114	61	53.5%	52.5%	9.2%	61.6%	43.3%
Cruz Río Grande	114	75	65.8%	66.6%	7.8%	74.4%	58.9%
OCCIDENTE	285	250	87.7%	88.8%	3.6%	92.4%	85.1%
NORTE	228	149	65.4%	66.3%	5.8%	72.1%	60.6%
LAS SEGOVIAS	342	265	77.5%	78.1%	4.3%	82.4%	73.8%
CENTRAL	342	249	72.8%	71.6%	5.3%	76.9%	66.3%
RAAN	228	149	65.4%	69.9%	6.0%	75.9%	63.8%
RAAS	114	75	65.8%	66.6%	7.8%	74.4%	58.9%
FASE I	855	664	77.7%	78.9%	2.7%	81.7%	76.2%
FASE II	684	473	69.2%	70.3%	3.6%	73.9%	66.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>1137</b>	<b>73.9%</b>	<b>78.5%</b>	<b>2.3%</b>	<b>80.8%</b>	<b>76.1%</b>

**60. Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que tienen letrina o inodoro**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	113	85.0%	89.5%	4.4%	93.9%	85.2%
Chinandega	152	127	83.6%	85.1%	5.9%	91.0%	79.2%
Matagalpa	114	87	76.3%	74.4%	8.9%	83.4%	65.5%
Jinotega	114	75	65.8%	64.6%	9.3%	74.0%	55.3%
Estelí	114	103	90.4%	96.0%	2.0%	98.0%	93.9%
Madriz	114	101	88.6%	89.4%	6.5%	95.8%	82.9%
Nueva Segovia	114	94	82.5%	82.6%	3.5%	86.1%	79.1%
Boaco	114	74	64.9%	65.8%	7.8%	73.6%	58.0%
Chontales	114	98	86.0%	88.9%	5.5%	94.4%	83.4%
Río San Juan	114	90	78.9%	77.3%	8.6%	85.9%	68.7%
Waspam	114	69	60.5%	59.1%	9.2%	68.3%	49.9%
Siuna	114	30	26.3%	26.5%	8.2%	34.7%	18.2%
Cruz Río Grande	114	59	51.8%	53.3%	7.1%	60.3%	46.2%
OCCIDENTE	285	240	84.2%	84.4%	4.4%	88.8%	80.1%
NORTE	228	162	71.1%	71.4%	5.8%	77.2%	65.6%
LAS SEGOVIAS	342	298	87.1%	87.4%	3.5%	90.9%	84.0%
CENTRAL	342	262	76.6%	80.1%	4.3%	84.4%	75.7%
RAAN	228	99	43.4%	49.9%	6.7%	56.6%	43.3%
RAAS	114	59	51.8%	53.3%	7.1%	60.3%	46.2%
FASE I	855	700	81.9%	81.2%	2.7%	83.9%	78.4%

**60. Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que tienen letrina o inodoro**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE II	684	420	61.4%	66.6%	3.5%	70.1%	63.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>1120</b>	<b>72.8%</b>	<b>80.7%</b>	<b>2.2%</b>	<b>82.8%</b>	<b>78.5%</b>

**61. Porcentaje de hogares donde la letrina es de uso exclusivo para la familia**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	113	83	73.5%	73.1%	8.3%	81.4%	64.9%
Chinandega	127	106	83.5%	81.1%	7.7%	88.9%	73.4%
Matagalpa	87	70	80.5%	81.0%	9.7%	90.7%	71.3%
Jinotega	75	59	78.7%	82.0%	8.3%	90.4%	73.7%
Estelí	103	81	78.6%	80.3%	8.3%	88.6%	72.0%
Madriz	101	90	89.1%	85.4%	8.4%	93.8%	77.1%
Nueva Segovia	94	81	86.2%	86.5%	4.0%	90.5%	82.4%
Boaco	74	60	81.1%	85.1%	6.7%	91.8%	78.4%
Chontales	98	89	90.8%	92.7%	4.5%	97.2%	88.1%
Río San Juan	90	81	90.0%	93.2%	4.6%	97.8%	88.6%
Waspam	69	44	63.8%	55.0%	10.9%	65.9%	44.2%
Siuna	30	23	76.7%	82.4%	11.3%	93.7%	71.1%
Cruz Río Grande	59	50	84.7%	86.3%	8.0%	94.3%	78.3%
OCCIDENTE	240	189	78.8%	77.4%	5.6%	82.9%	71.8%
NORTE	162	129	79.6%	79.6%	6.2%	85.8%	73.4%
LAS SEGOVIAS	298	252	84.6%	84.8%	4.0%	88.8%	80.8%
CENTRAL	262	230	87.8%	88.7%	3.9%	92.6%	84.8%
RAAN	99	67	67.7%	67.8%	9.1%	76.9%	58.6%
RAAS	59	50	84.7%	86.3%	8.0%	94.3%	78.3%
FASE I	700	570	81.4%	80.4%	3.2%	83.6%	77.2%
FASE II	420	347	82.6%	83.5%	3.4%	86.9%	80.0%
<b>TOTAL</b>	<b>1,120</b>	<b>917</b>	<b>81.9%</b>	<b>80.8%</b>	<b>2.9%</b>	<b>83.6%</b>	<b>77.9%</b>

**62. Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que le dan uso y mantenimiento adecuado de la letrina**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	113	7	6.2%	5.5%	3.9%	9.4%	1.6%
Chinandega	127	8	6.3%	5.4%	4.0%	9.4%	1.5%
Matagalpa	87	10	11.5%	10.3%	7.1%	17.3%	3.2%
Jinotega	75	7	9.3%	11.0%	8.1%	19.1%	2.9%
Estelí	103	27	26.2%	32.7%	10.1%	42.7%	22.6%
Madriz	101	18	17.8%	12.7%	6.0%	18.7%	6.7%
Nueva Segovia	94	15	16.0%	13.2%	4.5%	17.8%	8.7%
Boaco	74	20	27.0%	26.5%	10.4%	36.9%	16.0%
Chontales	98	14	14.3%	16.5%	8.3%	24.8%	8.3%
Río San Juan	90	17	18.9%	16.4%	8.3%	24.7%	8.1%

**62. Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que le dan uso y mantenimiento adecuado de la letrina**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Waspam	69	9	13.0%	12.9%	8.5%	21.4%	4.5%
Siuna	30	3	10.0%	7.9%	6.7%	14.6%	1.1%
Cruz Río Grande	59	2	3.4%	4.0%	5.4%	9.3%	-1.4%
OCCIDENTE	240	15	6.3%	6.2%	3.2%	9.4%	3.1%
NORTE	162	17	10.5%	10.5%	4.7%	15.2%	5.8%
LAS SEGOVIAS	298	60	20.1%	20.1%	4.5%	24.6%	15.5%
CENTRAL	262	51	19.5%	18.0%	4.7%	22.7%	13.2%
RAAN	99	12	12.1%	12.1%	6.4%	18.5%	5.7%
RAAS	59	2	3.4%	4.0%	5.4%	9.3%	-1.4%
FASE I	700	92	13.1%	10.8%	2.3%	13.1%	8.5%
FASE II	420	65	15.5%	15.7%	3.5%	19.2%	12.2%
<b>TOTAL</b>	<b>1,120</b>	<b>157</b>	<b>14.0%</b>	<b>11.3%</b>	<b>2.0%</b>	<b>13.2%</b>	<b>9.3%</b>

**63. Porcentaje de familias con niños menores de 5 años que disponen adecuadamente las heces de los niños menores de 5 años**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	82	61.7%	65.4%	8.2%	73.5%	57.2%
Chinandega	152	88	57.9%	62.2%	8.2%	70.4%	53.9%
Matagalpa	114	40	35.1%	32.9%	9.4%	42.3%	23.5%
Jinotega	114	27	23.7%	22.9%	8.0%	30.9%	14.9%
Estelí	114	68	59.6%	67.1%	9.7%	76.8%	57.4%
Madriz	114	71	62.3%	63.0%	10.2%	73.2%	52.7%
Nueva Segovia	114	58	50.9%	48.2%	5.2%	53.4%	43.0%
Boaco	65	20	30.8%	35.2%	10.0%	45.2%	25.2%
Chontales	45	24	53.3%	49.1%	14.2%	63.4%	34.9%
Río San Juan	34	10	29.4%	34.7%	26.6%	61.2%	8.1%
Waspam	73	26	35.6%	31.5%	9.8%	41.3%	21.8%
Siuna	77	7	9.1%	7.7%	5.6%	13.3%	2.1%
Cruz Río Grande	60	14	23.3%	22.4%	9.8%	32.2%	12.6%
OCCIDENTE	285	170	59.6%	60.2%	5.9%	66.1%	54.3%
NORTE	228	67	29.4%	29.8%	5.9%	35.7%	23.8%
LAS SEGOVIAS	342	197	57.6%	58.2%	5.2%	63.4%	52.9%
CENTRAL	144	54	37.5%	42.6%	9.1%	51.8%	33.5%
RAAN	150	33	22.0%	27.4%	7.8%	35.3%	19.6%
RAAS	60	14	23.3%	22.4%	9.8%	32.2%	12.6%
FASE I	855	434	50.8%	50.6%	3.4%	54.0%	47.2%
FASE II	354	101	28.5%	32.4%	5.6%	38.0%	26.8%
<b>TOTAL</b>	<b>1,209</b>	<b>535</b>	<b>44.3%</b>	<b>49.5%</b>	<b>3.2%</b>	<b>52.8%</b>	<b>46.3%</b>

**64. Porcentaje de madres o cuidadoras de niños entre 0-23 meses que realizan el lavado de manos en tres momentos críticos en 24 horas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior

**64. Porcentaje de madres o cuidadoras de niños entre 0-23 meses que realizan el lavado de manos en tres momentos críticos en 24 horas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	57	42.9%	42.8%	8.4%	51.2%	34.4%
Chinandega	152	52	34.2%	32.8%	8.1%	40.9%	24.8%
Matagalpa	114	35	30.7%	36.9%	10.0%	46.9%	27.0%
Jinotega	114	19	16.7%	14.7%	6.5%	21.2%	8.2%
Estelí	114	57	50.0%	52.6%	10.6%	63.3%	42.0%
Madriz	114	35	30.7%	32.5%	9.8%	42.3%	22.7%
Nueva Segovia	114	22	19.3%	19.2%	4.9%	24.1%	14.3%
Boaco	114	37	32.5%	31.5%	8.3%	39.8%	23.1%
Chontales	114	43	37.7%	41.7%	10.1%	51.7%	31.6%
Río San Juan	114	40	35.1%	34.8%	9.9%	44.6%	24.9%
Waspam	114	25	21.9%	22.6%	8.0%	30.6%	14.5%
Siuna	114	12	10.5%	10.5%	5.5%	16.0%	4.9%
Cruz Río Grande	114	20	17.5%	16.7%	6.4%	23.1%	10.3%
OCCIDENTE	285	109	38.2%	39.5%	5.9%	45.4%	33.6%
NORTE	228	54	23.7%	24.1%	5.5%	29.7%	18.6%
LAS SEGOVIAS	342	114	33.3%	33.9%	4.9%	38.8%	29.0%
CENTRAL	342	120	35.1%	36.0%	5.6%	41.6%	30.4%
RAAN	228	37	16.2%	18.4%	5.5%	23.9%	12.9%
RAAS	114	20	17.5%	16.7%	6.4%	23.1%	10.3%
FASE I	855	277	32.4%	32.9%	3.3%	36.3%	29.6%
FASE II	684	177	25.9%	28.9%	3.6%	32.5%	25.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>454</b>	<b>29.5%</b>	<b>33.8%</b>	<b>3.0%</b>	<b>36.8%</b>	<b>30.8%</b>

## INFLUENZA AVIAR

**65. Porcentaje de personas que conocen o han oído hablar de Influenza Aviar**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	228	73	32%	32%	6.2%	38.6%	26.2%
Chontales	228	52	23%	25%	6.2%	31.4%	19.0%
Río San Juan	228	51	22%	21%	6.0%	27.1%	15.1%
Waspam	228	5	2%	2%	1.5%	3.3%	0.2%
Siuna	228	20	9%	8%	3.6%	11.9%	4.8%
Cruz Río Grande	228	18	8%	8%	3.5%	11.3%	4.4%
CENTRAL	684	176	26%	24%	3.5%	27.9%	21.0%
RAAN	456	25	5%	4%	1.7%	6.0%	2.5%
RAAS	228	18	8%	8%	3.5%	11.3%	4.4%
<b>TOTAL</b>	<b>1368</b>	<b>219</b>	<b>16.0%</b>	<b>18.7%</b>	<b>2.6%</b>	<b>21%</b>	<b>16%</b>

**66. Porcentaje de personas que se han informado sobre Influenza Aviar a través de la radio**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	73	65	89%	86%	8.0%	94.4%	78.4%
Chontales	52	42	81%	78%	13.3%	91.0%	64.5%
Río San Juan	51	35	69%	70%	14.1%	83.7%	55.6%
Waspam	5	4	80%	--	--	--	--
Siuna	20	16	80%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	18	17	94%	--	--	--	--
CENTRAL	176	142	81%	79%	6.9%	86.0%	72.2%
RAAN	25	20	80%	80%	24.8%	104.8%	55.2%
RAAS	18	17	94%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>219</b>	<b>179</b>	<b>81.7%</b>	--	--	--	--

**67. Porcentaje de personas que conocen las señales de advertencia ó síntomas de Influenza Aviar cuando afecta a las aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	73	21	29%	27%	9.8%	36.9%	17.3%
Chontales	52	12	23%	24%	12.5%	36.3%	11.3%
Río San Juan	51	20	39%	30%	15.0%	45.5%	15.4%
Waspam	5	2	40%	--	--	--	--
Siuna	20	4	20%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	18	3	17%	--	--	--	--
CENTRAL	176	53	30%	28%	7.4%	35.9%	21.0%
RAAN	25	6	24%	34%	30.1%	64.0%	3.7%
RAAS	18	3	17%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>219</b>	<b>62</b>	<b>28.3%</b>	--	--	--	--

**68. Porcentaje de personas que mencionan entre 1 y 3 señales de advertencia ó síntomas de Influenza Aviar cuando afecta a las aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	21	21	100%	27%	9.8%	36.9%	17.3%
Chontales	12	12	100%	24%	12.5%	36.3%	11.3%
Río San Juan	20	18	90%	30%	15.0%	45.5%	15.4%
Waspam	2	2	100%	--	--	--	--
Siuna	4	3	75%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	3	3	100%	--	--	--	--
CENTRAL	53	51	96%	28%	7.4%	35.9%	21.0%
RAAN	6	5	83%	34%	30.1%	64.0%	3.7%
RAAS	3	3	100%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>95.2%</b>	--	--	--	--

**69. Porcentaje de personas que mencionan más de 3 señales de advertencia ó síntomas de Influenza Aviar cuando afecta a las aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	21	0	0%	--	--	--	--
Chontales	12	0	0%	--	--	--	--
Río San Juan	20	2	10%	--	--	--	--
Waspam	2	0	0%	--	--	--	--
Siuna	4	1	25%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	3	0	0%	--	--	--	--
CENTRAL	53	2	4%	3%	3.5%	6.2%	-0.8%
RAAN	6	1	17%	8%	13.1%	20.9%	-5.4%
RAAS	3	0	0%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>3</b>	<b>4.8%</b>	--	--	--	--

**70. Porcentaje de personas que afirman conocer los Signos y Síntomas de Influenza Aviar en las Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	73	9	12%	12%	7.3%	18.8%	4.2%
Chontales	52	9	17%	20%	12.9%	32.8%	6.9%
Río San Juan	51	7	14%	16%	11.7%	27.2%	3.9%
Waspam	5	1	20%	--	--	--	--
Siuna	20	1	5%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	18	2	11%	--	--	--	--
CENTRAL	176	25	14%	15%	6.3%	21.7%	9.1%
RAAN	25	2	8%	15%	24.4%	39.8%	-9.0%
RAAS	18	2	11%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>219</b>	<b>29</b>	<b>13.2%</b>	--	--	--	--

**71. Porcentaje de personas que mencionan 2 Signos y Síntomas de Influenza Aviar en las Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	9	8	89%	82%	0.0%	81.7%	81.7%
Chontales	9	6	67%	63%	25.6%	88.8%	37.6%
Río San Juan	7	7	100%	--	--	--	--
Waspam	1	0	0%	--	--	--	--
Siuna	1	1	100%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	2	2	100%	--	--	--	--
CENTRAL	25	21	84%	80%	17.1%	97.0%	62.7%
RAAN	2	1	50%	31%	0.0%	30.9%	30.9%
RAAS	2	2	100%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>82.8%</b>	--	--	--	--

**72. Porcentaje de personas que mencionan más de 2 Signos y Síntomas de Influenza Aviar en las Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	9	1	11%	18%	0.0%	18.3%	18.3%
Chontales	9	3	33%	37%	25.6%	62.4%	11.2%
Río San Juan	7	0	0%	--	--	--	--
Waspam	1	1	100%	--	--	--	--
Siuna	1	0	0%	--	--	--	--
Cruz Río Grande	2	0	0%	--	--	--	--
CENTRAL	25	4	16%	20%	17.1%	37.3%	3.0%
RAAN	2	1	50%	69%	0.0%	69.1%	69.1%
RAAS	2	0	0%	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>17.2%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--</b>

**73. Porcentaje de personas que refieren tener crianza de aves de corral**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	228	192	84%	84%	4.7%	88.9%	79.6%
Chontales	228	175	77%	73%	6.5%	79.4%	66.5%
Río San Juan	228	157	69%	70%	6.7%	76.9%	63.6%
Waspam	228	151	66%	66%	6.4%	72.0%	59.3%
Siuna	228	208	91%	91%	3.9%	94.5%	86.7%
Cruz Río Grande	228	170	75%	74%	5.0%	79.5%	69.5%
CENTRAL	684	524	77%	76%	3.5%	79.6%	72.6%
RAAN	456	359	79%	74%	4.4%	78.4%	69.6%
RAAS	228	170	75%	74%	5.0%	79.5%	69.5%
<b>TOTAL</b>	<b>1368</b>	<b>1053</b>	<b>77.0%</b>	<b>74.2%</b>	<b>2.9%</b>	<b>77%</b>	<b>71%</b>

**74. Porcentaje de personas que realizan acciones para evitar que sus aves se enfermen de Influenza aviar u otra enfermedad**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	192	131	68%	70%	6.4%	76.6%	63.8%
Chontales	175	109	62%	63%	7.9%	70.9%	55.1%
Río San Juan	157	97	62%	62%	8.4%	70.3%	53.4%
Waspam	151	30	20%	16%	5.4%	21.8%	11.0%
Siuna	208	56	27%	27%	6.0%	33.3%	21.3%
Cruz Río Grande	170	81	48%	49%	8.0%	57.1%	41.1%
CENTRAL	524	337	64%	63%	4.6%	67.9%	58.7%
RAAN	359	86	24%	22%	4.8%	26.8%	17.3%
RAAS	170	81	48%	49%	8.0%	57.1%	41.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1053</b>	<b>504</b>	<b>47.9%</b>	<b>53.3%</b>	<b>3.6%</b>	<b>57%</b>	<b>50%</b>

**75. Porcentaje de personas que conocen a quien o donde acudir para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	228	96	42%	41%	6.4%	47.9%	35.0%
Chontales	228	118	52%	53%	7.1%	60.4%	46.2%
Río San Juan	228	90	39%	39%	7.2%	46.3%	31.9%
Waspam	228	23	10%	9%	3.6%	12.7%	5.6%
Siuna	228	36	16%	15%	4.6%	19.8%	10.6%
Cruz Río Grande	228	44	19%	19%	5.2%	24.5%	14.2%
CENTRAL	684	304	44%	47%	4.1%	50.7%	42.5%
RAAN	456	59	13%	12%	3.1%	14.9%	8.8%
RAAS	228	44	19%	19%	5.2%	24.5%	14.2%
<b>TOTAL</b>	<b>1368</b>	<b>407</b>	<b>29.8%</b>	<b>36.2%</b>	<b>3.1%</b>	<b>39%</b>	<b>33%</b>

**76. Porcentaje de personas que acuden al técnico u oficina de MAGFOR para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	96	24	25%	24%	8.6%	32.5%	15.3%
Chontales	118	21	18%	16%	7.0%	23.4%	9.5%
Río San Juan	90	25	28%	24%	9.3%	32.9%	14.3%
Waspam	23	7	30%	39%	10.5%	49.0%	28.1%
Siuna	36	3	8%	--	--	--!	--
Cruz Río Grande	44	1	2%	1%	2.2%	3.5%	-1.0%
CENTRAL	304	70	23%	22%	4.8%	26.6%	17.1%
RAAN	59	10	17%	24%	13.3%	36.9%	10.3%
RAAS	44	1	2%	1%	2.2%	3.5%	-1.0%
<b>TOTAL</b>	<b>407</b>	<b>81</b>	<b>19.9%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--!</b>	<b>--</b>

**77. Porcentaje de personas que acuden a la Unidad de Salud para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	96	44	46%	45%	9.6%	55.0%	35.9%
Chontales	118	30	25%	28%	8.8%	36.9%	19.3%
Río San Juan	90	31	34%	37%	11.3%	48.1%	25.4%
Waspam	23	9	39%	23%	10.6%	33.2%	12.0%
Siuna	36	7	19%	--	--	--!	--
Cruz Río Grande	44	26	59%	58%	14.6%	72.2%	43.1%
CENTRAL	304	105	35%	32%	5.3%	37.1%	26.4%
RAAN	59	16	27%	33%	14.3%	47.4%	18.7%
RAAS	44	26	59%	58%	14.6%	72.2%	43.1%
<b>TOTAL</b>	<b>407</b>	<b>147</b>	<b>36.1%</b>	<b>--</b>	<b>--</b>	<b>--!</b>	<b>--</b>

**78. Porcentaje de personas que acuden al Promotor Comunitario para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar u otra enfermedad en aves**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	96	5	5%	4%	3.4%	7.4%	0.6%
Chontales	118	8	7%	8%	5.4%	13.1%	2.2%
Río San Juan	90	7	8%	7%	6.1%	13.5%	1.3%
Waspam	23	8	35%	42%	10.9%	53.3%	31.4%
Siuna	36	8	22%	--	--	--!	--
Cruz Río Grande	44	10	23%	24%	11.6%	35.2%	12.0%
CENTRAL	304	20	7%	7%	3.0%	9.7%	3.8%
RAAN	59	16	27%	31%	14.1%	45.0%	16.8%
RAAS	44	10	23%	24%	11.6%	35.2%	12.0%
<b>TOTAL</b>	<b>407</b>	<b>46</b>	<b>11.3%</b>	--	--	--!	--

**79. Porcentaje de personas que conocen a quien o donde acudir para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	228	162	71%	71%	6.0%	77.0%	64.9%
Chontales	228	164	72%	73%	6.3%	79.3%	66.8%
Río San Juan	228	172	75%	76%	6.1%	82.5%	70.4%
Waspam	228	40	18%	16%	4.6%	20.7%	11.4%
Siuna	228	66	29%	28%	5.6%	33.5%	22.3%
Cruz Río Grande	228	120	53%	55%	6.4%	61.0%	48.1%
CENTRAL	684	498	73%	73%	3.7%	76.4%	69.0%
RAAN	456	106	23%	21%	3.9%	24.9%	17.2%
RAAS	228	120	53%	55%	6.4%	61.0%	48.1%
<b>TOTAL</b>	<b>1368</b>	<b>724</b>	<b>52.9%</b>	<b>60.4%</b>	<b>2.9%</b>	<b>63%</b>	<b>58%</b>

**80. Porcentaje de personas que acuden a la Unidad de Salud para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	162	151	93%	93%	4.1%	97.0%	88.9%
Chontales	164	149	91%	91%	4.6%	96.0%	86.9%
Río San Juan	172	162	94%	94%	4.0%	98.1%	90.0%
Waspam	40	40	100%	100%	0.0%	100.0%	100.0%
Siuna	66	45	68%	75%	9.2%	84.6%	66.3%
Cruz Río Grande	120	93	78%	77%	7.1%	84.0%	69.8%
CENTRAL	498	462	93%	92%	2.7%	94.9%	89.5%
RAAN	106	85	80%	90%	3.5%	93.6%	86.7%
RAAS	120	93	78%	77%	7.1%	84.0%	69.8%
<b>TOTAL</b>	<b>724</b>	<b>640</b>	<b>88.4%</b>	<b>90.2%</b>	<b>2.2%</b>	<b>92%</b>	<b>88%</b>

**81. Porcentaje de personas que acuden al Promotor Comunitario para reportar o solicitar información sobre Influenza Aviar en Personas**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Boaco	162	20	12%	12%	5.0%	16.9%	6.9%
Chontales	164	25	15%	15%	6.1%	21.1%	9.0%
Río San Juan	172	8	5%	5%	3.9%	9.0%	1.3%
Waspam	40	6	15%	14%	8.4%	22.0%	5.2%
Siuna	66	24	36%	29%	9.6%	38.4%	19.2%
Cruz Río Grande	120	29	24%	25%	7.4%	32.0%	17.3%
CENTRAL	498	53	11%	12%	3.2%	15.1%	8.6%
RAAN	106	30	28%	22%	8.4%	30.1%	13.2%
RAAS	120	29	24%	25%	7.4%	32.0%	17.3%
<b>TOTAL</b>	<b>724</b>	<b>112</b>	<b>15.5%</b>	<b>14.9%</b>	<b>2.9%</b>	<b>18%</b>	<b>12%</b>

**RESULTADOS  
COMUNICACION**

**82. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que mencionan al menos una actividad de salud impulsada por el MINSA**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	47	35.3%	31.5%	7.9%	39.4%	23.6%
Chinandega	152	52	34.2%	34.2%	8.1%	42.3%	26.1%
Matagalpa	114	25	21.9%	22.5%	8.6%	31.1%	13.9%
Jinotega	114	37	32.5%	32.1%	8.9%	41.0%	23.2%
Estelí	114	39	34.2%	35.4%	10.4%	45.8%	25.0%
Madriz	114	40	35.1%	29.0%	8.7%	37.6%	20.3%
Nueva Segovia	114	26	22.8%	18.9%	4.9%	23.8%	13.9%
Boaco	114	25	21.9%	22.1%	7.0%	29.1%	15.1%
Chontales	114	29	25.4%	21.9%	7.7%	29.6%	14.2%
Río San Juan	114	38	33.3%	32.0%	9.7%	41.6%	22.3%
Waspam	114	38	33.3%	32.1%	8.7%	40.9%	23.4%
Siuna	114	10	8.8%	8.8%	4.9%	13.7%	3.9%
Cruz Río Grande	114	20	17.5%	18.5%	7.3%	25.7%	11.2%
OCCIDENTE	285	99	34.7%	34.9%	5.8%	40.6%	29.1%
NORTE	228	62	27.2%	26.9%	5.7%	32.6%	21.2%
LAS SEGOVIAS	342	105	30.7%	31.3%	4.9%	36.3%	26.4%
CENTRAL	342	92	26.9%	26.9%	5.1%	32.0%	21.8%
RAAN	228	48	21.1%	25.7%	6.2%	31.9%	19.5%
RAAS	114	20	17.5%	18.5%	7.3%	25.7%	11.2%
FASE I	855	266	31.1%	31.6%	3.3%	34.9%	28.3%
FASE II	684	160	23.4%	24.4%	3.4%	27.8%	21.0%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>426</b>	<b>27.7%</b>	<b>28.7%</b>	<b>2.9%</b>	<b>31.6%</b>	<b>25.8%</b>

**83. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que refieren haber escuchado en la radio, algún mensaje de salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	64	48.1%	47.4%	8.7%	56.0%	38.7%
Chinandega	152	70	46.1%	45.7%	8.7%	54.4%	36.9%
Matagalpa	114	41	36.0%	38.2%	10.2%	48.4%	28.1%
Jinotega	114	52	45.6%	45.4%	9.4%	54.8%	36.0%
Estelí	114	47	41.2%	43.1%	10.7%	53.8%	32.4%
Madriz	114	47	41.2%	40.7%	10.1%	50.9%	30.6%
Nueva Segovia	114	40	35.1%	32.0%	5.2%	37.2%	26.7%
Boaco	114	56	49.1%	47.4%	9.1%	56.5%	38.3%
Chontales	114	39	34.2%	35.1%	9.7%	44.8%	25.4%
Río San Juan	114	62	54.4%	55.9%	10.2%	66.2%	45.7%
Waspam	114	46	40.4%	40.4%	9.2%	49.6%	31.2%
Siuna	114	45	39.5%	40.0%	9.1%	49.1%	31.0%
Cruz Río Grande	114	48	42.1%	42.9%	9.0%	51.9%	34.0%
OCCIDENTE	285	134	47.0%	47.3%	6.0%	53.3%	41.3%
NORTE	228	93	40.8%	40.5%	6.3%	46.8%	34.1%
LAS SEGOVIAS	342	134	39.2%	39.5%	5.2%	44.7%	34.3%
CENTRAL	342	157	45.9%	42.5%	5.6%	48.0%	36.9%
RAAN	228	91	39.9%	40.1%	6.8%	46.9%	33.3%
RAAS	114	48	42.1%	42.9%	9.0%	51.9%	34.0%

**83. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que refieren haber escuchado en la radio, algún mensaje de salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
FASE I	855	361	42.2%	43.4%	3.5%	46.9%	39.8%
FASE II	684	296	43.3%	44.2%	3.9%	48.1%	40.3%
<b>TOTAL</b>	<b>1,539</b>	<b>657</b>	<b>42.7%</b>	<b>43.2%</b>	<b>3.2%</b>	<b>46.4%</b>	<b>40.0%</b>

**84. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que escucharon algún mensaje de salud y que lo comentó con familiares y vecinos**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	64	34	53.1%	54.2%	13.7%	68.0%	40.5%
Chinandega	70	42	60.0%	61.1%	12.4%	73.5%	48.6%
Matagalpa	41	29	70.7%	70.6%	14.9%	85.5%	55.7%
Jinotega	52	19	36.5%	36.0%	13.8%	49.8%	22.3%
Estelí	47	30	63.8%	66.0%	15.0%	81.1%	51.0%
Madriz	47	22	46.8%	52.9%	15.0%	68.0%	37.9%
Nueva Segovia	40	14	35.0%	32.2%	8.3%	40.5%	23.9%
Boaco	56	28	50.0%	52.4%	13.6%	66.0%	38.7%
Chontales	39	6	15.4%	15.1%	12.1%	27.2%	3.0%
Río San Juan	62	27	43.5%	43.8%	13.7%	57.6%	30.1%
Waspam	46	19	41.3%	40.3%	14.3%	54.6%	26.0%
Siuna	45	8	17.8%	18.8%	10.6%	29.3%	8.2%
Cruz Río Grande	48	12	25.0%	25.8%	11.2%	37.0%	14.6%
OCCIDENTE	134	76	56.7%	55.8%	8.7%	64.5%	47.2%
NORTE	93	48	51.6%	54.7%	9.6%	64.3%	45.1%
LAS SEGOVIAS	134	66	49.3%	49.1%	8.3%	57.4%	40.8%
CENTRAL	157	61	38.9%	29.5%	7.4%	36.9%	22.1%
RAAN	91	27	29.7%	34.0%	10.4%	44.4%	23.6%
RAAS	48	12	25.0%	25.8%	11.2%	37.0%	14.6%
FASE I	361	190	52.6%	53.5%	5.3%	58.8%	48.1%
FASE II	296	100	33.8%	35.1%	5.6%	40.7%	29.4%
<b>TOTAL</b>	<b>657</b>	<b>290</b>	<b>44.1%</b>	<b>49.8%</b>	<b>4.8%</b>	<b>54.6%</b>	<b>45.0%</b>

**85. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que prefieren la radio como el medios de comunicación para informarse sobre salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
León	133	98	73.7%	71.3%	8.2%	79.5%	63.1%
Chinandega	152	104	68.4%	68.6%	7.3%	75.9%	61.3%
Matagalpa	114	110	96.5%	97.3%	3.1%	100.4%	94.2%
Jinotega	114	113	99.1%	98.7%	2.5%	101.2%	96.2%
Estelí	114	103	90.4%	90.0%	6.1%	96.1%	83.9%
Madriz	114	110	96.5%	96.4%	3.9%	100.3%	92.4%
Nueva Segovia	114	109	95.6%	96.0%	2.5%	98.5%	93.6%
Boaco	114	94	82.5%	83.0%	6.8%	89.7%	76.2%
Chontales	114	92	80.7%	76.6%	9.0%	85.6%	67.7%

**85. Porcentaje de madres con niños de 0 a 23 meses que prefieren la radio como el medios de comunicación para informarse sobre salud**

Departamentos	Denominador	Numerador	Porcentaje	% Ponderado	Intervalo de Confianza	Límites de confianza	
						Superior	Inferior
Río San Juan	114	88	77.2%	75.7%	9.1%	84.8%	66.5%
Waspam	114	106	93.0%	93.4%	4.5%	97.9%	89.0%
Siuna	114	106	93.0%	92.6%	4.9%	97.6%	87.7%
Cruz Río Grande	114	110	96.5%	96.1%	3.7%	99.8%	92.4%
OCCIDENTE	285	202	70.9%	71.6%	5.4%	77.0%	66.2%
NORTE	228	223	97.8%	97.7%	2.0%	99.7%	95.8%
LAS SEGOVIAS	342	322	94.2%	94.2%	2.5%	96.7%	91.7%
CENTRAL	342	274	80.1%	80.1%	4.6%	84.7%	75.5%
RAAN	228	212	93.0%	93.0%	3.5%	96.5%	89.4%
RAAS	114	110	96.5%	96.1%	3.7%	99.8%	92.4%
FASE I	855	747	87.4%	84.1%	2.6%	86.8%	81.5%
FASE II	684	596	87.1%	85.0%	2.9%	87.9%	82.1%
<b>TOTAL</b>	<b>2,736</b>	<b>2412</b>	<b>88.2%</b>	<b>83.7%</b>	<b>2.4%</b>	<b>86.2%</b>	<b>81.3%</b>